



Nota

Beringen, Brug Zandstraat en Koerselsesteenweg

Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies.....	2
2.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein	2
2.2	Waardering archeologische vindplaatsen	2
2.3	Impactbepaling	2
2.4	Bepalingen van de maatregelen	3
2.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek	3
2.4.2	Volledigheid van het (voor)onderzoek	3

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Beringen, Brug Zandstraat en Koerselsesteenweg
Ligging	Naast Koerselsesteenweg huisnummer 102, gemeente Beringen, provincie Limburg
Kadaster	Beringen, Afdeling 1, Sectie A, Percelen 106M, 107N, 107P en openbaar domein
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2021-0422
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (ID 16947) Proefsleuvenonderzoek (2021C35)
Bewaarplaats archief	BAAC Vlaanderen bv

Actoren

Auteur	Timothy Nuyts
Betrokken actoren	Timothy Nuyts (archeoloog) Toon Deherdt (archeoloog)
Betrokken derden	Niet van toepassing

Plangebied

Oppervlakte plangebied	2.155 m ²
Kartering gewestplan	0100 (woongebied)

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Gelet op het feit dat geen enkele archeologisch relevante vondst, spoor en/of structuur werd aangetroffen uit eender welke (pre-)historische periode kan geen vroegste datering (vóór de 19^e – 20^e eeuw) worden opgesteld. De enige antropogene sporen die werden geregistreerd tijdens het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek betreffen allemaal recente verstoringen die in verband gebracht kunnen worden met de bouw en sloop van de voormalige bebouwing op de percelen binnen het plangebied.

Gezien de gunstige landschappelijke ligging, centraal op de top van een getuigenheuvel, is het echter niet ondenkbaar dat er al een (beperkte) menselijke aanwezigheid was in de historische periodes voor de 19^e – 20^e eeuw. Door het ploegen van het land binnen het plangebied tot op het einde van de 20^e eeuw zijn deze oudere sporen wel volledig verstoord/vernietigd, waardoor een vroegste datering vóór de 19^e – 20^e eeuw niet hard gemaakt kan worden.

Vanaf het midden van de 19^e eeuw verschijnt een kleine (boerderij)woning op de percelen binnen het plangebied. Deze boerderij/woning werd in de loop van de 20^e eeuw gesloopt om plaats te maken voor de recentere woning die werd gebouwd ter hoogte van perceel 106M binnen het plangebied. De enige resten van de bebouwing uit de 19^e eeuw die werden aangetroffen betreffen de afvalkuilen, gevuld met stukken bouwmetaal, in proefsleuf 1. In het zuiden van proefsleuven 2 en 3 werden eveneens enkele recente verstoringen (uitbraaksporen) geregistreerd. Deze kunnen met hoge waarschijnlijkheid in verband gebracht worden met de voormalige bebouwing op het perceel, welke tussen 2011 en 2015 werd gesloopt.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Tijdens de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek werden geen archeologisch relevante vondsten, sporen en/of structuren aangetroffen. De natuurlijke/originele bodem binnen het plangebied werd in het (sub-) recente verleden reeds afgetopt/verstoord. Bovendien zijn op talrijke locaties binnen het plangebied (sub-)recente verstoringen (afvalkuilen en uitbraaksporen) aangetroffen die in verband kunnen worden gebracht met de voormalige bebouwing uit de 19^e – 20^e eeuw.

2.3 Impactbepaling

De geplande werken binnen het plangebied veronderstellen een afgraving tot 30 cm onder het huidige maaiveld. De toekomstige ingreep in de bodem zal echter geen impact op het archeologische erfgoed hebben gelet op de totale afwezigheid van enige archeologisch relevante vondsten, sporen en/of structuren binnen het plangebied.

2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Gelet op de totale afwezigheid van archeologisch relevante resten en de aanwezigheid van talrijke (sub-)recente verstoringen binnen het plangebied zal geen nuttige kenniswinst meer bekomen worden door verder archeologisch onderzoek. Het kennispotentieel voor verder archeologisch onderzoek is zeer laag tot onbestaande.

2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch (voor-)onderzoek¹ is er voldoende informatie voor de afwezigheid van een archeologische site beschikbaar. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Verder archeologisch onderzoek is niet aangewezen gezien geen nuttige kenniswinst meer bekomen kan worden voor dit plangebied.

¹ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020