



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Stadhuis (Roeselare, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2021C25
April 2020

ARCHEOLOGIENOTA
BUREAUONDERZOEK (FASE 0)
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



Colofon

Ruben Willaert nv
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Bart Bot, Aaron Willaert

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert nv, Sint-Michiels-Brugge, 2021

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert nv.

Ruben Willaert nv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1	Administratieve gegevens	5
2	Inleiding.....	7
3	Geplande werken.....	7
4	Gemotiveerd advies	10
4.1	Afweging onderzoekstechnieken.....	11
4.2	Afbakening.....	12
5	Onderzoeksvragen.....	12
6	Methode en Strategie	13
6.1	Randvoorwaarden afbraak huidig gebouwenbestand.....	13
6.2	Proefputten	13
6.3	Eindcriteria en uitzonderingsmodaliteiten	16
6.4	Competenties	17
6.5	Vondsten	17
7	Bibliografie.....	18



FIGURENLIJST

Figuur 1: Het projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart. (Bron: Geopunt)	6
Figuur 2: Het projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart. (Bron: Geopunt).	6
Figuur 4: Bestaande kelders weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2020 (Bron: Geopunt).	7
Figuur 6: Synthese geplande werken weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2020 (Bron: Geopunt).	9
Figuur 4: Voorstel proefputten weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2020 (Bron: Geopunt).	14
Figuur 5: Voorstel proefputten weergegeven op het plan met de bestaande kelders (Bron: Geopunt).	15
Figuur 6: Voorstel proefputten weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).	15

TABELLENLIJST

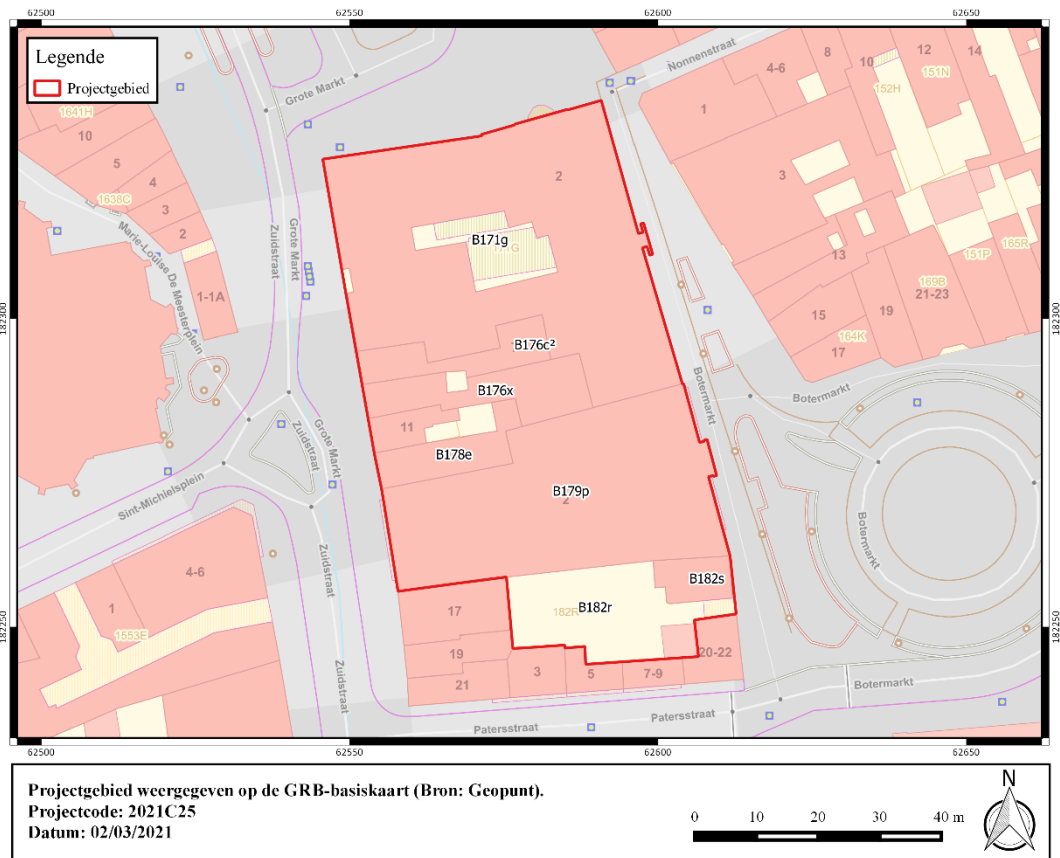
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.....	5
---	---

1 Administratieve gegevens

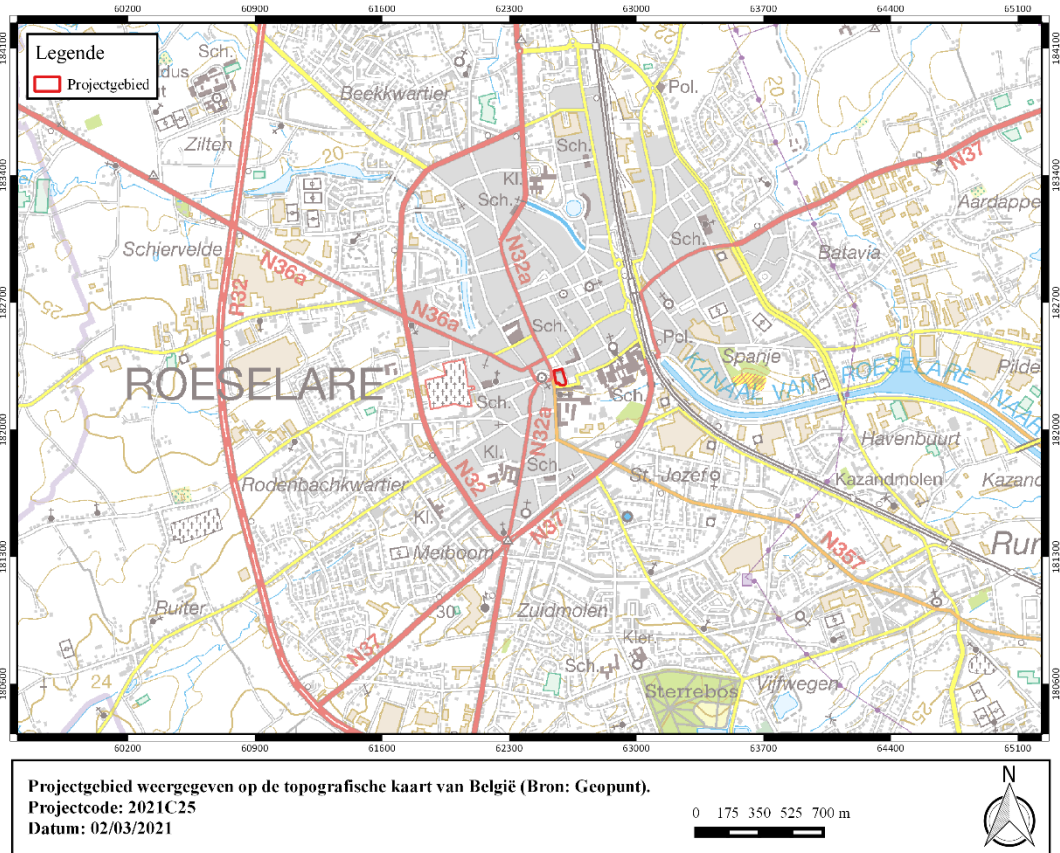
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Roeselare
	Deelgemeente	/
	Postcode	8800
	Adres	Grote Markt 8800 Roeselare
	Toponiem	Stadhuis
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	X _{min} = 62496 Y _{min} = 182231 X _{max} = 62662 Y _{max} = 182347
b) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Roeselare, Afdeling 2, Sectie B, nr.'s: 171g, 176c ² , 176x, 178 ^e , 179p, 182s, 182r Figuur 1	
c) Een topografische kaart van het onderzochte gebied waarvan de schaal afgestemd is op de grootte van het projectgebied	Figuur 2	
d) Alle betrokken actoren en specialisten	Bart Bot (erkend archeoloog) Clara Thys (archeoloog) Elke Ghyselbrecht (aardkundige) Aaron Willaert (historicus)	
e) Personen buiten het project die geraadpleegd of betrokken werden voor algemene wetenschappelijke advisering	Willem Hantson (RADAR)	





Figuur 1: Het projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart. (Bron: Geopunt)



Figuur 2: Het projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart. (Bron: Geopunt).

2 Inleiding

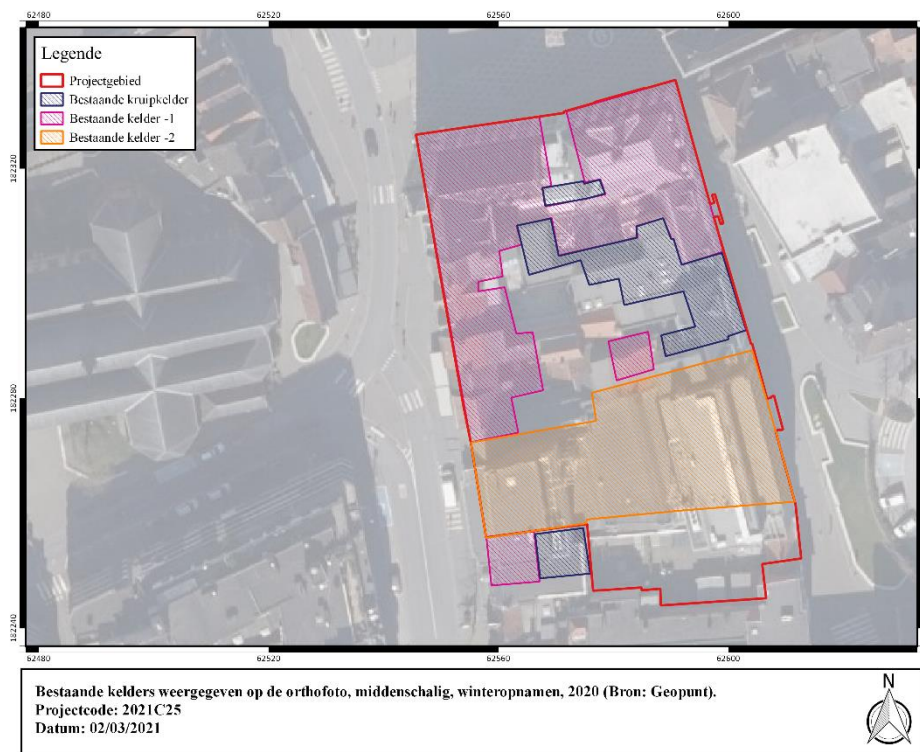
Deze archeologienota wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 100 m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 300 m² of meer bedraagt. De oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt 4145 m², de geplande bodemingrepen bedragen ca. 1913 m². Vandaar is men verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Het onderzoeksterrein situeert zich volgens het gewestplan in een zone bestemd als woongebied. Het onderzoeksterrein situeert zich noch binnen een vastgestelde archeologische zone, noch binnen een archeologische site, noch binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt.

3 Geplande werken

De aanvraag betreft de sloop van gedeeltelijke constructies, de restauratie van het historisch stadhuis en belfort en de realisatie van een nieuw stadhuis gelegen in het bouwblok tussen de Grote Markt, de Botermarkt de Patersstraat en de Zuidstraat in Roeselare. De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 4145 m².

Het stadhuis werd de afgelopen 50 jaar herhaaldelijk verbouwd en uitgebreid. Gaandeweg werden ook panden aangekocht in de Zuidstraat en de Botermarkt. Deze panden werden op hun beurt verbouwd en verbonden, waardoor het stadhuis een kluwen van volumes, gangen, trappen en binnenkoeren geworden is.

Op heden is het plangebied reeds grotendeels onderkelderd. Het betreft kruipkelders, kelders met één ondergronds niveau en kelders met twee ondergrondse niveaus. De bestaande kelders zijn hieronder aangeduid.



Figuur 3: Bestaande kelders weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2020 (Bron: Geopunt).



Op de Grote Markt wordt een transparante toegang gecreëerd tussen het historische stadhuis en het belfort. De toegang leidt rechtstreeks naar het atrium. Vanuit het atrium zullen de achtergevels van het historische stadhuis en het belfort opnieuw zichtbaar worden. Hierdoor wordt het historische stadhuis geherwaardeerd als imposant vrijstaand gebouw.

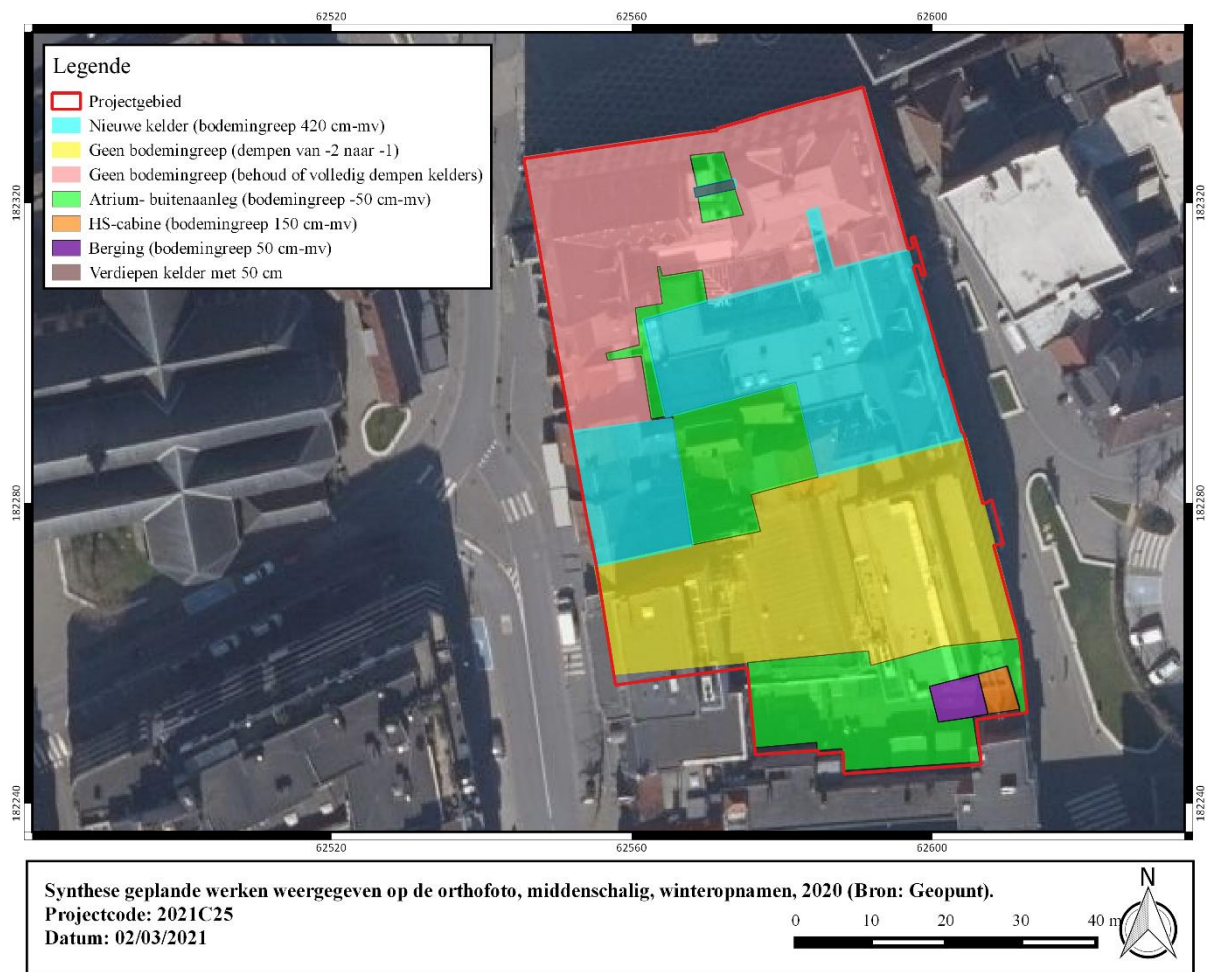
Langs de Botermarkt en de Zuidstraat komt een nieuwbouw voor de administratie. De historische gebouwen en de nieuwbouw worden verbonden door middel van het atrium, dat de centrale ontmoetingsruimte wordt. Langs het atrium komen loketten en gespreksruimtes. De trouwzaal en de gemeenteraadszaal blijven respectievelijk in het historische achttiende-eeuwse stadhuis en het belfort.

Het nieuwbouwvolume krijgt twee verdiepingen aan de Zuidstraat en vier verdiepingen aan de Botermarkt. Het gebouw wordt door middel van diverse terrassen en daktuinen op schaal van de omgeving gebracht. De warme beige tint van de gevels verwijst naar de natuursteen van het historische stadhuis. In het binnengebied komt een publieke tuin, bereikbaar via doorsteken aan de Zuidstraat en de Botermarkt.

Over een deel van het plangebied worden de bestaande kelders gedempt of blijven de bestaande kelders behouden. Deze zone is op onderstaande figuur aangeduid in roze en heeft een oppervlakte van ca. 1113 m². Voorafgaand aan het dempen van de kelder wordt de bestaande vloerplaat van de kelder niet uitgebrouwen. Ter hoogte van de gele polygoon wordt de bestaande kelder opgehoogd van niveau -2 tot niveau -1 over een oppervlakte van ca. 1119 m². Ook hier zal voorafgaand aan de ophoging geen uitbraak zijn van de bestaande keldervloerplaat. Over een zone van ca. 2232 m² worden aldus géén bodemingrepen voorzien.

Centraal wordt wél een nieuwe kelder uitgegraven over een oppervlakte van ca. 983 m². Voor deze nieuwe kelder wordt een maximale uitgraving voorzien tot een diepte van ca. 420 cm-mv. De diepte van de uitgraving om tot dit niveau te komen is afhankelijk van de diepte van de bestaande kelders. In het noordelijk terreindeel wordt tussen de twee te behouden kelders een nieuwe leidingenkelder gerealiseerd. Hier is reeds een kelder aanwezig, maar de nieuwe kelder zal zich ca. 50 cm dieper situeren. De oppervlakte van deze leidingenkelder bedraagt ca. 6,5 m². Een deel van het terrein is noch in de bestaande toestand, noch in de ontworpen toestand onderkelderd. Deze zone is op onderstaande figuur in het groen aangeduid. Deze zone valt deels samen met het geplande atrium, deels met de geplande nieuwe tuin. Ter hoogte van deze zone van ca. 781 m² dient een bodemingreep gerekend te worden van ca. 50 cm-mv. In het zuidoostelijk terreindeel worden een berging (bodemingreep 50 cm-mv over een oppervlakte van 35 m²) en een HS-cabine (bodemingreep 150 cm-mv over een oppervlakte van 23 m²) voorzien.

De gecombineerde oppervlakte van de geplande bodemingrepen - dat is het projectgebied met uitzondering van de te behouden of te dempen kelders - bedraagt ca. 1913 m².



Figuur 4: Synthese geplande werken weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2020 (Bron: Geopunt).

4 Gemotiveerd advies

In deze sectie volgt een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is. Na dit gemotiveerd advies volgt het concrete programma van maatregelen voor project Roeselare Stadhuis.

1° de volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek:

Alle nuttige en noodzakelijke onderzoeken werden uitgevoerd.

2° de aanwezigheid van een archeologische site:

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan aangetoond worden dat het archeologisch potentieel van het projectgebied groot is. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan onderstaande afgeleid worden:

- Op historisch kaartmateriaal uit de 17^{de} eeuw worden binnen het plangebied enkele woningen bijhorende tuinen/achtererven afgebeeld.
- In 1771 wordt het huidige stadhuis gerealiseerd in Lodewijk-XV-stijl. Sindsdien maakt het stadhuis deel uit van het bouwblok, begrensd door de drukke Zuidstraat, één van de oudste straten van Roeselare, de rustige Patersstraat en de Botermarkt (voormalige Zwijnsmarkt). Dit bouwblok bestond oorspronkelijk uit woonhuizen en winkelpanden, maar werd in het laatste kwart van de 20^e eeuw geleidelijk aan geïncorporeerd in het stadhuiscomplex.
- Op het zuidwestelijke deel van het plangebied werd in de tuinzone een kort archeologisch onderzoek uitgevoerd waarbij laatmiddeleeuws aardewerk werd gevonden. Net ten zuiden van het plangebied werden bewoningsstructuren uit de late middeleeuwen opgegraven.

3° de waardering van de archeologische site:

Gezien de ligging van het plangebied in het centrum van Roeselare is de archeologische verwachting hoog. Concreet is er verwachting naar vol/laatmiddeleeuwse, nieuwe en nieuwste tijden structuren zoals (bakstenen) funderingen, vloerniveaus, ophogingspakketten, alsook achtererfstructuren zoals waterputten, beerputten. Oudere sporen uit de Romeinse periode of de metaaltijden zijn niet uit te sluiten.

4° de impactbepaling:

Indien zich archeologische resten binnen de grenzen van het projectgebied bevinden, zijn deze bedreigd door de geplande werken.



4.1 Afweging onderzoekstechnieken

Rekening houdende met de criteria uit de Code Goede Praktijk (CGP), hoofdstuk 5.2, werd de noodzaak tot verder vooronderzoek afgewogen:

- *Archivalisch onderzoek*: Bijkomend archivalisch onderzoek is in dit stadium van het onderzoek niet van toepassing. Aan de hand van de bureaustudie en de reeds opgestelde historische nota is een duidelijk beeld verkregen van het onderzoeksgebied.
- *Landschappelijk bodemonderzoek* Cfr. CGP 7.3: Het landschappelijk bodemonderzoek heeft als doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door een gerichte staalname. Gezien de ligging van het plangebied ter hoogte van het bebouwde deel van Roeselare en er geen specifieke verwachting is naar een bewaarde paleobodem wordt er geadviseerd om geen voorafgaandelijk landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren.
- *Geofysisch onderzoek* Cfr. CGP 7.4: Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.
- *Veldkartering* Cfr. CGP 7.5: Veldkartering heeft tot doel om relevante archeologische indicatoren te zoeken door een visuele inspectie van een terrein. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.
- *Verkenkend en waarderend archeologisch booronderzoek* Cfr. CGP 8.4 en 8.5: Het verkennend archeologisch booronderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Het waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel reeds opgespoorde archeologische sites te evalueren door middel van boringen. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.
- *Proefsleuven en proefputten* Cfr. CGP 8.6: Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven.

Gezien de ligging in een stadscontext, waarbij een complexe verticale stratigrafie verwacht wordt, met het voorkomen van puinpakketten, funderingen, vloeren,... in de bodem, is het uitvoeren van een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefputten de enige relevante onderzoeksmethode om deze site te onderzoeken. Eerder werd aangetoond dat het archeologisch potentieel van het projectgebied groot is. Een onderzoek met behulp van proefputten kan duidelijkheid verschaffen omtrent de reële bedreiging van de bouwwerken (inschatting van het archeologisch niveau, de bewaringstoestand van de archeologische resten, de verstoringsgraad binnen het plangebied).

De aanbeveling werd getoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk artikel 5.3:



- mogelijk: De uitvoering van het vooronderzoek met ingreep in de bodem is momenteel niet mogelijk. Werken zullen uitgevoerd worden na het bekomen van de stedenbouwkundige vergunning en de noodzakelijke sloopwerken.
- nuttig: Er zijn geen argumenten om aan te nemen dat het terrein dermate verstoord is dat een prospectie niet zinvol zou zijn. De proefputten en proefsleuven brengen het archeologisch potentieel van het projectgebied in kaart. Hierop kan een gedegen beslissing genomen worden in functie van een eventueel verder onderzoek.
- schadelijk: Gelet op de aard van de werken, is eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd. Een onderzoek door middel van proefputten en proefsleuven is, rekening houdende met het groot archeologisch potentieel van het projectgebied, de enige goede manier om een inschatting te maken van het archeologisch bodemarchief.
- noodzakelijk: Eventueel archeologische relictten zijn door de geplande werken bedreigd.

4.2 Afbakening

Het advies heeft betrekking op het volledige plangebied (ca. 1913 m²) dat verstoord wordt door de geplande werken. In totaal worden 4 proefputten en 3 proefsleuven aangelegd ter hoogte van de geplande werken om het archeologisch bodemarchief te evalueren. Dit is voldoende om een correcte inschatting te maken van de omvang, bewaringstoestand, ... van het archeologisch erfgoed.

5 Onderzoeksvragen

Doel van het onderzoek is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen).

Bij het uitvoeren en uitwerken van de archeologische prospectie moeten minstens volgende vragen beantwoord worden:

- Hoe diep bevindt zich het archeologisch niveau?
- In hoeverre is het plangebied verstoord?
- Hoeveel archeologische niveaus kunnen onderscheiden worden?
- Wat is de aard, omvang, datering, en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?
- Hoe is de opbouw van de chronologie van de aanwezige archeologische resten?



- Wat is de onderlinge samenhang tussen de sporen en structuren?
- Welke specifieke activiteiten (bewoning, ambachtelijke activiteiten) hebben binnen het onderzoeksgebied plaatsgevonden?
- Wat zijn de materiële aanwijzingen hiervoor?
- Passen deze in de historische context van de locatie?
- Uit welke periode dateren de vondsten? Kan er een functionele interpretatie aan gegeven worden?
- Wat is de datering en samenstelling van de aangetroffen ophogingslagen?
- Kan op basis van de bekomen info de stratigrafische kennis van de omgeving bijgesteld/bevestigd worden?
- Moet er, op basis van de archeologische resten, een vlakdekkend vervolgonderzoek plaatsvinden? Wat is de ruimtelijke afbakening van het vervolgonderzoek? Welke vraagstellingen dienen geformuleerd worden voor een vervolgonderzoek?

6 Methode en Strategie

6.1 Randvoorwaarden afbraak huidig gebouwenbestand

Het onderzoek gebeurt in uitgesteld traject. Het af te breken gebouwenbestand moet afgebroken worden **tot op niveau van het maaiveld** alvorens het archeologisch onderzoek van start gaat. Er dient nadrukkelijk beklemtoond te worden dat aan de sloop duidelijke voorwaarden verbonden zijn. Het gebouwenbestand kan zonder archeologische begeleiding gesloopt en verwijderd worden tot op het niveau van het huidig straatniveau. De funderingen onder het straatniveau worden niet verwijderd of op andere manieren gemanipuleerd. Hetzelfde geldt voor eventueel aanwezige kelders, citernes of andere ondergrondse structuren, die nu niet gekend zijn en aan het licht zouden komen bij de afbraak. Verder moet op dergelijke manier te werk worden gegaan dat het vrijgekomen terrein niet of in zeer beperkte mate betreden wordt door zwaar materieel als dumpers en graaf- en breekmachines.

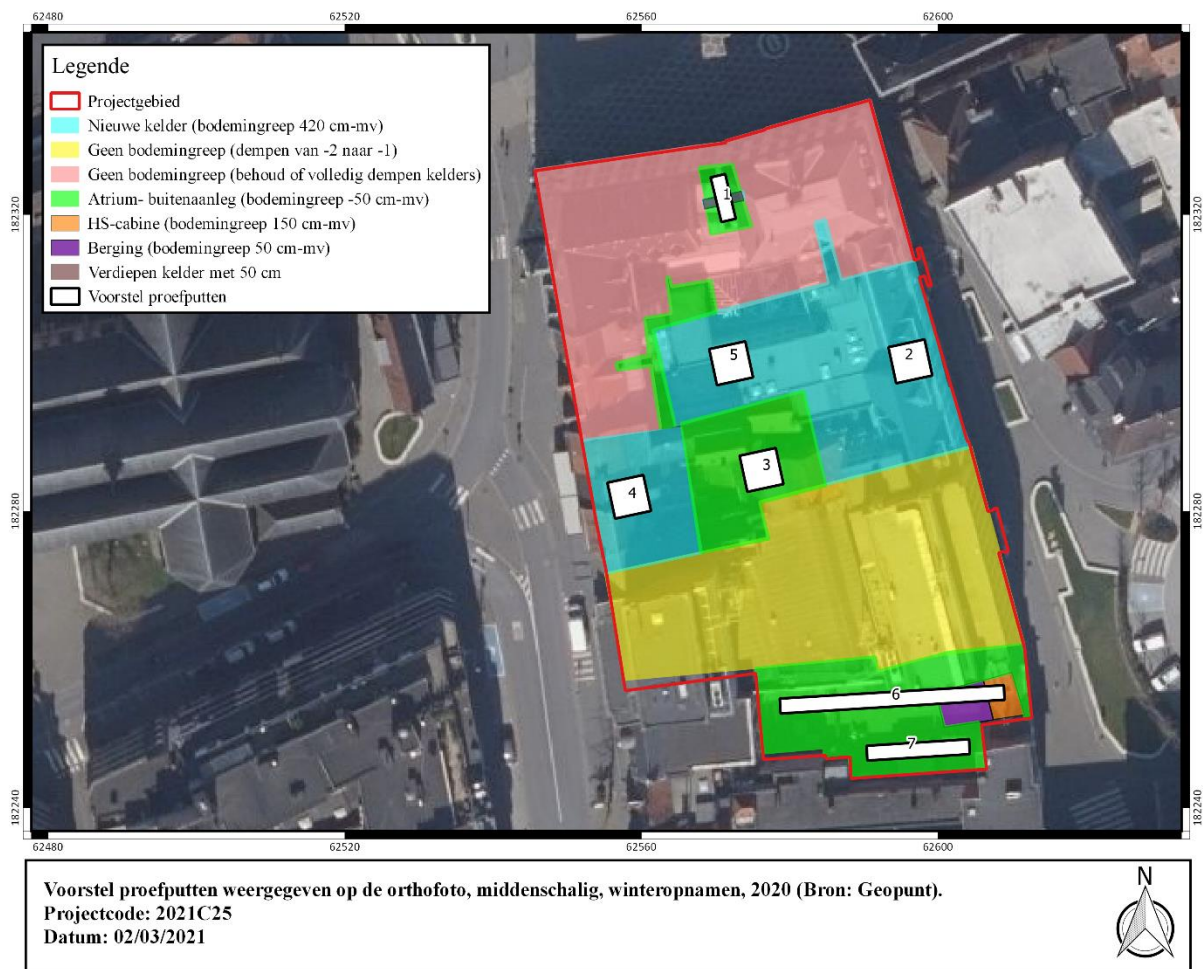
6.2 Proefputten

Uit het verslag van resultaten kwam naar voor dat verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefputten, gezien de ligging van het plangebied in een stedelijke context met een complexe verticale stratigrafie, de meest aangewezen methode is om het plangebied te onderzoeken. De voorziene onderzoeksmethode moet niet uitgevoerd worden indien de geplande werken alsnog niet zullen plaatsvinden. Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van de hieronder beschreven methode dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Specifiek wordt verwezen naar hoofdstukken 8.6.1 en 8.6.3 van de Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik

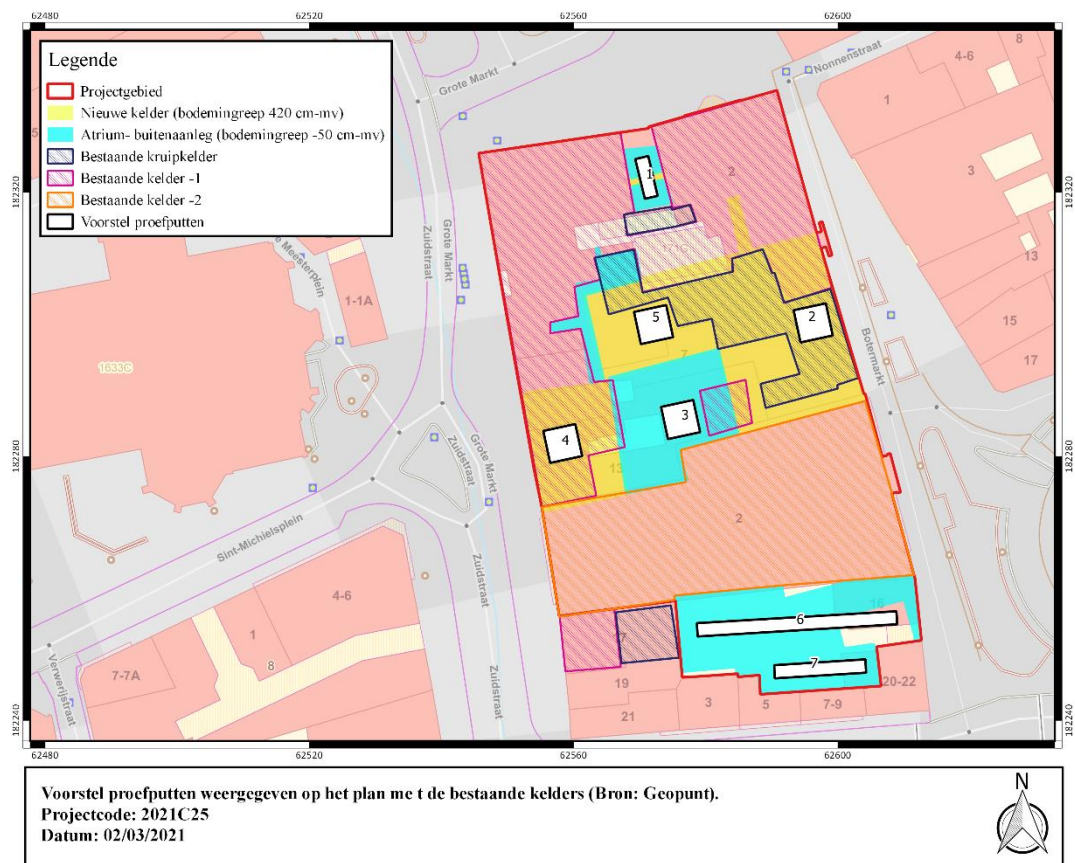


van metaaldetectoren (versie 3.0). Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling gefundeerd kan beantwoord worden.

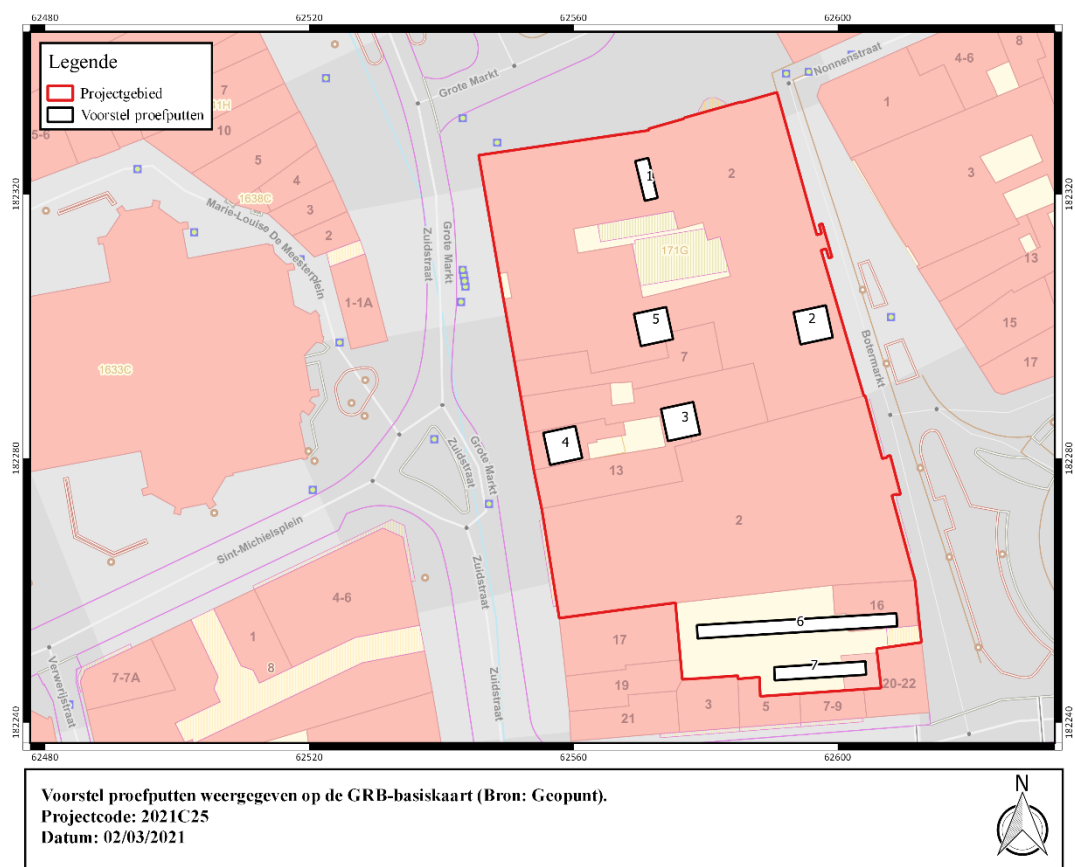
De proefputten worden ingepland rekening houdend met de wetenschappelijke vraagstelling en de huidige bebouwing:



Figuur 5: Voorstel proefputten weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2020 (Bron: Geopunt).



Figuur 6: Voorstel proefputten weergegeven op het plan met de bestaande kelders (Bron: Geopunt).



Figuur 7: Voorstel proefputten weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).



- Proefsleuf 1: de sleuf heeft een breedte van minimum 2m en bevindt zich op het noordelijke deel van het plangebied ter hoogte van de geplande buitenaanleg en verdiepen kelder.
- Proefputten 2 en 4: meten elk 5m x 5m en situeren zich ter hoogte van de geplande nieuwe kelderruimte. Verwachting is hier historische bebouwing (cfr. Sanderus). Proefput 2 situeert zich ter hoogte van een bestaande kruipkelder, proefput 4 situeert zich ter hoogte van een kelder met één ondergronds niveau.
- Proefputten 3 en 5: meten elk 5m x 5m en bevinden zich respectievelijk ter hoogte van de buitenaanleg en de nieuwe kelder. De verwachting hier bestaat uit achtererfstructuren. De zone waar deze proefputten worden aangelegd is thans niet onderkelderd.
- Proefsleuven 6 en 7: de sleuf heeft een minimumbreedte van 2m en situeert zich ter hoogte van de buitenaanleg, berging en HS-cabine. De zone waar deze sleuven worden aangelegd is niet onderkelderd.

Indien de onderzoeksvragen op basis van bovenstaande proefputten en proefsleuven niet afdoende kunnen beantwoord worden, dan kan de uitvoerende erkende archeoloog er tijdens het veldonderzoek voor opteren om extra proefputten of proefsleuven aan te leggen, of de bestaande putten uit te breiden, om beter inzicht te krijgen in de aard van de aangetroffen archeologische sporen. In de proefputten wordt de volledige stratigrafische sequentie onderzocht tot op moederbodem (indien nodig door middel van een sondering/manuele boring). Het aantal vlakken en de aanlegdieptes worden tijdens het veldwerk bepaald door de veldwerkleider. In het geval van diep uitgegraven contexten (bvb. waterputten) worden de uitgravingsdieptes aan de hand van boringen achterhaald. Bij het aantreffen van resten van ambachtelijke activiteiten moet indien nodig een specialist geraadpleegd worden. Een selectie van het sporenbestand moet onderzocht worden om uitspraken te kunnen doen in functie van een vervolgonderzoek. De kwetsbare sporen worden afgedekt. In elke proefput worden minstens twee profielwanden geregistreerd in functie van de stratigrafische opbouw. Elk vlak wordt gecontroleerd op de aanwezigheid van metalen voorwerpen met behulp van een metaaldetector. De geldende veiligheidsvoorschriften worden ten allen tijde gerespecteerd. Zo moet de omvang van de proefput zich evenredig verhouden tot de diepte van het aanlegvlak. Uitvoerend personeel die werkzaamheden uitvoeren in de nabije omgeving van een draaiende graafmachine moeten visueel duidelijk herkenbaar zijn zoals gebruikelijk.

6.3 Eindcriteria en uitzonderingsmodaliteiten

De prospectie wordt als succesvol beschouwd, indien alle waargenomen archeologische sporen op een wetenschappelijke wijze onderzocht zijn, er een beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het eindrapport wordt opgeleverd.

De uitvoering van de opgraving gebeurt volgens de Code van Goede Praktijk, eventueel aangevuld met bijkomende maatregelen indien de sporen en/of vondsten daartoe aanleiding geven. Deze eventuele maatregelen worden bepaald door de erkend archeoloog.



6.4 Competenties

Het veldwerkteam bestaat minimaal uit:

- een veldwerkleider (onder auspiciën van een erkend archeoloog), deze veldwerkleider beschikt over voldoende ervaring in stedelijke contexten in Vlaanderen en heeft bij voorkeur een goede kennis van de (post) middeleeuwse periode. Minimaal heeft hij/zij 2 jaar opgravingservaring op stedelijke contexten, aangetoond via CV.
- één assistent-archeoloog, hij/zij heeft minstens 1 jaar opgravingservaring op stedelijke contexten, aangetoond via CV.

Voor de begeleiding van de opdracht dient de veldwerkleider zich te laten ondersteunen door één of meerdere specialisten en regiodeskundigen¹, die hem bijstaan bij de uitvoering van de prospectie indien deze expertise intern niet beschikbaar is. Deze specialist beschikt over een aantoonbare en ruime ervaring met stadskernonderzoek in het algemeen en binnen de stad Roeselare in het bijzonder.

Het projectteam wordt daarenboven bijgestaan door een aardkundige. De aardkundige ondersteunt de archeologen bij de analyse van de bodemkundige/landschappelijke context en bij de interpretatie van sporen en structuren.

6.5 Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het onderzoek conform aan de artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Stad Roeselare bewaart - met ondersteuning van IOED RADAR - alle archeologische ensembles van haar grondgebied in het Stadsarchief van Roeselare (SAR). Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van de vondsten plaats.

¹ Voor de aanvang van het onderzoek dient contact opgenomen worden met Willem Hantson (RADAR)



7 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.