

mijnEPB.be



 ZEILSCHIPSTRAAT 10
9000 GENT

info@mijnEPB.be
09 226 12 33



mijnEPB.be

i.s.m.



ARCHEOLOGIENOTA BUREAUONDERZOEK

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

OPDRACHTGEVER: PGS GROUP

BOUWPLAATS: OUDENBURGSESTEENWEG LOT 2 – 8400 OOSTENDE

Titel: **Archeologienota Oostende Oudenburgsesteenweg lot 2**
Erkend archeoloog: **Bart Bot OE/ERK/Archeoloog/2016/00114**
Auteurs: **Bart Bot**
Advies specialisten: **Dieter Demey (Oudland bvba)**
Wetenschappelijke advisering: /
Projectcode bureauonderzoek: **2021D251**
Locatiegegevens: **Provincie West-Vlaanderen, Oostende Oudenburgsesteenweg**
Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: **Xmax, ymax; xmin, ymin: 52247, 212841; 52059, 212536**
Kadastergegevens: **Provincie West-Vlaanderen, Oostende, afdeling 2, sectie G, perceelnrs. 176G, 177N en 298A (deels)**
Betrokken actoren: **Bart Bot (erkend archeoloog), Nikki Heyerick (erkend archeoloog), opdrachtgever**
Plaats en datum: **Gent, 10-5-2021**

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van MijnEPB i.s.m. Bart Bot Archeologie BV.
MijnEPB i.s.m. Bart Bot Archeologie BV aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Inhoud

Inhoud.....	3
1. Inleiding.....	4
2. Gemotiveerd advies.....	4
2.1. Geplande werken	4
2.2. Afweging.....	4
Bibliografie.....	5

1. Inleiding

Deze archeologienota wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande aanvraag van een omgevingsvergunning met betrekking tot stedenbouwkundige handelingen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 5000m² of meer bedraagt en de geplande werken betrekking hebben op meer dan 1000m². De totale oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt circa 28597m². Vandaar is men verplicht een archeologienota bij de aanvraag in te dienen. Het onderzoeksterrein situeert zich volgens het gewestplan integraal in een zone bestemd voor milieubelastende industrieën. Het plangebied situeert zich noch binnen een vastgestelde archeologische zone, noch binnen een archeologische site, noch binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt. Voor een groter plangebied waarbinnen ons plangebied ook ligt werd reeds een archeologienota opgemaakt met betrekking tot het ophogen en deels afgraven van de gronden (bouwrijp maken).

2. Gemotiveerd advies

2.1. Geplande werken

Het plangebied is momenteel braakliggend. De opdrachtgever vraagt een omgevingsvergunning aan met betrekking tot stedenbouwkundige handelingen. Concreet wordt een nieuwe loods opgetrokken van 2 bouwlagen en een plat dak. De loods heeft een footprint van 3936m². Het gebouw wordt gefundeerd door middel van palenfundering en afgewerkt met een vloerplaat (impact -50cm). De putten zullen een diameter hebben van 50cm en een minimale diepte van -4m ten opzichte van het maaiveld. Aan de buitenste rand van de nieuwe loods worden putten voorzien met een onderlinge afstand van 3,5m. Aan de oostelijke zijde en aan de zuidelijke kant wordt een tweede rij palen ingepland. Ten westen van de nieuwe loods wordt een buferbekken voorzien met een oppervlakte van 344m² en een diepte van 1,25m. Nieuwe riolering wordt aangelegd op een diepte van -1m en door middel van sleuven met een breedte van 40cm. Aan de noordelijke zijde van de loods worden 2 regenwaterputten aangelegd (tot op een diepte van -2,5m), aan de oostelijke zijde voorziet men een individueel waterzuiveringssysteem (diepte -2,5m). Rond de nieuwe loods voorziet men verharding (12978m²) waarbij rekening moet gehouden worden met een impact van 35cm. Ten noorden van de loods wordt voorbehouden als groenzone (8838m²), in deze zones wordt geen impact voorzien.

2.2. Afweging

Het uitgevoerde bureauonderzoek is volledig, alle relevante beschikbare bronnen zijn teruggevonden en zijn geraadpleegd. Op basis van het verslag van resultaten van het bureauonderzoek kan onderstaande geconcludeerd worden:

- Het plangebied situeert zich ter hoogte van een Holocene getijdengeul.
- De geulactiviteit zal ervoor gezorgd hebben dat eventueel aanwezige resten uit de prehistorie, metaaltijden, romeinse periode en de vroege middeleeuwen weggespoeld zijn.
- Resten uit de volle middeleeuwen kunnen eventueel al verwacht worden na inpoldering en verlanding van de geul. Op de geïnterpreteerde ekaart van Farasyn ligt het plangebied waarschijnlijk ter hoogte van de kruising van twee wegen. Mogelijks interfereert het plangebied met bebouwing afgebeeld op deze kaart. Voor deze periode is er dus een zekere trefkans.
- Uit de periode 17^{de} – 18^{de} eeuw (inundatie/spoelputer), 19^{de} eeuw (weiland, natte grond) en 20^{ste} eeuw (geen WOI en WOII structuren binnen het plangebied) worden geen archeologische structuren verwacht.

Op basis van alle gegevens uit het vooronderzoek wordt een afweging gemaakt over de te nemen maatregelen. In eerste instantie wordt gekeken naar non-destructieve methodes. Dit zijn onderzoeken die onder de noemer 'verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem' vallen. Hieronder wordt het landschappelijk bodemonderzoek, geofysisch onderzoek en veldkartering/metaaldetectie verstaan. Indien uit deze onderzoeken de afwezigheid van een archeologische site niet gestaafd kan worden, dient men verder over te gaan tot een 'vooronderzoek met ingreep in de bodem' (verkenkend en waarderend archeologisch booronderzoek, proefsleuven en proefputten). In het geval een archeologische site aanwezig is, dient men eerst te proberen deze *in situ* te behouden. Indien dit niet mogelijk is, is een verdere opgraving noodzakelijk.

- Landschappelijk bodemonderzoek

Het landschappelijk bodemonderzoek heeft als doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door een gerichte staalname. In dit geval is een landschappelijk booronderzoek zeker zinvol. Landschappelijk gezien is een matig hoog potentieel op aanwezigheid van steentijdartefactensites. Op basis van kaartmateriaal en extrapolatie van hoogtewaarden werd een beeld verkregen omtrent de dikte van de pakketten en de diepte van het archeologische niveau.

- Geofysisch onderzoek

Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten. Een dergelijk onderzoek kan een aanwijzing geven over mogelijk aanwezige resten, maar biedt geen informatie over de aard van de resten, de bewaring of datering. Vanuit economisch oogpunt is het dan ook niet zinvol dergelijke methode in te zetten op een dit projectgebied.

- Veldkartering en metaaldetectie

Veldkartering heeft tot doel om relevante archeologische indicatoren te zoeken door een visuele inspectie van een terrein. Veldkartering dient (bij voorkeur) uitgevoerd te worden op akkers waardoor deze onderzoeksmethode voor dit projectgebied niet van toepassing is.

- Verkennd en waarderend archeologisch booronderzoek

Het verkennd archeologisch booronderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Het waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel reeds opgespoorde archeologische sites te evalueren door middel van boringen. Dergelijk onderzoek is mogelijk voor dit project. Op basis van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek kunnen uitspraken gedaan worden of er al dan niet een verkennd en/of waarderend booronderzoek dient plaats te vinden.

- Proefsleuven en proefputten

Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Op die manier kan er een optimale inschatting gemaakt worden van het kennispotentieel aangezien deze methode informatie verschaft omtrent verspreiding, bewaring, aard en datering van de aangetroffen archeologische sporen. Gelet op de verwachting van **klassieke sporenarcheologie (site zonder complexe stratigrafie)**, onmiddellijk onder de bouwvoor, zou een proefsleuvenonderzoek de aangewezen manier zijn om eventueel bedreigd archeologisch erfgoed in kaart te brengen. Echter de archeologische verwachting in combinatie met de aard van de geplande werken zijn van die aard dat ook deze methode niet wordt weerhouden.

Uit het bureauonderzoek blijkt dat er een zekere verwachting is naar sporen uit de volle en late middeleeuwen. Na extrapolatie van de hoogtewaarden en rekening houdend met de ophogingsactiviteiten kan geconcludeerd worden dat het laatmiddeleeuws niveau zich bevindt op een diepte van ongeveer +3m/+3,5m TAW. Het huidige maaiveld bevindt zich op een TAW van +5,4m tot +6,2m TAW. Dat wil zeggen dat het archeologisch niveau te verwachten valt op minimum -2m onder het huidige oppervlak. Op basis van deze gegevens kan geconcludeerd worden dat ter hoogte van de groenzone, verharding, riolering en wadi geen impact op het archeologisch erfgoed wordt verwacht. Enkel ter hoogte van geplande loods (palenfundering) en regenwaterputten/waterzuivering zal het archeologisch niveau getouchéerd worden en eventueel archeologisch erfgoed plaatselijk worden beschadigd. Wegens de beperkte graad van verstoring (palenfundering om de 3,5m afstand) en de matige archeologische verwachting worden geen verdere archeologische onderzoeksdaden geadviseerd binnen het plangebied. Uiteraard blijven de werken onderhevig aan artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet, en dienen alle eventuele vondsten bij het Agentschap Onroerend Erfgoed te worden gemeld.

Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2016

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.