



Nota

Rijkevorsel, Oostmalsesteenweg 63
Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies.....	2
2.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein	2
2.2	Waardering archeologische vindplaatsen	2
2.3	Impactbepaling	2
2.4	Bepalingen van de maatregelen	3
2.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek	3
2.4.2	Volledigheid van het (voor)onderzoek	3

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Rijkevorsel, Oostmalsesteenweg 63
Ligging	Oostmalsesteenweg huisnummer 63, gemeente Rijkevorsel, provincie Antwerpen
Kadaster	Rijkevorsel, Afdeling 2, Sectie E, Percelen 169W2, 659A en 659B
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2021-0281
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (ID 7885) Landschappelijk bodemonderzoek (2021A413) Proefsleuvenonderzoek (2021E29)
Bewaarplaats archief	BAAC Vlaanderen bv

Actoren

Auteur	Timothy Nuyts, Piotr Pawelczak & Sarah Linten
Betrokken actoren	Timothy Nuyts (Archeoloog) Sarah Linten (Archeoloog) Piotr Pawelczak (Aardkundige)
Betrokken derden	Niet van toepassing

Plangebied

Oppervlakte plangebied	3.573 m ²
Kartering gewestplan	0100 (woongebied)

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Er werden bij het proefsleuvenonderzoek zes sporen aangetroffen: vijf paalkuilen en één kuil. Geen van deze sporen kon gedateerd worden. Er werd bij de aanleg van het vlak of bij het couperen van de sporen geen vondstmateriaal aangetroffen.

De sporen bevonden zich telkens onder het plaggendek. Zulke plaggendekken kennen in de Kempen hun oorsprong in de late middeleeuwen, vanaf ongeveer de 15^e eeuw, en zijn o.a. het gevolg van eeuwenlange bemesting van landbouwgrond met stalmest. De plaggenbodem fungeert daarom als een *terminus ante quem* voor de sporen die erdoor worden afgedekt. De aangetroffen sporen dateren dus van voor de late middeleeuwen, maar naar hun exacte datering is het gissen.

Behalve de onzekere datering zijn ook functie en context niet geheel duidelijk. Mogelijk maken de paalkuilen uit werkput 4, in het uiterste noorden van het terrein, deel uit van de plattegrond van een hoofdgebouw of een groot bijgebouw. Dit zette zich waarschijnlijk door naar het noorden, buiten het plangebied. In de ruime omgeving rond deze sporen werden geen andere sporen aangetroffen.

Voor de paalkuiltjes uit werkput 6 ontbreken datering en context. Dit geldt ook voor de kuil in werkput 3. In de directe omgeving werden opnieuw geen bijkomende sporen aangetroffen. Bovendien werd geen enkele archeologisch relevante vondst gedaan tijdens de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Het aantal aangetroffen sporen was bijzonder klein. Deze sporen bevonden zich op drie locaties, telkens aan de (noordelijke) rand van het plangebied. Centraal op het terrein werden geen sporen aangetroffen. Bovendien werd geen enkele archeologisch relevante vondst gedaan/geregistreerd tijdens het proefsleuvenonderzoek. De verwachting voor de aanwezigheid van archeologisch erfgoed binnen het plangebied is dan ook zeer laag.

2.3 Impactbepaling

Uit de resultaten van het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek kan worden vastgesteld dat het archeologische niveau binnen het plangebied op ca. 80 – 100 cm t.o.v. het huidige maaiveld is gelegen, net onder de afdekkende plaggenbodem. Dit heeft als gevolg dat alle geplande bodemingrepen die een afgraving van meer dan 50 cm t.o.v. het huidige maaiveld veronderstellen, het archeologische niveau zullen beïnvloeden en/of verstoren (met inbegrip van de archeologische buffer van minstens 30 cm). De aard van deze bodemingrepen (sleuven) laat, omwille van de beperkte breedte (gemiddeld ca. 1 meter), niet toe om nuttige en samenhangende kenniswinst te bekomen uit verder archeologisch onderzoek.

Bovendien is het centrale en zuidelijke deel van het plangebied archeologisch 'leeg' en werden geen archeologisch relevante vondsten gedaan tijdens het proefsleuvenonderzoek. Er kan dus gesteld worden dat de toekomstige ingrepen in de bodem geen impact zullen hebben op archeologisch relevante resten in de bodem, aangezien de kans dat er nog meer archeologisch relevante sporen en/of structuren zich binnen het plangebied bevinden uiterst klein tot onbestaande is.

2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Na aftoetsen van de impactanalyse van de toekomstige ontwikkeling met de resultaten van het proefsleuvenonderzoek kan het volgende worden gesteld:

1. Het centrale en zuidelijke deel van het plangebied is archeologisch 'leeg'. De weinige archeologisch relevante sporen die werden aangetroffen, situeren zich langs de rand van het plangebied en lopen hoogstwaarschijnlijk in noordelijke richting door buiten het plangebied. Bovendien werd geen enkele archeologisch relevante vondst gedaan/geregistreerd.
2. De aard van de toekomstige ingrepen die het archeologische niveau nog zullen beïnvloeden en/of verstoren laat niet toe om tot nuttige en samenhangende kenniswinst te komen door verder archeologisch onderzoek.

Gelet op deze twee argumenten kan het kennispotentieel voor verder archeologisch onderzoek binnen het plangebied bijgesteld worden naar zeer laag tot onbestaande.

2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek¹ is er voldoende informatie voor de aan- of afwezigheid van een archeologische site beschikbaar. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Verder vooronderzoek is niet aangewezen gezien de zeer lage kans op het aantreffen van meer archeologisch relevante sporen en/of structuren binnen het plangebied. Bovendien laten de geplande bodemingrepen die het archeologische niveau (80 – 100 cm t.o.v. huidige maaiveld) nog zullen beïnvloeden en/of verstoren niet toe om a.d.h.v. verder archeologisch onderzoek nuttige en samenhangende kenniswinst te bekomen.

¹ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020