



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 110

Archeologienota Coupure Links
53 te Gent (Oost-Vlaanderen).
Programma van Maatregelen.

JANSSENS DAVID



TRUST Bvba

Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2017
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Bart De Smaele, Hadewijch Pieters
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat de verwachting heel laag is dat op het terrein gelegen aan de Coupure Links 53 te Gent intacte archeologische resten aanwezig zijn. In de directe en ruime omgeving van het onderzoeksgebied zijn reeds enkele sites gekend. Deze sites kaderen voornamelijk, maar niet uitsluitend rond de Bijloke en diens rol tijdens de tweede wereldoorlog. Verder getuigen zij van een aanwezigheid tijdens de late middeleeuwen wat eveneens aangetoond wordt door de historische kaarten.

Op basis van de historische en cartografische gegevens kan niet met zekerheid een uitspraak gedaan worden over de toestand van eventuele archeologische resten binnen de contouren van het onderzoeksgebied maar er wordt wel een heel lage verwachting geponeerd. De historische kaarten schetsen een afwezigheid van bebouwing vanaf de 16^e eeuw waarbij ook een groot deel van de omgeving onbebouwd blijft tot in de 18^e eeuw. Het te onderzoeken oppervlakte waar een ingreep in de bodem zal plaatsvinden beslaat ca 320m² ter hoogte van de binnentuin en 140m² binnen de bestaande en behouden kelder. De huidige bebouwing is een tweede na de aanleg van de coupure. Een eerste bebouwing betrof het keizerlijk Entrepot dat in de 18^e eeuw werd aangelegd. Dit Entrepot lag eveneens georiënteerd op de straatzijde van de Coupure Links waardoor de huidige bebouwing met zijn kelder de restanten hiervan grondig verstoord zal hebben. Bijkomend valt af te leiden uit de hoogteprofielen dat ook de binnentuin onderhevig zal geweest zijn aan bodemingrepen. De versnippering van geroerde delen binnen het onderzoeksgebied in verhouding met het beperkte oppervlakte laten geen duidelijke interpretatie toe van de eventuele archeologische waarden in relatie tot de omgeving. Deze graad van verstoring is bijgevolg heel hoog. Hoewel er nieuwe ingrepen zullen plaatsvinden in de bodem tijdens de bouw van de geplande ondergrondse parking en dit tot op een diepte van 3 meter waardoor het potentiële bodemarchief grondig zal verstoord worden, zullen deze plaatsvinden op een locatie waar een lage verwachting bestaat naar intacte archeologische restanten. De verregaande verstoring ter hoogte van het huidige gebouw in combinatie met het lage kennisvermeerderingspotentieel dat voortvloeit uit het beperkte oppervlakte en de lage verwachting ter hoogte van de binnentuin hebben tot gevolg dat bij een verder (voor)onderzoek potentiële sites niet in een ruimere context kunnen bestudeerd worden. Na

het opstellen van een kosten-baten analyse werd geconcludeerd dat het lage kennisvermeerderingspotentieel de met vervolgonderzoek gepaard gaande kosten niet kan verantwoorden.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze archeologienota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerderingen bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota is dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – volledig.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor-) onderzoek. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.