Verrijckt
Archeologie & advies

Rapport Nr. 0644

Nota

Landschappelijk bodemonderzoek en proefsleuvenonderzoek

Wuustwezel, Baan 40
Programma van Maatregelen

Inhoud

1 Administratieve gegevens 1
2 Gemotiveerd advies 2
2.1 Aanleiding vooronderzoek 2
2.2 Resultaten vooronderzoek met en zonder ingreep in de bodem 2
2.3 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen 4
3 Lijst met figuren 5

1 Administratieve gegevens

Projectcode J. Verrijckt		2020-1433
Projectcodes Onroerend Erfgoed		2020C249 (Landschappelijk bodemonderzoek) 2021D290 (Proefsleuvenonderzoek)
Locatie	Provincie	Antwerpen
	Gemeente	Wuustwezel
	Straat	Baan 40
Kadastrale gegevens	Gemeente	Wuustwezel
	Afdeling	1
	Sectie	E
	Percelen	466C, 467B, 468G, 470L & 470P
Coördinaten	Noordoost	X: 165454.50 Y: 232045.46
	Noordwest	X: 165394.72 Y: 232086.07
	Zuidoost	X: 165412.11 Y: 231980.25
	Zuidwest	X: 165366.28 Y: 231995.51
Oppervlakte plangebied		5.261 m²
Oppervlakte verkaveling (bodemingrepen)		3.496 m²
Erkend Archeoloog		2015/00053 Jeroen Verrijckt

2 Gemotiveerd advies

2.1 Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek met ingreep in de bodem kadert in de uitvoering van het programma van maatregelen zoals opgemaakt in de archeologienota Pepermans, J. en J. Verrijckt. 2020: *Archeologienota Wuustwezel, Baan 40*, Beerse. met ID 16514 en projectcode 2020J194. Deze archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een slopingsdossier, bouwaanvraag en geplande verkaveling aan de Baan 40 in Wuustwezel. Dit vooronderzoek met en zonder ingreep in de bodem maakt onderdeel uit van het archeologisch vooronderzoek in het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014.

2.2 Resultaten vooronderzoek met en zonder ingreep in de bodem

- *Landschappelijk bodemonderzoek*

Landschappelijke boringen hebben uitgewezen dat een archeologisch niveau zich bevindt op een diepte tussen ca. 45 en 80 cm -mv. Het archeologisch relevant niveau betreft de geelbeige tot geeloranje, geelwitte, geelgroene, zandige moederbodem of C-horizont. De geplande werken hebben een bodemingreep tot een diepte die het archeologisch niveau zal verstoren, waardoor eventuele archeologie in de bodem zal worden aangetast.

Er is niet voldoende informatie verzameld over de eventuele aan- of afwezigheid van een archeologische site. Wel is er voldoende informatie aanwezig om de bodembewaringstoestand te evalueren en vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek te adviseren.

- *Proefsleuvenonderzoek*

Uit de resultaten van het proefsleuvenonderzoek is gebleken dat het archeologisch niveau zich bevond op een diepte tussen ca. 80 en 130 cm -mv. Dit is iets dieper dan wat de resultaten van de landschappelijke boringen hebben weergegeven. Er is één spoornummer uitgedeeld. Dit spoornummer betreft een perceelsgreppel die het voormalige woonerf afbakent en die op het huidige kadaster wordt afgebeeld. Verder werden er recente verstoringen aangetroffen. Deze verstoringen konden op basis van de zeer losse, donkere en humeuze vulling, alsook de inmenging van industrieel wit aardewerk, ... als recent geïnterpreteerd worden. Mogelijk houden deze verband met de woningen. Doordat de sleuven vrij snel onder water liepen, werden de aanwezige sporen en verstoringen zo snel mogelijk geregistreerd. Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn er geen aanwijzingen aangetroffen die te relateren zijn aan (oudere) nederzettingssporen of sporen van funeraire of ambachtelijke activiteiten. Daarnaast werden er ook geen oudere funderingsresten van de woningen aangetroffen. Mogelijks zijn deze mettertijd verdwenen (door bijvoorbeeld de (her-)bouw van de woningen). Het proefsleuvenonderzoek te Wuustwezel, Baan 40 leverde geen archeologische relevante sporen op. Hierdoor is er geen kenniswinst te behalen en is er geen verder archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Figuur 1: Syntheseplan op GRB-kaart.[1]

2.3 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen

Het proefsleuvenonderzoek te Wuustwezel, Baan 40 leverde geen archeologische relevante sporen op. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat er binnen de contouren van het plangebied geen archeologische site aanwezig is. Aangezien er geen archeologische site aanwezig is, is er geen verder archeologisch onderzoek noodzakelijk. Een programma van maatregelen werd hierdoor niet opgemaakt.

Er wordt een advies gegeven om het terrein vrij te geven.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze nota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerderingen bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota kan, conform de Code van Goede Praktijk, als volledig beschouwd worden.

Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht. Deze bepalingen zijn terug te vinden in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet. Eventuele toevalsvondsten dienen binnen drie dagen na ontdekking gemeld te worden bij Onroerend Erfgoed.

[1] AGIV 2018d.

3 Lijst met figuren

Figuur 1: Syntheseplan 3