



Archeologienota

Oostende, Victorialaan

Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies.....	2
2.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein	2
2.2	Waardering archeologische vindplaatsen	2
2.3	Impactbepaling	3
2.4	Bepalingen van de maatregelen	3
2.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek	3
2.4.2	Volledigheid van het (voor)onderzoek	4

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Oostende, Victorialaan
Ligging	Victorialaan huisnummer 22-20, , gemeente Oostende, provincie West-Vlaanderen
Kadaster	Oostende, 2 ^e afdeling, Sectie D, Percelen 700G2, 701G2, 701L2
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2021-0568
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (2021D303)
Bewaarplaats archief	KBR

Actoren

Auteur	Thomas Pieters
Betrokken actoren	Emmy Van Laere Christine Swaelens
Betrokken derden	/

Plangebied

Oppervlakte plangebied	Ca. 1900 m ²
Kartering gewestplan	Woon- of recreatiegebied

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

De locatie van de geplande bouwingreep is gelegen ten oosten van de oude stadskern van Oostende. Hoewel deze stad pas in de volle middeleeuwen ontstaat – tussen de 12^e en 13^e eeuw – dateren de oudste archeologische vindplaatsen in de regio uit de ijzertijd.

Uit bodemonderzoek uit archeologienota's die ook aanpalende percelen en gebouwenblokken plaatsvonden blijkt dat de bodem grotendeels verstoord is tot op een diepte van 4 m onder het maaiveld en dat het projectgebied zich bevindt in schorrenlandschap, een bodemtype dat zeer ongunstig is voor nederzetting.

Door de dekking van de voorgaande archeologienota's en de gelokaliseerde verstoring door de bouwingreep binnen het projectgebied blijft maar een oppervlakte van ca. 440 m² over die niet gedekt is door de resultaten van de andere onderzoeken.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Voor de periode van de steentijd en de vroege metaaltijden zijn nog geen sporen aangetroffen. Dit is voornamelijk te wijten aan de erg onstabiele en dynamische toestand van het landschap.

Ook tijdens de ijzertijd en Romeinse periode kende het landschap van de kustvlakte een bijzonder dynamisch karakter, met verschillende opeenvolgende netwerken van kreken, schorren en slenken. De overheersende invloed van de zee zorgt ervoor dat de menselijke aanwezigheid in de regio tijdens deze periode nooit permanent was. Tijdens de Romeinse periode worden de eerste pogingen ondernomen de invloed van de zee terug te dringen, waardoor meer permanente nederzettingen ontstaan. Na de Romeinse periode evolueert het landschap naar een waddenlandschap, waardoor de occupatie van de kustvlakte weer minder stabiel wordt. Hierdoor bestaat er een kans dat er sporen uit deze tijdsperiode aanwezig zijn binnen de contouren van het plangebied.

Sporen uit de middeleeuwen kunnen aanwezig zijn. Oostende kende nl. al een stedelijke ontwikkeling vanaf de 12^e eeuw. Op de historische kaarten is echter te zien dat het plangebied zich ten oosten situeert van de historische stadskern waarbij het steeds onbebouwd gebleven. Dit wil echter niet zeggen dat er nooit menselijke activiteit geweest is.

Gezien de resultaten van het bodemonderzoek uit de aanpalende gebouwen duiden op een verstoorde bodem, worden de archeologische verwachtingen voor alle perioden als bijzonder laag ingeschat.

2.3 Impactbepaling

Gezien de geplande bouwwerken een grote oppervlakte, ca.1900 m², zullen verstoren tot op een aanzienlijke diepte, ca. 4 m onder het maaiveld (Bouwdiepte + verstoringsbuffer voor gebruik zware machinerie), zullen deze werken eventueel aanwezige archeologische waarden onherroepelijk vernietigen.

2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Om het potentieel op kennisvermeerdering na te gaan dient de archeologische verwachting afgewogen te worden met de geplande werken. De initiatiefnemer plant de bouw van een woontoren met ondergrondse parkeergelegenheid en groenzone.

Het projectgebied valt dus op te delen in drie zones:

Eenzijds is er de zone van het park in het westen van het projectgebied. Deze zone valt volledig onder de GGA (Gebieden Geen Archeologie) centraal in het gebouwenblok. Gezien de aard van een GGA, valt hier geen kenniswinst te bekomen.

Anderzijds is er de zone waar de woontoren komt. De noordelijk helft van deze zone was reeds het onderwerp van archeologisch onderzoek in 2017¹. Vooralsnog werd dit vooronderzoek (in eerste instantie landschappelijke boringen) nog niet uitgevoerd.

Het resterende zuidelijke deel van ca. 440 m² van de nieuwbouw is nog niet eerder onderzocht geweest maar heeft een zeer lage kans op het bieden van kennisvermeerdering. De slikken en schorrenbodem in dit gebied is ongeschikt voor steentijdnederzetting zoals reeds aangetoond kon worden in AN 1420 en de oppervlakte van deze zone is te klein om waardevol sporenonderzoek op uit te voeren.

Gezien het gebouwenblok, waarbinnen het plangebied zich bevindt, éénzelfde bouw-evolutie heeft ondergaan kan gesteld worden op basis van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek (op aanpalende bouwblok) dat het deel dat door de toekomstige woontoren bedreigd wordt, vermoedelijk geen intacte bodem meer bezit (ten gevolge van de aanwezigheid van 20^e-eeuwse bebouwing). Lokaal kunnen intacte horizonten voorkomen, echter wordt er vanwege de verwachte verstoring rondom deze zone en de ruime diepte en beperkte oppervlakte een laag nuttig kennispotentieel toebedeeld aan deze overblijvende zone.

Bijgevolg wordt het potentieel op nuttige kenniswinst te laag geacht om verder archeologisch onderzoek aan te bevelen

¹ SWAELENS 2017

2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er onvoldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Op basis van de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek² is verder vooronderzoek afgewezen.

² AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3