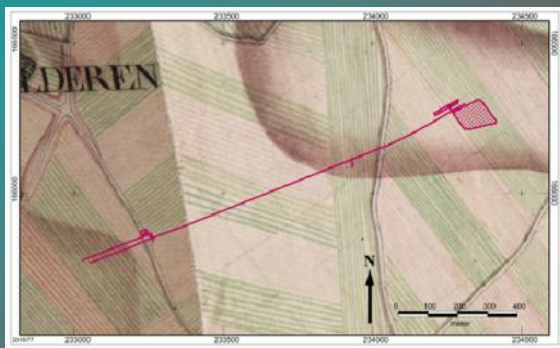


Tongersesteenweg - Riemst (gem. Riemst)

Programma van Maatregelen



R. Simons en T. Deville

1. Inhoudsopgave

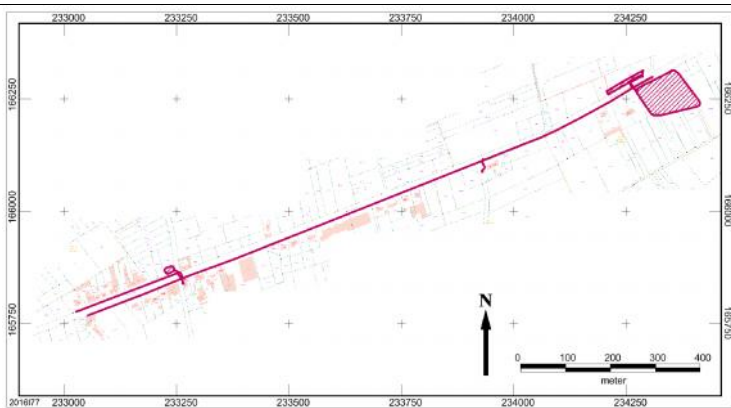
1. Inhoudsopgave.....	1
2. Programma van maatregelen voor vrijgave	2
2.1. Administratieve gegevens	2
2.2. Volledigheid van het vooronderzoek	4
2.3. Aanwezigheid van een archeologische site	5
2.4. Waardering van een archeologische site	5
2.5. Impactbepaling	5
2.6. Bepaling van maatregelen	6

2. Programma van maatregelen voor vrijgave

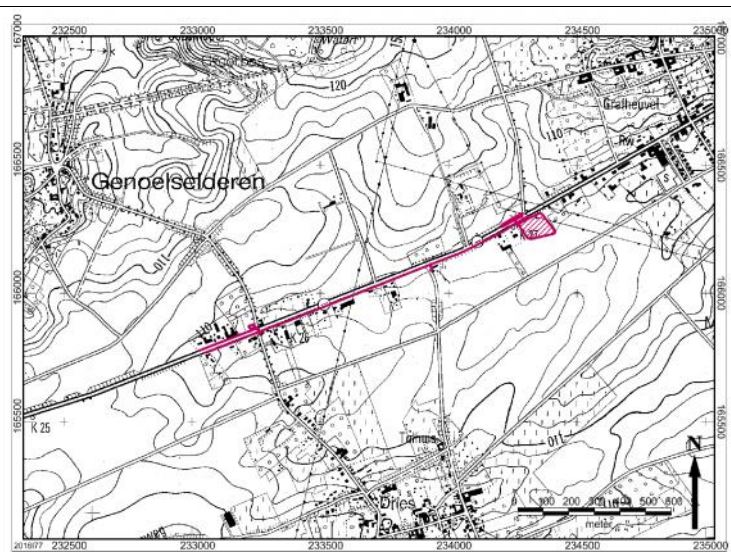
2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2016I77
Projectcode	2016J261
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkeningsnummer erkend archeoloog	ArcheoPro Vlaanderen (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	Limburg
Gemeente	Riemst
Deelgemeente	Millen
Plaats	Tongersesteenweg
Toponiem	/
Bounding Box	X: 233020,7 Y: 165762,0 X: 234426,1 Y: 166342,0
Kadastrale gegevens	Gemeente: Riemst Afdeling: 8 Sectie: A Nrs.: 247E, 253G3, 253D3, 253X2, 253W2, 253H3, 253F3, 253A3, 253B3, 253C3, 259R, 259L, 259M, 248L, 248N, 250B, 252C, 263G, 263Z, 265Y, 265S, 265R, 264K, 317H2, 317K2, 317M2, 317V, 506D, 507B, 507C, 513K, 513G, 513R, 516C, 516D, 526M, 526L, 526G, 527K, 527L, 527N, 597D, 596B, 593C, 589D, 589C, 582A, 739A, 740B, 741B, 742B, 743F, 743K, 744F, 744G, 745C, 745B, 746A, 748C, 747A, 747B, 747C, 782A, 783B, 788E Gemeente: Riemst Afdeling: 8 Sectie: B Nrs.: 962X, 962Y, 962Z, 804A
Kaartblad	/

Kadasterkaart



Topografische kaart



2.2. Volledigheid van het vooronderzoek

Voor het bureauonderzoek werd gebruik gemaakt van alle nodige kaarten. Hierdoor kon er een gefundeerd verwachtingsmodel worden opgesteld voor zowel vuursteenvindplaatsen van jager-verzamelaars als nederzettingsresten van landbouwers uit latere perioden. Voor jagers-verzamelaars werd een lage trefkans opgesteld vanwege de ligging binnen een droogdal. Voor de dalen geldt er over het algemeen een lage trefkans voor nederzettingsresten vanaf het neolithicum tot en met de volle middeleeuwen. Uitzondering hierop zijn de midden ijzertijd en de vroege middeleeuwen, periodes waarbij, waarschijnlijk omwille van klimatologische omstandigheden, gekozen werd voor de dalen. Deze periodes krijgen een hoge trefkans toegekend. Voor nederzettingsresten vanaf de late middeleeuwen tot en met de nieuwste tijd werd een lage verwachting opgesteld.

De aan te leggen nieuwe riolering gebeurt in smalle werkzones. Zelfs wanneer er dus nog sporen aanwezig zijn, is de te onderzoeken werkzone dermate smal dat het moeilijk wordt om deze in een bredere context te plaatsen. Hierdoor wegen de kosten niet op tegen de te verwerven kennisvermeerdering. Er werd vervolgens geoordeeld of er nog onderzoeken noodzakelijk waren voor het tracé. Voor de bufferbekkens en de gracht wordt een grotere oppervlakte open gelegd. Hier zou een vervolgonderzoek dus wel nut kunnen hebben. Voor de bufferbekkens en de gracht wordt in eerste instantie een landschappelijk booronderzoek geadviseerd. Afhankelijk van de resultaten kan vervolgens overgegaan worden tot een oppervlaktekartering, eventueel gevolg door een proefsleuvenonderzoek. Voor de gedetailleerde beschrijving van de criteria verwijzen we graag naar hoofdstuk 6 van het bureauonderzoek.

Het landschappelijk bodemonderzoek is uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er zich een dik pakket colluvium op het oorspronkelijke niveau bevindt. Zelfs zo dik dat het archeologische vlak niet bedreigd zal worden in de bufferbekkens. In de gracht indiceren twee boringen geen/weinig colluvium waardoor het vlak hier wel bedreigd wordt. Het totale oppervlak dat hier dan opengelegd zou worden voor een vervolgonderzoek is echter zeer klein met een lage kenniswinst. Bijgevolg wordt voor het gehele tracé, de bufferbekkens en de gracht geen verder onderzoek geadviseerd. Het onderzoek wordt als volledig beschouwd.

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Tijdens het archeologisch bureauonderzoek kwam naar voren dat het tracé gunstig gelegen is voor het aantreffen van archeologische sporen. Voor de dalen geldt er over het algemeen een lage trefkans voor nederzettingsresten vanaf het neolithicum tot en met de volle middeleeuwen. Uitzondering hierop zijn de midden ijzertijd en de vroege middeleeuwen, periodes waarbij, waarschijnlijk omwille van klimatologische omstandigheden, gekozen werd voor de dalen. Deze periodes krijgen dan ook een hoge verwachting toegekend.

2.4. Waardering van een archeologische site

De werkzone van de riolering is te smal om sporen van landbouwers binnen een bredere context te kunnen plaatsen. Hier weegt de kennisvermeerdering niet op tegen de kosten. Voor de bufferbekkens en de gracht zou dit wel mogelijk zijn, aangezien de werkzone hier breder is.

2.5. Impactbepaling

Het rioleringstracé kent slechts een beperkte impact. De diepte is wel voldoende om het archeologische vlak te kunnen bedreigen, maar de breedte van de werksleuf is zeer smal, aangezien er buizen met een diameter van 25 en 40 cm geplaatst worden. Bij de bufferbekkens en de gracht is de impact groter. Hier zal voor het kleine bufferbekken 245 m² blootgelegd worden tot een maximale diepte van 160 cm. Het grote bufferbekken zal 8700 m² groot zijn met een maximale diepte van 120 cm en de gracht zal 200 m² groot zijn met een maximale diepte van 200 cm.

Gezien de resultaten van landschappelijk booronderzoek is er geen impact voor de bufferbekkens. Hier is het colluvium dik genoeg om het archeologische vlak te beschermen. Bij de gracht geldt dit ook voor twee van de vier boringen. In de boringen 1 en 2 is het colluvium niet aanwezig/niet dik genoeg om het vlak te beschermen. Deze strook is 5 meter breed van boven en loopt in talud naar beneden tot een breedte van 2,5 meter. Wanneer men de volledige lengte van 60 m tot boring 3 zou nemen betekent dit dat er in het slechtste geval 300 m² bedreigd wordt. Echter zal dit minder zijn, aangezien het colluvium ergens tussen boring 2 en 3 al dik genoeg zal zijn voor bescherming van het vlak en door het werken in talud zal ook niet overal de volledige 5 m breedte bedreigd worden.

Een dergelijk smalle strook zal weinig kenniswinst kunnen opleveren, aangezien sporen (indien ze aangetroffen worden) niet in een bredere context geplaatst kunnen worden.

2.6. Bepaling van maatregelen

Doordat eventuele vindplaatsen van landbouwers uit de midden-ijzertijd en vroege middeleeuwen ofwel beschermd zijn door colluvium, ofwel een bredere context missen door de beperkte breedte van de werkzone, wordt een vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht. De kosten zouden hier niet opwegen tegen de kenniswinst.