



Archeologienota

Rupelmonde – Geeraard de Cremerstraat 2021

Programma van maatregelen



ERFPUNT | ONROEREND ERFGOED WAASLAND | **TEAM ONDERZOEK**

RAPPORT

Rapporten van Erfpunt – team Onderzoek

196

Project

Rupelmonde – Geeraard de Cremerstraat 2021

Projectcode Agentschap Onroerend Erfgoed

2021E108

Uitvoerder project

Erfpunt – team Onderzoek

OE/ERK/Archeoloog/2016/00101

Regentiestraat 63

9100 Sint-Niklaas

Auteurs

Thierry Van Neste, Bart Lauwers

Wetenschappelijke begeleiding

Erfpunt - team Beheer

© Erfpunt – team Onderzoek, 2021

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Erfpunt.

Erfpunt aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

ISSN 0778-3841

Erfpunt - team Onderzoek

Regentiestraat 63

9100 Sint-Niklaas

Tel +32 (0)3 778 87 59

onderzoek@erfpunt.be

www.erfpunt.be

www.facebook.com/Erfpunt

<https://sketchfab.com/Erfpunt>

1. Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

In het kader van de omgevingsvergunning werd enkel een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van de resultaten hiervan kan gesteld worden dat binnen het projectgebied geen waardevolle archeologische site aanwezig is en dat er geen verdere maatregelen moeten getroffen worden in het kader van archeologisch erfgoed. Het uitgevoerde vooronderzoek kan dientengevolge als volledig beschouwd worden.

2. Aanwezigheid van een archeologische site

Op basis van de waarneming dat de bovenkant van de verharde rijbaan binnen het huidige recyclagepark ca. 70 cm lager ligt dan het loopvlak van de belendende percelen, moet wellicht worden verondersteld dat het bodemarchief, voor zover aanwezig, grotendeels werd vernietigd. Bijkomend is, door de ingraving van het bestaande containerdok, minstens 1 000 m² van de totale projectoppervlakte (ca. 8 300 m²) tot meer dan 1,30 m diepte onder dit nieuwe ('bouwvoorloze') niveau verdwenen. Verder werd de lageregelegen oostelijke stockeerzone aangelegd op een helling, hetgeen ongetwijfeld een aanzienlijk bodemverzet vereiste om over een breedte van 13 m een horizontaal berijdbaar vlak te verkrijgen. Ten slotte moeten ook infrastructurale bodemingrepen zoals voor de installatie van riolering, nutsleidingen, funderingen, vergaarputten, ... in de overweging worden meegenomen. In hoeverre de bouw en sloop van de hangars (?) die tot kort na WO II binnen het projectterrein waren gelegen bodemverstoringen hebben gegenereerd laten we hier overigens (noodgedwongen, want geen gegevens) nog buiten beschouwing.

Dit alles laat ons toe te besluiten dat het eventueel aanwezige bodemarchief, voor zover nog niet volledig verdwenen, op zijn minst ernstig verstoord zal zijn.

3. Waardering van de archeologische site

In het licht van de bovengenoemde verstoringen moeten we veronderstellen dat alleen (erg) diepe archeologische structuren zoals waterputten of -kuilen bewaard bleven. De kost van een vervolgetraject weegt onzes inziens dan ook niet op tegen de minimale kans op reële kenniswinst.

4. Impactbepaling

Aangezien de ondergrond binnen het projectgebied reeds grotendeels verstoord werd en enkel (erg) diepe archeologische resten bewaard kunnen zijn gebleven, kan de algemene impact van de geplande werken sterk geminimaliseerd worden. Globaal kan gesteld worden dat de impact van de werken verwaarloosbaar is.

5. Bepaling van maatregelen

In het kader van de geplande werkzaamheden dienen geen maatregelen genomen te worden. Dit advies doet echter geen afbreuk aan de meldingsplicht, zoals vermeld in artikel 5.1.4 van het Onroerendergoeddecreet.