



RAAP België – Rapport 692

Archeologienota Kruizemunt 15 te Wommelgem

Archeologisch Vooronderzoek

Programma van Maatregelen

Bureauonderzoek – 2021E70



Colofon

Titel: Archeologienota Kruizemunt 15 te Wommelgem (Archeologisch Vooronderzoek)

Programma van Maatregelen

Bureauonderzoek – 2021E70

Versie: 26-05-2021

Auteur(s): N. Baeyens

Projectleider: N. Baeyens

Projectmedewerkers: nvt

Projectbegeleider: N. Baeyens

Aardkundige: nvt

Raaproject: WOKR01

Erkend archeoloog: RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

Bewaarplaats documentatie: RAAP België BV, Begoniastraat 13, 9810 Eke

Bevoegd gezag: Agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BV

Begoniastraat 13

9810 Eke

Telefoon 09/311 56 20

E-mail: raap@raap.be

Website: www.raap.be

© RAAP België BV, 2021

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
1 Gemotiveerd advies - vervolgonderzoek.....	4
1.1 Samenvatting van het vooronderzoek	4
1.2 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek	5
1.3 Bepaling van de maatregelen	5
2 Programma van maatregelen	8
2.1 Administratieve gegevens en afbakening van het onderzoeksterrein.....	8
2.2 Onderzoeksdoelen en vraagstellingen	9
2.2.1 Landschappelijk bodemonderzoek	9
2.2.2 Verkennend archeologisch booronderzoek	10
2.2.3 Waarderend archeologisch booronderzoek	10
2.2.4 Proefsleuvenonderzoek.....	11
2.3 Onderzoeksstrategie en -technieken	11
2.3.1 Landschappelijke boringen.....	11
2.3.2 Archeologische boringen	13
2.3.3 Proefsleuven	15
2.4 Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk	17
3 Bibliografie.....	18

1 Gemotiveerd advies - vervolgonderzoek

1.1 Samenvatting van het vooronderzoek

RAAP België voerde een archeologisch vooronderzoek uit in het plangebied Kruizemunt 15 te Wommelgem. Dit gebeurde in functie van het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

Het archeologisch vooronderzoek had tot doel na te gaan of er kans is op aanwezigheid van waardevolle archeologische resten. Er zijn gegevens verzameld over de aardkundige, archeologische en historische context van het plangebied. Op basis daarvan is een archeologische verwachting opgesteld en is nagegaan wat de invloed is van de werken op het archeologisch erfgoed. Deze onderzoekstappen hebben geleid tot een advies.

Het plangebied is gelegen ten oosten van het historische centrum van Wommelgem. Landschappelijk gezien heeft het plangebied een zeer gunstige ligging voor het aantreffen van zowel artefacten- als sporensites. Deze verwachting wordt versterkt door de bodemkundige data. Ter hoogte van het plangebied wordt de bodem weliswaar gekarteerd als bebouwde zonde maar is het noordelijke deel van de betrokken percelen is er sprake van een lemige zandbodem met een dikke antropogene A-horizont en een door plaggen afgedekte podzolbodem. Deze opbouw kan mogelijks ook aangetroffen worden binnen de contouren van het plangebied.

Naast deze landschappelijke aspecten zijn er in de omgeving van het plangebied ook verschillende meldingen die wijzen op occupatiesporen daterend uit de metaaltijden en de Romeinse periode.

Kort samengevat heeft het plangebied een hoog potentieel voor het aantreffen van archeologische resten, ware het niet dat de percelen in het verleden reeds verstoord werden bij de bouw van het huidige woonzorgcentrum (jaren '80) en de afbraak van de westelijke vleugel (tussen 2011 en 2015). Op basis van de huidige data is het echter niet mogelijk om na te gaan hoe nefast deze historische verstoringen zijn geweest op het bodemprofiel, temeer omdat er mogelijks sprake is van een bedekte podzolbodem (ca. 60 cm -mv).

Het is met andere woorden onmogelijk om in deze fase van het onderzoek een gefundeerde uitspraak te doen over het archeologisch potentieel van het plangebied en bijgevolg de impact van de geplande bodemingrepen op eventuele archeologische resten.

1.2 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Tijdens het bureauonderzoek zijn de noodzakelijke landschappelijke, archeologische en historische data geraadpleegd. Op basis van deze gegevens kon geen uitspraak gedaan worden over de aanwezigheid van archeologisch erfgoed.

De landschappelijke en archeologische data wijzen op een verhoogd archeologisch potentieel ter hoogte van het plangebied. Er zijn echter aanwijzingen die doen vermoeden dat het bodemprofiel niet of slechts gedeeltelijk bewaard is. Teneinde meer inzicht te verkrijgen in de gaafheid van de bodem dringt verder onderzoek zich op.

1.3 Bepaling van de maatregelen

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat het plangebied een verhoogd archeologisch potentieel bevat op voorwaarde dat het bodemprofiel volledig of gedeeltelijk bewaard is gebleven. Teneinde de gaafheid van de bodem na te gaan dient er een **landschappelijk booronderzoek** uitgevoerd te worden.

Wanneer er een volledig of een gedeeltelijk bewaard bodemprofiel aangetroffen wordt, dient het terrein verder onderzocht te worden doormiddel van **archeologische boringen** voor het opsporen van artefactensites en **een proefsleuven onderzoek** voor het opsporen van sporensites. De voorwaarden voor eerder vermelde vooronderzoek en worden verder in de tekst toegelicht.

Volgende onderzoeken worden als weinig relevant beschouwd:

- *Veldkartering*: -de top van het bodemprofiel werd in het verleden reeds verstoord en de terrein is momenteel deels verhard en/of begroeid. Om deze redenen is een veldkartering niet nuttig.
- *Geofysisch onderzoek*: Binnen het plangebied worden voornamelijk steentijdartefactensites en grondsporen verwacht. Er is geen specifieke verwachting (muurresten, explosieven) aanwezig waarbij geofysisch onderzoek een meerwaarde zou kunnen betekenen. Verificatie door middel van terreinonderzoek zou steeds nodig zijn, waardoor deze methode in dit geval niet kostenefficiënt is.

Het onderzoek dient **om economische redenen in uitgesteld traject** plaats te vinden.

	Landschappelijk bodemonderzoek	Geofysisch onderzoek	Veldkartering
Gericht op	Bodemopbouw	Sporensites	Indicaties aanwezigheid sites met vondstmateriaal aan of dicht onder het oppervlak
Benodigde voorkennis	Relevantie bodemonderzoek	Potentieel op aanwezigheid sporensites, bodemopbouw (bodemtype, voor tech. specificaties methode)	Relevantie veldkartering
Omvang bodemingreep	Verwaarloosbaar	Geen	Geen
Schade potentieel archeologische resten	Uiterst klein	Geen	Geen
Terreinbetreding	Te voet, relatief kort/ Mechanische boormachine	Te voet (intensief) of met kleine voertuigen, relatief kort	Te voet, relatief kort
Gebruikt materiaal	Handboor/mechanische boor	Afhankelijk van methode	Geen
Verwacht resultaat	Beeld van bodemopbouw en van voorkomen van (oude, begraven) landschappelijke eenheden	Inzicht in aanwezigheid van archeologische sporen en ruimtelijke verspreiding hiervan	Lokaliseren van plaatsen waar archeologische sites aanwezig kunnen zijn aan of dicht onder het oppervlak

Tabel 1. Overzicht van de mogelijke onderzoeken zonder ingreep in de bodem.

	Archeologisch booronderzoek	Proefputten i.f.v. steentijdonderzoek	Proefsleuven-onderzoek	Opgraving
Gericht op	Vondstconcentraties	Vondstconcentraties	Sporensites	Sporensites
Benodigde voorkennis	Bodemopbouw (diepte en aanwezigheid van potentieel archeologisch niveau)	Bodemopbouw (diepte en aanwezigheid van potentieel archeologisch niveau)	Bodemopbouw, verwachting steentijdsites ¹	Alle voorgaande + locatie en type van op te graven site
Omvang bodemingreep	(Zeer) beperkt	Relatief groot	c. 12% van het te onderzoeken oppervlak, diepte afhankelijk van bodemopbouw	Afhankelijk van de bodemopbouw en de omvang van de te onderzoeken site
Schade potentieel archeologische resten	Klein	Middelmatig	Middelmatig	Zeer groot
Terreinbetreding	Te voet (intensief), middel lang	Met zwaar materieel, middellang	Met zwaar materieel, middellang	Met zwaar materieel, relatief lang
Gebruikt materiaal	Handboor	Graafmachine	Graafmachine	Graafmachine
Verwacht resultaat	Inzicht in type site, datering, bewaringsgraad en archeologische waarde	Vergroot inzicht in type site, datering, bewaringsgraad en archeologische waarde	Inzicht in type site, datering, bewaringsgraad en archeologische waarde	Maximaal inzicht in de opbouw en ontwikkeling van de site en de mensen die er leefden

Tabel 2. Overzicht van archeologische onderzoeksmethodes met ingreep in de bodem.

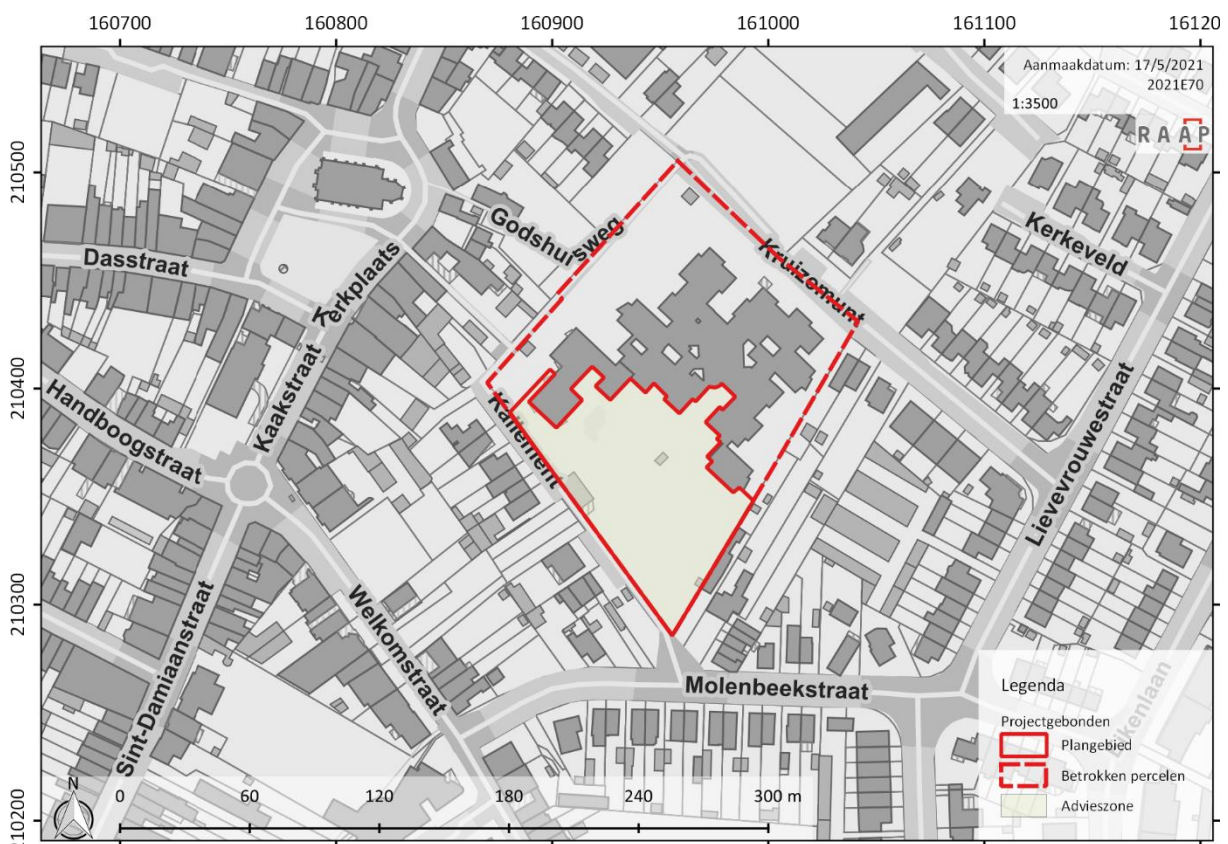
¹ De verwachting ten aanzien van het voorkomen van steentijdsites is belangrijk om te voorkomen dat vondstconcentraties bij de graafwerkzaamheden verloren gaan.

2 Programma van maatregelen

2.1 Administratieve gegevens en afbakening van het onderzoeksterrein

- Naam plangebied (Nieuwbouw WZC Sint-Jozef): Kruizemunt 15
- Adres: Kruizemunt 15
- Gemeente: Wommelgem
- Provincie: Antwerpen
- Kadastrale gegevens: Wommelgem, Sectie C, perceel 294F
- Oppervlakte plangebied: 18813 m²
- Oppervlakte verder te onderzoeken zone: 18813 m²
- Bounding box in lambertcoördinaten (X/Y):
 noordoost: X: 161041.62 Y: 210505.36
 zuidwest: X: 160869.96 Y: 210285.57

De geplande ingrepen zullen enkel plaats vinden in het zuidelijke deel van de betrokken percelen. Om deze reden wordt enkel deze zone geselecteerd voor verder onderzoek (Figuur 1)



Figuur 1. Afbakening van het te onderzoeken terrein geprojecteerd op de luchtfoto.

2.2 Onderzoeksmethode

2.2.1 Landschappelijk booronderzoek

Deze methode is zoals hierboven aangewezen voor de hele afgebakende zone.

2.2.2 Verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek

Afhankelijk van de resultaten van de landschappelijke boringen zullen in de drie verschillende deelgebieden archeologische boringen worden gezet.

2.2.3 Proefputtenonderzoek in functie van artefactenvindplaatsen uit de steentijd

Indien dit blijkt uit de archeologische boringen kan er besloten worden om plaatselijk over te gaan tot het zetten van dergelijke proefputten.

2.2.4 Proefsleuvenonderzoek

Wanneer de vooronderzoeken voor het opsporen van steentijdartefactensites negatief is kan er overgaan worden tot een vooronderzoek d.m.v proefsleuven.

2.3 Onderzoeksdoelen en vraagstellingen

2.3.1 Landschappelijk bodemonderzoek

Een landschappelijk bodemonderzoek heeft als doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te onderzoeken door middel van gerichte boringen of profielputten. Het onderzoek laat toe de specifieke bodemopbouw en –gaafheid van het projectgebied gedetailleerd in kaart te brengen evenals de kans op potentieel relevante archeologische niveaus in de ondergrond in te schatten.

Hierbij worden volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

Ondergrond en landschapsgeschiedenis:

- Wat is de bodemkundige opbouw van het terrein en stemt deze informatie overeen met de gegevens die tijdens het bureauonderzoek verzameld/verwacht werden?
- Hebben er zich processen van bodemvorming voorgedaan?
- Welke geomorfologische processen hebben een rol gespeeld bij de aardkundige opbouw van het terrein?
- Is er sprake van afgedekte contexten?
- Werden er verstoringen in het bodemarchief vastgesteld? Wat is de algemene gaafheid van de bodem?

Archeologische relictten:

- Welke aardkundige eenheden zijn mogelijk archeologisch relevant en wat is hun diepteligging?

- Wat is de gespecificeerde verwachting (alsmede de verwachte conservering en gaafheid) ten aanzien van nog onbekende archeologische waarden in het gebied?
- Hoe kunnen vooralsnog ongekende archeologische resten zich manifesteren in de bodem en op welke diepte kunnen deze worden aangetroffen?

Impactbepaling geplande werkzaamheden:

- Wat is, gezien de bodemkundige opbouw van het terrein, de vermoedelijke impact van de geplande werkzaamheden op eventueel aangetroffen archeologische niveaus of relictten?
- Op welke manier kan er bij de planvorming met dergelijke relictten of niveaus omgegaan worden?

2.3.2 *Verkennd archeologisch booronderzoek*

Het doel van een verkennd archeologisch booronderzoek bestaat uit het opsporen van artefactenvindplaatsen.

Hierbij worden volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- *Zijn er directe of indirecte indicatoren aanwezig die mogelijk wijzen op artefactenvindplaatsen uit de steentijd?*
- *Zijn er elementen aan het licht gekomen omtrent de ouderdom en eventuele fasering van de archeologische vindplaats? Is er genoeg materiaal opgeboord om uitsluitel te geven over de datering, omvang en gaafheid van de site?*
- *Zijn er vondsten aangetroffen uit jongere periodes? Hoe dient hier mee omgegaan te worden tijdens eventueel vervolgonderzoek?*
- *Op welke diepte komen de vondsten voor?*
- *Komen de resultaten overeen met de archeologische verwachting die werd opgesteld inzake steentijdsites?*
- *Wat is de relatie tussen de vindplaatsen en de landschappelijke eenheden?*
- *Welke zones dienen te worden onderworpen aan bijkomend archeologisch onderzoek, en op welke methodes dienen er te worden toegepast?*
- *Zijn er mogelijkheden voor in situ bewaring?*

2.3.3 *Waarderend archeologisch booronderzoek*

Het doel van een waarderend archeologisch booronderzoek is het evalueren van de opgespoorde archeologische sites.

Voor deze fase gelden de onderzoeksvragen uit de verkennende fase. Bijkomend worden volgende vragen gesteld:

- *Zijn er bijkomende en voldoende elementen aan het licht gekomen omtrent de gaafheid, verspreiding, ouderdom en eventuele fasering van de archeologische vindplaats?*
- *In hoeverre komen de resultaten uit het verkennend archeologisch booronderzoek overeen met de resultaten van dit onderzoek?*
- *Welke zones komen in aanmerking voor een archeologische opgraving in functie van steentijdsites? Op basis van welke criteria werden deze geselecteerd en afgebakend (in horizontale en verticale zin)?*

2.3.4 Proefputten in functie van steentijdonderzoek

Het doel van testvakken in functie van steentijdonderzoek is het verkrijgen van een evaluatie van een representatief deel van het terrein. De verschillende booronderzoeken en het landschappelijk onderzoek zullen leiden tot het bepalen waar er testvakken dienen te worden gezet. Onderzoeksvragen die bij het verkennend en/of waarderend booronderzoek niet konden beantwoord worden, kunnen tijdens dit onderzoek hernomen worden. Naargelang de resultaten van vorig vooronderzoek kunnen ook nieuwe of andere onderzoeksvragen aan bod komen.

2.3.5 Proefsleuvenonderzoek

Het doel van proefsleuven is na te gaan of er binnen het projectgebied archeologische grondsporen en vondsten aanwezig zijn en uitspraken te doen over de waarde ervan.

Hierbij worden volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- *Zijn er archeologische sporen en/of relictten aanwezig?*
- *Wat is de bewaringsgraad van de sporen en hoe diep zijn deze bewaard? Kunnen verstoorde zones afgebakend worden?*
- *Wat is de aard van de sporen en uit welke periode dateren ze?*
- *Hoe vallen de resultaten samen met de archeologische en historische kennis uit dit gebied?*
- *Welke zones kunnen als archeologisch waardevol beschouwd worden en dienen onderworpen te worden aan een archeologische vervolgoopgraving?*
- *Zijn er mogelijkheden voor in situ bewaring?*

2.4 Onderzoeksstrategie en -technieken

2.4.1 Landschappelijke boringen

Voor het plangebied worden **4 landschappelijke boringen** ingepland. De landschappelijke boringen worden handmatig uitgezet. Voor het uitzetten van landschappelijke boringen wordt vaak een

driehoeksgrid gehanteerd van 50 x 50 m. Echter, gezien het terrein momenteel gedeeltelijk verhard is werden enkele boringen lichtjes verschoven teneinde verhardingen te vermijden. De geplande boringen zullen door hun plaatsing voldoende dekking bieden van het projectgebied en tevens een representatief beeld kunnen schetsen van de bodemopbouw.

Rekening houdend met de algemene vraagstelling en de geplande verstoringen dienen de boringen minimaal 1 m diep te gaan of tot 10 cm in de onverstoorde bodem (C-horizont).

Voor de uitvoering wordt een Edelmanboor ingezet met een diameter van 7 cm, met de nodige verlengstukken, en/of een guts met een diameter van 3 cm, waar het mogelijk en noodzakelijk wordt geacht. De landschappelijke boringen dienen te worden beschreven en geregistreerd conform de normen van de Code van Goede Praktijk, versie 4.0 (hoofdstuk 7.3).

Afwijkingen:

Indien er op basis van deze boringen onvoldoende inzicht in de bodemkundige variatie kan bekomen worden, dienen één of meerdere extra boringen gezet te worden tijdens het terreinonderzoek.



Figuur 2. Situering van het plangebied op het GRB met aanduiding van de boorlocaties. (bron AGIV, 2021a)



Figuur 3. Situering van het plangebied op de meest recente orthofoto met aanduiding van de boorlocaties. (bron AGIV, 2021b)

2.4.2 Archeologische boringen

Een archeologisch booronderzoek bestaat standaard uit 2 fases:

- Een verkennend onderzoek, in grid van 10 x 12m. Hierbij is 10 meter de afstand tussen de raaien en 12 meter de afstand tussen de boringen in een raai. De boringen worden geplaatst in een regelmatig en verspringend driehoeksgrid.
- Een waarderend onderzoek, in een grid van 5 x 6m. Hierbij is 5 meter de afstand tussen de raaien en 6 meter de afstand tussen de boringen in een raai. De boringen worden geplaatst in een regelmatig en verspringend driehoeksgrid.

De archeologische boringen dienen enkel plaats te vinden op de locatie waar er een goed bewaard bodemprofiel aangetroffen wordt. Dit moet blijken uit het landschappelijk booronderzoek. Gezien er momenteel nog geen zicht is op de bewaring van de bodem ter hoogte van het plangebied is het niet mogelijk om een gedetailleerd boorplan op te stellen voor de uitvoering van dit vooronderzoek.

Wanneer blijkt dat er een archeologisch booronderzoek dient plaats te vinden dan wordt dit als volgt uitgevoerd:

De boringen gebeuren door middel van een Edelmanboor van minimaal 12 cm in diameter. Het opgeboorde sediment wordt nat gezeefd, op een maximale maaswijdte van 2 mm. De zeefresidu's worden uitgezocht en gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische vondsten en indicatoren, zowel van menselijke als natuurlijke aard of een combinatie van beide, en indien aangetroffen worden deze vondsten ingezameld en voorzien van een vondstenkaartje.

De boormonsters worden als volgt ingezameld:

- Ploeglaag: dient niet te worden ingezameld als de A-horizont recent verstoord blijkt te zijn.
- Bodem onder ploeglaag: Het inzamelen van monsters per horizont zal geen kenniswinst opleveren, gezien de aardkundige eenheid puur bodemkundige processen zijn die losstaan van eventuele occupatie. Het volstaat daarom om een staal per boring te nemen, waarbij minimaal 20cm in de C-horizont geboord wordt.

Indien tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek geen steentijdartefacten of andere archeologische indicatoren (vb. verkoolde ecofacten, aardwerk) die wijzen op een artefactensite aangetroffen worden, kan na het verkennend booronderzoek meteen overgegaan worden tot een proefsleuvenonderzoek.

Indien wel steentijdartefacten of andere archeologische indicatoren die kunnen wijzen op een steentijdsite aangetroffen worden dient een waarderend archeologisch booronderzoek uitgevoerd te worden in de directe omgeving van de vondst(en) en een bufferzone.

Na de uitvoering van het waarderend booronderzoek dient een evaluatie gemaakt te worden van de aanwezigheid en afbakening van een steentijd artefactensite. Indien nodig geacht kunnen er bijkomend proefputten uitgezet worden. Indien er zich geen steentijd artefactensite binnen bepaalde zones van het plangebied bevinden, kan daar overgeschakeld worden naar een proefsleuvenonderzoek.

De registratie van het onderzoek gebeurt volgens de Code Van Goede Praktijk. De veldwerkleider moet tevens voldoen aan de voorwaarden zoals gesteld in de Code Goede Praktijk. Het onderzoek is succesvol wanneer een gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aan- of afwezigheid, de aard en omvang van een steentijdartefactensite.

2.4.3 Proefputten in functie van steentijdonderzoek.

Het doel van testvakken in functie van steentijdonderzoek is het verkrijgen van een evaluatie van een representatief deel van het terrein. Het archeologisch booronderzoek en het landschappelijk onderzoek zullen leiden tot het bepalen waar er testvakken dienen te worden gezet en welke horizonten dienen te worden onderzocht. Onderzoeksvragen die bij het verkennend booronderzoek in verdicht grid niet konden beantwoord worden, kunnen tijdens dit onderzoek hernomen worden.

In dit stadium van het onderzoek wordt specifiek ook aandacht besteed aan mogelijk aanwezige sporen en/of vondsten van watergebonden activiteiten uit alle periodes.

De registratie van het onderzoek gebeurt volgens de Code Van Goede Praktijk. De veldwerkleider moet tevens voldoen aan de voorwaarden zoals gesteld in de Code Goede Praktijk. Op basis van deze resultaten kan een beslissing gemaakt worden waar (eventueel) een vlakdekkende opgraving nodig is. Er wordt ook altijd een overweging voor bewaring *in situ* gecontroleerd. De selectie voor verder onderzoek kan gemaakt worden op aantallen lithische artefacten, maar ook op aard van het materiaal, eventuele aanwezigheid van andere materialen of bijzondere clustering van andere prehistorische indicatoren. De veldwerkleider neemt de beslissing over welke zones en/of cluster(s) worden opgegraven en motiveert deze in het archeologierapport en eindverslag.

2.4.4 Proefsleuven

De prospectie naar eventuele aanwezige sites voor perioden vanaf het neolithicum dient te gebeuren door middel van proefsleuven. Deze methode is een optimale manier om informatie over verspreiding, bewaring, datering en aard van archeologische sporen te winnen.

Het proefsleuvenonderzoek zal plaatsvinden op de zones waar geen steentijdartefactensite aanwezig is. Omwille van de destructieve impact van proefsleuven dienen zones waar een steentijdartefactensite aanwezig is, die niet in situ bewaard kan worden, meteen vlakdekkend opgegraven te worden. Hierbij dient dan rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van sporenarcheologie.

Verder dient er rekening gehouden te worden met mogelijk twee sporenniveaus. Indien er een intact bodemprofiel aanwezig is, kunnen sporen zich reeds onder de A-horizont manifesteren. Al is het aannemelijk dat deze pas zichtbaar worden op de overgang tussen de B- en C-horizont. Het is dan ook belangrijk dat er bij het aanleggen van de sleuven steeds laagsgewijs wordt afgegraven.

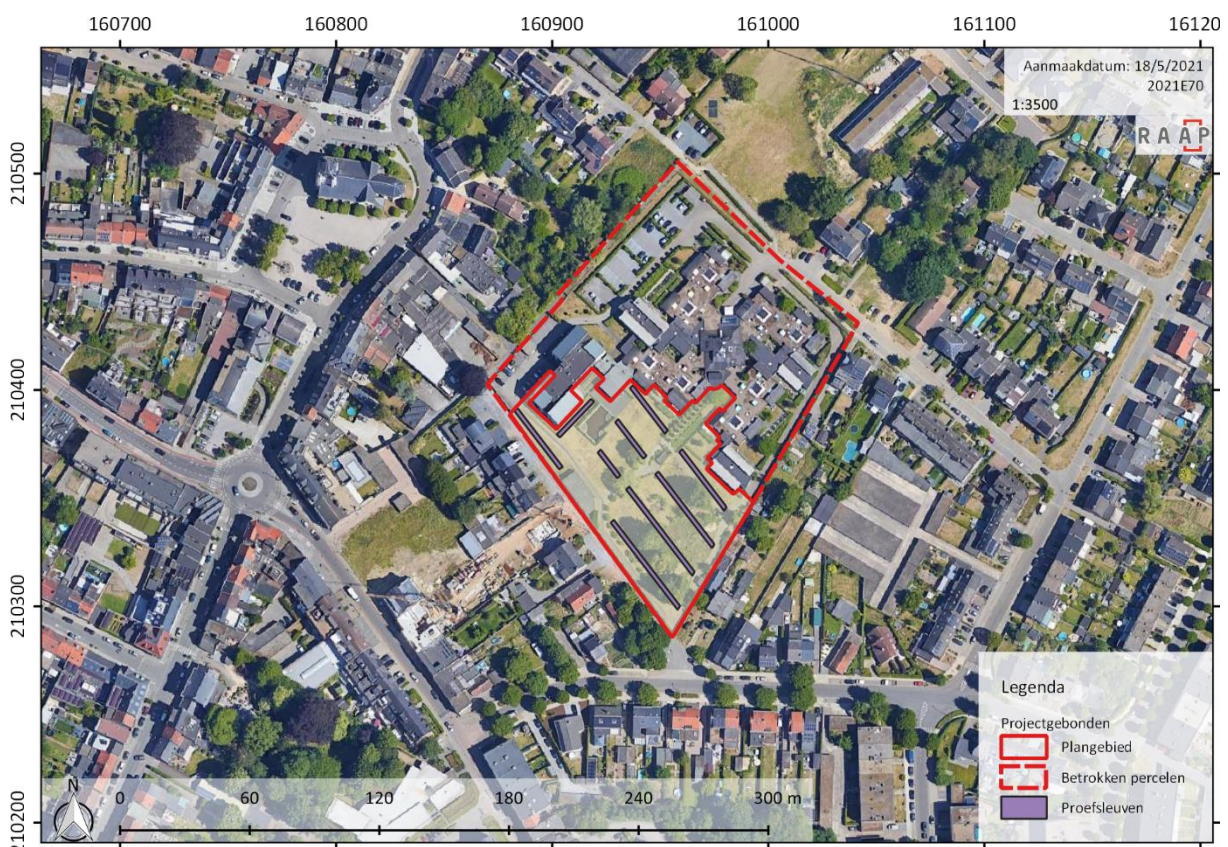
Het geselecteerde gebied is in totaal 6718 m² groot. In totaal worden er 9 sleuven uitgezet. De sleuven zijn minstens één kraanbak breed en dienen uitgegraven te worden met een tandenloze kraanbak. De afstand tussen de parallelle proefsleuven onderling bedraagt minimum 12 m en maximum 15 m (van middenpunt tot middenpunt). Op deze manier wordt er door middel van de sleuven een oppervlakte van minimaal 8.8 % dekkinggraad bekomen, of 592 m², aangevuld door kijkvensters of dwarssleuven zodat een minimale dekkinggraad van 12,5 % bekomen wordt. Het voorgestelde inplantingsplan van de sleuven gaat uit van een ideaalsituatie, de inplanting kan door de veldwerkleider aangepast worden aan het terrein mits motivatie.

De sleuven kunnen plaatselijk worden uitgebreid in functie van specifieke vraagstellingen en/of om een goede inschatting te maken van de aanwezige sporen en verstoringen. Eveneens worden ze breder aangelegd wanneer het archeologisch niveau te diep ligt om op een veilige manier de nodige registratie te doen. Teneinde de bodemopbouw te kunnen registreren worden wandprofielen gezet. Kwetsbare sporen dienen afgedekt te worden met waterdoorlaatbare doek indien dit nodig geacht wordt.

De registratie van het onderzoek gebeurt volgens de Code Van Goede Praktijk. De veldwerkleider moet tevens voldoen aan de voorwaarden zoals gesteld in de Code Goede Praktijk. Het onderzoek is succesvol wanneer een gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aan- of afwezigheid, de aard en omvang van een archeologische site.



Figuur 4: Situering van het plangebied op het GRB met aanduiding van de proefsleuven. (bron: AGIV, 2021a)



Figuur 5: Situering van het plangebied op het Orthofoto met aanduiding van de Proefsleuven. (bron: AGIV, 2021b)

2.5 Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Volgende afwijkingen van de Code van Goede Praktijk zijn voorzien:

Gezien de noodzaak tot vooronderzoek met ingreep in de bodem erg afhankelijk is van de resultaten van het landschappelijk booronderzoek is het mogelijk om de advieszone voor zowel het archeologisch booronderzoek als voor het proefsleuven onderzoek te optimaliseren rekening houdend met de geplande bodemingreep.

3 Bibliografie
