

Nota

Deinze Sint-Baafs-Vijve: Leieoevers pand 140

Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies.....	2
2.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein	2
2.2	Waardering archeologische vindplaatsen	2
2.3	Impactbepaling	2
2.4	Bepalingen van de maatregelen	2
2.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek	2
2.4.2	Volledigheid van het (voor)onderzoek	3

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Deinze Sint-Baafs-Vijve: Natuurvriendelijke Leieoevers pand 140
Ligging	Oevers van de Leie tussen Noorderwal en Gottem Leiehoek
Kadaster	Deinze, Afdeling 3, sectie A, percelen 260A, 261A en openbaar domein
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2021-0088
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (ID 16674) Landschappelijk bodemonderzoek 1 (2018F308) Landschappelijk bodemonderzoek 2 (2020K61) Verkennd archeologisch booronderzoek (2020K62) Waarderend archeologisch booronderzoek (2021B384)
Bewaarplaats archief	/

Actoren

Auteur	Emmy Van Laere, Charlotte Desmet, Yves Perdaen, Tanja Boudry, Piotr Pawelczak.
Betrokken actoren	Inger Woltinge, Benjamin Vergauwen, Toon De Herdt
Betrokken derden	Geosonda en Universoil

Plangebied

Oppervlakte plangebied	17.735 m ²
------------------------	-----------------------

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Zowel tijdens het verkennend als waarderend archeologisch booronderzoek zijn uitsluitend chips en/of afslagfragmenten ingezameld. Dergelijke artefacten laten geen nauwkeurige datering van de vindplaats toe.

Ook de aard van de aangetroffen vindplaatsen blijft vooralsnog onduidelijk. Het gaat in hoofdzaak om een losse spreiding van individuele artefacten. Vuursteenclusters zijn niet opgespoord. Enkel ter hoogte van WAB25-27 is sprake van een zwakke clustering aan vondsten. Of dit wijst op de aanwezigheid van een site is niet duidelijk. Bij twee van de drie boringen (WAB25-26) is sprake van een Ap-C bodemopbouw. Dit kan wijzen op een afgetopte vindplaats en bijgevolg een minder goede bewaring. Daarnaast zijn de vondsten uit verschillende vuursteenvarianten vervaardigd, een mogelijke aanwijzing dat het om verschillende occupaties gaat.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Tijdens het waarderend archeologisch booronderzoek zijn nog een aantal bijkomende artefacten ingezameld die de prehistorische aanwezigheid in het plangebied bevestigen. Vuursteenclusters lijken niet onmiddellijk te zijn opgespoord, wel is er sprake van een zwakke clustering ter hoogte van WAB25-27. Of dit wijst op de nabijheid van een site is onduidelijk.

Ondanks de selectie van zones waar tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek een bodem is opgemerkt, tonen de waarderend archeologisch boringen toch nog bij meer dan de helft van de boorlocaties een Ap-C bodemopbouw. Dit maakt duidelijk dat de bodem sterk kan variëren op korte afstand. Een B(t/s/ts)-horizont is sterk versnipperd en soms zeer lokaal onder het ophogingspakket en de bouwvoor aanwezig. Een E-horizont is nergens meer vastgesteld.

2.3 Impactbepaling

Ter hoogte van de positieve waarderende archeologische boringen zal het niveau verstoord worden door de geplande werken. Echter is er ondanks deze verstoring geen potentieel meer op kennisvermeerdering.

2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder onderzoek

De resultaten van het verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek laten zien dat op verschillende locaties doorheen het plangebied prehistorisch vuursteen aanwezig is. Ondanks het toegepaste grid (5x6m) was het niet mogelijk ontegensprekelijk bewijs te leveren voor de aanwezigheid van vuursteenclusters. Enkel ter hoogte van WAB25-27 is sprake van een zwakke clustering aan vondsten. Dit wijst mogelijk op de aanwezigheid van site, maar de bodemkundige waarnemingen lijken niet op bijzonder goede bewaarcondities te wijzen. Alleen ter hoogte van WAB27 is een Bs-horizont vastgesteld. De vondsten uit WAB25-26 zijn afkomstig uit de top van de moederbodem (Cr). Deze waarnemingen maken wel duidelijk dat ook de C-horizont nog vondsten kan bevatten en de bodem op deze locatie mogelijk toch in belangrijke mate is afgetopt. Om het potentieel op kennisvermeerdering te bepalen dient de archeologische verwachting gekoppeld te worden aan de geplande werken. Aangezien er slechts sprake is van een zwakke clustering, de vondsten verschillend zijn van elkaar en het gaat om een patchwork-zone (slecht zeer kleine zone) die kan bestudeerd

worden is het kennispotentieel zeer klein. Bovendien zou verder onderzoek bemoeilijkt worden door de ruime diepte waarop de vondsten gedaan werden en de vermoedelijk slechte bewaring van de bodem.

2.4.2 Volledigheid van het onderzoek

Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek¹ is er onvoldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Verder onderzoek is niet aangewezen. Het vooronderzoek is bijgevolg volledig.

¹ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3