



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 710

Nota Blankenbergse Dijk te
Blankenberge
(Prov. West-Vlaanderen)
Programma van Maatregelen

VAN EYNDE MEREL



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2021
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Janssens Niels
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
2	Programma van maatregelen.....	- 4 -

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

In opdracht heeft ADEDE in mei 2021 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd op een terrein gelegen aan de Blankenbergse Dijk te Blankenberge. Het onderzoek werd uitgevoerd naar aanleiding van de geplande bouw van een magazijn met aanhorigheden. De maximale ingreep is hier ongeveer 80cm diep gepland.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek kon vastgesteld worden dat vanaf ongeveer 120cm diepte er een dik en sterk gelamineerd zandig pakket aanwezig was dat wees op een mariene activiteit, vermoedelijk in een eertijdse getijdengeul. Nadat deze mariene invloed minderde raakten deze fijne afzettingen afgedekt met een zand-klei pakket, waarbinnen een fining-up cyclus kon waargenomen worden. Hierbij zijn de fijnere sedimenten (klei) bovenaan aanwezig en de grovere (zand) meer naar onder toe. Bovenaan was een ongeveer 40-50cm dikke bouwvoor aanwezig. Deze bodemopbouw komt niet goed overeen met wat er gekarteerd staat op de bodemkaart, hier staan de gronden immers vermeld als ontevend.

Er werden verschillende archeologisch relevante sporen aangetroffen, namelijk enkele greppels en een tweetal (paal)kuilen. Deze sporen konden echter, wegens een gebrek aan dateerbare vondsten, niet in de tijd geplaatst worden.

Gezien er bijzonder weinig archeologisch relevante sporen werden aangetroffen is vanuit kosten-baten analyse een verder onderzoek niet aangewezen. Een dergelijk onderzoek zou immers weinig tot geen kenniswinst opleveren. Derhalve acht ADEDE bvba verder archeologisch onderzoek dan ook niet nodig.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplecht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.