ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 707

Nota Fabriekstraat-Westerlo

(Antwerpen)

Programma van Maatregelen

VAN EYNDE MEREL

Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2021
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Janssens Niels
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1 Gemotiveerd advies..... - 4 -
2 Programma van maatregelen..... - 5 -

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

In navolging van een archeologienota met uitgesteld traject (ID 15479)[1] werden landschappelijke boringen en proefsleuven uitgevoerd.

Uit het landschappelijk booronderzoek op 2 april 2021 blijkt dat de bodem binnen het onderzoeksgebied niet overeenkomt met wat de bodemtypekaart voorspelde. Een antropogene, puinrijke toplaag rust rechtstreeks op de Tertiaire sedimenten, met weinig indicaties van bodemvorming. Er is dus geen sprake van de duidelijke ijzer en/of humus B horizont die de bodemtypekaart aangeeft. Deze is mogelijk reeds opgenomen in de antropogene toplaag.

Gezien de natuurlijk gevormde bodem reeds opgenomen is in de toplaag is de kans op de aanwezigheid van steentijdartefactenconcetraties laag en verder onderzoek in dit opzicht is niet interessant. Wel bestaat nog steeds de kans op het aantreffen van sporensites om hierover uitsluitsel te bieden werd een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden er 21 sporen geregistreerd: 18 kuilen en 3 greppels. Op basis van de vulling werd het grootste deel van de aangeduide kuilen geherinterpreteerd als recente vergravingen. Wegens een gebrek aan vondsten konden de sporen verder niet gedateerd worden. Kaartmateriaal kon hierbij echter wel een uitkomst bieden voor de greppels. Twee greppels bleken overeen te stemmen met een weg op enkele 19de-eeuwse kaarten. De overige greppel kan mogelijk geïnterpreteerd worden als perceel greppel. Er kon tijdens het onderzoek geen duidelijke archeologische site afgebakend worden.

ADEDE bvba is dan ook van mening dat verder onderzoek enkel zal leiden tot beperkte kenniswinst en dus niet nuttig is.

[1] *https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/15479*

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplecht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.