



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 126

Archeologienota Kwintijnpoort te
Dendermonde (Oost-
Vlaanderen).
Programma van Maatregelen.

JANSSENS DAVID



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2017
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Bart De Smaele, Hadewijch Pieters
ISSN	2033-6810
Omslagfoto	ADEDE bvba

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat de verwachting eerder laag is dat op het terrein gelegen aan de Kwintijnpoort (Lot 59) te Dendermonde (intacte) archeologische resten aanwezig zijn.

In de ruimere omgeving zijn enkele sites gekend. Deze sites schetsen een duidelijk beeld van de stad Dendermonde over de ontwikkeling van de stad doorheen de volle-, late- en postmiddeleeuwen. Over oudere periodes zijn er in de directe omgeving geen gegevens gekend. In de ruimere omgeving zijn echter wel waarden gekend die handelen over Merovingische en Romeinse periodes. Occupatie van de omgeving van het onderzoeksgebied in oudere periodes kan echter niet uitgesloten worden op de afwezigheid ervan. Het onderzoeksgebied lijkt niet te horen tot de stadskern, maar is aan de hand van cartografische bronnen te plaatsen buiten de stadsomwalling van Dendermonde. Hierdoor zijn de meldingen die binnen de deze muren liggen niet direct in verband te brengen met het onderzoeksgebied. Aan de hand van de geraadpleegde historische kaarten die terug gaan tot de 16^e eeuw, werd een duidelijk beeld geschetst van het onderzoeksgebied dat zich binnen weiland bevond gekenmerkt door een afwezigheid van bebouwing. Het is ook aannemelijk te stellen dat dit doorheen de middeleeuwen ook het geval was aangezien de landschappelijke ligging van de omgeving van het onderzoeksgebied. Een eerste bebouwing valt vast te stellen in de eerste helft van de 19^e eeuw, ca. 1824. Hier werd de touwslagerij Vertongen-Goens opgericht die tot ca. 1970 in gebruik bleef. Oorspronkelijk bestond dit louter uit een lijnbaan, een langwerpig gebouw, maar aan de hand van foto's uit de eerste wereldoorlog moet er ten minste sinds het begin van de 20^e eeuw meerdere gebouwen opgericht zijn. De zware verwoesting die plaatsvond tijdens de eerste wereldoorlog zorgde ervoor dat er in 1924 nieuwe bouwwerken opgericht werden. Een laatste bouwfase vond plaats in 1957. In 1980 echter werd het gehele complex gesloopt waarna de terreinen verkaveld werden. Deze bodemingrepen zullen het terrein verstoord hebben, wat ook af te leiden valt uit de MIP-sonderingen uitgevoerd in opdracht van OVAM.

Op basis van de historische en cartografische gegevens kan niet met zekerheid een uitspraak gedaan worden over de aanwezigheid en de gaafheid van eventuele archeologische resten binnen de contouren van het onderzoeksgebied. Wel toonde de bureaustudie aan dat de verwachtingen tot het aantreffen van archeologische sites laag is. De voornaamste reden hiervoor is dat het terrein reeds grondig verstoord geweest is. Bijkomend lijken de bodemtypes in de omgeving natte bodems te

beschrijven die niet aantrekkelijk waren naar bewoning toe, hoewel dit geen argument op zich kan zijn, dient dit mee in beschouwing genomen worden naar evaluatie. Een laatste argument heeft betrekking tot het onderzoeksgebied. Door zijn vorm en oppervlakte (ca. 790m²) waarbij de geplande ingreep plaatsvindt op zo'n 155m² is het niet mogelijk om de resultaten van het onderzoek binnen een ruimere context te evalueren.

Na een afweging gemaakt te hebben van de kosten die vervolgonderzoek met zich meebrengen in verhouding tot het kennisvermeerderingspotentieel en teruggekoppeld aan de geplande ingrepen, bleek dat vervolgonderzoek niet tot kenniswinst zou leiden. De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze archeologienota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerderingen bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota is dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – volledig.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor-) onderzoek. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.