



Archeologienota met beperkte samenstelling

Diepenbeek, Grendelbaan -
Verbindingslaan

Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies.....	2
2.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein	2
2.2	Waardering archeologische vindplaatsen	2
2.3	Impactbepaling	3
2.4	Bepalingen van de maatregelen	3
2.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek	3
2.4.2	Volledigheid van het (voor)onderzoek	4

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Diepenbeek, Grendelbaan - Verbindingslaan
Ligging	Kruispunt Grendelbaan - Verbindingslaan, gemeente Diepenbeek, provincie Limburg
Kadaster	Diepenbeek, Afdeling 2, Sectie D, Percelen (partim) 164C, 170H, 170K, 170L, 170M, 304B2, 304H2, 1114F en openbaar domein
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2021-0485
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (2021C428)
Bewaarplaats archief	BAAC Vlaanderen bv

Actoren

Auteur	Timothy Nuyts
Betrokken actoren	Timothy Nuyts (OE/ERK/Archeoloog/2017/00175)
Betrokken derden	Niet van toepassing

Plangebied

Oppervlakte plangebied	9.885 m ²
Kartering gewestplan	0100: woongebied 0102: woongebied met landelijk karakter 0105: woonuitbreidingsgebied 0600: bufferzone

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

De aanleg en vernieuwingen in de 19^e en 20^e eeuw van de Grendelbaan en Verbindingslaan (en zeker de meer recente nutsleidingen eronder) hebben het bodembestand binnen het projectgebied op verschillende plaatsen reeds verstoord. Bovendien werd het noordwestelijke deel van het plangebied in 2014 reeds archeologisch onderzocht d.m.v. een opgraving (huidige GGA ID3399).

Hoewel bij de opgraving in 2014 archeologische resten uit de metaaltijden en de Romeinse periode aan het licht kwamen, was het niet mogelijk om de vindplaatsen in zuidoostelijke richting af te bakenen. Een verklaring hiervoor is de aanwezigheid van de diep ingesneden en opgevulde beekvallei. Hoogstwaarschijnlijk was deze toen actief en vormde een natuurlijke begrenzing van de aangetroffen sites. Vanaf de middeleeuwen vulde de beekvallei zich langzaam met lokaal herwerkt materiaal van hogerop (colluvium) totdat ze niet meer zichtbaar was in het landschap.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Aan de hand van de landschappelijke ligging kan met zekerheid gezegd worden dat ter hoogte van het huidige gabarit van lijninfrastructuren (Grendelbaan en Verbindingslaan) en de zone GGA (ID3399), geen archeologische waarden meer aanwezig zijn binnen het plangebied.

Het deel van het plangebied dat tussen de zone GGA (ID339) en het huidige gabarit van lijninfrastructuren (ca. 20 % van het plangebied) ligt situeert zich in het midden van een oude, diep ingesneden (150 cm – 250 cm t.o.v. het maaiveld) en opgevulde beekvallei. Deze beekvallei was, naar alle waarschijnlijkheid, actief tijdens de metaaltijden en Romeinse periode en vormde toen een natuurlijke begrenzing.

Hoewel tijdens het opvullen van de beekvallei vanaf de middeleeuwen mogelijk vondstmateriaal uit de metaaltijden en/of Romeinse periode werd opgenomen in de vulling van de beekvallei ligt dit materiaal niet meer *in situ* en is het eerder indicatief voor archeologische vindplaatsen in de nabije omgeving van het plangebied (GGA ID3399). De kans op het aantreffen van sporen en/of structuren in deze beekvallei is zo goed als onbestaande, gelet op het feit dat de noordwestelijke helft van de beekvallei in 2014 reeds werd onderzocht/opgegraven. Uit de resultaten van de opgraving blijkt dat de archeologisch relevante sporen sterk uitdunnen en verdwijnen in zuidelijke richting.

Gelet op het vastgestelde archeologische niveau tussen 65 – 100 cm t.o.v. het maaiveld, het uitdunnen van de sporen in zuidelijke richting, de aanwezigheid van de diep ingesneden en opgevulde beekvallei. En de aard van de geplande werken, is de archeologische verwachting voor het deel van het plangebied tussen GGA (ID3399) en het huidige gabarit van lijninfrastructuren eerder laag tot zeer laag.

2.3 Impactbepaling

Naast de archeologische verwachting is het van belang om het potentieel op kennisvermeerdering te bekijken door de impactanalyse van de geplande werken af te toetsen aan de archeologische verwachting. Hierbij wordt geanalyseerd in welke mate het uit te voeren onderzoek kan bijdragen aan nuttige kenniswinst.

Voor het deel van het plangebied dat tussen de zone GGA en het huidige gabarit van lijninfrastructuren gelegen is werd een lage archeologische verwachting opgesteld. Na aftoetsen van de impactanalyse van de toekomstige ontwikkeling en de daarmee gepaard gaande ingrepen in de bodem kan gesteld worden dat enkel de aanleg van de nieuwe rioleringen (afvalwater en hemelwater) het archeologische niveau rechtstreeks zal verstoren. De aard van de geplande werken, namelijk smalle sleuven, laat echter niet toe om nuttige en samenhangende kennisvermeerdering te bekomen door verder archeologisch onderzoek.

Voor het deel van de wegenis en fietspad tussen de zone GGA en het huidige gabarit van lijninfrastructuren kan gesteld worden dat de werken hier het archeologische niveau niet rechtstreeks zullen verstoren, maar mogelijk wel kunnen beïnvloeden (wanneer een archeologische buffer van minstens 30 cm in rekening wordt gebracht). Echter, gelet op het vastgestelde archeologische niveau tussen 65 – 100 cm t.o.v. het maaiveld, het uitdunnen van de sporen in zuidelijke richting, de aanwezigheid van de diep ingesneden en opgevulde beekvallei, de reeds gekende verstoringen ten gevolge van de aanwezige weginfrastructuur met riolering en de aard van de geplande werken is de kans dat bij de uitvoering van de geplande werken relevante archeologische waarden worden geïmpacteerd eerder laag tot zeer laag. Indien onverhoopt wel archeologische niveaus zouden worden geraakt door de werken, zijn de oppervlakten hiervan klein en versnipperd waardoor kenniswinst zeer klein is.

2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Gelet op de situering van het plangebied binnen een huidig gabarit van lijninfrastructuren, een zone GGA (ID3399) en de landschappelijke ligging in het midden van een oude, diep ingesneden en opgevulde beekvallei, is het potentieel op kennisvermeerdering door verder archeologisch onderzoek voor het totale plangebied zeer laag tot onbestaande.

De impact van de geplande werken op eventueel archeologisch relevante niveaus die zich buiten de reeds gekende verstoringen bevinden, is voor het overgrote deel van de werken onbestaande. De oppervlakte van de zones waarin de geplande werken eventueel diep genoeg reiken om onverhoopt toch archeologische relevante niveaus te raken én die buiten de GGA en het reeds bestaande gabarit zijn gelegen, zijn klein en versnipperd waardoor kenniswinst hier vrijwel onbestaande is. De kosten-batenanalyse voor de uitvoering van een verder onderzoek valt dan ook uit ten voordele van het niet opleggen van verder onderzoek.

2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek¹ is er voldoende informatie over de afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Verder vooronderzoek is niet aangewezen.

¹ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3