



Rapport Nr. 0664

# Nota

Landschappelijk boor- en  
proefsleuvenonderzoek

Hoogstraten, Katelijnestraat fase 2  
Programma van Maatregelen

# Inhoud

1	Administratieve gegevens .....	1
2	Gemotiveerd advies .....	2
2.1	Aanleiding vooronderzoek .....	2
2.2	Resultaten proefsleuvenonderzoek .....	2
2.3	Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen.....	4
3	Lijst met figuren .....	5

# 1 Administratieve gegevens

Projectcode J. Verrijckt		2020-1443
Projectcode Onroerend Erfgoed		2021C62 (LBO) 2021D103 (PS)
locatie	Provincie	Antwerpen
	Gemeente	Hoogstraten
	Deelgemeente	/
	Straat	Katelijnestraat
Kadastrale gegevens	Gemeente	Hoogstraten
	Afdeling	1
	Secie	B
	Percelen	250W; 250I
Coördinaten	Noordoost	X: 176843 Y: 232215
	Noordwest	X: 176727 Y: 232241
	Zuidoost	X: 176826 Y: 232138
	Zuidwest	X: 176709 Y: 232165
Oppervlakte plangebied		Ca. 160.395 m <sup>2</sup>
Oppervlakte bodemingreep		Ca. 9.469 m <sup>2</sup>
Erkend Archeoloog		2015/00053 Jeroen Verrijckt

## 2 Gemotiveerd advies

### 2.1 Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek met ingreep in de bodem kadert in de uitvoering van het programma van maatregelen zoals opgemaakt in de archeologienota ADRIAENSEN, J & VERRIJCKT, J. 2021: *Archeologienota – Hoogstraten – Katelijnestraat fase 2*, Beerse. met ID 17558 en projectcode 2020L277. Deze archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van de geplande aanleg van nieuwe sportvelden aan de Katelijnestraat in Hoogstraten. Dit vooronderzoek met ingreep in de bodem maakt onderdeel uit van het archeologisch vooronderzoek in het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014.

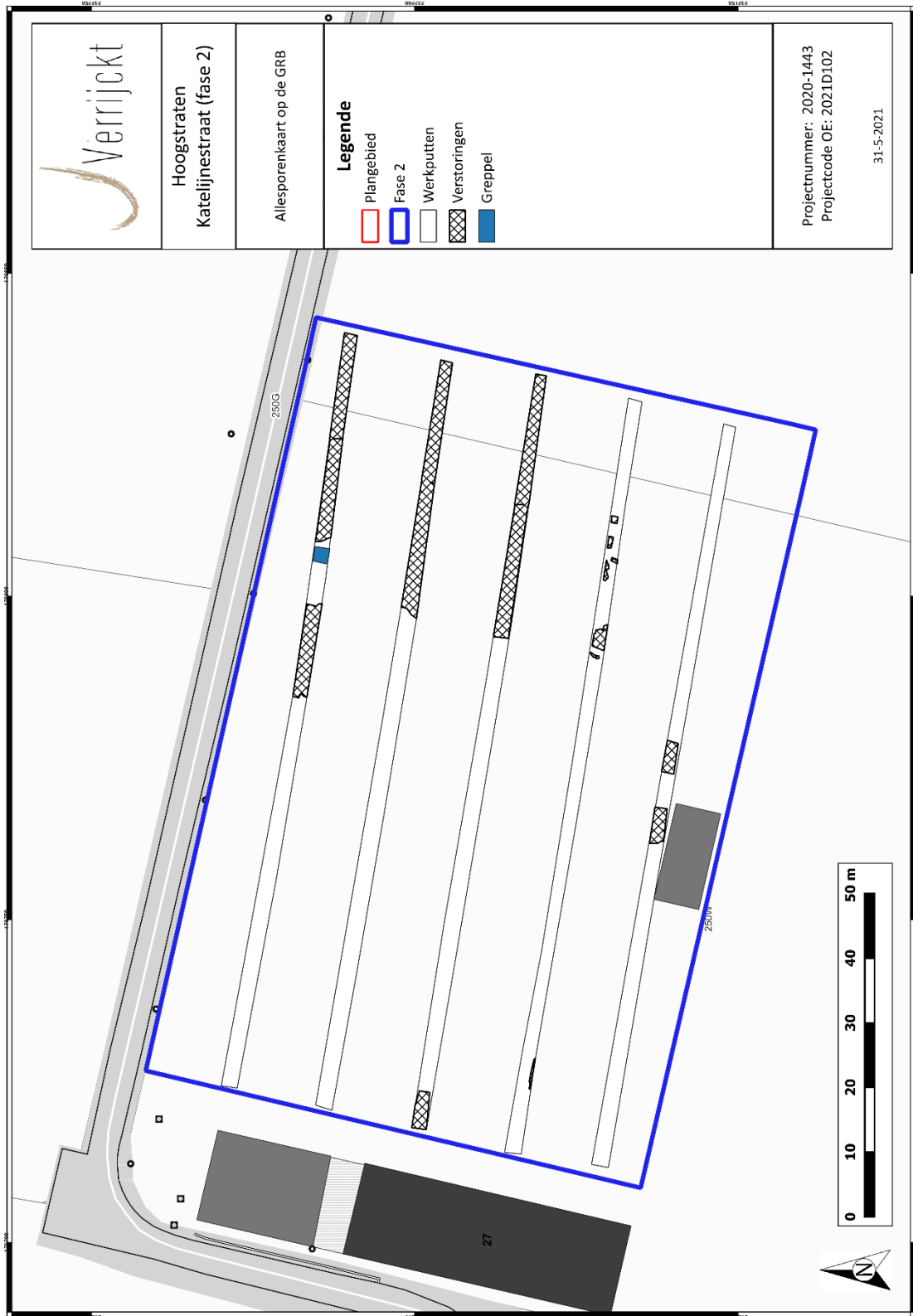
Meer informatie over de aanleiding van het vooronderzoek is terug te vinden in het verslag van resultaten.

### 2.2 Resultaten proefsleuvenonderzoek

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd binnen fase 2 van het plangebied een plaggendek aangetroffen. Onder het plaggendek was meteen het laat-pleistocene dekzand te zien dat varieerde van matig nat tot nat. Wat betreft de sporen werden er behalve verstoringen geen archeologische relevante sporen aangetroffen. Het enige spoor betreft een lineairvormig spoor dat werd geïnterpreteerd als greppel. De vulling van de greppel doet een datering in de late middeleeuwen of nieuwe tijd vermoeden.

Verder werden er geen nederzettingssporen of sporen te relateren aan funeraire of ambachtelijke activiteiten aangetroffen. Noch werden er vondsten gedaan die de aanwezigheid van een archeologische vindplaats suggereren.

Daarom beslist J. Verrijckt bvba dan ook om het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling.



Figuur 1: Syntheseplan.

## 2.3 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen

Het proefsleuvenonderzoek ter hoogte van fase 2, Katelijnestraat te Hoogstraten leverde geen archeologische relevante sporen op. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat er binnen de contouren van het plangebied (fase 2) geen archeologische site aanwezig is. Aangezien er geen archeologische site aanwezig is, is er geen verder archeologisch onderzoek noodzakelijk. Een programma van maatregelen werd hierdoor niet opgemaakt.

Er wordt beslist om de terreinen vrij te geven.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze nota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerderingen bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota kan, conform de Code van Goede Praktijk, als volledig beschouwd worden.

Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht. Deze bepalingen zijn terug te vinden in artikel 5.4.1 van het Onroerendergoeddecreet. Eventuele toevalsvondsten dienen binnen drie dagen na ontdekking gemeld te worden bij Onroerend Erfgoed.

### 3 Lijst met figuren

Figuur 1: Syntheseplan .....	3
------------------------------	---