

2021.043

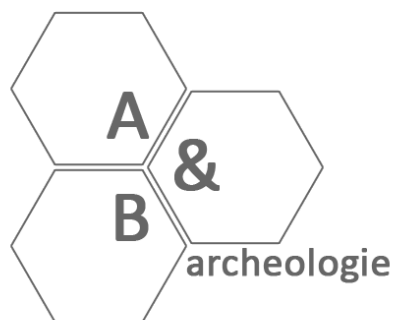
# Nota Wondelgem Hoevestraat

---

Programma van maatregelen

Bert ACKE, Maarten BRACKE, Paulien FONTEYN en Sander DEBRABANDERE

2-6-2021



## 1. Gemotiveerd advies

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Wondelgem Hoevestraat (provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m<sup>2</sup> of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog. De archeologienota bestond enkel uit een bureauonderzoek. In het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit verder vooronderzoek beschreven.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op een site met een normale, eenvoudige verticale stratigrafie. Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van twee parallelle oost-west georiënteerde proefsleuven in het zuidelijke deel van het terrein en zeven parallelle noord-zuid georiënteerde proefsleuven in het noordelijke deel van het terrein. Het vooropgestelde sleuvenplan kon grotendeels gevolgd worden. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. Er werden extra kijkvensters aangelegd om de schijnbare afwezigheid van sporen na te gaan, alsook om de verstoringsgraad te controleren. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze opnieuw gedicht.

De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt ca. 9.634,7m<sup>2</sup>. De huidige Hoevestraat, alsook de bufferzone van telkens 5m rond de te behouden bomen konden niet onderzocht worden waardoor de onderzoekbare zone nog een oppervlakte van ca. 7232,7m<sup>2</sup> had. Hiervan werd ca. 827,6m<sup>2</sup> (11,4%) onderzocht door middel van proefsleuven en ca. 57,1m<sup>2</sup> (0,8%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarsleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee net niet behaald (12,2%). Desondanks kon een goed beeld verkregen worden van het archeologisch potentieel van het plangebied dat in dit geval duidelijk negatief bleek te zijn. Er werden slechts enkele greppelsegmenten teruggevonden, waarvan twee mogelijk eerder een natuurlijke oorsprong kennen.

Voor het plangebied was een eerder ongekende archeologische waarde aangegeven. Het archeologisch vooronderzoek kon bijgevolg nuttige kenniswinst opleveren over de ontwikkeling van het plangebied en de directe omgeving. Het sleuvenonderzoek heeft echter aangetoond dat binnen de grenzen van het plangebied slechts drie weinig relevante archeologische sporen aanwezig zijn. De impact van de voormalige gebouwen en bijhorende nutsvoorzieningen is groot te noemen. Daarnaast werden op de onverstoorde delen ook weinig tot geen sporen aangetroffen. Twee van de drie aangetroffen greppelsegmenten zijn mogelijk eerder van natuurlijke oorsprong, terwijl het derde greppelsegment vermoedelijk een relatief beperkte ouderdom kent.

Gezien het beperkte aantal aangetroffen sporen en de geringe archeologische relevantie ervan en gezien de hoge verstoringsgraad van het terrein, wordt **geen verder archeologisch onderzoek** geadviseerd. Een verder onderzoek zou immers geen kenniswinst opleveren met betrekking tot de archeologische ontwikkeling van het terrein en zijn ruimere omgeving.