



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 722

Nota Brakelsesteenweg te Ninove (Prov.Oost-Vlaanderen)

Programma van Maatregelen

VAN EYNDE MEREL

JANSSENS NIELS



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2021
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Janssens Niels
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
2	Programma van maatregelen.....	- 5 -

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

In navolging van een archeologienota met uitgesteld traject (ID 15063)¹ werden landschappelijke boringen en proefsleuven uitgevoerd en gerapporteerd in een nota.

Uit het landschappelijk booronderzoek op 31 mei 2021 blijkt dat de bodem binnen het onderzoeksgebied goed overeen komt met wat vermeld staat op de bodemtypekaart.

Er blijkt een bodemopbouw aanwezig te zijn met een bovenliggende Ap-horizont, daaronder colluvium en daaronder de lemige C-horizont.

Deze bodem vertoont weinig potentieel voor steentijdsites, gezien het afzetten van colluvium toch enige erosie met zich mee brengt. Wel bestaat nog steeds de kans op het aantreffen van sporensites, een proefsleuvenonderzoek zal hierover uitsluitsel moeten bieden.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd de bodemgesteldheid zoals gedocumenteerd tijdens het landschappelijk bodemonderzoek bevestigd. Er werden vijf sporen aangeduid als potentiële kuil. Het lijkt er echter op dat de meeste van deze sporen eerder moeten geïnterpreteerd worden als een restant bioturbatie aan de onderzijde van het colluvium gezien de meeste sporen verdwenen bij het opschaven.

Behalve deze sporen werden ook twee parallel lopende greppelsegmenten aangesneden. Deze konden echter niet in de tijd geplaatst worden, maar ze zijn waarschijnlijk wel van oudere datum dan de late 18de eeuw. Vermoedelijk zijn deze greppels te interpreteren als perceelsafbakening. Er werden tijdens het onderzoek, ondanks het aanleggen van meer dan 12,5%, geen andere sporen aangetroffen die kunnen wijzen op een mogelijke bewoning.

Er kon tijdens het onderzoek geen duidelijke archeologische site afgebakend worden.

ADEDE bvba is dan ook van mening dat verder onderzoek enkel zal leiden tot beperkte kenniswinst en dus niet nuttig is.

¹ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/15063>

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplecht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.