



Archeologienota
Lede, Hoogstraat
Programma van maatregelen

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Aan de hand van de historische informatie en kaartmateriaal kan niet met zekerheid gezegd worden of er archeologische waarden aanwezig zijn in het plangebied. Het onderzoeksgebied werd namelijk niet specifiek bij naam vermeld in de historische bronnen. Maar gezien de ligging van het plangebied op een tertiaire getuigenheuvel tussen twee beekvalleien kan gesteld worden dat het plangebied en zijn directe omgeving zeer aantrekkelijk is geweest voor bewoning en menselijke activiteit in het verleden, zeker voor de steentijden, metaaltijden en de Romeinse periode. Voor deze oudere perioden is er niets voorhanden wat betreft historische bronnen die relevant zijn voor het onderzoeksgebied. De enige manier om hierover informatie in te winnen is dan ook veldonderzoek. Archeologisch onderzoek in de nabije omgeving van het plangebied wijst op een reeds zeer vroege occupatie door de mens. De oudste vondsten dateren immers uit de Romeinse periode. Het gaat hier echter om losse vondsten die niet in verband lagen met een spoor. Hier moet dus voorzichtig mee omgesprongen worden.

Uit de cartografische bronnen hebben we kunnen afleiden dat het plangebied en bij uitbreiding de omgeving van het plangebied tot en met de 19^{de} eeuw een vrij ruraal karakter kende. Het is pas vanaf de 20^{ste} eeuw dat het grondbestand verstoord is door het afgraven van het vlak en de bouw van verschillende kleine gebouwen. Op de bodemkaart staat de zone ook aangeduid als 'vergraven'.

Na een uitgebreide bureaustudie waarbinnen historische, cartografische, geologische, geografische en bodemkundige bronnen grondig werden onderzocht en teruggekoppeld aan het hedendaagse terreingebruik en de bouwplannen van het plangebied, stelt BAAC vast dat tot op heden voldoende informatie gegenereerd is om de mogelijke afwezigheid van een archeologische site wegens grote verstoringen op het terrein afdoende te staven. Uit een uitvoerige studie van de huidige situatie is immers gebleken dat het grootste deel van het bodembestand van het projectgebied reeds verstoord werd door ingrepen in het landschap daterende uit de 20^e eeuw. Zo staan er op het terrein verschillende gebouwen en is het vlak grotendeels is afgegraven en terug opgehoogd.

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat de kans op het aantreffen van intacte archeologische waarden binnen het terrein, door toedoen van de 20^{ste} eeuwse ingrepen, zo goed als onbestaand is. We kunnen besluiten dat de potentiële kenniswinst te laag is ten opzichte van de kosten-batenanalyse (geen complexwaarden, op zijn best een zeer versnipperde kennis). Op basis van het bureauonderzoek acht BAAC verder archeologisch vooronderzoek of enige vorm van archeologische opgraving niet nodig.

2 Programma van maatregelen

n.v.t.