



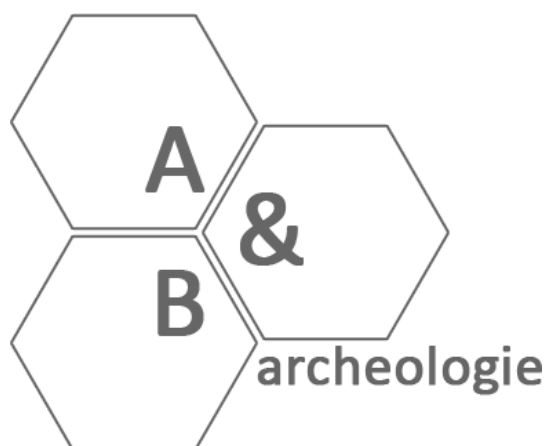
RAPPORT – veldkartering en proefsleuven 2021E95

NOTA AARSCHOT – AUGUST REYERSLAAN



J. CLAESEN, B. VAN GENECHTEN
K. BOUCKAERT, B. ACKE EN M. BRACKE

JUNI 2021



Titel

Nota met ingreep in de bodem. Aarschot – August Reyerslaan

Auteur(s)

Jan Claesen, Ben Van Genechten, Kevin Bouckaert, Bert Acke en Maarten Bracke

Projectnummer

2021E95

Plaats en datum

Moerbeke-waas, juni 2021

Reeks en nummer

rapport 2021E95

ISSN 2034-5615

© 2021 Acke&Bracke bv. en ARCHEBO

Acke&Bracke bv. en ARCHEBO aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1	Inleiding	4
1.1	<i>Algemeen</i>	4
1.2	<i>Beschrijving onderzoekopdracht</i>	4
1.3	<i>Doelstellingen</i>	7
1.4	<i>Randvoorwaarden</i>	7
1.5	<i>Onderzoeksvragen</i>	7
2	Huidige & toekomstige situatie	9
2.1	<i>Huidige situatie.....</i>	9
2.2	<i>Toekomstige situatie.....</i>	10
3	Bureauonderzoek.....	11
3.1	<i>Inleiding.....</i>	11
3.2	<i>Resultaten bureaustudie</i>	11
4	Veldkartering & metaaldetectie	12
4.1	<i>Beschrijvende gedeelte</i>	12
4.2	<i>Resultaten</i>	13
5	Proefsleuvenonderzoek.....	15
5.1	<i>Beschrijvend gedeelte</i>	15
5.2	<i>Assessment proefsleuvenonderzoek</i>	16
5.3	<i>Assessment metaaldetectie.....</i>	25
5.4	<i>Interpretatie van het onderzocht gebied.....</i>	25
5.5	<i>Potentiële kennis en waardering</i>	27
6	Interpretatie van de archeologische site.....	27
7	Samenvatting	28
7.1	<i>Voor een gespecialiseerd publiek.....</i>	28
7.2	<i>Voor een niet-gespecialiseerd publiek.....</i>	28
8	Bibliografie	29
9	Figurenlijst.....	30
10	Plannenlijst.....	31

1 INLEIDING

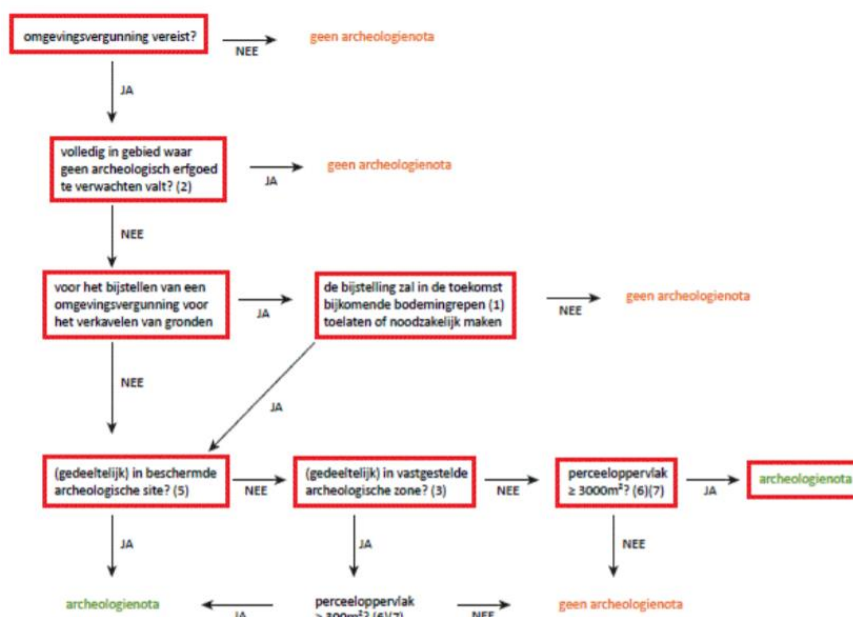
1.1 ALGEMEEN

Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning kan het zijn dat het toevoegen van een archeologienota aan de aanvraag verplicht wordt gesteld. De archeologienota wordt geschreven door een erkend archeoloog en bevat de resultaten van een archeologisch vooronderzoek en een advies voor vrijgave of eventueel vervolgonderzoek.

Het toevoegen van een archeologienota aan een omgevingsvergunning is afhankelijk van een aantal criteria:

- De totale oppervlakte van de percelen
- De oppervlakte van de geplande bodemingrepen
- De ruimtelijke bestemming van het terrein
- De ligging van het terrein binnen of buiten een archeologische zone of de site volgens de inventaris

Criteria bij omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden



Figuur 1: Criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen

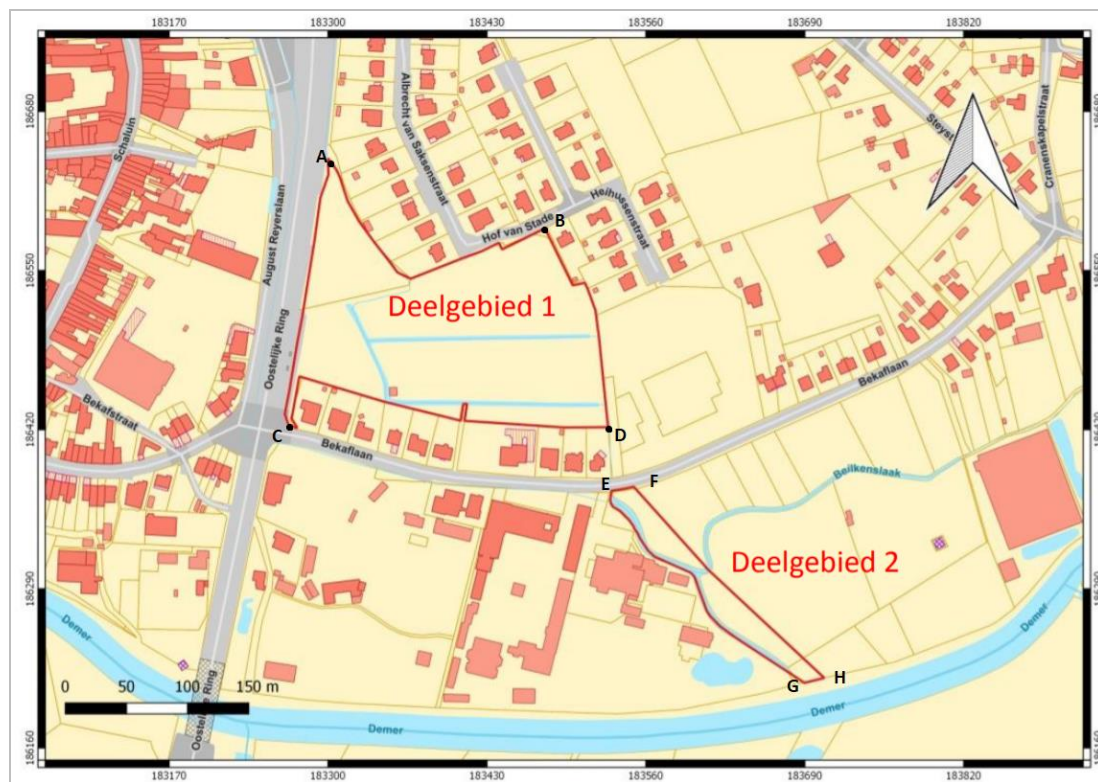
1.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSOPDRACHT

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning werd een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied aan de August Reyerslaan (zonder huisnummer) in Aarschot (Vlaams-Brabant). Het terrein zal verkaveld worden en bestaat uit twee deelgebieden. De oppervlakte van deze deelgebieden bedragen 3.805 m² en 33.106 m². Dit geeft een totaaloppervlakte van ca. 3,7 ha. Aangezien de aanvraag voor een omgevingsvergunning na 1 juni 2016 werd ingediend, is een archeologienota vereist, zoals vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet (art. 5.4.1, 5.4.2, 5.4.8 en 5.4.9). Het bureauonderzoek werd door Aron bvba uitgevoerd in september 2016. In de onderhavige archeologienota worden de locatie van het terrein en de reeds uitgevoerde werken geanalyseerd. Bij aktenaam van deze

archeologienota werd een voorwaarde opgelegd dat ook deelgebied 2 (ca. 3.805m²) diende onderzocht te worden. Deze informatie wordt samen met de resultaten van een archeologisch bureauonderzoek bestudeerd.

Administratieve fiche			
Naam site:	Aarschot – August Reyerslaan		
Onderzoek:	Nota met ingreep in de bodem		
Ligging:	Provincie Vlaams-Brabant, Aarschot, August Reyerslaan (zonder huisnummer)		
Kadaster:	Aarschot, afdeling 1, sectie B, percelen: B224N, B227G, B228M, B217A, B219B, B200Y2		
Coördinaten:	A	X	183 297,86
		Y	186 643,86
	B	X	183 479,22
		Y	186 585,29
	C	X	183 266,74
		Y	186 422,03
	D	X	183 528,43
		Y	186 422,49
	E	X	183 532,16
		Y	186 369,55
	F	X	183 550,22
		Y	186 373,79
	G	X	183 688,72
		Y	186 216,90
	H	X	183 702,26
		Y	186 220,37
Uitvoerder:	Acke & Bracke bv. en ARCHEBO bvba		
Projectcode bureauonderzoek:	2016G153		
ID-nummer:	639		
Projectcode landschappelijk Bodemonderzoek :	2016G154		
Projectcode veldkartering:	2021 E96		
Projectcode proefsleuven :	2021 E95		
Erkend-archeoloog:	Maarten Bracke		
Erkenningsnummer projectleiding:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014		
Bewaarplaats archief:	Acke & Bracke bv.		
Grootte onderzoeksgebied:	Ca. 36.911 m ²		
Uitvoeringsperiode:	3-4 juni 2021		
Reden van de ingreep	Verkavelen van terrein		
Wetenschappelijke vraagstelling:	Het doel van deze archeologienota is een archeologische evaluatie van het terrein, de geplande werken en impact op het bodemarchief.		
Termen Thesauri:	Proefsleuvenonderzoek		

De onderstaande GRB-kadasterkaart en de Orthofoto tonen het projectgebied op de meest recente stadskarten en luchtfoto's.



Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (© Aron bvba, 2016).



Figuur 3: Situering van het projectgebied op Orthofoto (© Aron bvba, 2016).

1.3 DOELSTELLINGEN

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de werken. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen vernietigd worden, is een archeologisch onderzoek nodig. Er wordt een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het projectgebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het projectgebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het projectgebied, zal de bodem onderzocht worden op gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

De opdrachtgever zal de eventuele archeologische waarden op de betrokken percelen vernietigen met de geplande werken. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek werd een archeologische verwachting opgesteld. Deze kan in het veld getoetst worden, waarbij uiteraard rekening moet gehouden worden met de mogelijke aanwezigheid van andere archeologische waarden dan die geformuleerd in de gespecificeerde verwachting. Het onderzoeksdoel voor dit vooronderzoek met ingreep in de bodem is om na te gaan wat het potentieel is van het plangebied voor de aanwezigheid en bewaring van vindplaatsen die op basis van het bureauonderzoek verwacht worden. Om dit te kunnen vaststellen is een vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk.

Deze archeologienota dient bekrachtigd te worden door het Agentschap Onroerend Erfgoed en nadien bij de aanvraag voor de bouwvergunning gevoegd te worden.

1.4 RANDVOORWAARDEN

Bij aktenaam van de archeologienota werd volgende voorwaarde opgenomen: deelgebied 2 dient eveneens onderzocht te worden conform de opgelegde onderzoeken zoals bij deelgebied 1.

1.5 ONDERZOEKSVRAGEN

De volgende onderzoeksvragen moeten met dit onderzoek minimaal beantwoord worden:

- *Zijn er op het terrein archeologische indicaties aanwezig die op een historisch gebruik of historische bewoning van het terrein wijzen?*
- *Op welke diepte bevinden zich deze?*
- *In welke mate is de bodemopbouw op het onderzoeksterrein intact? In welke mate is er sprake van erosie?*
- *Welke invloed heeft dit gehad op de al dan niet aanwezige bodemsporen?*
- *Worden deze archeologische vindplaatsen verstoord door de uit te voeren werken?*
- *Wat is de aard van een aanvullend onderzoek? Hoe wordt deze best uitgevoerd en wat is de kostprijs hiervan?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*

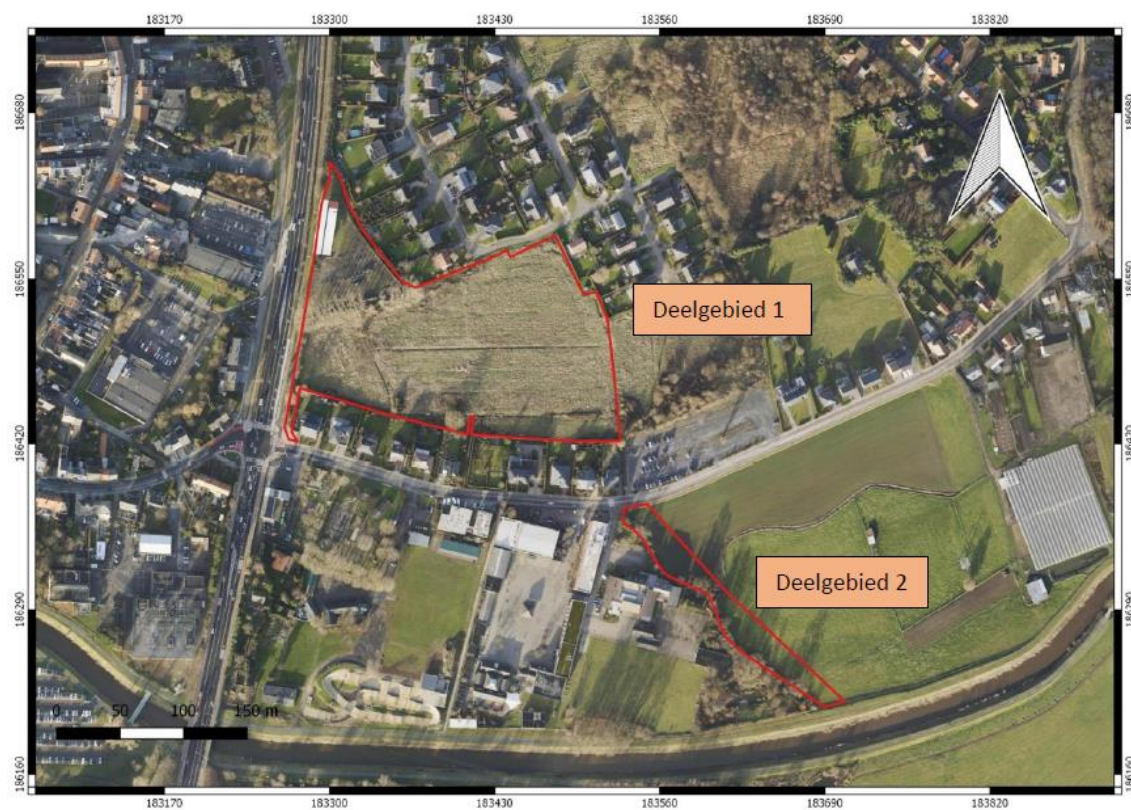
- *Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?*
- *Zijn er tekenen van verploeging/erosie/colluvium?*
- *In het geval van verploeging/erosie: over hoeveel bodemverlies spreken we dan en wat is het effect op het archeologisch bodemarchief?*
- *Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, - geomorfologie, ...)?*
- *Is er een bodemkundige verklaring voor de partiele afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?*
- *Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.*
- *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
- *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*
- *Behoren de sporen tot een of meerdere periodes?*
- *Werden bij het onderzoek silexvondsten aangetroffen?*
- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
- *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*
- *Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?*
- *Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja; Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden? Wat is de omvang? Komen er oversnijdingen voor? Wat is het, geschatte, aantal individuen?*
- *Zijn er op het terrein archeologische indicaties aanwezig die op een historisch gebruik of historische bewoning van het terrein wijzen?*
- *Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?*
- *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
- *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*
- *Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*
- *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*

Het onderzoek is succesvol indien aan al deze vragen een gepast antwoord kan gegeven worden.

2 HUIDIGE & TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het onderzoeksgebied bestaat uit twee deelgebieden. Het eerste deelgebied ligt ingesloten tussen de August Reyerslaan, Bekaflaan en Hof van Stade. Dit deelgebied bestaat grotendeels uit wei/hooi/akkerland. In het uiterste noordwesten bevinden zich naast enkele bomen ook verharding en een constructie parallel aan de August Reyerslaan. Het tweede deelgebied situeert zich ten zuiden van de Bekaflaan en bestaat volledig uit wei/hooiland.



Figuur 4: Situering van het projectgebied op Orthofoto (© Aron bvba, 2016).

2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE

De initiatiefnemers zullen in de toekomst project 'Arendspark' realiseren.

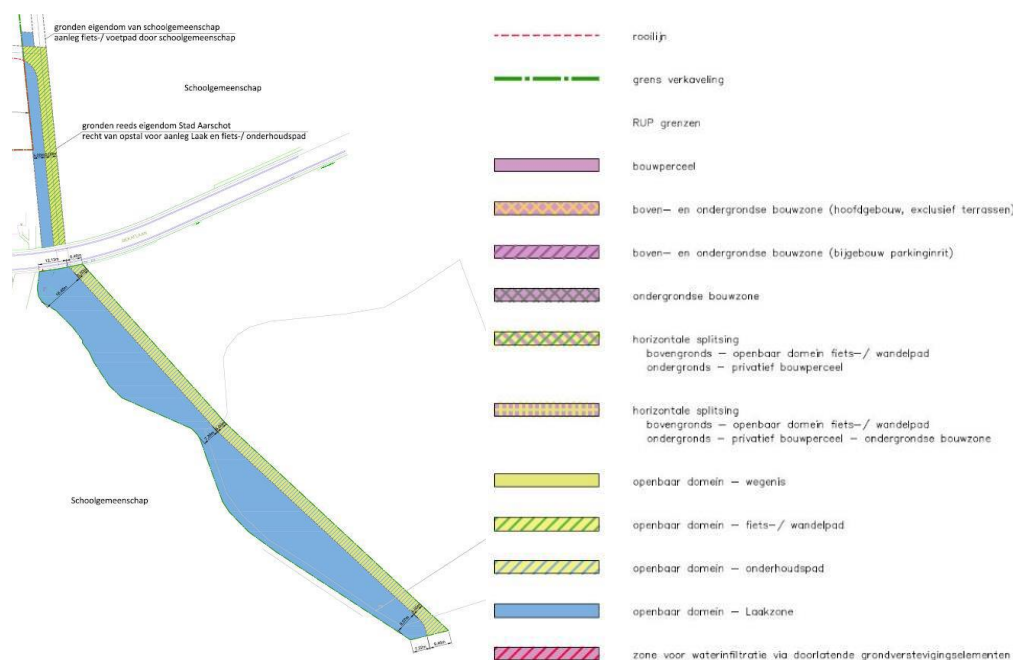
Dit project bestaat uit de realisatie van appartementsgebouwen met parking tussen de August Reyerslaan, Bekaflaan en Beekbeemdenstraat en Hof Van Staden. De oppervlakte van het terrein tussen de Demer en de Bekaflaan bedraagt 3.805 m² (deelgebied 2). De oppervlakte van het terrein tussen de Beekbeemdenstraat en de Bekaflaan bedraagt 33.106 m² (deelgebied 1). Dit geeft een totaaloppervlakte van ca. 3,7 ha.

Volgende onderdelen worden binnen het project gerealiseerd:

- Een verkaveling: constructie van gebouwen met kelder (diepte: 3,5m onder het maaiveld en liftputten van 4m onder het maaiveld)
- Wegenis aanleg voor wegen, fietspaden en voetpaden (diepte: 60 cm onder het maaiveld)
- Laakzones (diepte: 1,5m onder het maaiveld)



Figuur 5: Verkavelingsplan 'Arendspark' deelgebied 1; (1) Verkaveling: roze tinten; (2) Wegenis en paden: geel en geel/groene tinten; (3) Laakzones: blauwe tinten (Initiatiefnemer/Aron bvba 2016).



Figuur 6: Verkavelingsplan 'Arendspark' deelgebied 2; (2) Wegenis en paden: geel en geel/groene tinten; (3) Laakzones: blauwe tinten (Initiatiefnemer/Aron bvba 2016).

3 BUREAUONDERZOEK

3.1 INLEIDING

Het doel van de bureaustudie is de aanwezigheid, aard en bewaringsomstandigheden van het archeologische erfgoed te kunnen inschatten, de landschappelijke opbouw van het gebied te kennen, om de impact van de werken op het aanwezige archeologische erfgoed in te schatten en daaruit concrete aanbevelingen te formuleren voor de verdere prospectiestrategie. Hierbij worden zo veel mogelijk cartografische en andere bronnen geraadpleegd.

3.2 RESULTATEN BUREAUSTUDIE¹

Volgens de cartografische bronnen is het onderzoeksgebied in de laatste eeuwen hoofdzakelijk (naast de houthandel uit de 20ste eeuw) onbebouwd/onbewoond geweest. Het betreft dus duidelijk een zone met lage densiteit aan bebouwing in het verleden. De aanduiding van het merendeel van de gronden op de bodemkaart als Eep, sPep en sEep, gronden die erg nat zijn, lijkt er ook op te wijzen dat ze niet aantrekkelijk waren in het verleden voor bewoning of bewerking. In de omgeving zijn meerdere CAI waarden gekend van de steentijd tot de nieuwste tijd. Deze betreffen vaak geïsoleerde indicatoren uit de late middeleeuwen zoals sites met walgracht en molens maar er kan ook opgemerkt worden dat de Primitieve parochie van Weerde, daterend uit de Karolingische tijd, recht tegenover deelgebied 2 van het onderzoeksgebied ligt, aan de overkant van de Demer. De bodemerosiekaart geeft aan dat de potentiële bodemerosie op deelgebied 2 van het onderzoeksgebied verwaarloosbaar is. Er bestaat dus een kans dat op het onderzoeksgebied ondanks de lage densiteit aan bebouwing en de ongunstige natte bodem, archeologische sporen en vondsten aanwezig zijn.

¹ WESEMAEL E., DIERCKX L. en DE LANGHE H., Archeologienota Aarschot, August Reyerslaan Project Arendspark, ARON-rapport 301, 2016.

4 VELDKARTERING & METAALDETECTIE (2021 E96)

4.1 BESCHRIJVENDE GEDEELTE

4.1.1 Onderzoeksopdracht

Een veldkartering maakt het op basis van een niet-destructieve manier mogelijk om uit te maken dat in het onderzoeksgebied een bewoningssite aanwezig is of dat er vondsten aanwezig zijn die activiteiten attesteren uit de prehistorie of latere periodes. Voor deze site kunnen d.m.v. metaaldetectie vondsten opgespoord worden die gerelateerd zijn aan de Franse Linie I. Vermits het onderzoeksterrein momenteel als braakliggend terrein en akker in gebruik is, kan een nauwgezet uitgevoerde veldkartering d.m.v. metaaldetectie hierover bijkomende informatie aandragen. De verwachting is hoog wat betreft vondsten uit de 17^{de}-eeuwse verdedigingslinie, matig tot laag (vanwege het gras) wat betreft prehistorische vondsten en laag wat betreft intacte sporenclusters, vanwege de intensieve beploeging en de vrij sterke erosie binnen het projectgebied.

4.1.2 Strategie & technieken

De veldkartering wordt uitgevoerd volgens de wettelijke bepalingen, conform hoofdstuk 7.5 van de Code van Goede Praktijk.

De velden worden geprospecteerd in parallelle raaien van ongeveer 3 meter tussenafstand, waarbij wordt gegaan in de breedterichting (O-W in deelgebied 1, NW-ZO in deelgebied 2) van het onderzoeksterrein. Alle relevante vondsten werden geregistreerd en als puntvondst (PV) ingemeten met een GPS-toestel.

Randvoorwaarden zijn dat het perceel in goede omstandigheden wordt gekarteerd. Onder goede omstandigheden wordt verstaan: in omstandigheden die maximaal de detectie van archeologische vondsten aan de oppervlakte toelaten. Concreet houdt dit in: nadat de gewassen in deelgebied 2 geoogst zijn en de akkers geploegd zijn en bij voorkeur ook vlak nadat het heeft geregend. De noordwestelijke hoek van het terrein zal niet gekarteerd worden, vermits hier verharding aanwezig is.

Elk terrein wordt minstens twee maal gekarteerd: hetzij door twee verschillende personen op hetzelfde moment en onder dezelfde terrein- en weersomstandigheden, hetzij door eenzelfde persoon op verschillende momenten, onder andere terrein- en weersomstandigheden.



Figuur 7: Overzichtsfoto van het terrein na het maaien van het gras en voor de aanvang van de veldkartering door middel van metaaldetectie (ARCHEBO bvba, 2021).

4.2 RESULTATEN

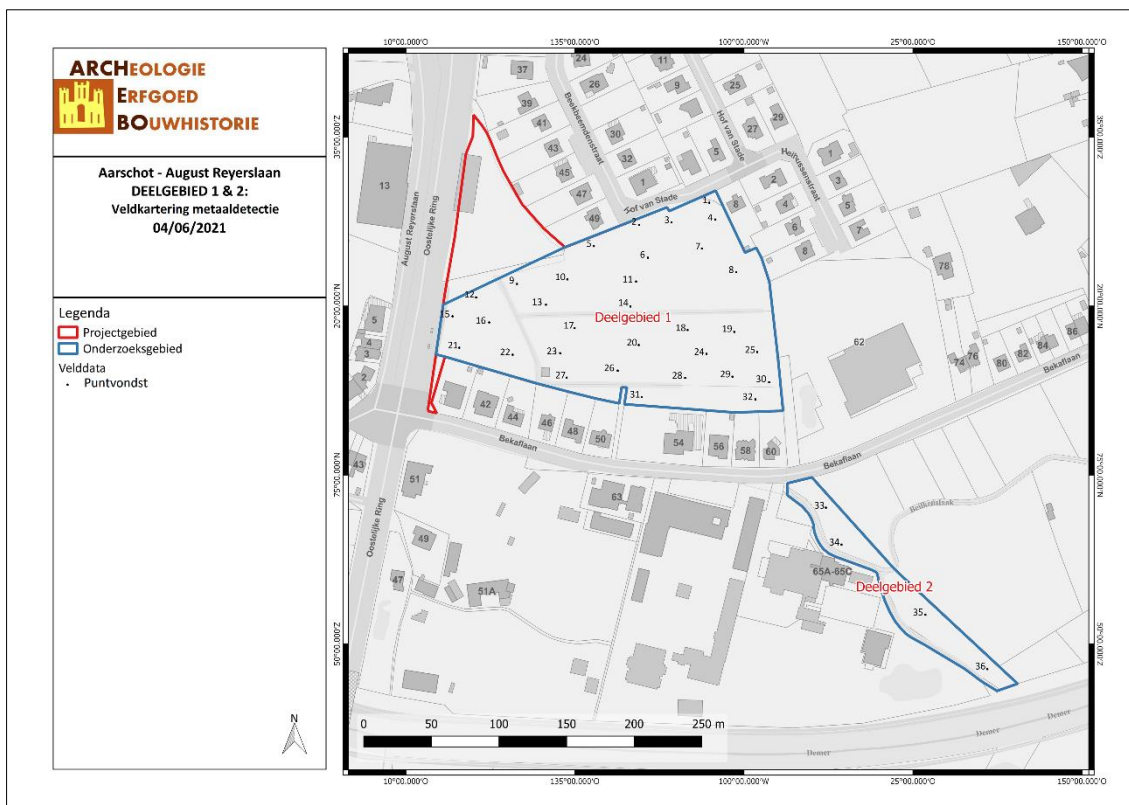
Tijdens de uitvoering van de veldkartering werden geen oogvondsten aangetroffen. Met behulp van de metaaldetector werden in totaal 36 artefacten ingezameld. Recent afval zoals bijvoorbeeld aluminiumfolie en treklijpjes werden niet ingezameld.

Het gros van het ensemble kan met zekerheid in de 19^{de} of zelfs 20^{ste} eeuw gedateerd worden en is allicht via bemesting op het terrein terecht gekomen. Het betreft onder meer vondsten die afkomstig zijn van meubilair, munten en accijns- of kwaliteitsloodjes.

Geen enkele metaalvondst lijkt van vóór 1700 te dateren. Tussen het ensemble bevinden zich weliswaar enkele musketkogels maar deze voorwerpen dienen niet perse aan de Franse Linie I gelinkt te worden. Deze kogels waren gedurende zeer lange periode in gebruik en kunnen bijvoorbeeld ook van jacht afkomstig zijn.

Vondstnummer	Beschrijving	Materiaal	Datering	Opmerking
PV1	Ornament meubel	koperlegering	19de-20ste eeuw	
PV2	5 Frank België, type Ceres	koperlegering	tweede helft 20ste eeuw	
PV3	Musketkogel	loodlegering	ca. 1550-1850	
PV4	Kwaliteits- of accijnslood	loodlegering	19de-20ste eeuw	
PV5	Knoop	koperlegering	19de-20ste eeuw	
PV6	Slak	koperlegering	onbekend	
PV7	Koperfragment	koperlegering	19de-20ste eeuw	
PV8	Loodfragment	loodlegering	onbekend	
PV9	Klokwijzer	koperlegering	19de-20ste eeuw	
PV10	Musketkogel	loodlegering	ca. 1550-1850	
PV11	Ladeknop	koperlegering	19de-20ste eeuw	
PV12	Koperfragment	koperlegering	19de-20ste eeuw	
PV13	Munt, n.n.t.d.	koperlegering	postmiddeleeuws	
PV14	Loodje	loodlegering	postmiddeleeuws	
PV15	Munt, n.n.t.d.	koperlegering	postmiddeleeuws	
PV16	Koperfragment	koperlegering	onbekend	
PV17	Loodfragment	loodlegering	onbekend	
PV18	Ring	koperlegering	postmiddeleeuws	
PV19	5 Frank België, type Ceres	koperlegering	tweede helft 20ste eeuw	
PV20	Buisje	koperlegering	19de-20ste eeuw	
PV21	Musketkogel	loodlegering	ca. 1550-1850	
PV22	Dop	koperlegering	19de-20ste eeuw	
PV23	Accijns- of kwaliteitslood	loodlegering	19de-20ste eeuw	
PV24	Loden schijf met gat	loodlegering	19de-20ste eeuw	
PV25	Koperfragment	koperlegering	onbekend	
PV26	Slak	koperlegering	onbekend	
PV27	Hulsfragment	koperlegering	19de-20ste eeuw	
PV28	Hoefijzer	ijzer	19de-20ste eeuw	
PV29	Vorkfragment	koperlegering	19de-20ste eeuw	
PV30	Vijs	aluminium	tweede helft 20ste eeuw	
PV31	Kwaliteits- of accijnslood	loodlegering	19de-20ste eeuw	
PV32	Koperfragment	koperlegering	onbekend	
PV33	Musketkogel	loodlegering	ca. 1550-1850	
PV34	Munt, n.n.t.d.	koperlegering	19de-20ste eeuw	
PV35	Musketkogel	loodlegering	ca. 1550-1850	
PV36	Munt, n.n.t.d.	koperlegering	20ste eeuw	

Tabel 1: Vondstenlijst van de veldkartering door middel van metaaldetectie.



AAAU/21/06/04/1 - Digitale aanmaak

Figuur 8: Kaart met aanduiding van de metalen vondsten (ARCHEBO bvba, 2021).



Figuur 9: De vijf musketkogels. Van links naar rechts; PV3, PV10, PV21, PV33 & PV35 (ARCHEBO bvba, 2021).

Hieronder worden de onderzoeksvragen beantwoordt:

- Kunnen de gegevens uit de veldkartering bijkomende informatie aanleveren die toelaten de hypothesen gebaseerd op het bureauonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek te bevestigen, te verfijnen of bij te sturen op het vlak van verwachte periodes en aard van de site bijvoorbeeld?

Het gros van het ensemble dateert uit de 19^{de} en 20^{ste} eeuw en is allicht via bemesting op het terrein terecht gekomen. De vondsten ondersteunen hierdoor het gebruik van het terrein als landbouwgrond gedurende de voorbije drie eeuwen.

- Ondersteunen de vondsten het gebruik van het terrein als landbouwland gedurende de voorbije drie eeuwen?

Zie vorige vraag.

- Welke informatie kan bekomen worden over het eerdere gebruik van het terrein?

Geen enkele vondst lijkt van vóór 1700 te dateren. Er kon dus geen informatie bekomen worden over het eerdere gebruik van het terrein.

- *Uit welke periodes konden vondsten worden aangetroffen?*
Zie vorige vraag.
- *Wat is de bewaringstoestand van de vondsten?*
De vondsten kennen een matig tot goede bewaringstoestand en zijn stabiel.
- *Kan er iets gezegd worden over de graad van verploeging, verplaatsing en/of erosie waaraan het prospectiemateriaal uit de veldkartering en de metaaldetectie onderhevig is geweest?*
Het gros van de vondsten is allicht door middel van bemesting op het terrein terecht gekomen.

5 PROEFSLEUVENONDERZOEK (2021 E95)

5.1 BESCHRIJVEND GEDEELTE

5.1.1 Onderzoeksopdracht

Het bureauonderzoek kon geen eenduidige aan- of afwezigheid van archeologische erfgoedwaarden aantonen ter hoogte van het onderzoeksgebied. Vanaf het Neolithicum worden archeologische resten doorgaans aangetroffen als sporensites. Door de complexe samenhang van deze sporen kan een archeologisch booronderzoek hierover geen afdoende uitspraken doen. Proefsleuven, waarbij een statistisch representatief deel van het terrein opgegraven wordt, is een geschikte methode om sporensites in kaart te brengen als ook om inzicht te genereren inzake de aard, de ruimtelijke spreiding, de datering en de bewaring ervan.

5.1.2 Strategie & technieken

Er wordt geopteerd om een proefsleuvenonderzoek te laten plaatsvinden. Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek wordt de methode van de continue sleuven gebruikt:

- Parallele proefsleuven ononderbroken over het volledige oppervlak van het onderzoeksgebied;
- De afstand tussen de proefsleuven bedraagt niet meer dan 15 m (van middelpunt tot middelpunt);
- De proefsleuven zijn 2 m breed;

De proefsleuven worden zo ingeplant dat ze:

- Verspreid over het projectgebied liggen
- Zo lang mogelijk zijn

Metaaldetectie dient eveneens uitgevoerd te worden. Elk aangelegd vlak, alsook de storthopen dienen met een metaaldetector op signalen gecontroleerd te worden.

De volgende onderzoeksvragen moeten met dit onderzoek minimaal beantwoord worden:

- *Zijn er op het terrein archeologische indicaties aanwezig die op een historisch gebruik of historische bewoning van het terrein wijzen?*
- *Op welke diepte bevinden zich deze?*
- *In welke mate is de bodemopbouw op het onderzoeksterrein intact? In welke mate is er sprake van erosie?*
- *Welke invloed heeft dit gehad op de al dan niet aanwezige bodemsporen?*
- *Worden deze archeologische vindplaatsen verstoord door de uit te voeren werken?*

- *Wat is de aard van een aanvullend onderzoek? Hoe wordt deze best uitgevoerd en wat is de kostprijs hiervan?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*
- *Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?*
- *Zijn er tekenen van verploeging/erosie/colluvium?*
- *In het geval van verploeging/erosie: over hoeveel bodemverlies spreken we dan en wat is het effect op het archeologisch bodemarchief?*
- *Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, - geomorfologie, ...)?*
- *Is er een bodemkundige verklaring voor de partiele afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?*
- *Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.*
- *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
- *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*
- *Behoren de sporen tot een of meerdere periodes?*
- *Werden bij het onderzoek silexvondsten aangetroffen?*
- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
- *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*
- *Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?*
- *Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja; Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden? Wat is de omvang? Komen er oversnijdingen voor? Wat is het, geschatte, aantal individuen?*
- *Zijn er op het terrein archeologische indicaties aanwezig die op een historisch gebruik of historische bewoning van het terrein wijzen?*
- *Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?*
- *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
- *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*
- *Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*
- *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*

5.2 ASSESSMENT PROEFSLEUVENONDERZOEK

5.2.1 Inleiding

Het resultaat van een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem wordt met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed bereikt. Zowel het deel van het terrein dat onderzocht wordt als het deel van de sporen dat opgegraven wordt, is steeds statistisch representatief en laat toe uitspraken te doen over het geheel van het terrein, behalve bij vooronderzoek met ingreep in de bodem met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen. Zones van het opgravingsvlak die sporen of archeologische artefacten bevatten, worden terug afgedekt om te voorkomen dat degradatie ervan zou optreden, in afwachting van een opgraving of definitief fysiek behoud.²

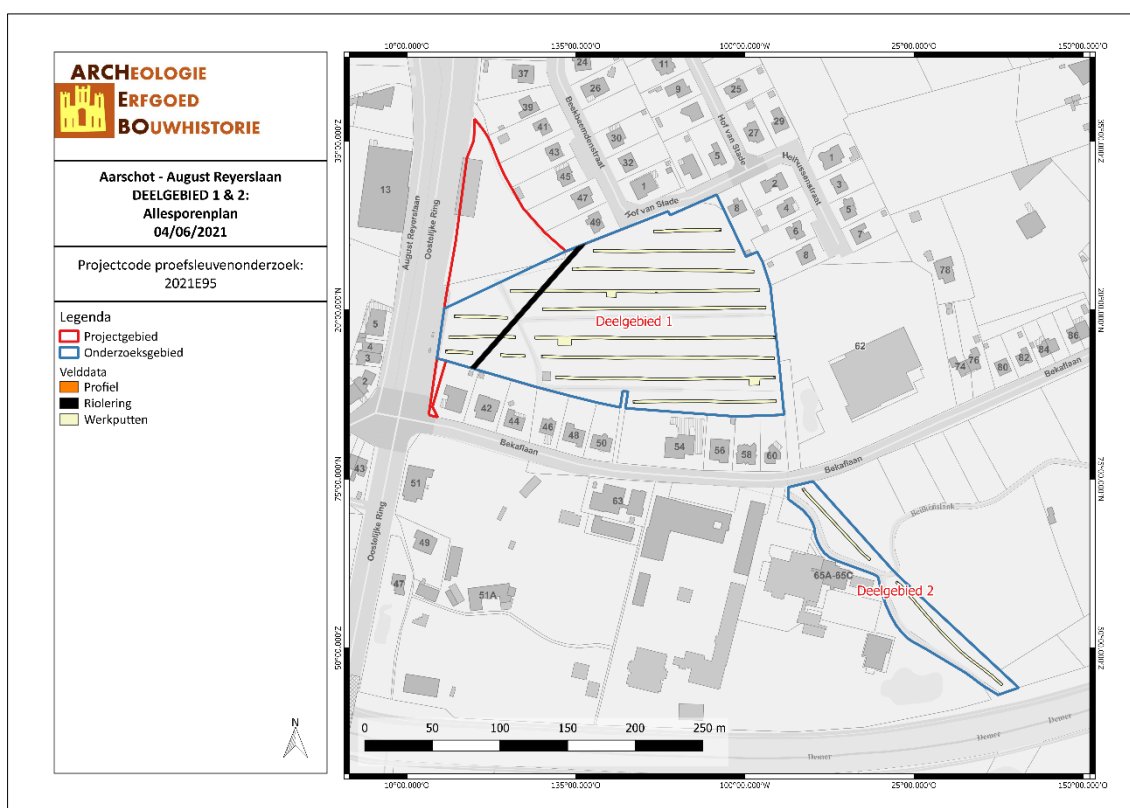
² Agentschap Onroerend Erfgoed, 64–65.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op donderdag 3 en vrijdag 4 juni 2021. Als extra voorwaarde werd opgenomen dat ook – afwijkend van het Programma van Maatregelen – binnen deelgebied 2 proefsleuven dienden aangelegd te worden; het betreft in dit geval 2 extra proefsleuven.

Alle geplande werkputten konden volledig op de voorziene locaties aangelegd worden. Omwille van de aanwezigheid van een rioleringsleiding werden 2 werkputten ingekort.

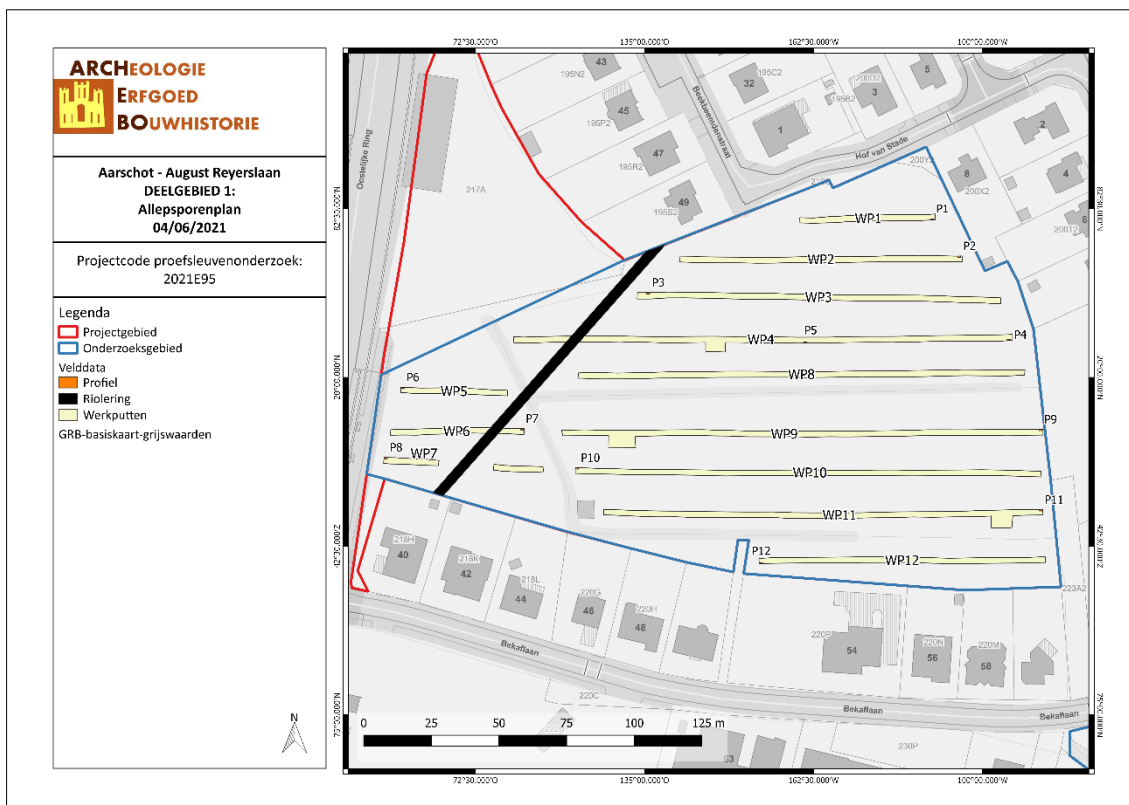
Er werden in totaal 3 kijkvensters aangelegd. Dit om de schijnbare afwezigheid van archeologische interessante sporen te verifiëren.

Bijgevolg werd van het onderzoeksgebied van ca. 36.911 m², ca. 3.394 m² met 14 proefsleuven en 3 kijkvensters onderzocht tijdens dit onderzoek, wat neerkomt op ca. 9,2%. Mede door de aanwezigheid van enkele beken, een rioleringsleiding, buffers langs bestaande woningen, ... werd een iets lagere dekkingsgraad behaald. Desondanks kon een goed beeld verkregen worden van het archeologisch potentieel dat in dit geval negatief bleek te zijn.



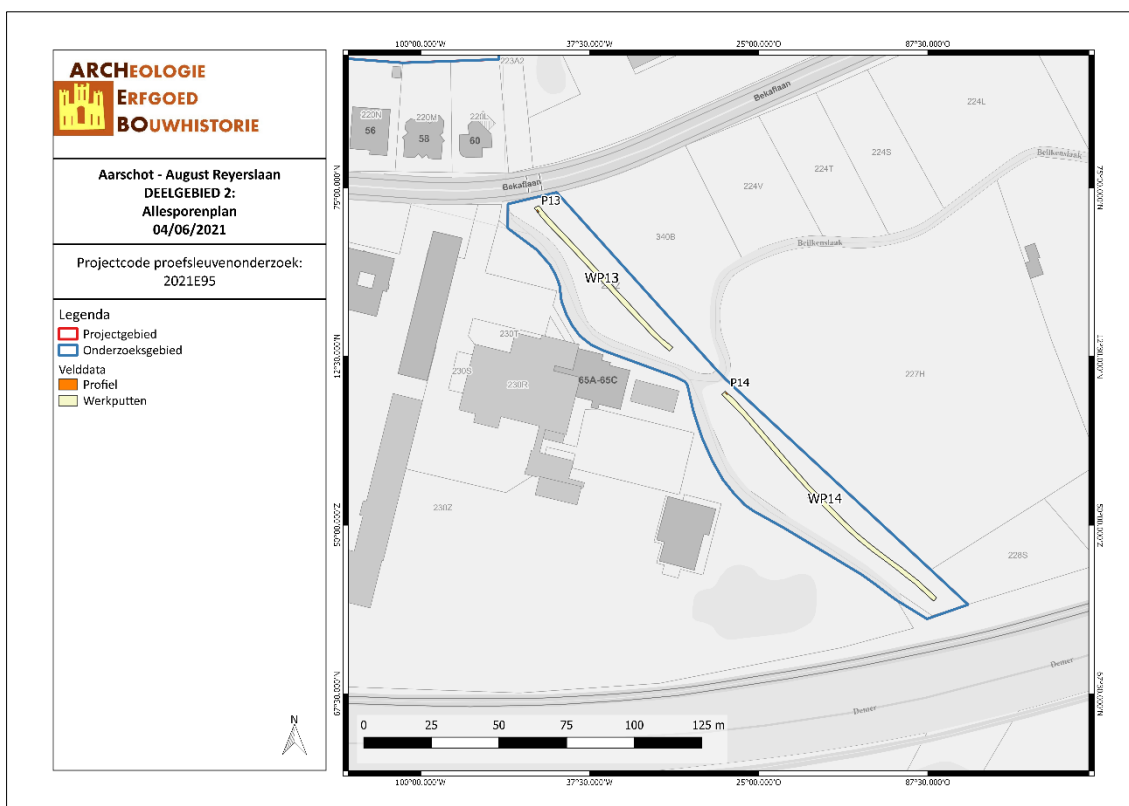
AAAU/21/06/04/2 - Digitale aanmaak

Figuur 10: Allesporenplan (ARCHEBO bvba, 2021).



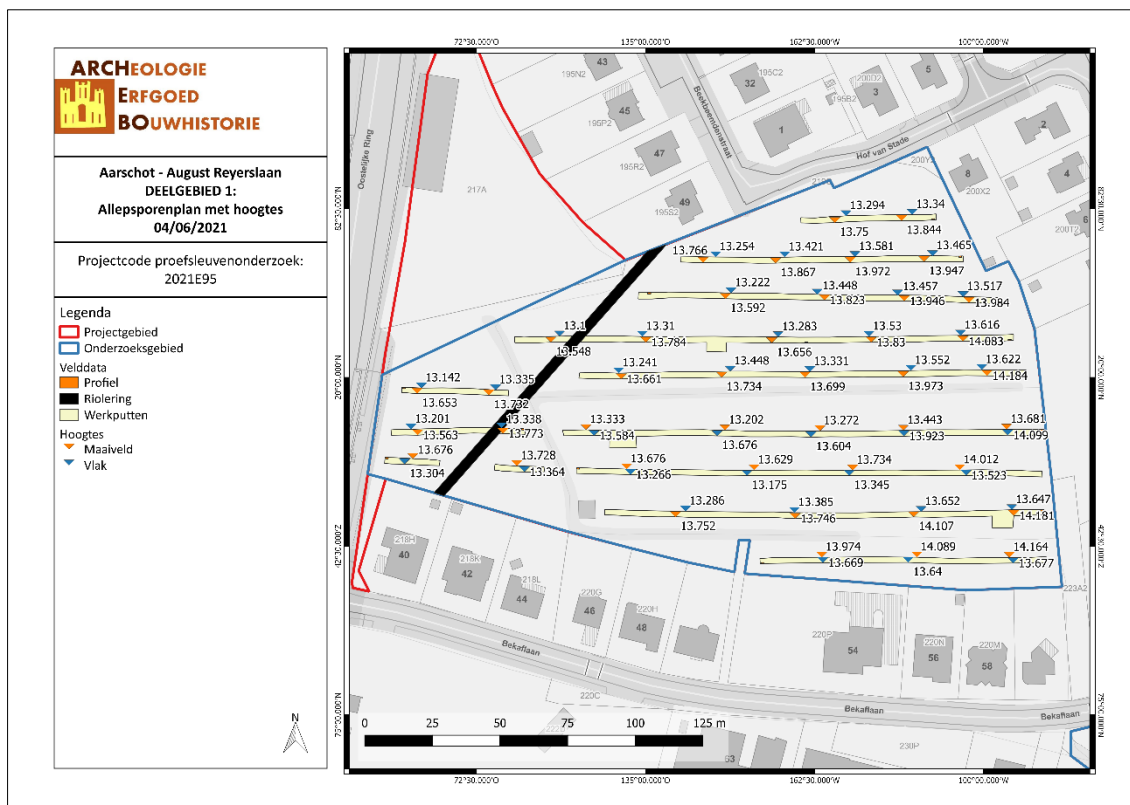
AAAU/21/06/04/3 - Digitale aanmaak

Figuur 11: Allesporenplan deelgebied 1 (ARCHEBO bvba, 2021).



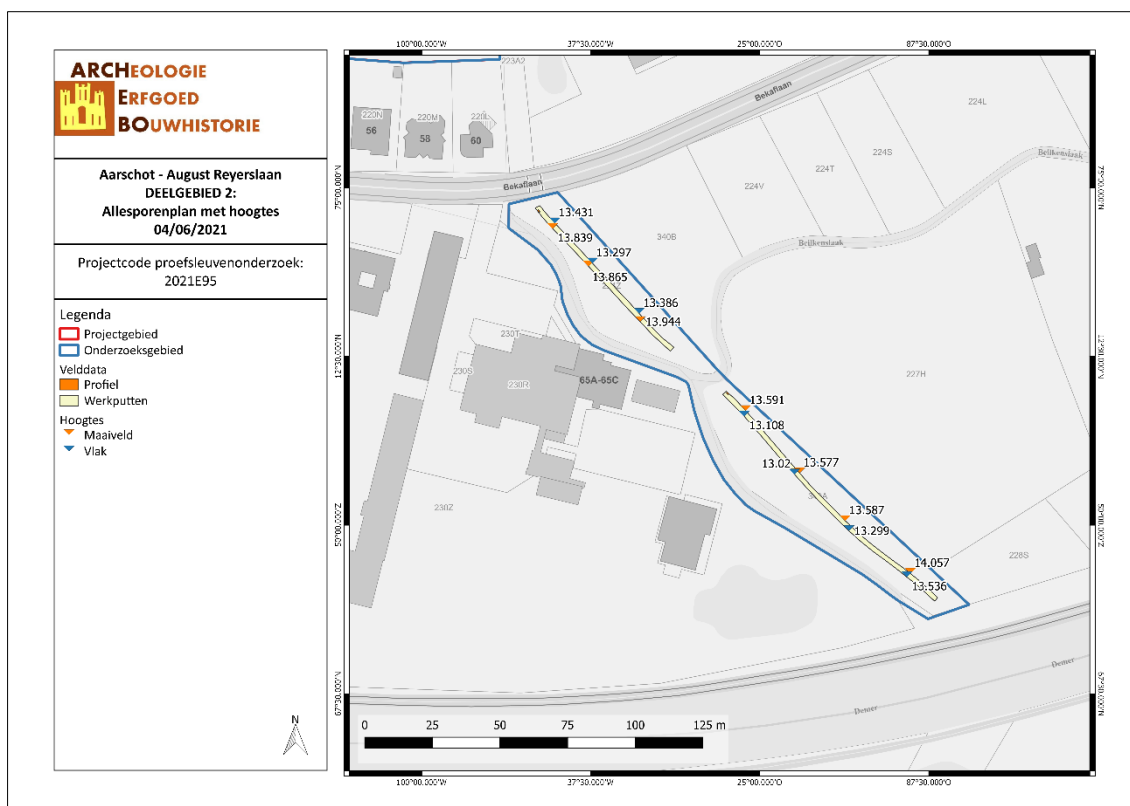
AAAU/21/06/04/4 - Digitale aanmaak

Figuur 12: Allesporenplan deelgebied 2 (ARCHEBO bvba, 2021).



AAAU/21/06/04/5 - Digitale aanmaak

Figuur 13: Allesporenplan deelgebied 1 met aanduiding TAW-hoogtes (ARCHEBO bvba, 2021).



AAAU/21/06/04/6 - Digitale aanmaak

Figuur 14: Allesporenplan deelgebied 2 met aanduiding TAW-hoogtes (ARCHEBO bvba, 2021).

5.2.2 Werkputten

In totaal werden 14 werkputten aangelegd. De proefsleuven waren 2 meter breed en werden aangelegd volgens het systeem van de continue parallelle proefsleuven.

5.2.3 Landschappelijke profielen

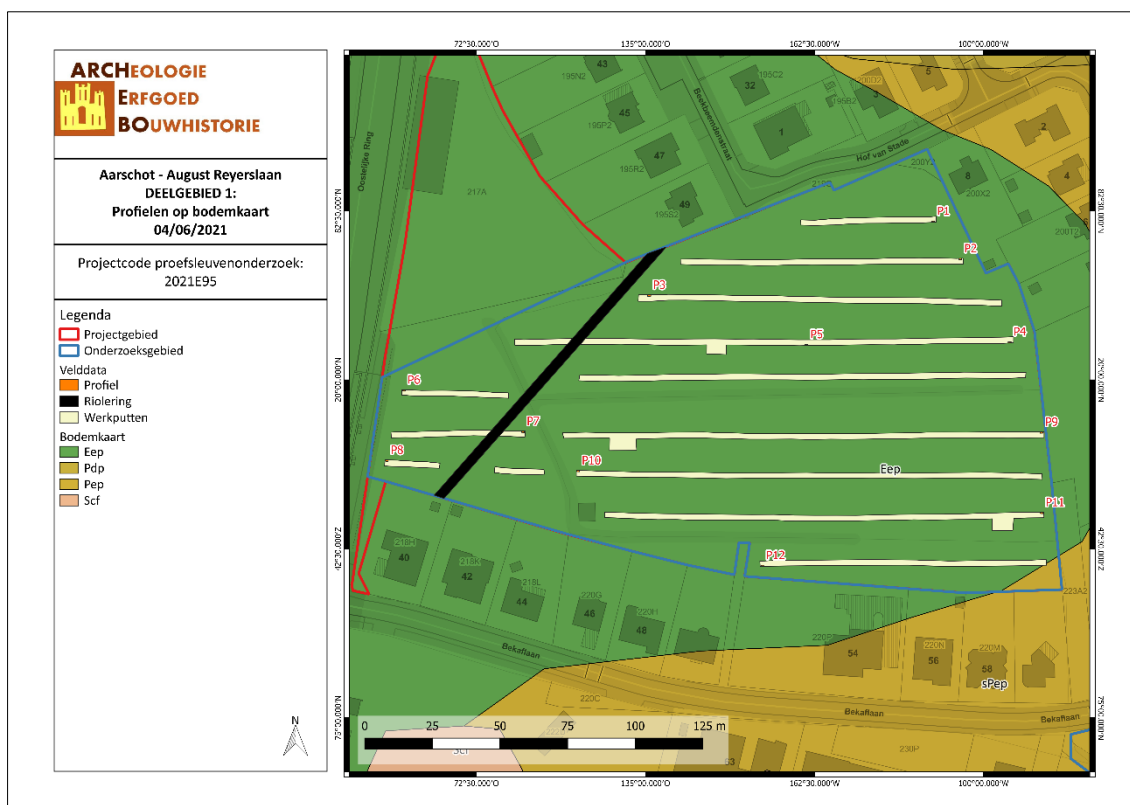
In de noordelijke helft van het onderzoeksgebied bestaat de bouwvoor uit donker grijze zandleem (15-25 cm dik). In het zuiden is de kleur en dikte hetzelfde maar is de textuur natter en kleiïger. Over het ganse terrein is een kleiige, waterige Cg-horizont onder de teelaarde aanwezig. Deze horizont bevat ijzeroer en vertoont gleyverschijnselen. Onder dit kleipakket bevindt zich op een diepte variërend van 45 tot 60 cm een tweede Cg-horizont. Deze laatste horizont heeft een zandleemstructuur en vertoont eveneens duidelijke gleyverschijnselen. De bodemprofielen wijzen duidelijk op natte tot zeer natte gronden.



Figuur 15: Profielen werkputten 1 & 3 (ARCHEBO bvba, 2021).



Figuur 16: Profielen werkputten 9 & 13 (ARCHEBO bvba, 2021).



AAAU/21/06/04/7 - Digitale aanmaak

Figuur 17: Profielen weergegeven op de bodemkaart Vlaanderen (ARCHEBO bvba, 2021).



AAAU/21/06/04/8 - Digitale aanmaak

Figuur 18: Profielen deelgebied 2 weergegeven op de bodemkaart Vlaanderen (ARCHEBO bvba, 2021).

5.2.4 Archeologische sporen & structuren

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen archeologisch interessante sporen aangetroffen. Om de afwezigheid van archeologische sporen bijkomende te verifiëren werden in totaal drie kijkvensters aangelegd. Ook dit leverde geen sporen op. Wellicht was het terrein in het verleden te nat om er zich te vestigen. De ijzerrijke bodem, zoals te zien op onderstaande overzichtsfoto's, wijst duidelijk op een nat tot zeer nat gebied.



Figuur 19: Overzichtsfoto's werkputten 1 & 3 (ARCHEBO bvba, 2021).



Figuur 20: Overzichtsfoto's werkputten 4 & 6 (ARCHEBO bvba, 2021).

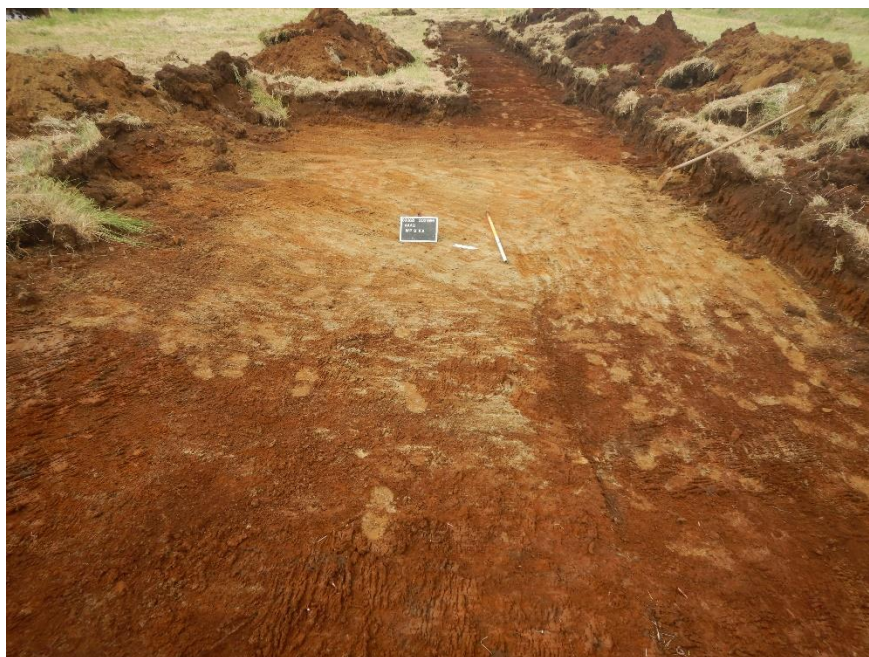


Figuur 21: Overzichtsfoto's werkputten 8 & 11 (ARCHEBO bvba, 2021).

(ARCHEBO bvba, 2020).



Figuur 22: Overzichtsfoto werkput 13 (ARCHEBO bvba, 2021).



Figuur 23: Kijkvenster werkput 9 (ARCHEBO bvba, 2021).



Figuur 24: Overzichtsfoto kijkvenster werkput 11 (ARCHEBO bvba, 2021).



Figuur 25: Kijkvenster werkput 4 (ARCHEBO bvba, 2021).

5.2.5 Vondsten

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen vondsten aangetroffen.

5.2.6 Stalen

Er werden geen stalen genomen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

5.2.7 Conservatie

Niet van toepassing.

5.3 ASSESSMENT METAALDETECTIE

Tijdens de uitvoering van het metaaldetectie van het vlak en de storthopen werden geen relevante vondsten gedaan.

5.4 INTERPRETATIE VAN HET ONDERZOCHT GEBIED

Hieronder worden de onderzoeksvragen beantwoord:

- *Zijn er op het terrein archeologische indicaties aanwezig die op een historisch gebruik of historische bewoning van het terrein wijzen?*

Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek geen indicaties waargenomen die wijzen op historisch gebruik of historische bewoning van het terrein.

- *Op welke diepte bevinden zich deze?*

N.v.t.

- *In welke mate is de bodemopbouw op het onderzoeksterrein intact? In welke mate is er sprake van erosie?*

De bodem kent een matig tot goede bewaring. Er werden geen sporen van erosie waargenomen. Op het terrein werd nergens een textuur B horizont waargenomen. Wellicht is dit te wijten aan het feit dat het terrein te nat was in het verleden en er hierdoor geen

bodemontwikkeling plaatsvond. De bodem is sterk ijzerrijk en kent een nat tot zeer natte drainering.

- *Welke invloed heeft dit gehad op de al dan niet aanwezige bodemsporen?*
N.v.t.
- *Worden deze archeologische vindplaatsen verstoord door de uit te voeren werken?*
Er werden geen archeologische sporen of structuren waargenomen tijdens het proefsleuvenonderzoek.
- *Wat is de aard van een aanvullend onderzoek? Hoe wordt deze best uitgevoerd en wat is de kostprijs hiervan?*
N.v.t.
- *Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*
In de noordelijke helft van het onderzoeksgebied bestaat de bouwvoor uit donker grijze zandleem (15-25 cm dik). In het zuiden is de kleur en dikte hetzelfde maar is de textuur natter en kleiiger. Over het ganse terrein is een kleiige, waterige Cg-horizont onder de teelaarde aanwezig. Deze horizont bevat ijzeroer en vertoont gleyverschijnselen. Onder dit kleipakket bevindt zich op een diepte variërend van 45 tot 60 cm een tweede Cg-horizont. Deze laatste horizont heeft een zandleemstructuur en vertoont eveneens duidelijke gleyverschijnselen.
- *Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?*
Er is op het onderzoeksgebied geen textuur B-horizont aangetroffen. Dit valt waarschijnlijk te verklaren door de natte omstandigheden waardoor mogelijk geen bodemontwikkeling plaatsvond.
- *Zijn er tekenen van verploeging/erosie/colluvium?*
Er zijn geen tekenen van verploeging, erosie of colluvium.
- *In het geval van verploeging/erosie: over hoeveel bodemverlies spreken we dan en wat is het effect op het archeologisch bodemarchief?*
N.v.t.
- *Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, -geomorfologie, ...)?*
Het terrein was in het verleden zeer nat. Hierdoor heeft er geen bodemontwikkeling plaatsgevonden.
- *Is er een bodemkundige verklaring voor de partiele afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?*
Het terrein was in het verleden te nat voor bewoning.
- *Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.*
Er werden geen archeologische sporen aangetroffen.
- *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
N.v.t.
- *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*
N.v.t.
- *Behoren de sporen tot een of meerdere periodes?*
N.v.t.
- *Werden bij het onderzoek silexvondsten aangetroffen?*
Er werden tijdens het onderzoek geen vondsten aangetroffen.
- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
N.v.t.
- *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*
N.v.t.
- *Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?*

- N.v.t.
- *Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja; Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden? Wat is de omvang? Komen er oversnijdingen voor? Wat is het, geschatte, aantal individuen?*
- N.v.t.
- *Zijn er op het terrein archeologische indicaties aanwezig die op een historisch gebruik of historische bewoning van het terrein wijzen?*
- N.v.t.
- *Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?*
- N.v.t.
- *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
- N.v.t.
- *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*
- N.v.t.
- *Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*
- N.v.t.
- *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*
- N.v.t.

5.5 POTENTIËLE KENNIS EN WAARDERING

Er werden tijdens het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem, in de vorm van een proefsleuvenonderzoek, geen archeologische sporen aangetroffen. Hierdoor biedt het onderzoeksgebied geen bijdrage voor een potentiële kennisvermeerdering van het terrein en de omliggende omgeving. De kenniswinst werd bereikt tijdens het vooronderzoek. Een verder archeologisch onderzoek zal geen zinvolle kennis meer opleveren. Er dient bijgevolg geen verder onderzoek meer te gebeuren.

6 INTERPRETATIE VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen archeologische sporen waargenomen. Allicht was het terrein in het verleden te nat om er zich te vestigen. Dit gegeven blijkt uit de op het terrein waargenomen bodemopbouw.

7 SAMENVATTING

7.1 VOOR EEN GESPECIALISEERD PUBLIEK

De opdrachtgever plant de verkaveling van het terrein dat bestaat uit twee deelgebieden. De oppervlakte van deze deelgebieden bedragen 3.805 m² en 33.106 m². Dit geeft een totaaloppervlakte van ca. 3,7 ha.

Het doel van het vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven was een archeologische evaluatie van het terrein te bekomen. Tijdens dit proefsleuvenonderzoek werden geen antropogene sporen aangetroffen. Wellicht was het terrein in het verleden te nat om er zich te vestigen.

Gezien het ontbreken aan archeologisch potentieel van de site, wordt er geen verder onderzoek in de vorm van een opgraving geadviseerd.

7.2 VOOR EEN NIET-GESPECIALISEERD PUBLIEK

De initiatiefnemer plant de verkaveling van het terrein. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen sporen aangetroffen. Om deze reden wordt er geen vervolgonderzoek geadviseerd.

8 BIBLIOGRAFIE

Publicaties

VAN RANST E. en SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent, 2000.

WESEMAEL E., DIERCKX L. en DE LANGHE H., *Archeologienota Aarschot, August Reyerslaan Project Arendspark*, ARON-rapport 301, 2016.

WESEMAEL E., DIERCKX L. en DE LANGHE H., *Programma van Maatregelen Aarschot, August Reyerslaan Project Arendspark*, ARON-rapport 301, 2016.

Online bronnen

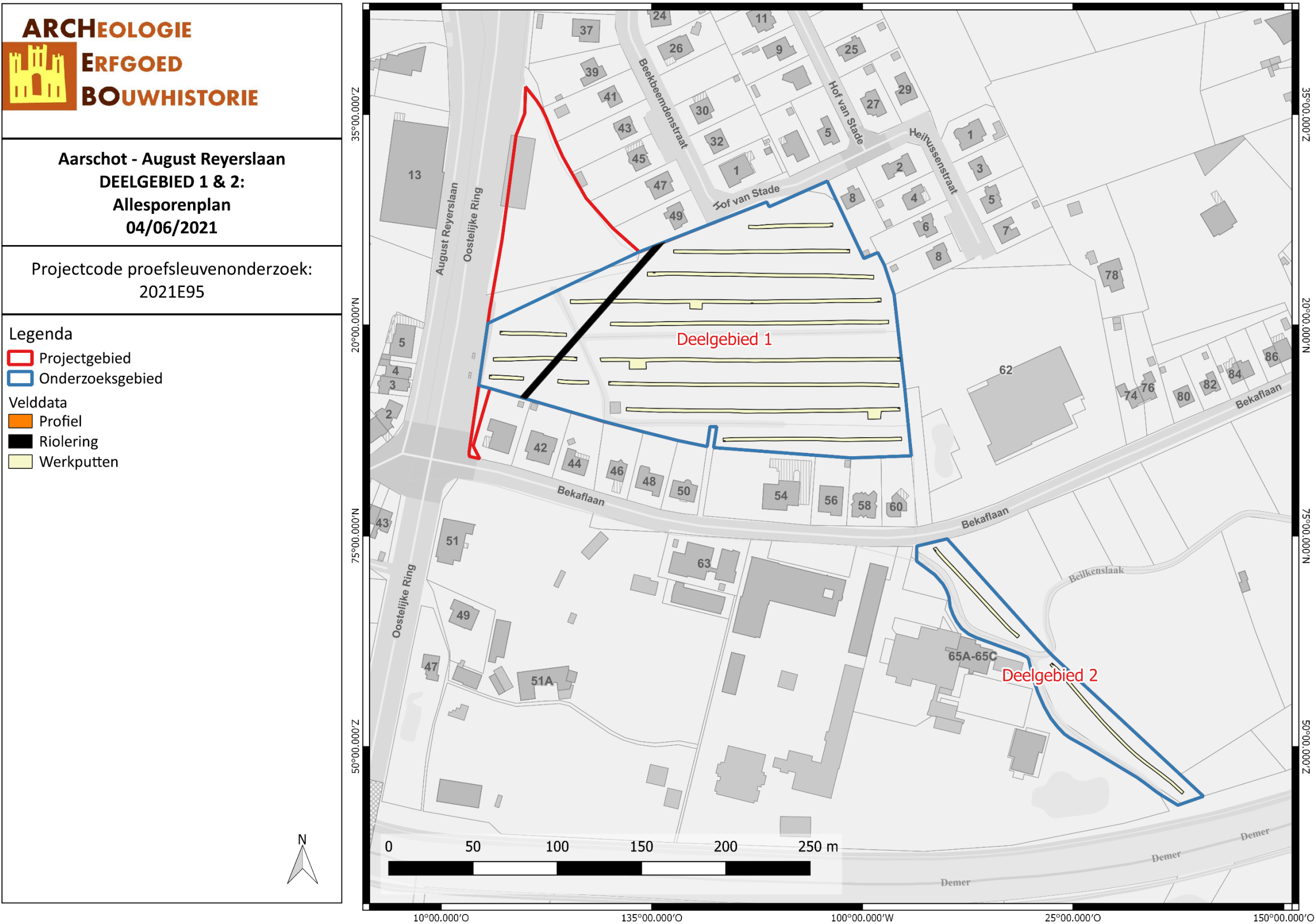
Agentschap Onroerend Erfgoed. "Code van Goede Praktijk voor de Uitvoering van en Rapportering over Archeologisch Vooronderzoek en Archeologische Opgravingen en het Gebruik van Metaaldetectoren, versie 4.0". Agentschap Onroerend Erfgoed, maart 2019.

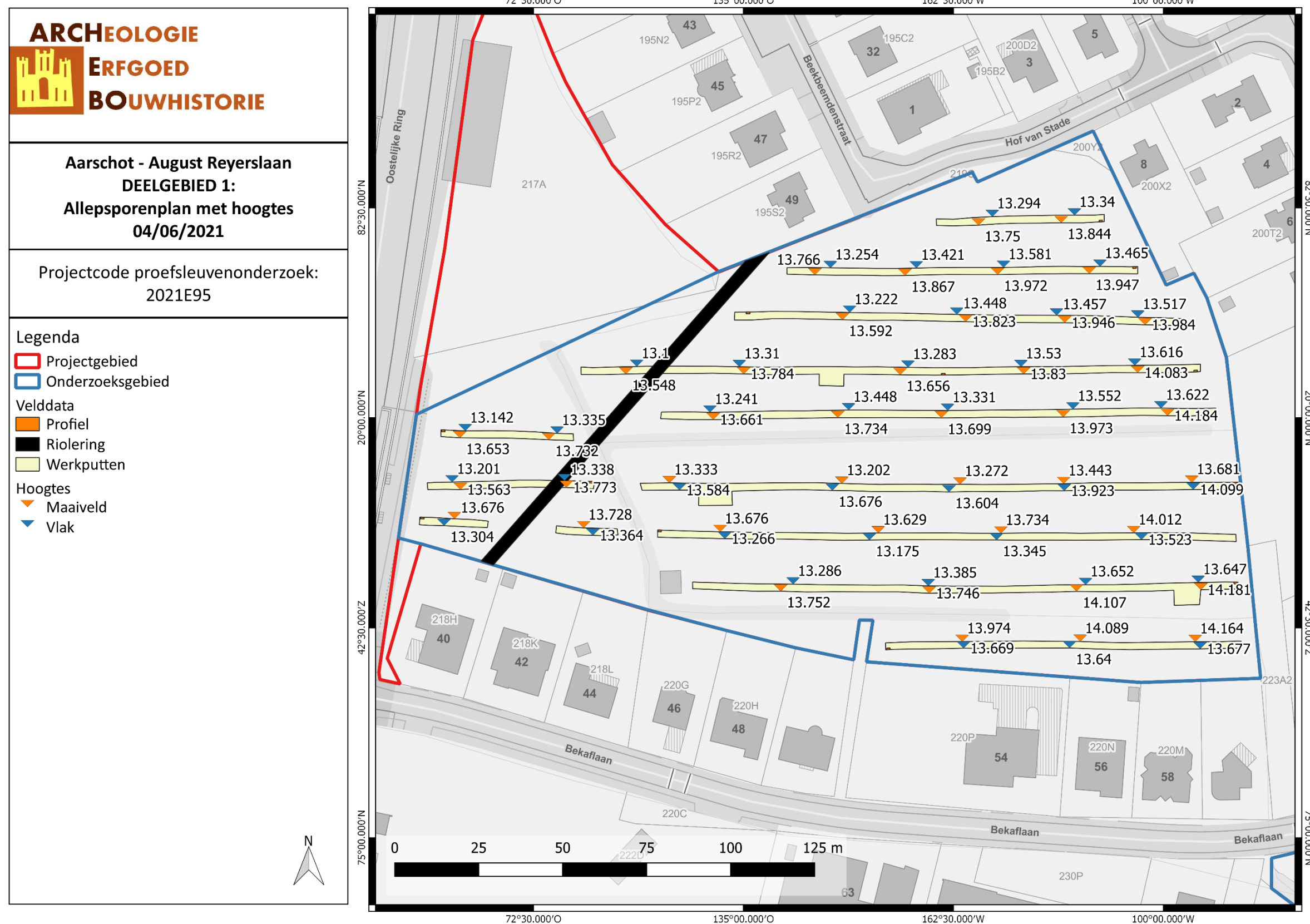
9 FIGURENLIJST

Figuur 1: Criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen	4
Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (© Aron bvba, 2016).....	6
Figuur 3: Situering van het projectgebied op Orthofoto (© Aron bvba, 2016).	6
Figuur 4: Situering van het projectgebied op Orthofoto (© Aron bvba, 2016).	9
Figuur 5: Verkavelingsplan 'Arendspark' deelgebied 1; (1) Verkaveling: roze tinten; (2) Wegenis en paden: geel en geel/groene tinten; (3) Laakzones: blauwe tinten (Initiatiefnemer/Aron bvba 2016).	10
Figuur 6: Verkavelingsplan 'Arendspark' deelgebied 2; (2) Wegenis en paden: geel en geel/groene tinten; (3) Laakzones: blauwe tinten (Initiatiefnemer/Aron bvba 2016).	11
Figuur 7: Overzichtsfoto van het terrein na het maaien van het gras en voor de aanvang van de veldkartering door middel van metaaldetectie (ARCHEBO bvba, 2021).	12
Figuur 8: Kaart met aanduiding van de metalen vondsten (ARCHEBO bvba, 2021).	14
Figuur 9: De vijf musketkogels. Van links naar rechts; PV3, PV10, PV21, PV33 & PV35 (ARCHEBO bvba, 2021).....	14
Figuur 10: Allesporenplan (ARCHEBO bvba, 2021).	17
Figuur 11: Allesporenplan deelgebied 1 (ARCHEBO bvba, 2021).	18
Figuur 12: Allesporenplan deelgebied 2 (ARCHEBO bvba, 2021).	18
Figuur 13: Allesporenplan deelgebied 1 met aanduiding TAW-hoogtes (ARCHEBO bvba, 2021).	19
Figuur 14: Allesporenplan deelgebied 2 met aanduiding TAW-hoogtes (ARCHEBO bvba, 2021).	19
Figuur 15: Profielen werkputten 1 & 3 (ARCHEBO bvba, 2021).	20
Figuur 16: Profielen werkputten 9 & 13 (ARCHEBO bvba, 2021).	20
Figuur 17: Profielen weergegeven op de bodemkaart Vlaanderen (ARCHEBO bvba, 2021).	21
Figuur 18: Profielen deelgebied 2 weergegeven op de bodemkaart Vlaanderen (ARCHEBO bvba, 2021).	21
Figuur 19: Overzichtsfoto's werkputten 1 & 3 (ARCHEBO bvba, 2021).	22
Figuur 20: Overzichtsfoto's werkputten 4 & 6 (ARCHEBO bvba, 2021).	22
Figuur 21: Overzichtsfoto's werkputten 8 & 11 (ARCHEBO bvba, 2021).	23
Figuur 22: Overzichtsfoto werkput 13 (ARCHEBO bvba, 2021).	23
Figuur 23: Kijkvenster werkput 9 (ARCHEBO bvba, 2021).	24
Figuur 24: Overzichtsfoto kijkvenster werkput 11 (ARCHEBO bvba, 2021).	24
Figuur 25: Kijkvenster werkput 4 (ARCHEBO bvba, 2021).	25

10 PLANNENLIJST

AAAU/21/06/04/1 - Digitale aanmaak.....	14
AAAU/21/06/04/2 - Digitale aanmaak.....	17
AAAU/21/06/04/3 - Digitale aanmaak.....	18
AAAU/21/06/04/4 - Digitale aanmaak.....	18
AAAU/21/06/04/5 - Digitale aanmaak.....	19
AAAU/21/06/04/6 - Digitale aanmaak.....	19
AAAU/21/06/04/7 - Digitale aanmaak.....	21
AAAU/21/06/04/8 - Digitale aanmaak.....	21





ARCHEOLOGIE

ERFGOED

BOUWHISTORIE

Aarschot - August Reyerslaan

DEELGEBIED 1:

Allepsporenplan

04/06/2021

Projectcode proefsleuvenonderzoek:

2021E95

Legenda

 Projectgebied

 Onderzoeksgebied

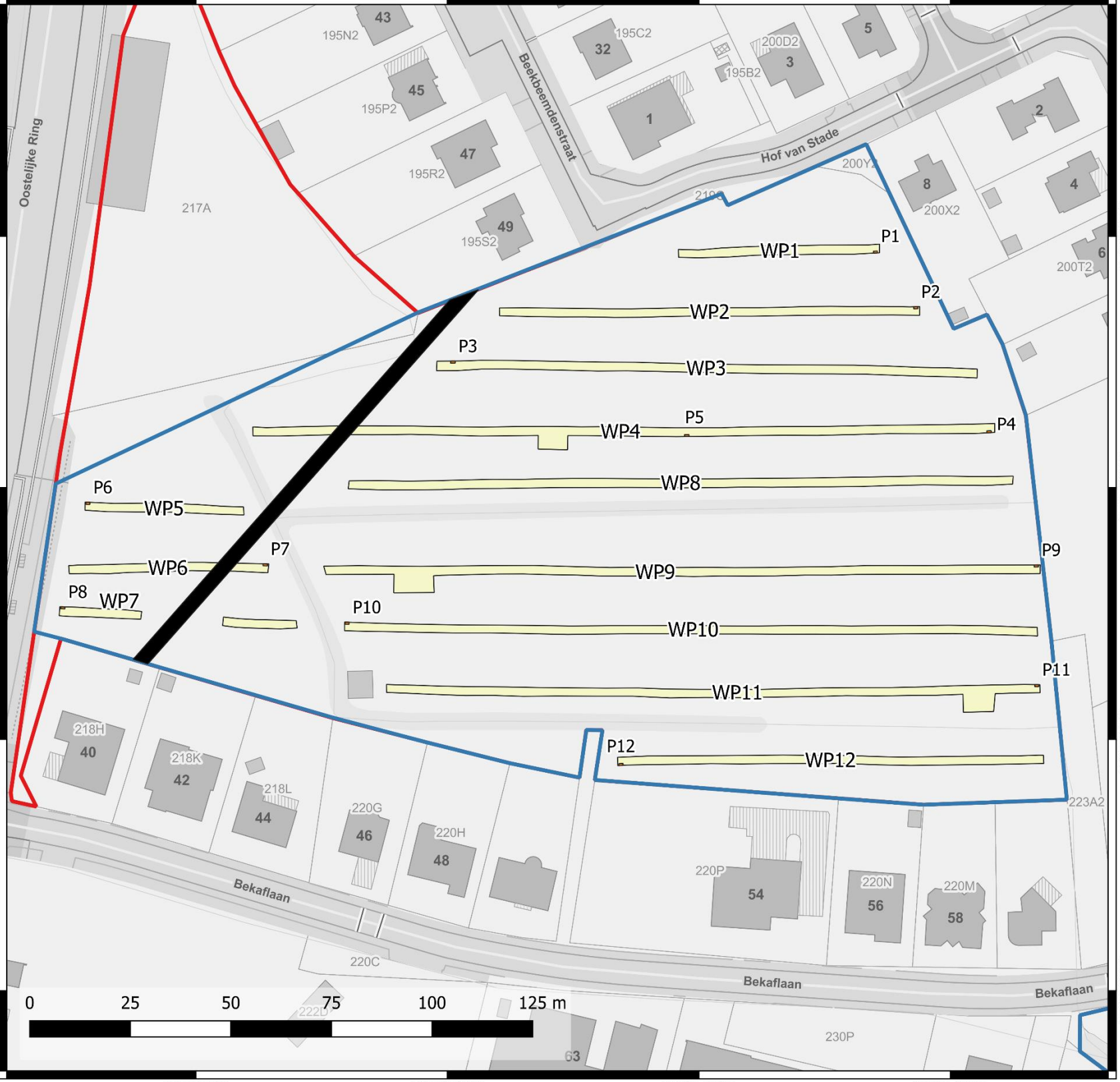
Velddata

 Profiel

 Riolering

 Werkputten

GRB-basiskaart-grijswaarden



82°30.000'N

20°00.000'N

42°30.000'Z

75°00.000'N

72°30.000'O

135°00.000'O

162°30.000'W

100°00.000'W

0 25 50 75 100 125 m

N

Oostelijke Ring

Beekbenderstraat

Hof van Stade

Bekafaan

217A

195N2

43

195P2

45

195R2

47

195S2

49

195C2

32

1

195B2

3

200D2

5

200Y

8

200X2

4

200T2

6

2

WP1

P1

WP2

P2

WP3

P3

WP4

P4

P5

WP5

P6

WP6

P7

WP7

P8

WP8

WP9

P9

WP10

P10

WP11

P11

WP12

P12

218H

40

218K

42

218L

44

220G

46

220H

48

220P

54

220N

56

220M

58

220C

230P

63

223A2

ARCHEOLOGIE

ERFGOED

BOUWHISTORIE

Aarschot - August Reyerslaan

DEELGEBIED 2:

Allesporenplan met hoogtes

04/06/2021

Projectcode proefsleuvenonderzoek:

2021E95

Legenda

Projectgebied

Onderzoeksgebied

Velddata

Profiel

Werkputten

Hoogtes

Maaiveld

Vlak

N

ARCHEOLOGIE

ERFGOED

BOUWHISTORIE

Aarschot - August Reyerslaan

DEELGEBIED 2:

Allesporenplan

04/06/2021

Projectcode proefsleuvenonderzoek:

2021E95

Legenda

Projectgebied

Onderzoeksgebied

Velddata

Profiel

Werkputten

N

Fotolijst:

Projectcode: 2021E95															
Lijstonderwerp: Aarschot - August Reyerslaan															
Herkeningsnumme	Werkput	Vlak	Vak	Spoor	Type foto								Vervaardiging		Datum
					Overzicht	Vlak	Spoor	Coupe	Profiel	Vondst	Detail	Ander	Analoog	Digitaal	
1	1								x					x	3/06/2021
2	1	1			x									x	3/06/2021
3	1	1			x									x	3/06/2021
4	2								x					x	3/06/2021
5	2	1			x									x	3/06/2021
6	2	1			x									x	3/06/2021
7	3								x					x	3/06/2021
8	3	1			x									x	3/06/2021
9	3	1			x									x	3/06/2021
10	4								x					x	3/06/2021
11	4	1			x									x	3/06/2021
12	4								x					x	3/06/2021
13	4	1			x									x	3/06/2021
14	5								x					x	3/06/2021
15	5	1			x									x	3/06/2021
16	5	1			x									x	3/06/2021
17	6								x					x	3/06/2021
18	6	1			x									x	3/06/2021
19	6	1			x									x	3/06/2021
20	7								x					x	3/06/2021
21	7	1			x									x	3/06/2021
22	7	1			x									x	3/06/2021
23	8	1			x									x	3/06/2021
24	4	1			x						KV			x	3/06/2021
25	8	1			x									x	3/06/2021
26	9								x					x	3/06/2021
27	9	1			x									x	3/06/2021
28	9	1			x									x	3/06/2021
29	9	1			x						KV			x	3/06/2021
30	9	1			x						KV			x	3/06/2021
31	10								x					x	3/06/2021
32	10	1			x									x	3/06/2021
33	13								x					x	3/06/2021
34	13	1			x									x	3/06/2021
35	13	1			x									x	3/06/2021
36	14								x					x	3/06/2021
37	14	1			x									x	3/06/2021
38	14	1			x									x	3/06/2021
39	10	1			x									x	3/06/2021
40	11								x					x	4/06/2021
41	11	1			x									x	4/06/2021
42	11	1			x									x	4/06/2021
43	12								x					x	4/06/2021
44	12	1			x									x	4/06/2021
45	12	1			x									x	4/06/2021
46	11	1			x						KV			x	4/06/2021
47	11	1			x						KV			x	4/06/2021