



Rapport Nr. 0668

# Archeologienota met beperkte samenstelling

Rijkevorsel, Nijverheidsweg 6-7  
Programma van Maatregelen

# Inhoud

1	Administratieve gegevens .....	1
2	Gemotiveerd advies .....	2
2.1	Aanleiding vooronderzoek.....	2
2.1	Resultaten vooronderzoek .....	2
2.2	Afweging noodzaak verder onderzoek .....	3
3	Programma van maatregelen .....	4

# 1 Administratieve gegevens

Projectcode J. Verrijckt		2021-303
Projectcode Onroerend Erfgoed		2021F19
locatie	Provincie	Antwerpen
	Gemeente	Rijkevorsel
	Straat	Nijverheidsweg
Kadastrale gegevens	Gemeente	Rijkevorsel
	Afdeling	2 (Rijkevorsel)
	Sectie	F
	Percelen	212F2, 213H3, 213W2, 213G3, 214X, 214Y, 284A
Coördinaten	Noordoost	X: 175 480 Y: 224 852
	Noordwest	X: 175 289 Y: 224 912
	Zuidoost	X: 175 439 Y: 224 723
	Zuidwest	X: 175 245 Y: 224 730
Oppervlakte plangebied		34.576 m <sup>2</sup>
Oppervlakte bodemingreep		Ca. 12.000 m <sup>2</sup>
Erkend Archeoloog		2015/00053 Jeroen Verrijckt

## 2 Gemotiveerd advies

### 2.1 Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen langs de Nijverheidsweg 6-7 te Rijkevorsel. Meer informatie over de aanleiding van het vooronderzoek is terug te vinden in het verslag van resultaten.

### 2.1 Resultaten vooronderzoek

Tijdens het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem kon enkel het bureauonderzoek uitgevoerd worden. Op basis van dit vooronderzoek zonder ingreep in de bodem was het mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aanwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed op het terrein.

Het plangebied ligt in de huidige gemeente Rijkevorsel. De opdrachtgever plant op het terrein eerst een gedeeltelijke sloop, gevolgd door de nieuwbouw van 16 industrie-units en 3 opslagzones voor grondstoffen. Samen hebben de geplande ingrepen een oppervlakte van ca. 12.000 m<sup>2</sup>. De 16 nieuw te bouwen industrie-units (3.868,8 m<sup>2</sup>) zijn voorzien in blokken van telkens 4 units aan de perceelgrens met het openbaar domein, evenwijdig met de straat. De 16 units zijn voorzien in een staalstructuur en afgewerkt met silex betonpanelen en microrib sandwichpanelen. De diepte van de poerfunderingen wordt geschat op 80 cm (vorstvrije ondergrond) en de vloerplaten zullen 15 cm dik zijn, gelegen op een laag fijn genivelleerd opvulzand. Aan de rechterzijde van het perceel zijn er 3 vakken voorzien, gescheiden door betonblokken voor de opslag van grondstoffen (2.448 m<sup>2</sup>). De functies van de industrie-units zijn bij deze aanvraag nog niet gekend. Het is om deze reden niet mogelijk om een aanvraag van ingedeelde inrichting of activiteit mee in te dienen bij dit dossier. De tellers voor de nutsvoorzieningen van de achterliggende gebouwen worden tijdens de werken tijdelijk beschermd gehouden en na het realiseren van de nieuwbouw krijgen deze een plaats, afzonderlijk toegankelijk, in de nieuwbouw. Naar uitvoerbaarheid van de werken en om het achterliggende gebied altijd toegankelijk te houden worden eerst de bestaande bebouwingen afgebroken, vervolgens de nieuwe toegangswegen aangelegd, waarna de bestaande toegangswegen worden weggebroken voor de nieuwe units te plaatsen. Op deze manier is het achterliggende gebied te allen tijde bereikbaar. Het huidige terreinniveau blijft behouden.

Op zich hebben deze werken een zware impact op de ondergrond. Echter kon er aangetoond worden op basis van controleboringen, uitgevoerd door Jeroen Verrijckt Archeologie & Advies, dat het terrein te zwaar verstoord en vervuild is om nog intacte sites te vinden. Alle boringen met uitzondering van boring 5 stuitten tussen 20 en 40 cm-mv. Telkens werd bouw materiaal aangetroffen. Het feit dat deze boringen op hetzelfde materiaal stuiten toont aan dat antropogene factoren een duidelijk negatieve invloed hebben gehad op het terrein. De mate van verstoring kon pas echt worden aangetroffen in boring 5 waar tot 150 cm diep is geboord geweest. Tot 150 cm-mv werd geroerde grond aangetroffen.

Op basis van bovenstaande gegevens is er een zeer geringe archeologische verwachting toe te schrijven voor sites vanaf de steentijd.

Op basis van bovenstaande archeologische verwachting kan een potentieel op kennisvermeerdering geformuleerd worden. Gelet op de verstoring en vervuiling ter hoogte van het plangebied, is er een laag potentieel op kennisvermeerdering aanwezig.

## 2.2 Afweging noodzaak verder onderzoek

Na een uitgebreide bureaustudie waarbinnen historische, cartografische, geologische en bodemkundige bronnen werden onderzocht en teruggekoppeld aan het hedendaagse terreingebruik en de bouwplannen van de opdrachtgever, kan geconcludeerd worden dat de terreinen zwaar verstoord en vervuild werden in het verleden.

Na een fase in het vooronderzoek volgt geen verder vooronderzoek, zonder ingreep in de bodem of met ingreep in de bodem, indien op basis van de reeds uitgevoerde fase(s) van het vooronderzoek voldoende informatie gegenereerd is om (Code van Goede Praktijk, p. 31):

1. Een archeologienota of nota op te maken die de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende staaft, of;

2. Een archeologienota of nota op te maken die het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering afdoende staaft (doordat de geplande bodemingrepen geen impact hebben op het eventueel aanwezige erfgoed of doordat verder onderzoek van het aanwezige erfgoed geen nuttige kenniswinst zou opleveren), of;

3. Een archeologienota of nota op te maken die de noodzaak voor een archeologische opgraving staaft én een plan van aanpak hiervoor biedt, of;

4. Een archeologienota of nota op te maken die de mogelijkheid voor een behoud in situ staaft én een plan van aanpak hiervoor biedt.

Op basis van bovenstaande argumentatie word een advies gegeven om de terreinen vrij te geven voor verdere ontwikkeling.

Een programma van maatregelen werd hierdoor niet opgemaakt.

Hierbij rekening houdend dat de geplande werken deze diepte niet zullen bereiken, adviseert J. Verrijckt bvba om het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkelingen.

### 3 Programma van maatregelen

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan geconcludeerd worden dat er geen vervolgonderzoek noodzakelijk is. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek is met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aanwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed, het potentieel op kennisvermeerdering en de haalbaarheid van eventueel verder onderzoek.

Een doorslaggevende factor in het bepalen of verder onderzoek noodzakelijk is, is de lokale geschiedenis van het terrein. De beslissing om geen vervolgonderzoek te adviseren steunt op de volgende redenering:

- Voldoende info aanwezigheid site: ja.
- Site aanwezig: Nee
- Voldoende info over kennispotentieel en technische haalbaarheid project: Historisch gezien is geweten dat er op het terrein een steenbakkerij aanwezig was in de eerste helft van de 20<sup>ste</sup> eeuw. Aan het Kanaal Dessel-Schoten waren heel wat steenbakkerijen te vinden die hun grondstoffen dolven uit hun directe omgeving. Dit is trouwens ook te zien op de bodemkaart waar er vooral OB en OE gronden te vinden zijn in de buurt van het Kanaal. Daarnaast zullen de sloop van de oude gebouwen en de bouw van de huidige gebouwen reeds grootschalige verstoring teweeg hebben gebracht. Dit werd bewezen in de controleboringen, die een algemene en diepgaande verstoring en vervuiling (oa. asbest) konden vaststellen. Verder is het ook uitgesloten om archeologisch onderzoek uit te voeren op zulke vervuilde gronden. J. Verrijckt bvba geeft dan ook het advies om de terreinen vrij te geven.

Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht. Deze bepalingen zijn terug te vinden in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet. Eventuele toevalsvondsten dienen binnen drie dagen na ontdekking gemeld te worden bij Onroerend Erfgoed.