



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 721

Archeologienota Stationsstraat  
te Kortenberg (Vlaams Brabant)  
Programma van Maatregelen

JANSSENS DAVID



## Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2021
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Claeys Simon
ISSN	2033-6810

---

*Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.*

---

## Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
2	Programma van maatregelen.....	- 6 -

## 1 Gemotiveerd advies

---

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

Op basis van het beschikbare en geraadpleegde bronnenmateriaal kon binnen het bureauonderzoek de aan- of afwezigheid van een archeologische site of relevante archeologische overblijfselen binnen de contouren van het projectgebied niet met zekerheid worden aangetoond. Wel is het mogelijk een archeologische verwachting naar voor te schuiven teneinde een antwoord te kunnen bieden op de gestelde onderzoeksvragen.

Het plangebied is gelegen ten noorden van het Brabantse Plateau binnen de leemstreek. Mbt. Tot de oudste periodes lijkt het plangebied geen gunstige indicaties te geven als aantrekkingspool voor de mens. Het projectgebied ligt niet binnen een gradiëntzone en waterlopen zijn vrijwel afwezig. Bijkomend is de verwachting tot het aantreffen van een intacte bodem dermate laag gezien de recente bouwwerkzaamheden met de aanleg van het station en met de heraanleg van de omgeving in 2000-2003 waar het meest noordelijk gelegen plangebied duidelijk deel van uitmaakte. Omwille van deze redenen wordt een heel lage verwachting tot aantreffen van steentijdartefactensites naar voren geschoven.

Hoewel de metaaltijden in de ruime regio slechts beperkt vertegenwoordigd zijn, geldt dit niet voor de Romeinse periode. Hier zijn namelijk in de omgeving reeds veelvuldig vondsten van geattesteerd. De middeleeuwen zijn eveneens gekend in de regio. Het moet hierbij opgemerkt worden dat het plangebied zich ten noorden van Kortenberg bevond, tussen Kortenberg en Erps Kwerps. Voor deze periodes wordt een matige verwachting geponeerd.

Het historisch kaartmateriaal beschikbaar vanaf de 18<sup>e</sup> eeuw schetst het plangebied binnen een landelijke omgeving met verspreide rurale bebouwing. Hoewel de Atlas der Buurtwegen en de Popp kaart bebouwing schetsen, is de kans reëel dat deze tijdens de bouwwerkzaamheden aan het begin van de 21<sup>e</sup> eeuw reeds verstoord zijn.

Tijdens deze bouwwerkzaamheden is reeds archeologisch onderzoek uitgevoerd in de vorm van een controle tijdens de werkzaamheden. Hierbij werd ter hoogte van het Stationsplein een bakstenen riolering aangetroffen, die niet nader gedateerd werd.

Aangezien de geplande werkzaamheden een herinrichting betreffen en deze werken niet dieper zullen reiken dan de huidige werkzaamheden met uitzondering van de straatkolken die zullen aangesloten worden op de bestaande riolering, zal met andere woorden gewerkt worden binnen een

zone die reeds sterk geroerd is sinds de 2<sup>e</sup> helft van de 20<sup>e</sup> eeuw. Omwille van deze redenen is ADEDE van mening dat de maximale kenniswinst voor dit projectgebied reeds bereikt is en adviseert zij geen verder onderzoek.

## 2 Programma van maatregelen

---

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplecht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.