



NOTA

Dendermonde (Baasrode) – Rosstraat 64-66 (Oost-Vlaanderen)

ADEDE Archeologisch Rapport 703 - 2021



Janssens Niels



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 703

Nota
Dendermonde (Baasrode) – Rosstraat
64-66
(Oost-Vlaanderen)

VERSLAG VAN RESULTATEN

JANSSENS NIELS

Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2021
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Niels Janssens
Kaartmateriaal	M. Van Eynde
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

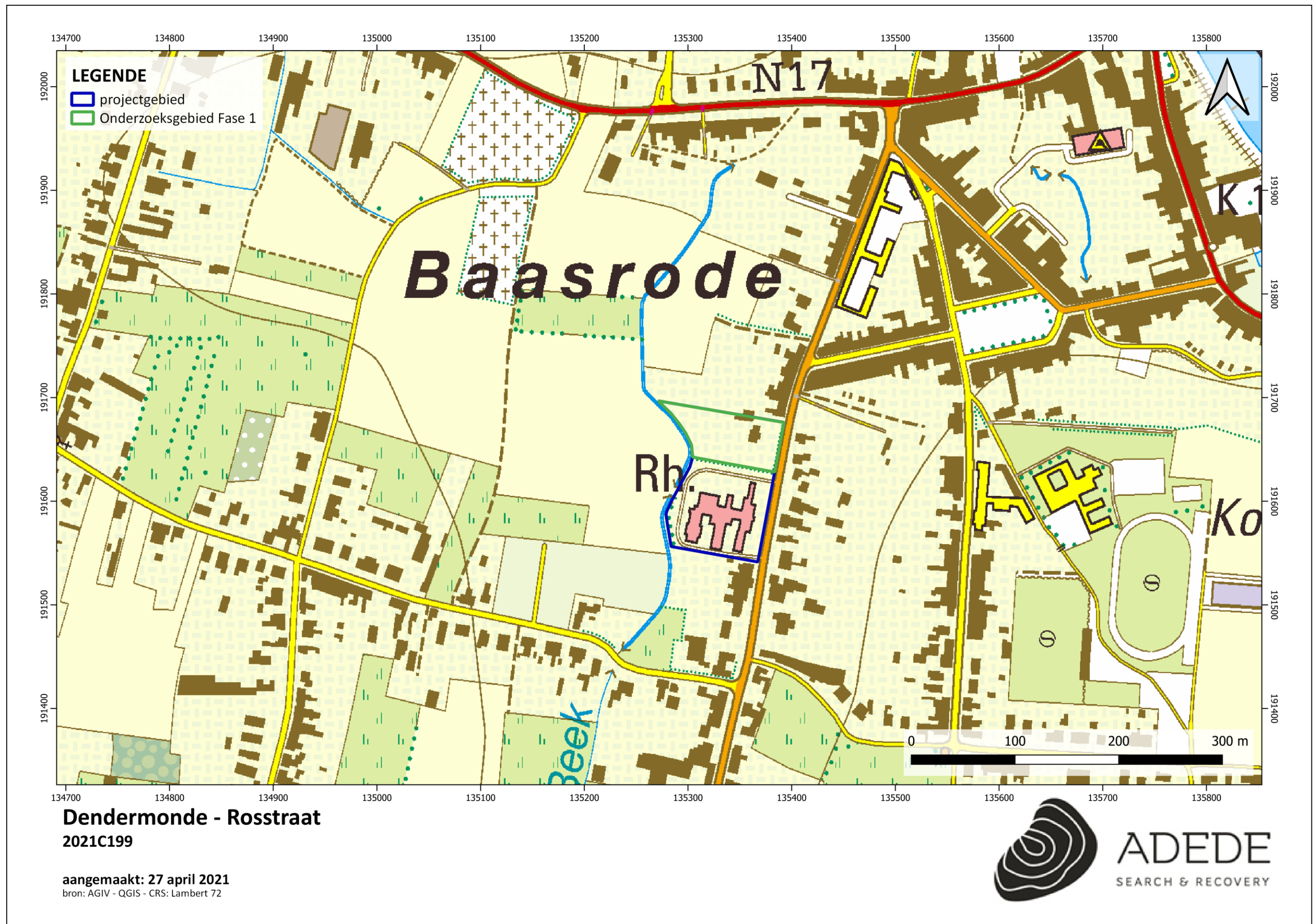
Inhoudsopgave

1	Administratieve fiche	- 6 -
2	Beschrijvend gedeelte	10
2.1	Situatie terrein.....	10
2.2	Geplande werken en fasering.....	10
2.3	Bureauonderzoek	14
3	Projectspecifiek	15
3.1	Archeologische voorkennis	15
3.2	Aanleiding van het onderzoek.....	15
3.3	Doel van het onderzoek	15
3.4	Randvoorwaarden	15
4	Proefsleuvenonderzoek (2021C199)	16
4.1	Werkwijze en strategie.....	16
4.1.1	Motivering onderzoeksstrategie	16
4.1.2	Afwijking voorgesteld Programma Van Maatregelen	16
4.1.3	Organisatie van het vooronderzoek en gebruikt materiaal	16
4.2	Assessmentrapport	21
4.2.1	Methoden, technieken en criteria.....	21
4.2.2	Assessment vondsten.....	21
4.2.3	Assessment stalen	22
4.2.4	Conservatie assessment	23
4.2.5	Assessment sporen en lagen	24
4.2.5.1	Topografie van het onderzoeksgebied	24
4.2.5.2	Stratigrafie en bodemopbouw	27
4.2.5.3	Sporenbestand	31
4.2.5.4	Datering en interpretatie	42
4.2.5.5	Beantwoorden onderzoeksvragen	42
5	Synthese	43
5.1	Besluit gespecialiseerd publiek	43
5.1.1	Archeologische waardering.....	43
5.1.2	Potentieel tot kennisvermeerdering en afweging verder onderzoek	43
5.2	Besluit breed publiek.....	43
6	Bibliografie.....	44
7	Fotolijst proefsleuvenonderzoek.....	45
8	Vondstenlijst.....	48

9	Sporenlijst proefsleuvenonderzoek.....	49
10	Lijst van figuren	51

1 Administratieve fiche

Projectcode	Proefsleuven: 2021C199
Site	Baasrode-Rosstraat 64-66
Projectsigle ADEDE	BAA-ROS
Ligging	Rosstraat 64-66, Dendermonde (Baasrode)
Topografische kaart	Zie plannr. 1
Kadaster	Dendermonde 5 Afd / Baasrode / Sectie B Perceelnrs. 300G, 301D (elektriciteitscabine) en 301F
Soort onderzoek	Proefsleuvenonderzoek
Aard van de vervolgw werken	Vernieuwing Woonzorgcentrum
Uitvoerder	ADEDE bvba
Erkenningsnummer ADEDE bvba	2015/00058
Erkend archeoloog	Niels Janssens OE/ERK/ARCHEOLOOG/2016/00131
Tijdelijke bewaarplaats archief	ADEDE bvba
Bibliografische referentie	Janssens N. 2021, Nota Rosstraat 64-66 Dendermonde (Machelen) (Oost- Vlaanderen), ADEDE Archeologisch Rapport 703, Gent.
Grootte onderzoeksgebied	Totaal= 6400m ² Fase 1= 4631m ²
Periode uitvoering	April 2021
Thermen thesaurus Onroerend Erfgoed	Proefsleuvenonderzoek, Prospectie met ingreep in de bodem





Dendermonde - Rosstraat
2021C199

aangemaakt: 27 april 2021
bron: AGIV - QGIS - CRS: Lambert 72



ADEDE
 SEARCH & RECOVERY



2 Beschrijvend gedeelte

2.1 Situatie terrein

Het onderzoeksgebied is gelegen aan de Rosstraat 64-66 te Dendermonde (Baasrode). Het onderzoeksgebied fase 1 is momenteel deels braakliggend na de bovengrondse sloop van enkele aanwezige gebouwen en het rooien (ook tot op maaiveld) van enkele bomen en struikgewas. Het onderzoeksgebied dat in fase 2 dient onderzocht te worden is momenteel nog steeds in gebruik als woonzorgcentrum. Hier is dus nog steeds een gebouw met aanhorigheden aanwezig.

voornamelijk in gebruik als tuinzone en bestaat voornamelijk uit onderhouden gazon, enkele hagen en enkele bomen.



Figuur 1. Onderzoeksgebied fase 1 (links) en zicht op fase 2 (rechts) voor aanvang proefsleuvenonderzoek

2.2 Geplande werken en fasering

“In Dendermonde, deelgemeente Baasrode, zal het OCMW het bestaande woonzorgcentrum (WZC) vernieuwen en uitbreiden tot een capaciteit van 120 bedden en assistentiewoningen. De werkplannen omhelzen zowel verbouwing als nieuwbouw. De oppervlakte van de nieuw te bouwen eenheden bedraagt c. 4.000 m² en zal volledig onderkelderd zijn. Twee aanpalende percelen (300G en 301F) zullen worden samengevoegd voor de werkplannen (perceel 301D betreft een te verplaatsen elektriciteitscabine binnen perceel 301F). Op het noordelijke perceel (300G) bevindt zich een woning en twee bijgebouwen die afgebroken zullen worden. Van het huidige WZC op perceel 301F blijft alleen het oorspronkelijke hoofdgebouw (het meest oostelijke deel) behouden.

De precieze ontgravingsdiepte is niet bekend, maar door de aanwezigheid van een kelderverdieping moet er worden uitgegaan van een totale verstoring van eventueel aanwezige archeologische niveaus. Het plangebied overlapt niet met een beschermde archeologische site of archeologische zone, maar

aangezien de gezamenlijke perceeloppervlakte c. 12.500 m² bedraagt, de bodemingreep c. 4.000 m² bedraagt en het plangebied gedeeltelijk binnen woongebied valt, moet de bouwaanvraag gepaard gaan met een bekrachtigde archeologienota.”¹

Deze werken worden omwille van praktische en logistieke redenen (niet onnodig verhuizen van de bewoners) gefaseerd uitgevoerd. Deze fasering komt in se overeen met een opdeling van de percelen 300G in het noorden en de percelen 301F en 301D in het zuiden.

In een eerste fase wordt het noordelijke perceel 300G voorbereid door de sloop van bestaande gebouwen tot op het maaiveld en het rooien van bomen en struiken (ook tot op maaiveld) ter hoogte van dit perceel. Dit is in se te beschouwen als een voorbereidende fase. Het is overigens na deze voorbereidende fase dat de geplande proefsleuven op dit perceel kunnen worden gegraven en gedocumenteerd.

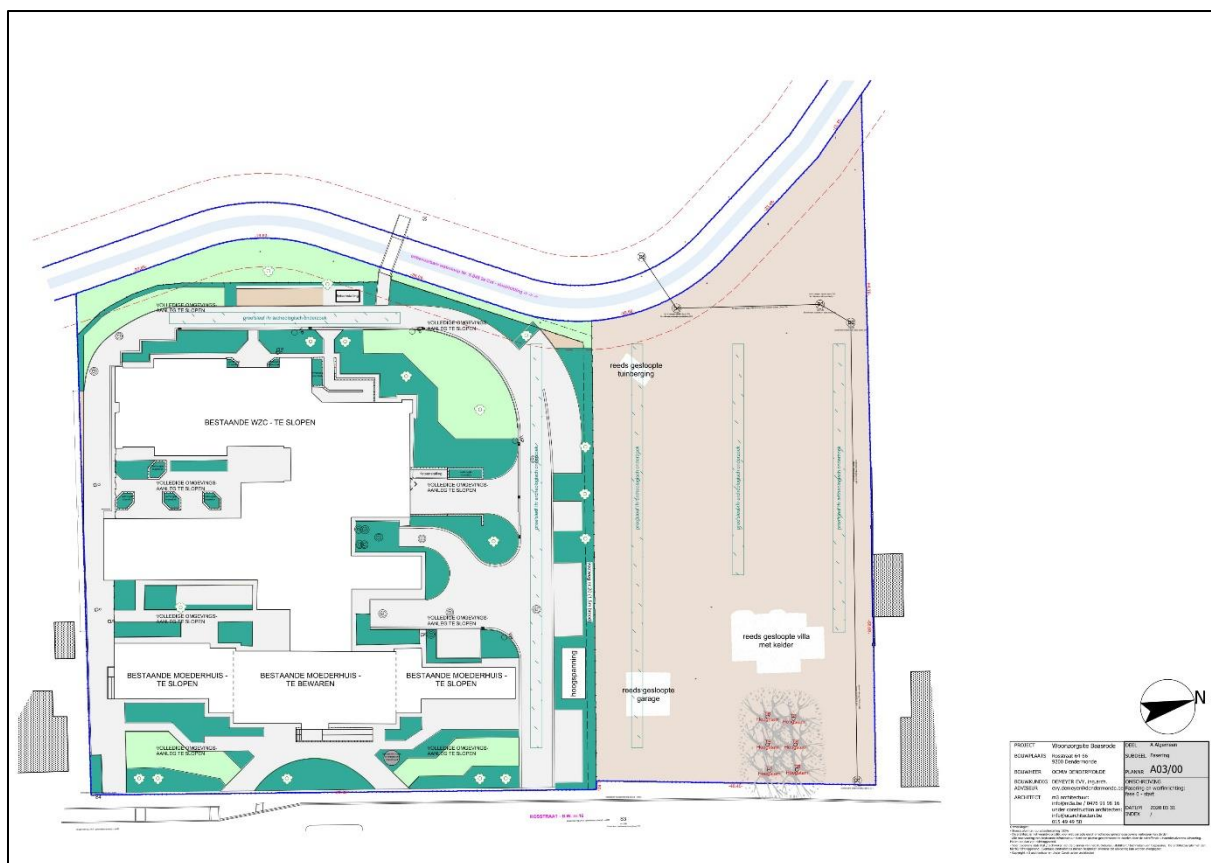
Het is de bedoeling dat dit noordelijke perceel 300G in fase 1 wordt aangepakt. Hier worden de nieuwbouwen, rand- en groenaanleg voorzien. De aanleg van rioleringen en leidingen zal eerst gebeuren in een fase 1.0, de groenaanleg gebeurt vervolgens in een fase 1.1, gevolgd door de bouw van gebouwen in fase 1.2. Het woonzorgcentrum op het zuidelijke perceel blijft in deze fase 1 in gebruik en blijft dus onaangeroerd. Ook de omliggende parkings etc. blijven in deze fase onaangeroerd.

In fase 2 wordt vervolgens de afgewerkte nieuwbouw op het noordelijke perceel in gebruik genomen, waarna dus het zuidelijke perceel zal worden aangepakt. Volgende deelfases worden voorzien:

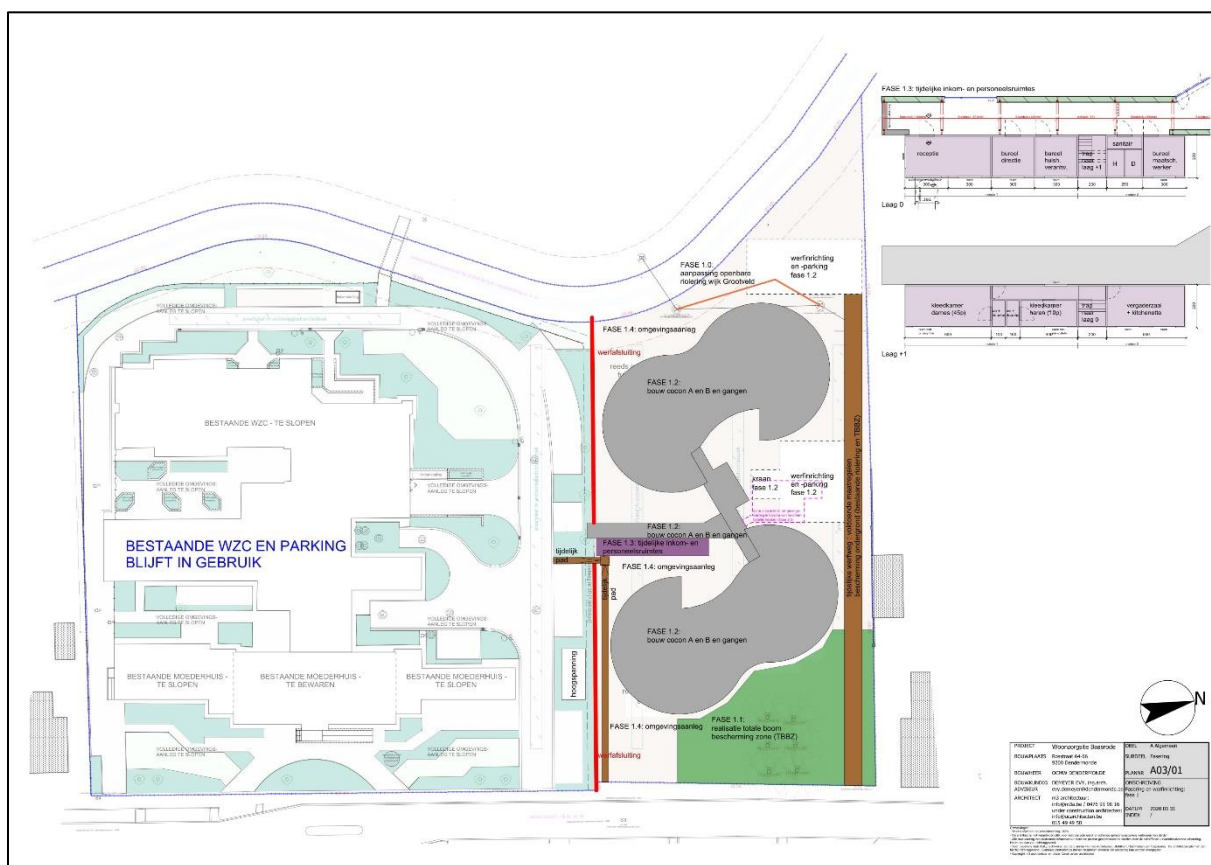
- Fase 2.0: In gebruikname gebouwen fase 1
- Fase 2.1: Aanleg tijdelijke parking
- Fase 2.2: Sloop gebouw en omgeving
- Fase 2.3: Aanleg nieuwe hoogspanning
- Fase 2.4: Afbraak bestaande hoogspanning
- Fase 2.5: Bouw van gebouwen fase 2
- Fase 2.6: verbinding tussen de gebouwen uit fase 1 en fase 2
- Fase 2.7: Omgevingsaanleg
- Fase 2.8: Aanleg definitieve parking

In deze fase 2 worden initieel alle gebouwen en aanhorigheden, met uitzondering van één te behouden gebouw, gesloopt (tot op maaiveld). Het is na deze bovengrondse sloop dat de geplande proefsleuven hier kunnen worden uitgevoerd.

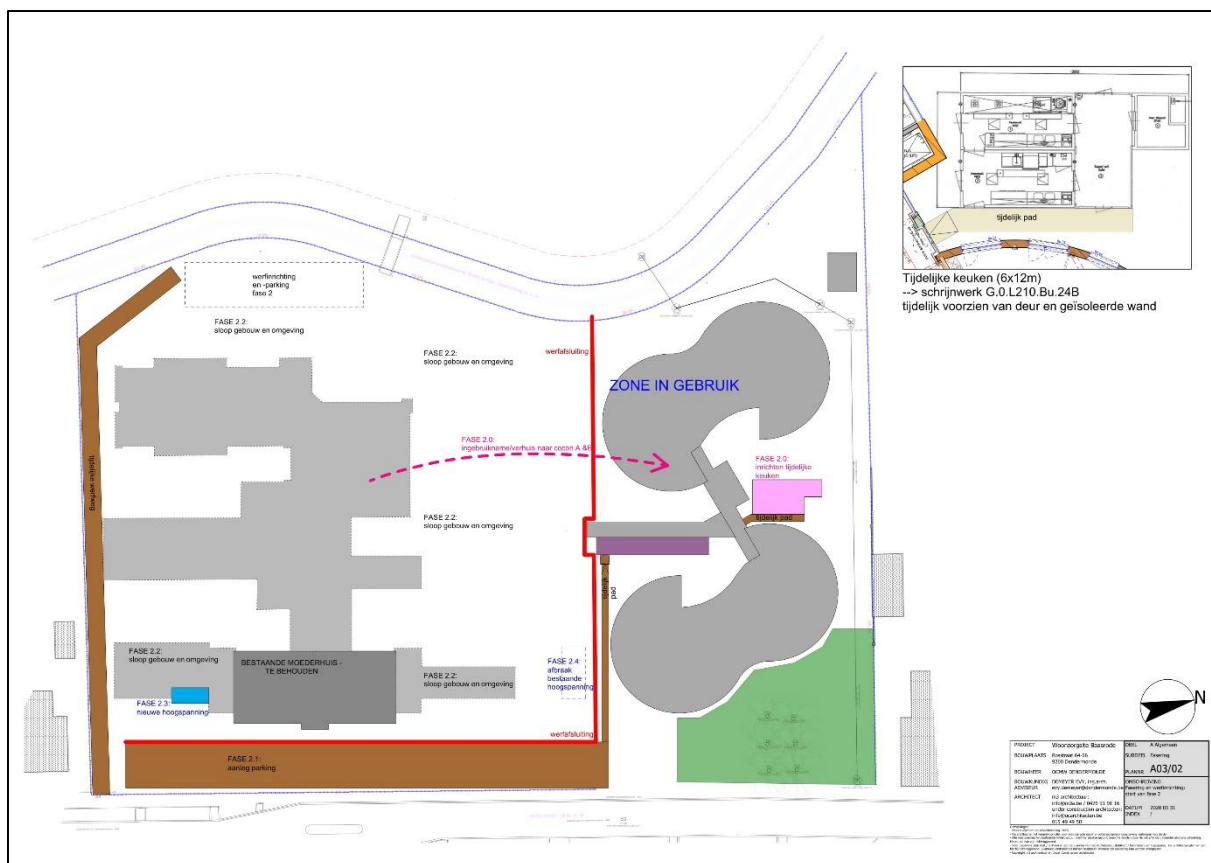
¹ Claeys 2017, 4



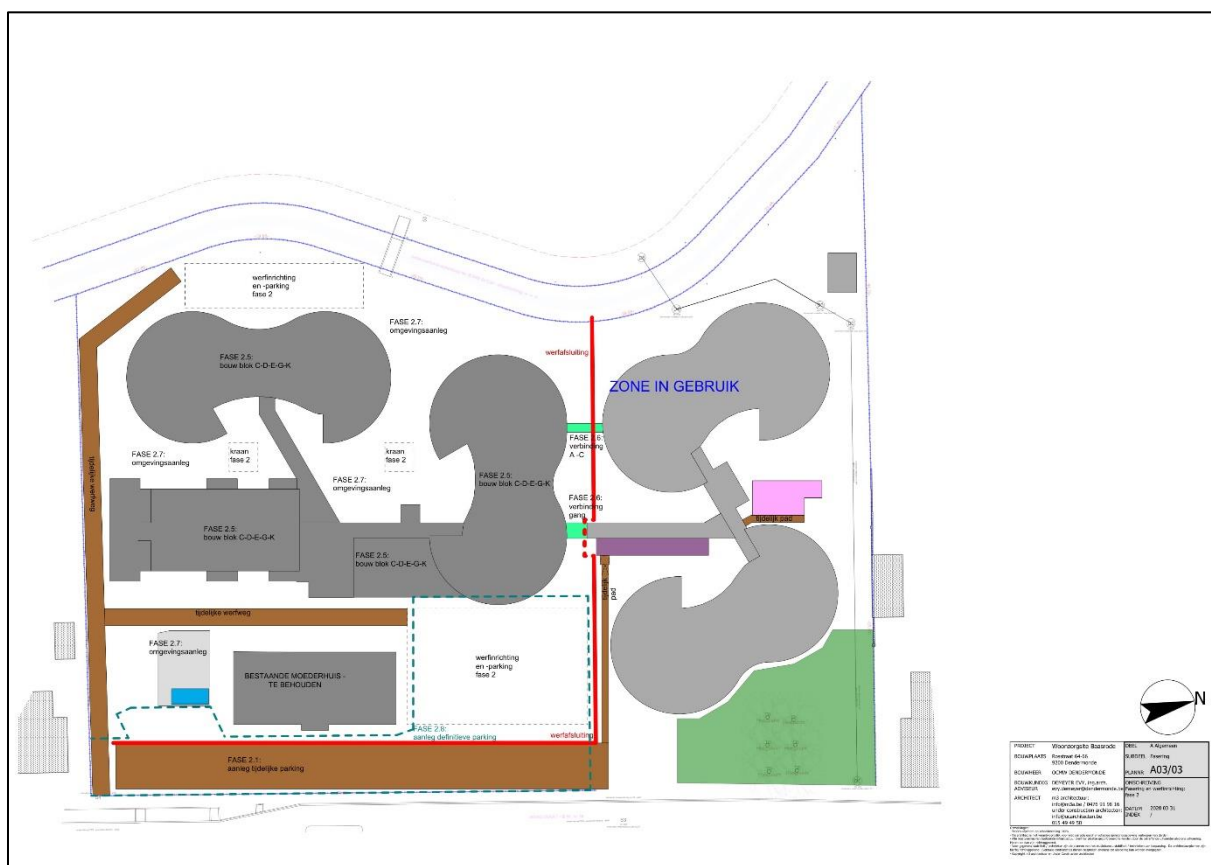
Figuur 2: Voorbereidende fase



Figuur 3: Fase 1



Figuur 4: Fase 2



Figuur 5: Fase 2

2.3 Bureauonderzoek

Voor de resultaten van het bureauonderzoek wordt verwezen naar de bekrachtigde archeologienota met id-nummer 4331².

² <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/4331>

3 Projectsamenhang

3.1 Archeologische voorkennis

Binnen het onderzoeksgebied is tot op heden nog geen archeologisch (voor)onderzoek met ingreep in de bodem uitgevoerd. In de ruime omgeving van het projectgebied zijn wel een aantal CAI-meldingen terug te vinden die in de databank van de Centraal Archeologische Inventaris (CAI) zijn opgenomen. Deze verwijzen voornamelijk naar de aanwezigheid van archeologische vondsten uit verschillende periodes (van steentijd tot en met late middeleeuwen).³

3.2 Aanleiding van het onderzoek

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt. De initiatiefnemer is daarom verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

3.3 Doel van het onderzoek

De prospectie met ingreep in de bodem had tot doel het vaststellen, evalueren en waarderen van de mogelijke archeologische resten die op de locatie aanwezig zijn, dit in het kader van de opmaak van de archeologienota voor het volledige onderzoeksgebied.

3.4 Randvoorwaarden

N.v.t.

³ *Claeys 2017, 18-20*

4 Proefsleuvenonderzoek (2021C199)

4.1 Werkwijze en strategie

4.1.1 Motivering onderzoeksstrategie

Zie goedgekeurde archeologienota (ID 4331) met vigerend Programma van Maatregelen.⁴

4.1.2 Afwijking voorgesteld Programma Van Maatregelen

Bij de uitvoering van het veldwerk werd zo goed als mogelijk het oorspronkelijk voorgestelde sleuvenplan gevolgd.

In het programma van maatregelen en het verslag van resultaten werd geen rekening gehouden met de geplande fasering van de werken. Deze worden hierboven wel beschreven. Er kon in deze fase enkel het noordelijke perceel onderzocht worden. Het zuidelijke perceel zal in een aparte nota behandeld worden.

Enkele sleuven werden ingekort omwille van een zone met te behouden bomen in het oosten.

4.1.3 Organisatie van het vooronderzoek en gebruikt materiaal

Bij de uitvoering van het veldwerk werd dus zo goed als mogelijk het oorspronkelijk voorgestelde sleuvenplan gevolgd. De sleuven werden in het oosten ingekort doordat hier een zone is met te behouden bomen.

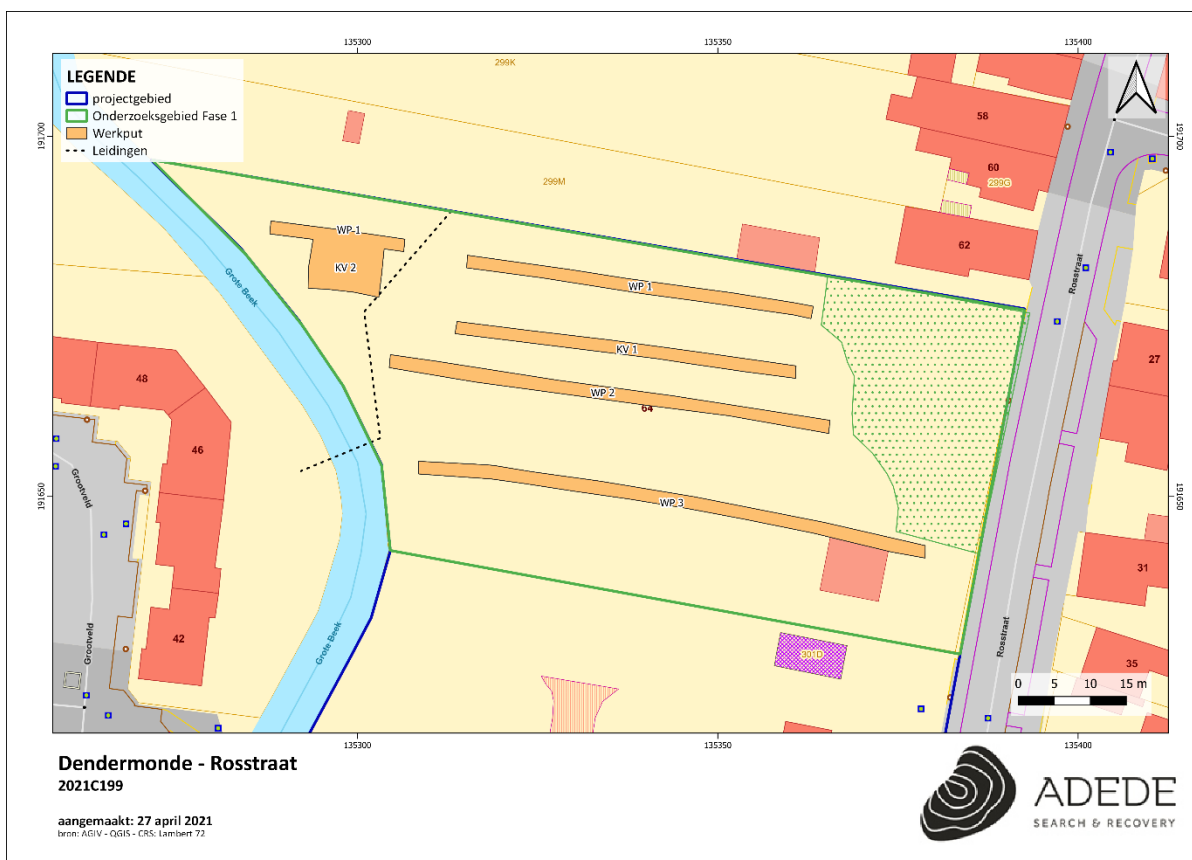
Tijdens het onderzoek werden in totaal 3 geregistreerde profielputten aangelegd volgens een geschrinkt patroon. Om het archeologisch potentieel van het terrein beter te kunnen lezen en in te schatten werden 2 kijkvensters aangelegd. Deze werden eerder geschrinkt geplaatst om mogelijk aanwezige sporen te kunnen opsporen.

Tijdens het onderzoek werd een oppervlakte van 357,13m² opengelegd door middel van proefsleuven (7,71%) en 149,61 m² door middel van kijkvensters (3.23 %), op een totale oppervlakte van ca. 4 631 m² (onderzoeksgebied fase 1 – noordelijke perceel). Uitgerekend komt dit neer op ca. 10,94 % van het te onderzoeken gebied dat werd onderzocht. Een zone van ongeveer 700m² in het oosten blijft echter onaangeroerd. Hier blijven de bestaande bomen bewaard. Indien we deze zone in mindering nemen werd ongeveer 12,89% van het beschikbare terrein onderzocht.

⁴ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/4331>

Er is tijdens het onderzoek voldoende kennis vergaard om een gefundeerde inschatting te maken van het archeologisch potentieel van het terrein. Vooral in het westen van het terrein bleken verschillende archeologisch interessante sporen aanwezig te zijn.

Er werd getracht vondsten te recupereren uit de aanwezige lagen om een relatieve datering te bekomen van deze lagen en verkleuringen. Uit enkele sporen konden vondsten gehaald worden. Het gaat in de meeste gevallen om niet erg strak dateerbare wandscherven.



Figuur 6. Voorgesteld sleuvenplan volgens PVM. ⁵ (boven) en uitgevoerd sleuvenplan (onder).

⁵<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/16501>

Het archeologisch veldwerk werd uitgevoerd op 26 april 2021 door Jolien Vranken (erkend archeoloog, ADEDE bvba) en Merel Van Eynde (archeoloog, ADEDE bvba). De verwerking van de resultaten en de opmaak van het assessmentverslag werd uitgevoerd door Niels Janssens en Merel Van Eynde.

Voor het graaf- en opvulwerk werd gebruik gemaakt van een 21-tons rupskraan met een tandeloze graafbak van 1.8 m breed. De bodem werd ter hoogte van aanwezige sporen na aanleg van de proefsleuven opgeschaafd ten einde deze sporen duidelijk te kunnen aflijnen. Vervolgens werden de sleuven gedocumenteerd (gefotografeerd en digitaal ingetekend). Het afgraven gebeurde gescheiden waarbij de teelaarde van de onderliggende lagen werd gescheiden.

De bodem werd laagsgewijs afgegraven tot op het eerste archeologische relevante én leesbare niveau. De registratie van de sporen en profielen gebeurde conform de CGP §8.6. Het vlak, alle sporen en de referentieprofielen zijn gefotografeerd en digitaal ingetekend. De foto's werden genomen met een Samsung Galaxy S8. Alle werkputten zijn ingemeten in Lambert-72 coördinaten met behulp van een GPS van het type Septentrio AsterX-U.

Er werden in totaal 3 profielkolommen aangelegd, opgeschoond en geregistreerd om zodoende een beter inzicht te krijgen in de bodemopbouw van het projectgebied. Het archeologisch niveau werd aangehouden door middel van het opkuisen van kleine, lokale profielen in de sleufwand die met de schop manueel werden aangelegd maar die verder niet geregistreerd werden.

De diepte van elk vlak ten opzichte van het maaiveld is weergegeven volgens de Tweede Algemene Waterpassing (TAW). Alle sporen werden gefotografeerd en beschreven.

Het terreinwerk werd uitgevoerd onder toezicht van erkend archeoloog type 1 Niels Janssens, bijgestaan door Jolien Vranken (veldwerkleider – erkend archeoloog ADEDE) en Merel Van Eynde (archeoloog, ADEDE). De daaropvolgende verwerking en rapportage werd uitgevoerd door Niels Janssens en Merel Van Eynde. De digitale plannen werden hierbij verwerkt in QGIS en de lijsten in Microsoft Excel.



Figuur 7: Overzichtsfoto's van werkputten: werkput 1 (links) en 2 (rechts)



Figuur 8: Overzichtsfoto's van kijkvensters 1 (links) en 2 (rechts)

4.2 Assessmentrapport

4.2.1 Methoden, technieken en criteria

Het assessment van de sporen gebeurde grotendeels bij de uitvoering van het veldwerk. Dit werd bijgestuurd, verfijnd en aangepast op basis van de digitale plannen en coupetekeningen, de foto's en de spoorbeschrijvingen achteraf. Natuurwetenschappelijke dateringen waren niet voorhanden. De interpretatie van de sporen is voornamelijk gebaseerd op de vorm, de kleur, de aflijning en de structuurvulling zoals waargenomen in het vlak. Normaliter kan men een deel van de aangetroffen sporen "dateren" op basis van vondstmateriaal in hun (op)vulling. Toch dient men voor ogen te houden dat het gebruik van vondstmateriaal als daterend element niet zaligmakend is. Vondstmateriaal kan namelijk sporen relatief dateren. Soms is het materiaal niet goed dateerbaar en zelfs wanneer dat wel zo is, dient de vraag gesteld te worden wat de relatie is met het betreffende spoor en waar het zich in dat spoor bevindt. Vondsten kunnen immers op velerlei wijzen in de grond terechtkomen. Indien een site gedurende een lange periode in gebruik is geweest, dient rekening gehouden te worden met fenomenen als opspit en zwerfvuil, die het dateren van sporen kunnen bemoeilijken. Bij uitvoering van onderhavig veldwerk werden er enkele vondsten aangetroffen in sporen. Deze kunnen helpen deze sporen relatief in de tijd te plaatsen. De overige sporen dienden aan de hand van de vorm, texture, aflijning en vulling gewaardeerd en relatief gedateerd te worden.

4.2.2 Assessment vondsten

Er werden in totaal vijf vondstnummers uitgeschreven voor in totaal 6 vondsten. Het gaat om twee fragmenten metaal en vier wandfragmenten aardewerk. Deze werden, met uitzondering van één scherp die tijdens het couperen werd verzameld, allemaal aangetroffen bij de aanleg van het vlak in de vulling van sporen.

In onderstaande tabel staan de verschillende vondsten opgesomd:

Tabel 1: Inventaris vondsten

Inventarisnr.	WP	Spoor	Vlak	Verzamelwijze	Materiaalcategorie	Aantal	Datering	Beschrijving
1	1	5	1	Aanleg vlak	Metaal	2	/	Twee fragmenten ijzer, niet determineerbaar

2	1	6	1	Aanleg vlak	Aardewerk	1	Postmiddeleeuwen	Bodem van Westerwald steengoed	
3	KV 2	22	1	Aanleg vlak	Aardewerk	1	Volle-late middeleeuwen	Wand: grijs aardewerk	
4	KV 2	16	1	Aanleg vlak	Aardewerk	1	Late middeleeuwen	Wand: rood geglaazuurd aardewerk	
5	3	7	1	Coupe	Aardewerk	1	Late middeleeuwen	Wand: rood geglaazuurd aardewerk	

Deze vondsten hebben met deze opsomming hun maximale informatiewaarde bereikt. Ze behoeven geen verdere conservatie.



Figuur 9: Inventarisnummer 3 (wandscherf grijs aardewerk)



Figuur 10: Inventarisnummer 4 (wandscherf rood geglaazuurd)

4.2.3 Assessment stalen

Niet van toepassing, er werden geen stalen genomen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

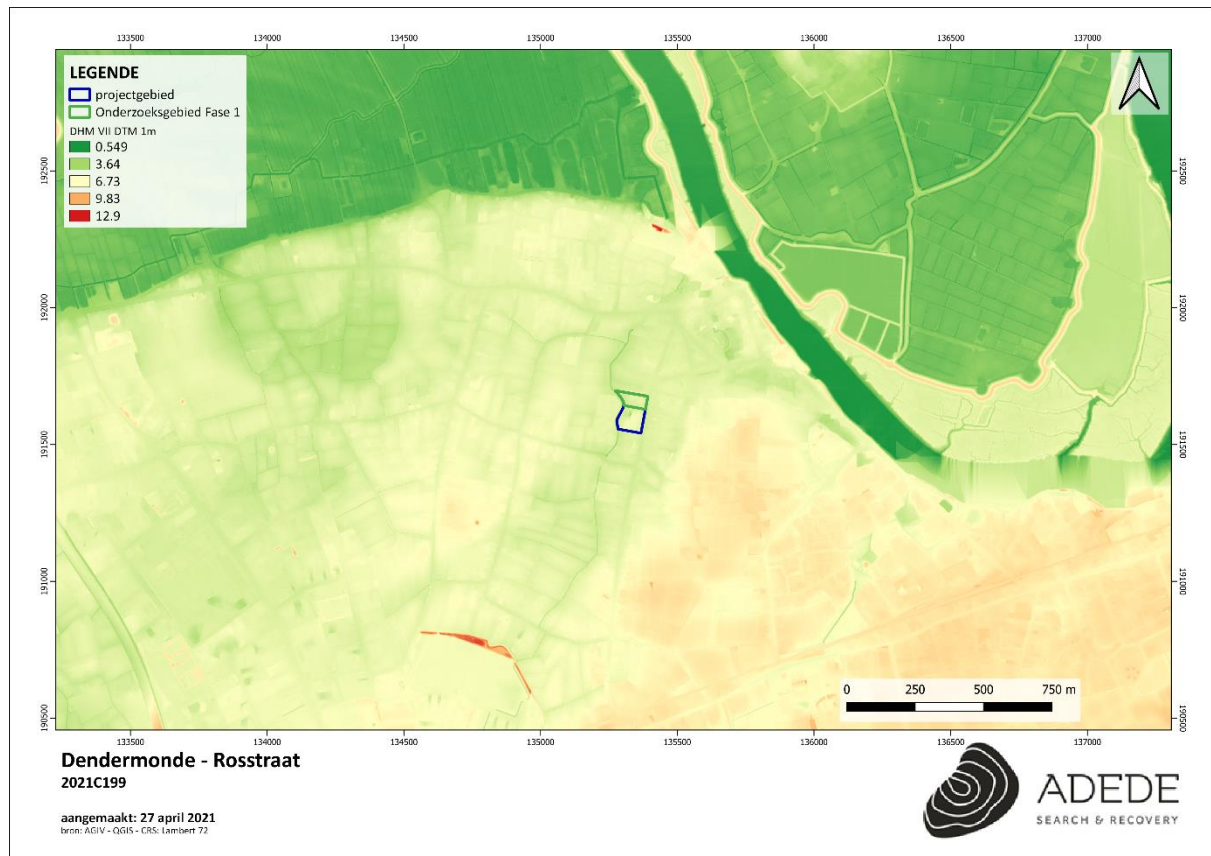
4.2.4 Conservatie assessment

Niet van toepassing.

4.2.5 Assessment sporen en lagen

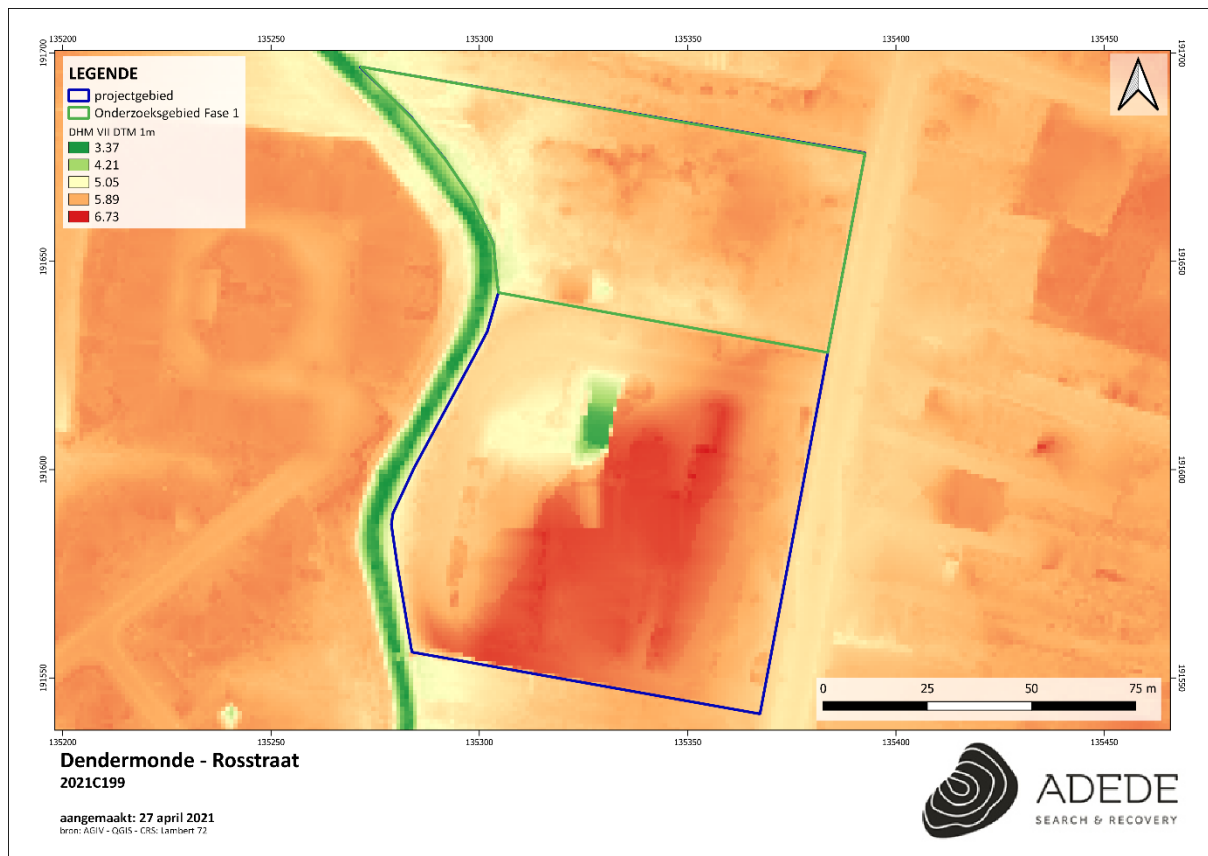
4.2.5.1 Topografie van het onderzoeksgebied

“Het onderzoeksgebied is gelegen aan de Rosstraat 64-66 te Baasrode, in de Vlaamse vallei, dichtbij de overgang tussen de Vlaamse zandstreek en zandleemstreek, op een hoogte variërend tussen 5,5 m en 6,5 m TAW. De huidige loop van de Schelde bevindt zich c. 500 m ten noordoosten van het plangebied. Op het digitale hoogtemodel is het oude stroombekken van de Schelde duidelijk te herkennen in de vorm van de laaggelegen, natte broekgronden die de zones tussen de huidige meanders opvullen. De toepasselijk genaamde wijk ‘Broekkant’ ligt c. 500 m ten noorden van het plangebied; onmiddellijk ten noorden daarvan beginnen de broeken Pauwelaartsschoor, Nieuwbroek en Vlassenbroek. Ten westen van en grenzend aan het plangebied stroomt de Grotebeek (of Grote Beek), die uiteindelijk ten noorden van het centrum van Baasrode in de Schelde uitmondt.”⁶



Figuur 11: Digitaal hoogtemodel Vlaanderen met aanduiding projectgebied en onderzoeksgebied fase 1

⁶ Claeys 2017, 11



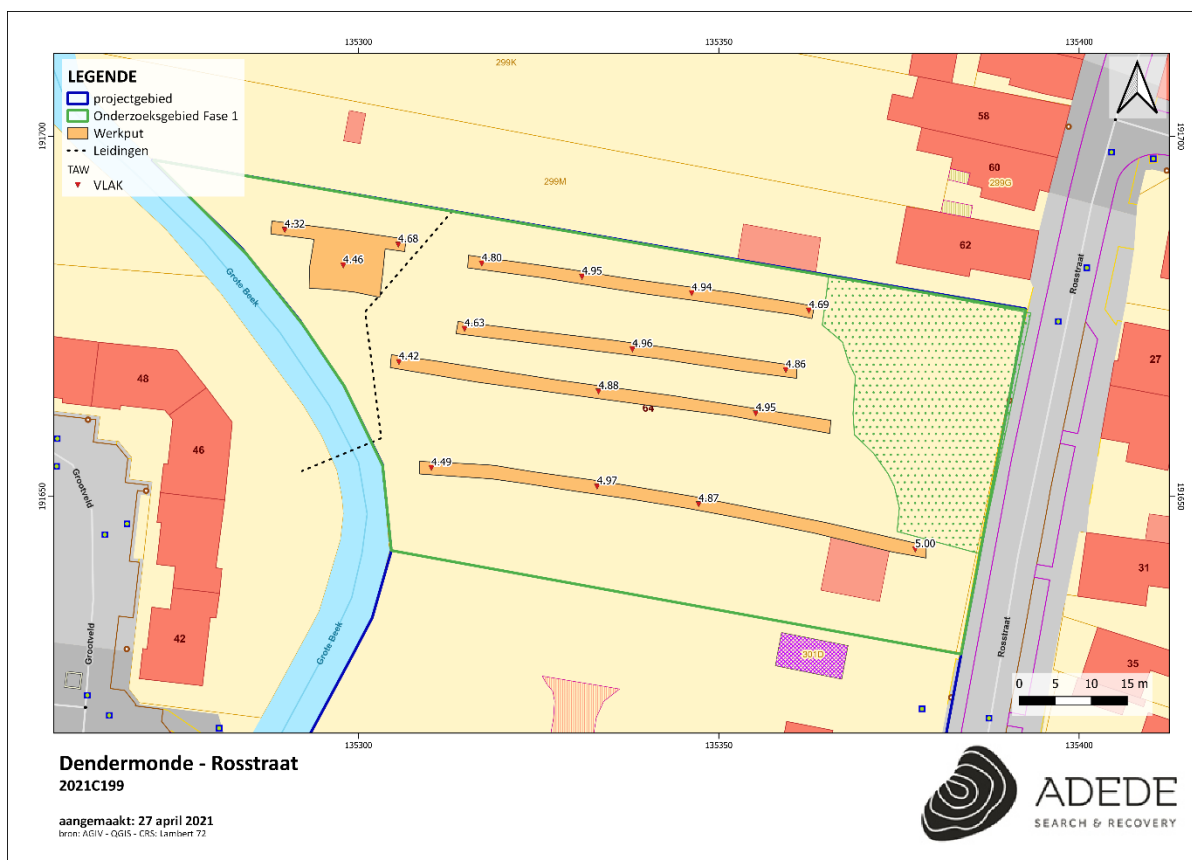
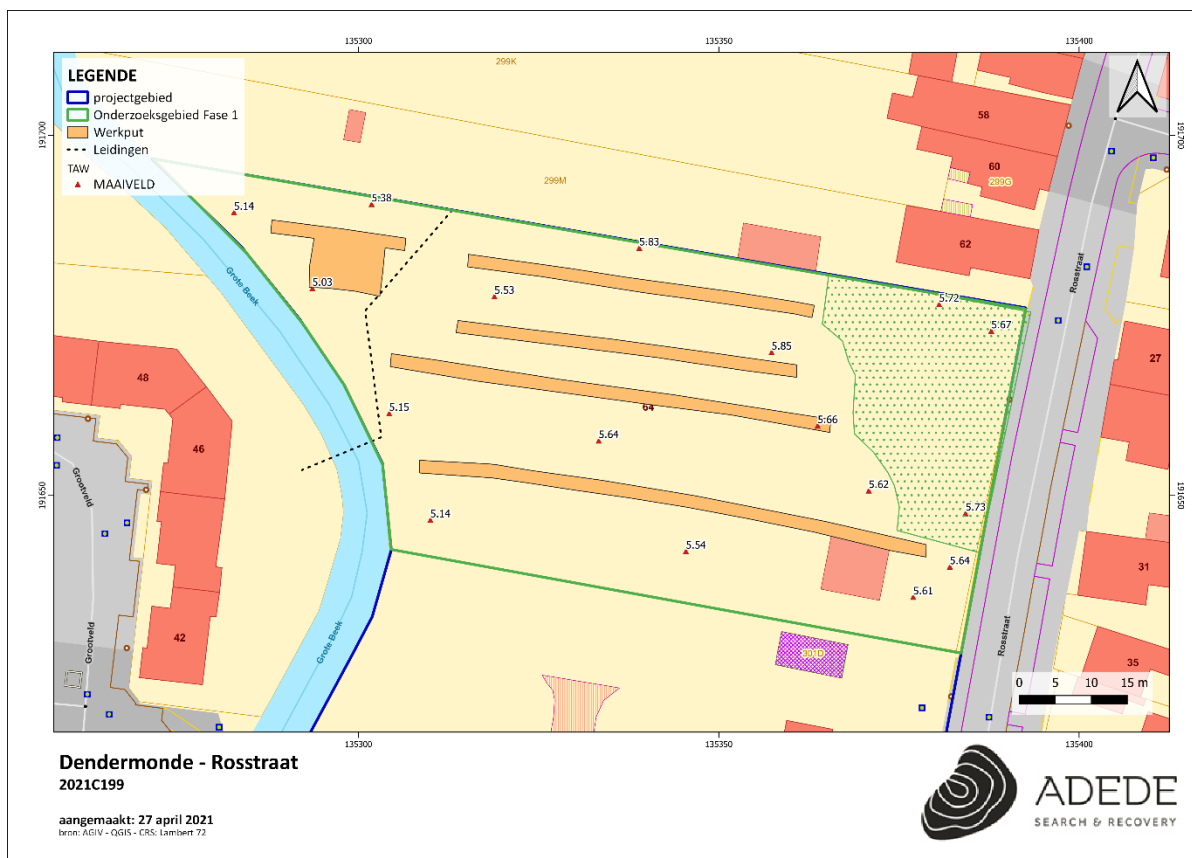
Figuur 12: Digitaal hoogtemodel Vlaanderen met aanduiding projectgebied en onderzoeksgebied fase 1

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden zowel het hoogteverloop van het maaiveld, als de diepte van het archeologisch vlak systematisch voor heel het onderzoeksgebied ingemeten ten opzichte van de Tweede Algemene Waterpassing (TAW). De resultaten van de metingen op het maaiveld komen over het algemeen overeen met het DHM.

Alle hoogtemetingen van het maaiveld liggen tussen 5,14m TAW en 5,73m TAW.

De diepte van het archeologisch vlak ten opzichte van het maaiveld lag veelal tussen de 50 en 70cm.

De diepte was sterk afhankelijk van de dikte van de aanwezige bouwvoor.



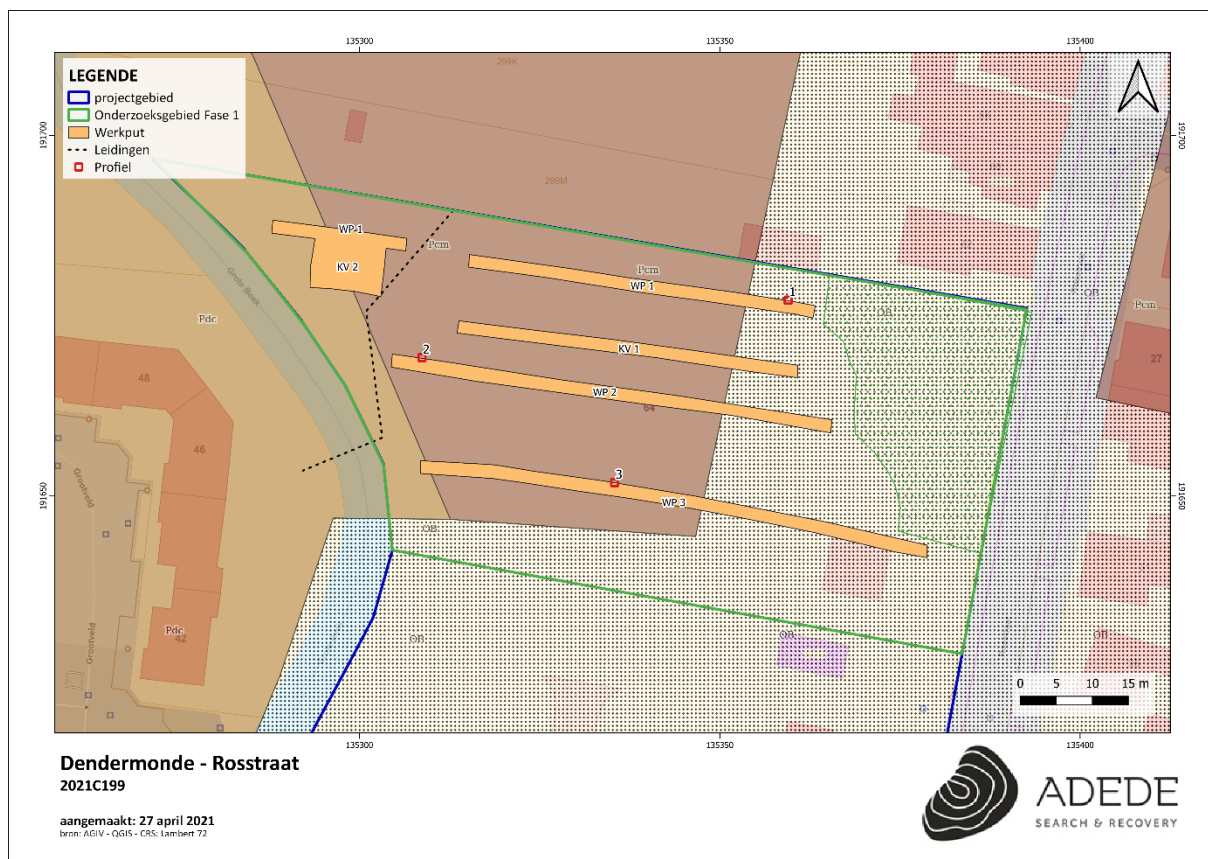
Figuur 13. TAW-metingen maaiveld en archeologisch vlak.

4.2.5.2 Stratigrafie en bodemopbouw

Bodemtypekaart⁷

Het onderzoeksgebied staat op de bodemkaart opgetekend als liggende binnen bodemtypes:

- Pdc: Matig natte licht zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont
- Pcm: Matig droge licht zandleembodem met dikke antropogene humus A horizont
- OB: Bebouwde zone



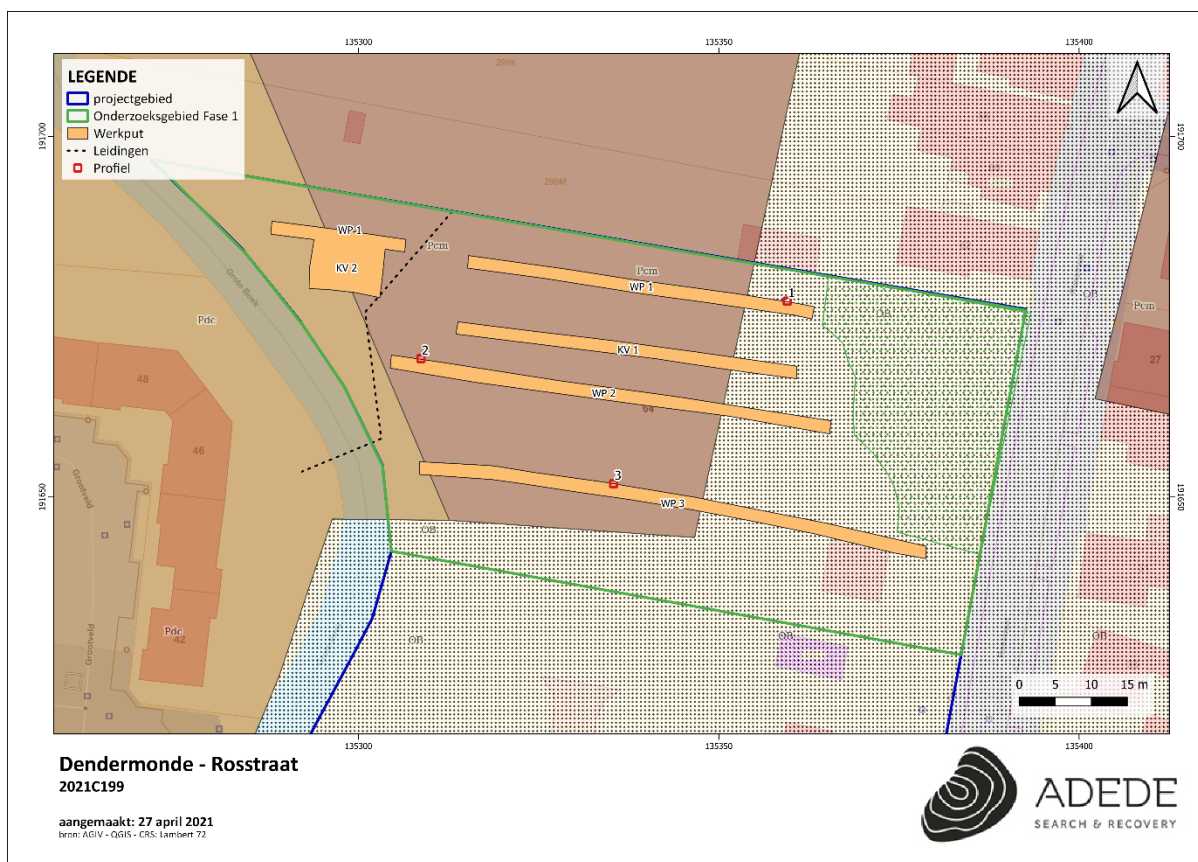
Figuur 14. Situering van het onderzoeksgebied en de aangelegde sleuven op de bodemtypekaart met aanduiding van de aangelegde profielen

⁷ Van Ranst E. & Sys C., 2000, Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000), Laboratorium voor Bodemkunde, Gent.

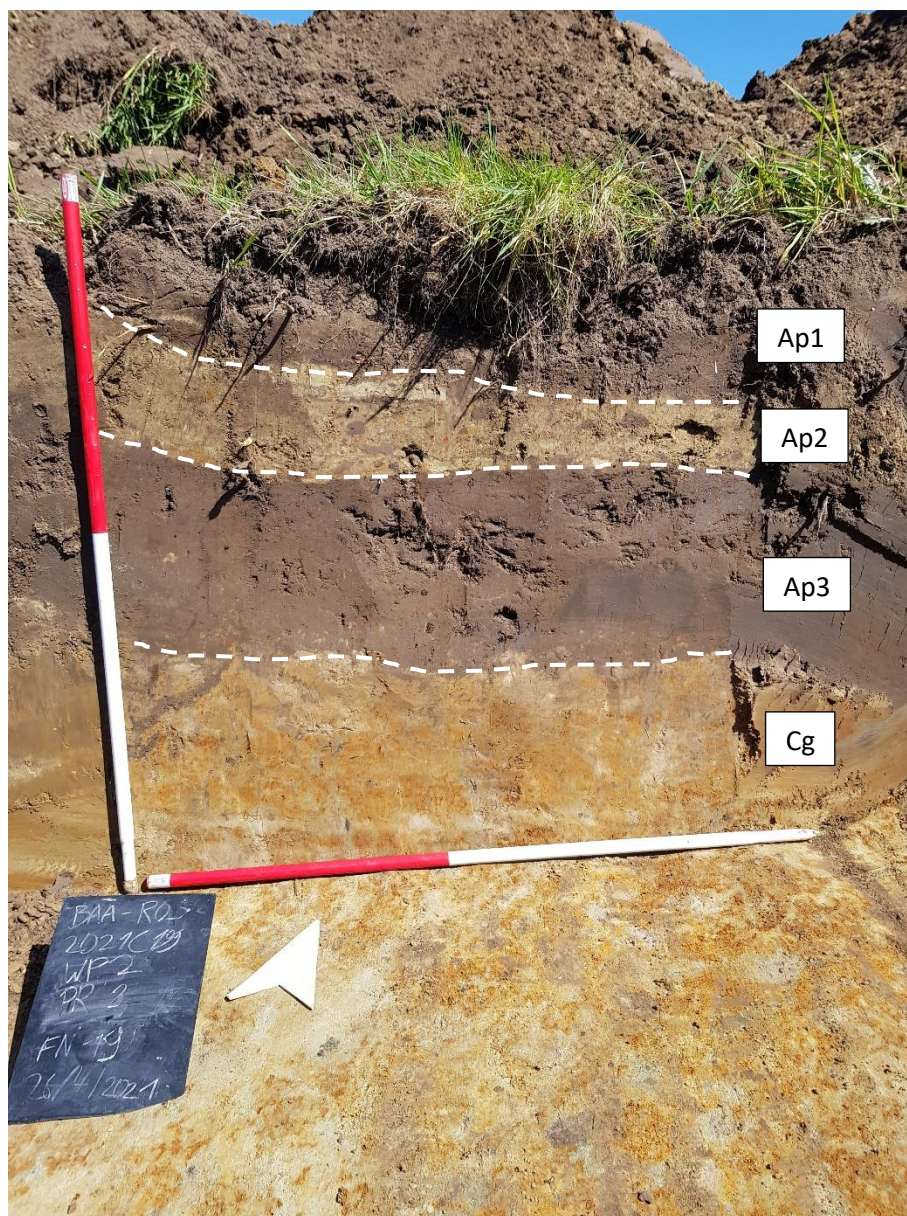
Bodemopbouw

De ervaring op het terrein toont aan dat wat op de bodemtypekaart wordt weergegeven voor het grootste deel overeen komt met wat op de bodemkaart staat vermeld. Vooral de kartering als Pcm (Matig droge licht zandleembodem met dikke antropogene humus A horizont) komt goed overeen. In alle profielen kon immers een dikke antropogene humus A-horizont vastgesteld worden.

Onder deze A horizont bleek stevast een Cg horizont aanwezig te zijn. Nergens op het terrein, ook niet in het uiterste westen, kon een textuur B-horizont vastgesteld worden. Er is dus met andere woorden eerder sprake van een A-C sequentie.

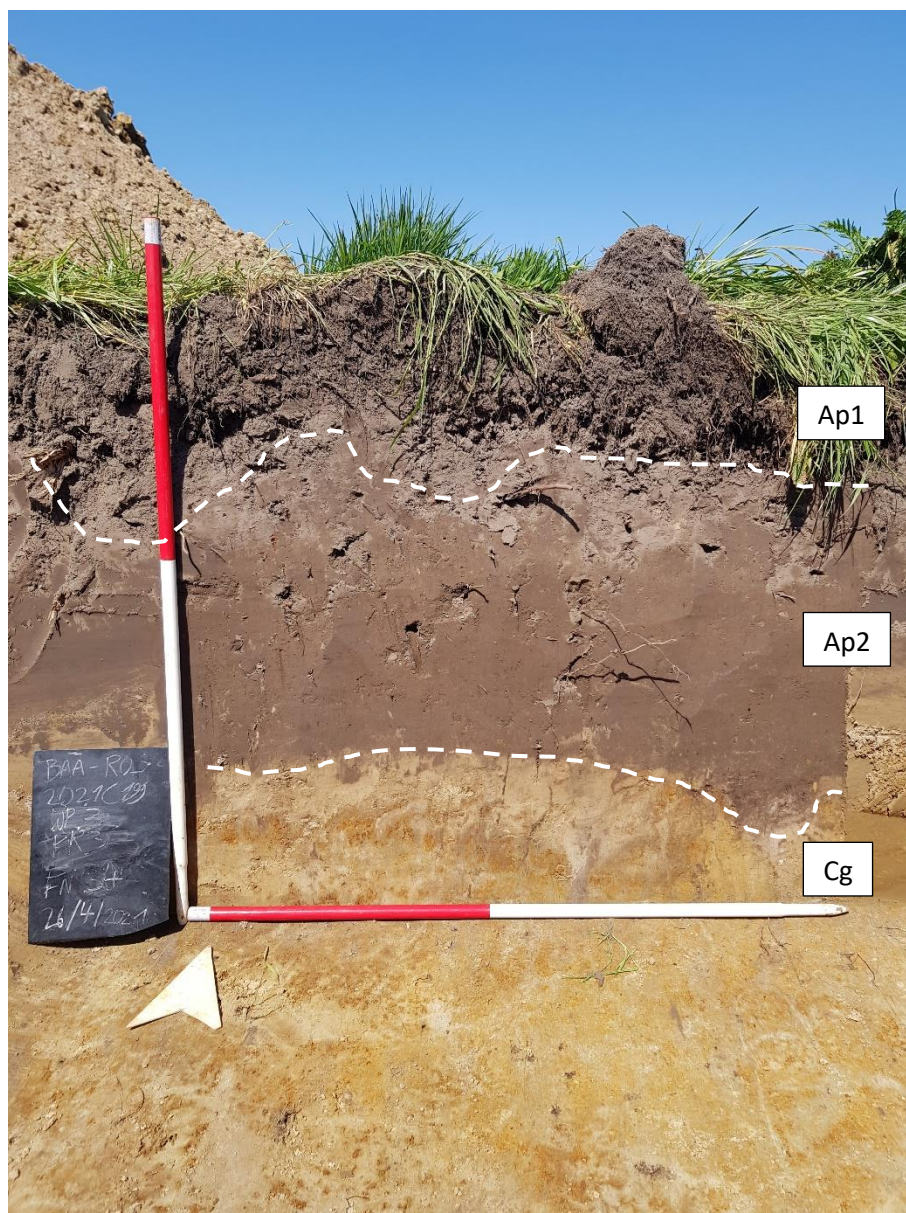


Figuur 15. Overzichtkaart bodemprofielen op bodemtypekaart.



Figuur 16. Profiel 2.

Profiel 2	
Horizont	Beschrijving
Ap1	Bruingrijze zandleem met plantenwortels
Ap2	Beige-Bruingrijs gevlekt versmeten bodem
Ap3	Bruingrijze zandleem met baksteenstukjes en houtskoolspikkels
Cg	Geelbruine zandleem met gleyverschijnselen



Figuur 17. Profiel 3

Profiel	
Horizont	Beschrijving
Ap1	Bruingrijze zandleem met plantenwortels
Ap2	Bruingrijze zandleem met baksteenstukjes en houtskoolspikkels
Cg	Geelbruine zandleem met gleyverschijnselen

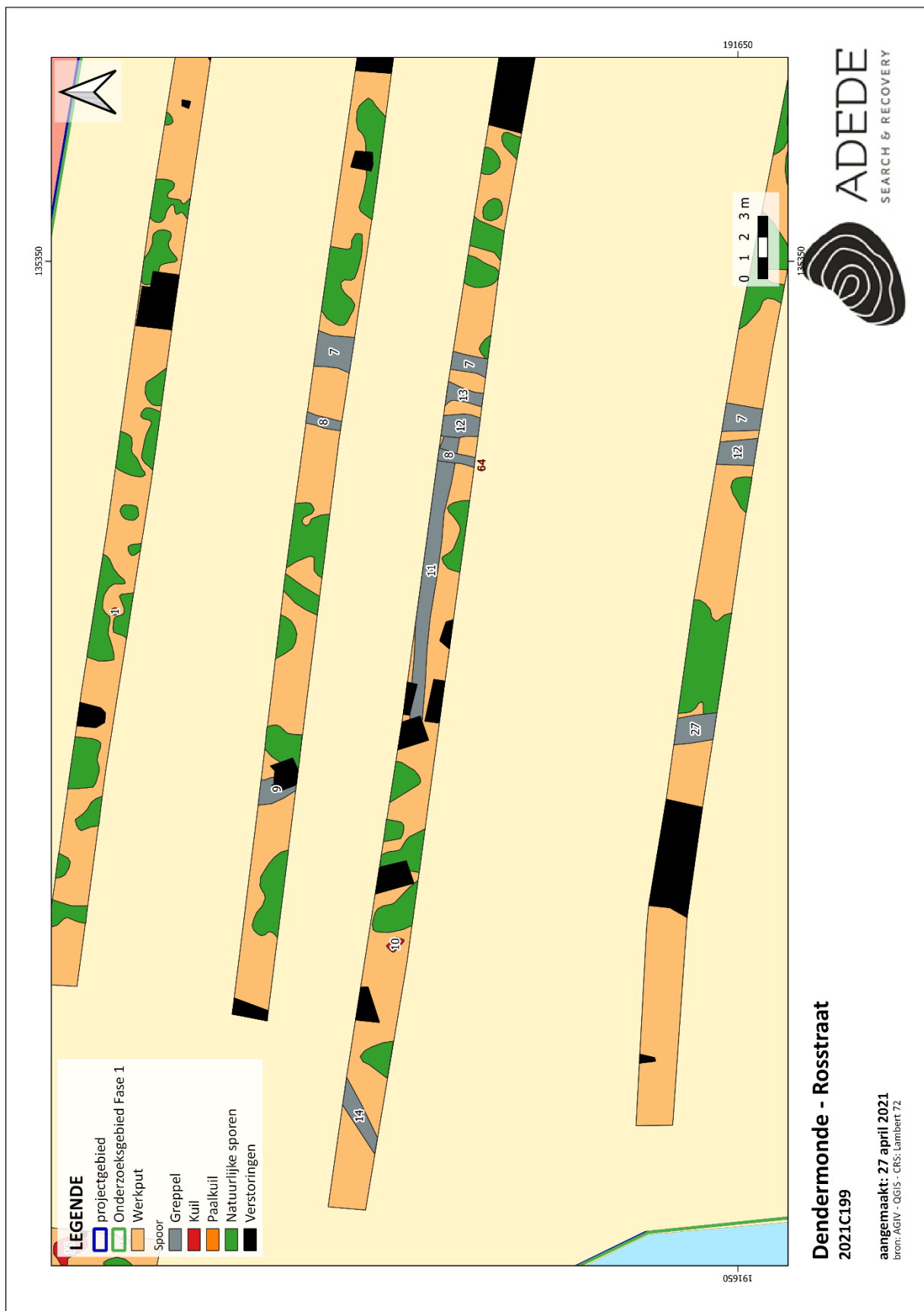
4.2.5.3 Sporenbestand

Er werden in totaal 27 sporen herkend tijdens het onderzoek. Deze sporen waren voornamelijk gelegen in het westelijke deel van het onderzoeksgebied fase 1. Het gaat hier voornamelijk om paalkuilen, kuilen en greppels. Deze sporen waren over het algemeen gezien vrij goed bewaard.

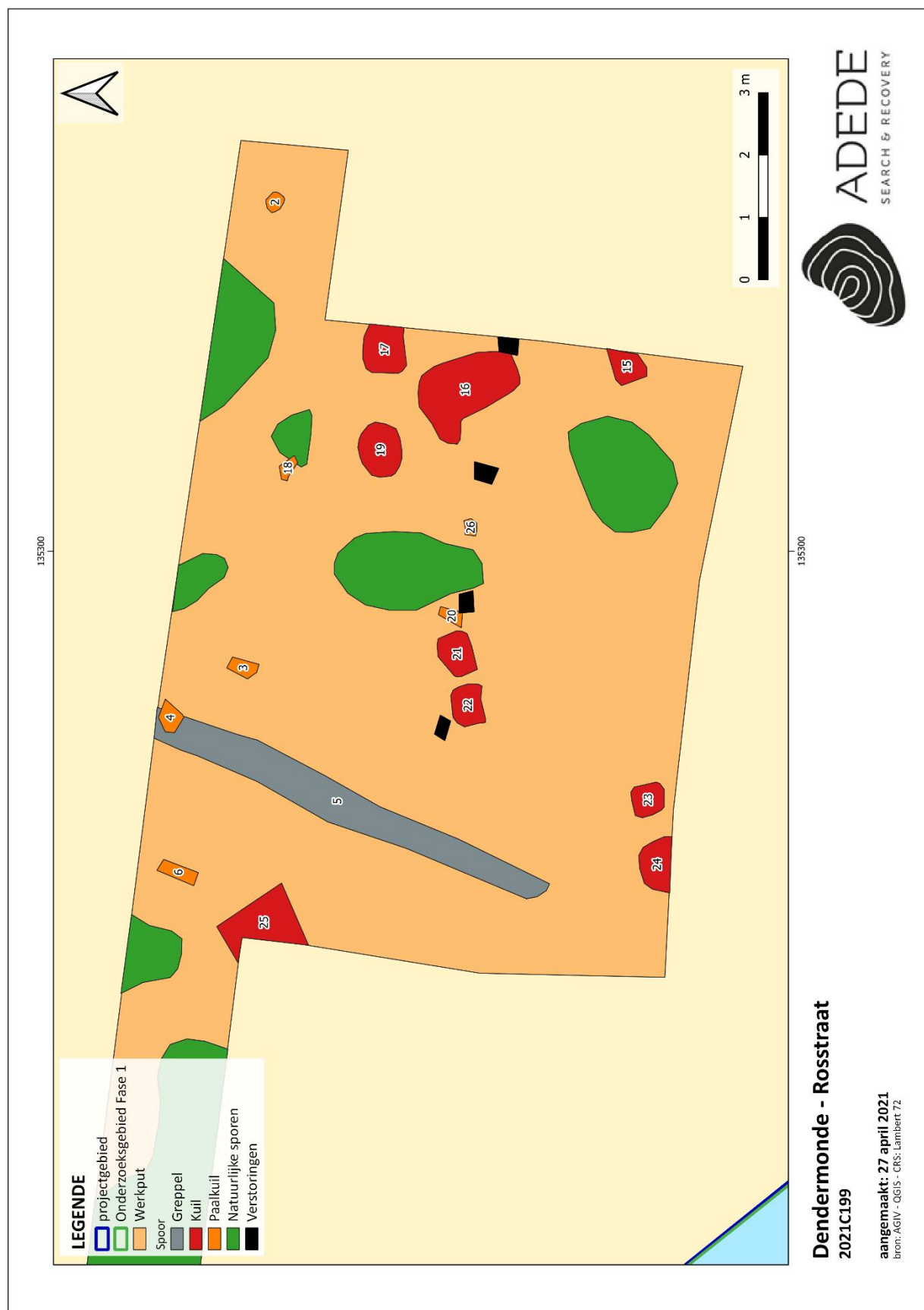
Er werden ook verschillende natuurlijk ontstane sporen aangetroffen, alsook enkele eerder recent te dateren vergravingen.



Figuur 18: Allesporenkaart.



Figuur 19: Detailplan allesporenkaart



Figuur 20: Detailplan allesporenkaart

Paalkuilen en kuilen

De meeste paalkuilen en kuilen werden aangetroffen in het westen van het onderzoeksgebied. Er moet eerst reeds vermeld worden dat enkele sporen die als kuil werden geïnterpreteerd ook mogelijk eerder als paalkuil moeten worden herkend. De sporen waren voornamelijk gelegen in het westen van werkput 1 en in het hier aangelegde kijkvenster 2.

Het gaat om in totaal 15 kuilen en paalkuilen die hierin werden aangetroffen, namelijk sporen 2, 3, 4, 6, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 en 25. De details van deze sporen staan in onderstaande lijst vermeld.

Verder naar het oosten toe werden nog twee (paal)kuilen aangetroffen, namelijk spoor 1 en spoor 10.

Tabel 2: Aangetroffen kuilen en paalkuilen (BKST: baksteenspikkels, HK: houtskoolspikkels, AW: aardewerk)

Spoor	WP	Vlak	Afmetingen (cm)			Vorm	Kleur		Inclusies		Interpretatie
			L	B	D		K1	K2	I1	I2	
1	1	1	42	30	/	Ovaal	Lichtgrijs	Donkergrijs	/	/	Paalkuil
2	1	1	28	28	/	Rond	Donkergrijs	/	HK	BKST	Paalkuil
3	1	1	40	24	8	Rechthoekig	Donkergrijs	Donkerbruin	HK	BKST	Paalkuil
4	1	1	42	38	/	Rechthoekig	Grijsbruin	Donkergrijs	HK	BKST	Paalkuil
6	1	1	62	24	/	Rechthoekig	Grijsbruin	Donkergrijs	HK	BKST	Paalkuil
10	2	1	60	40	/	Rechthoekig	Donkergrijs	Beige	BKST	/	Kuil
15	KV 2	1	65	55	/	Rechthoekig	Zwartbruin	Oranjegrijs	BKST	/	Kuil
16	KV 2	1	170	80	50	Onregelmatig	Zwartbruin	Oranjegrijs	BKST	HK	Kuil (met verbrande leem)
17	KV 2	1	76	66	/	Rechthoekig	Zwartbruin	Oranjegrijs	BKST	/	Kuil
18	KV 2	1	38	21	/	Onregelmatig	Zwartbruin	Donkergrijs	HK	BKST	Paalkuil
19	KV 2	1	86	63	/	Ovaal	Zwartbruin	Oranjegrijs	BKST	/	Kuil
20	KV 2	1	40	20	/	Rechthoekig	Zwartbruin	Donkergrijs	BKST	/	Paalkuil
21	KV 2	1	76	50	/	Ovaal	Zwartbruin	Oranjegrijs	BKST	/	Kuil

22	KV 2	1	69	47	/	Ovaal	Zwartbruin	Oranjegrijs	AW	/	Kuil
23	KV 2	1	60	49	/	Rechthoekig	Zwartbruin	Oranjegrijs	/	/	Kuil
24	KV 2	1	88	57	/	Rechthoekig	Zwartbruin	Oranjegrijs	/	/	Kuil
25	KV 2	1	124	93	/	Vierkant	Donkerbruin	/	HK	BKST	Kuil
26	KV 2	1	30	25	/	Ovaal	Zwartbruin	Oranjegrijs	BKST	/	Paalkuil



Figuur 21: Overzicht van de aangetroffen sporen ter hoogte van het westelijke deel van werkput 1 en kijkvenster 2

Sporen 3 en 16, allebei gelegen in de westelijke cluster van sporen, werden gecoupeerd. Vooral spoor 16 bleek goed bewaard te zijn (tot ongeveer 50cm diep). De vulling ervan bestond voornamelijk uit verbrande leem en versmeten moederbodem. De onderzijde van de kuil was erg humeus. Spoor 3 bleek zo'n 10cm diep bewaard te zijn.

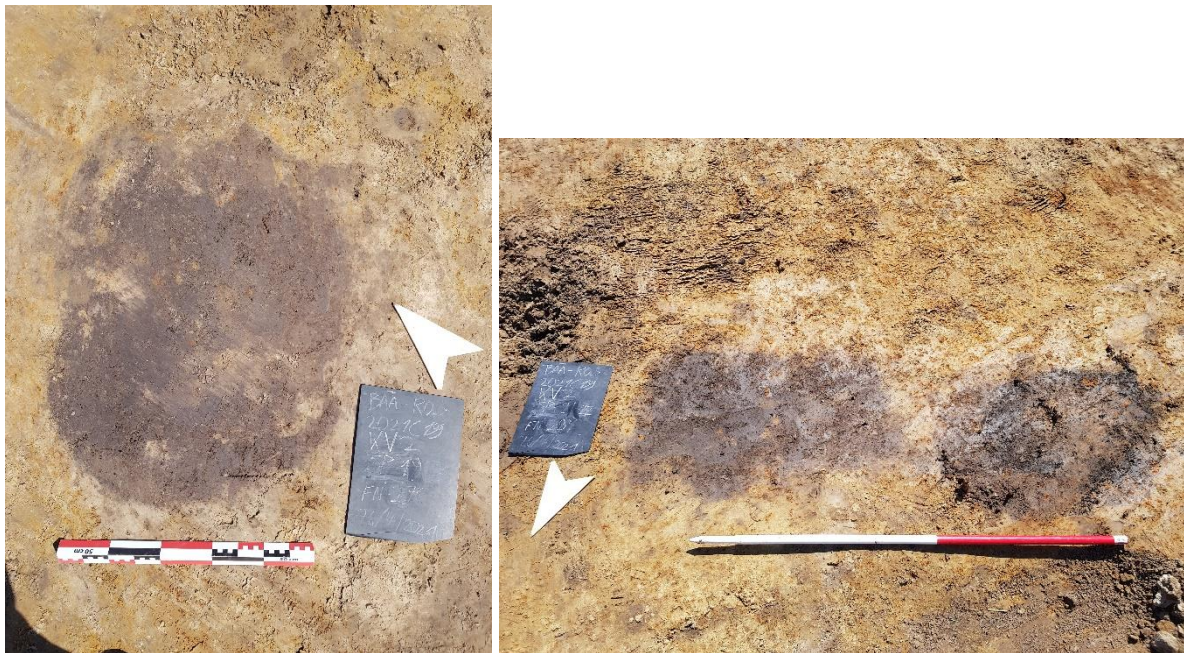


Figuur 22: Spoor 16 in het vlak (links) en in coupe (rechts)



Figuur 23: Spoor 3 in het vlak (links) en in coupe (rechts)

Opvallend was dat in de omgeving van spoor 16 er nog verschillende kuilen en paalkuilen aanwezig waren met een gelijkaardige vulling. Het is niet ondenkbaar dat er hier een structuur aanwezig is, maar met de beschikbare informatie kan daarover nu geen besluit genomen worden. Het zou nog steeds kunnen gaan om een concentratie aan kuilen.



Figuur 24: enkele gelijkaardige sporen in de westelijke cluster: sporen 19 (links) en 21-22 (rechts)

Om een datering te geven van deze cluster als geheel of aan de individuele sporen is niet eenvoudig. In spoor 22 bleek een wandscherf grijs aardewerk aanwezig te zijn, wat een datering in de volle tot en met late middeleeuwen doet vermoeden. Spoor 16 bevatte een wandscherf rood geglaazuurd aardewerk, te dateren in de late middeleeuwen.

Spoor 6 ten slotte bevatte een bodemfragment van een pot in zogenaamd Westerwald steengoed, dat eerder in de postmiddeleeuwse periode moet worden gedateerd.

Er kan dus met andere woorden gesteld worden dat vermoedelijk sporen uit twee periodes aanwezig zijn: namelijk de volle tot late middeleeuwen en de postmiddeleeuwen.

Greppels

Tijdens het onderzoek werden behalve kuilen en paalkuilen ook een aantal greppels aangetroffen. Eén hiervan was gelegen in de westelijke cluster van sporen, de overige greppels lagen veeleer centraal op het terrein. Het gaat om sporen 5, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14 en 27.

Opvallend was dat enkele greppels vlak bij elkaar waren gelegen op het centrale deel van het terrein. Ze hadden hier allemaal een quasi N-Z oriëntatie. Het gaat hier om greppels spoor 7, 8, 12 en 13. In spoor 7 werd een wandscherf rood geglaazuurd aardewerk aangetroffen die in de late middeleeuwen te dateren is. Geen van deze greppels is zichtbaar op historische kaarten. Echter de vroegst beschikbare kaart (Ferraris) dateert pas in de late 18^{de} eeuw. Vermoedelijk zijn de greppels dus zeker te dateren voor de 18^{de} eeuw, wat zeker overeen komt met een laatmiddeleeuwse datering.

Opvallend is dat alle paalkuilen en kuilen zijn gelegen ten westen van deze groep N-Z georiënteerde greppels. Mogelijk zijn deze als een soort afbakening te interpreteren.

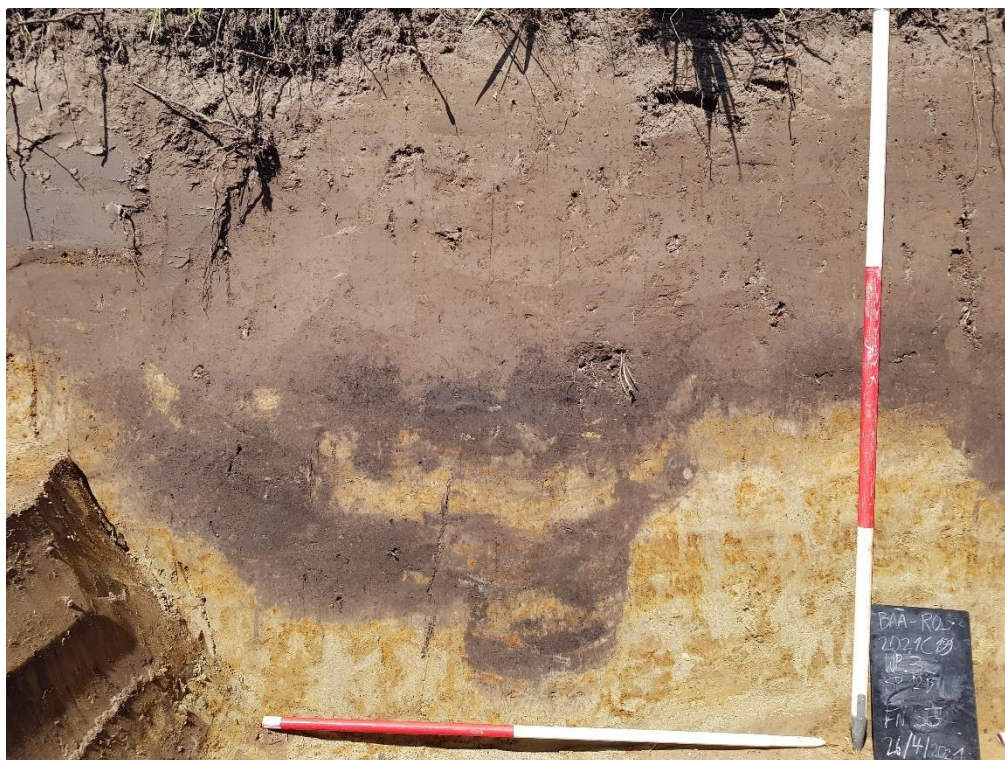
Tabel 3: Inventaris aangetroffen greppels (HK: houtskoolspikkels, BKST: baksteenspikkels)

Spoor	WP	Vlak	Afmetingen (cm)			Kleur		Inclusies		Oriëntatie
			L	B	D	K1	K2	I1	I2	
5	1	1	/	80	/	Donkergrijs	Lichtgrijs	/	/	Noordoost-Zuidwest
7	KV 1	1	/	160	50	Zwartbruin	Geel	/	/	Noord-Zuid
8	KV 1	1	/	47	/	Donkerbruin	Grijsbruin	HK	BKST	Noord-Zuid
9	KV 1	1	/	120	/	Donkergrijs	Lichtgrijs	/	/	Noordwest-Zuidoost
11	2	1	/	63	/	Donkergrijs	Grijsbruin	/	/	Oost-West
12	2	1	/	140	50	Donkergrijs	Grijsbruin	/	/	Noord-Zuid
13	2	1	/	60	/	Donkergrijs	Lichtbruin	/	/	Noord-Zuid
14	2	1	/	60	8	Donkergrijs	Grijsbruin	BKST	/	Noordoost-Zuidwest
27	3	1	/	130	/	Donkerbruin	/	BKST	/	Noord-Zuid

Ook het iets verder naar het westen gelegen spoor 27 had een Noord-Zuidelijke oriëntatie. Spoor 11 had een haakse O-W oriëntatie. De overige greppels hebben allemaal ofwel NO-ZW ofwel NW-ZO oriëntatie. Ook geen enkel van deze greppels bleek op de historische kaarten aanwezig.

Vermoedelijk zijn alle greppels als perceelsgreppels te interpreteren.

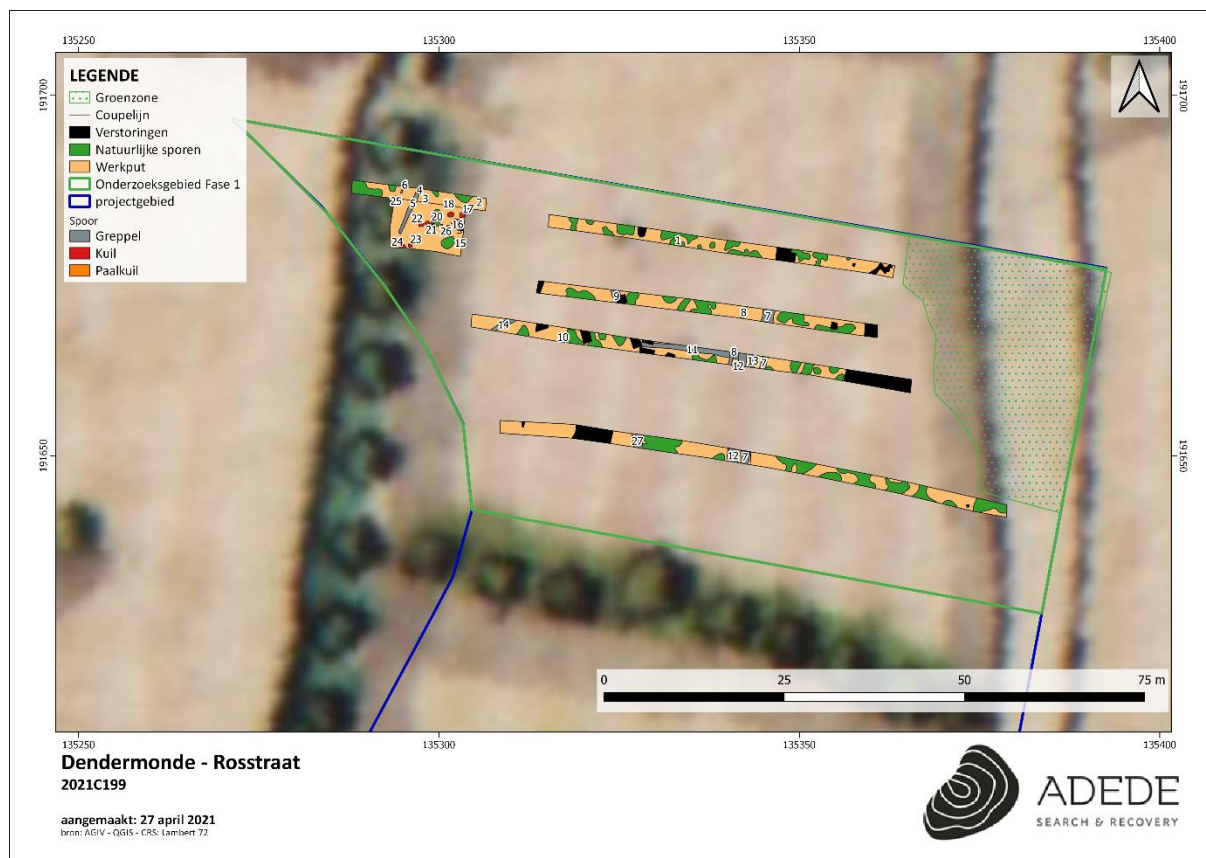
Drie van de greppels werden gecoupeerd, namelijk sporen 7, 12 en 14. Vooral sporen 7 en 12 bleken goed bewaard te zijn (tot op 50cm diepte). Bij spoor 12 leek er een heruitgraving en later heropvulling te zijn gebeurd. Spoor 7 bleek in het verleden watervoerend te zijn geweest. Getuige hiervan zijn de verschillende spoelbandjes die onderaan het spoor zichtbaar zijn.



Figuur 25: Coupe op spoor 12



Figuur 26: Coupe op spoor 7



Figuur 27: Aangetroffen sporen geplot op de Ferrariskaart



Figuur 28: Aangetroffen sporen geplot op de Popp-kaart

4.2.5.4 Datering en interpretatie

Het bodemprofiel zoals aangetroffen op het terrein lijkt over het algemeen goed overeen te komen met wat er op de bodemkaart staat vermeld. Er bleek overal een dikke antropogene humus A-horizont aanwezig te zijn.

Onder deze A-horizont werden de verschillende sporen zichtbaar. Tijdens het onderzoek werden vooral in het westelijke deel van het onderzoeksgebied fase 1 (noordelijke perceel) verschillende archeologisch relevante sporen aangetroffen. Het gaat om kuilen, paalkuilen en greppels die te dateren zijn in de volle tot late middeleeuwen enerzijds en de postmiddeleeuwen anderzijds.

4.2.5.5 Beantwoorden onderzoeksvragen

- ***Welke is de archeologische verwachting voor het plangebied?***

De archeologische verwachting voor het noordelijke perceel 300G is vrij hoog. Vooral in de westelijke helft van het perceel lijken archeologisch relevante sporen aanwezig te zijn.

- ***Wat is de kans op het aantreffen van archeologische sites die niet tijdens het reeds uitgevoerde vooronderzoek zijn geïdentificeerd?***

De kans op het aantreffen van extra sporen ten opzichte van het vooronderzoek is vrij groot. Deze sporen kunnen een samenhang vertonen waardoor ze als archeologisch geheel kunnen beschouwd worden.

- ***Indien nog waardevol archeologisch erfgoed aanwezig is, wat is de impact van de geplande werken daarop?***

De geplande werken zullen de aangetroffen sporen en structuren onherroepelijk vernietigen.

- ***Is verder vooronderzoek vereist en welke volgende onderzoeksstappen zijn nodig?***

Verder onderzoek onder de vorm van een vlakdekkende opgraving op één niveau is vereist voor het westelijke deel van perceel 300g (onderzoekszone fase 1). De details hieromtrent worden verder uitgelegd binnen het programma van maatregelen.

5 Synthese

5.1 Besluit gespecialiseerd publiek

5.1.1 Archeologische waardering

In opdracht heeft ADEDE in april 2021 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd op een terrein gelegen aan de Rosstraat 64-66 te Dendermonde (Baasrode). Het onderzoek werd uitgevoerd naar aanleiding van de geplande bouw van een nieuw woonzorgcentrum en aanhorigheden.

Omdat dit onderzoek gefaseerd gebeurd werd nu enkel het noordelijke perceel onderzocht. De zuidelijke percelen dienen in een volgende fase nog onderzocht te worden. Dit laatste onderzoek wordt gerapporteerd in een aparte nota.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek kon een A-C bodemopbouw vastgesteld worden waarbij er een dikke, antropogene humus A-horizont aanwezig was. Dit stond ook zo op de bodemtypekaart vermeld voor het grootste deel van het onderzochte gebied. De archeologische sporen werden zichtbaar onder deze dikke horizont. Er werden enkel in het westelijke deel van het perceel archeologisch relevante sporen, zijnde kuilen, paalkuilen en greppels aangetroffen. Deze sporen zijn te dateren in de volle tot en met late middeleeuwen en in de postmiddeleeuwen. De aanwezige sporen zijn over het algemeen goed bewaard.

Een verder onderzoek van het westelijke deel van het onderzoeksgebied fase 1 lijkt erg nuttig te zijn, daar de kans groot is dat er zich hier nog meer sporen bevinden. De details betreffende deze vlakdekkende opgraving worden verder uitgelegd in het programma van maatregelen.

5.1.2 Potentieel tot kennisvermeerdering en afweging verder onderzoek

Gelet op het feit dat er archeologisch waardevolle sporen werden aangetroffen in het westelijke deel van onderzoeksgebied fase 1 lijkt verder archeologisch onderzoek, onder de vorm van een vlakdekkende opgraving, hier aangewezen. Hiermee kan immers significante kenniswinst geboekt worden, wat een archeologische meerwaarde zou betekenen voor de regio.

Bijgevolg acht ADEDE bvba voor dit onderzoeksgebied verder onderzoek noodzakelijk.

5.2 Besluit breed publiek

Uit het proefsleuvenonderzoek blijkt dat ADEDE bvba uitvoerde, blijkt dat zich binnen het onderzochte terrein zich archeologisch sporen schuil houden. Bijgevolg acht ADEDE bvba verder onderzoek dan ook noodzakelijk.

6 Bibliografie

Literatuur:

- Claey's J. 2017. Archeologienota Dendermonde Woonzorgcentrum Sint-Vincentius, KU Leuven
- Van Ranst E. en Sys C., 2000, *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000)*, Laboratorium voor Bodemkunde, Gent.

Onlinebronnen:

- <https://inventaris.onroenderfgoed.be>
- <https://onderzoeksbalans.onroenderfgoed.be/>.
- <https://dov.vlaanderen.be/dovweb/html/index.html>
- <http://www.geopunt.be/>
- <http://belgica.kbr.be>
- <https://cai.onroenderfgoed.be>
- <http://www.ngi.be>
- http://www.ngi.be/Common/ferraris_nl.pdf
- http://belgica.kbr.be/nl/coll/cp/cplI63204_nl.html

7 Fotolijst proefsleuvenonderzoek

N°	Spoor/sporen	Wp	Vlak	Wind- richting	Aard		Omschrijving/extra info	Datum
					Vlak aar d	Profie l aard		
0001	PR 1	1	1	N		X		26/04/2021
0002	SP 1	1	1	ZW	X			26/04/2021
0003	OV 1	1	1	O	X			26/04/2021
0004	OV 2	1	1	W	X			26/04/2021
0005	SP 2	1	1	W	X			26/04/2021
0006	SP 3	1	1	O	X			26/04/2021
0007	SP 4	1	1	W	X			26/04/2021
0008	SP 5	1	1	N	X			26/04/2021
0009	SP 6	1	1	NO	X			26/04/2021
0010	SP 3 CP	1	1			X		26/04/2021
0011	OV 1	KV 1	1	W	X			26/04/2021
0012	SP 7	KV 1	1	W	X			26/04/2021
0013	SP 8	KV 1	1	Z	X			26/04/2021

0014	SP 9	KV 1	1	W	X			26/04/2021
0015	SP 10	2	1	ZW	X			26/04/2021
0016	OV 1	2	1	O	X			26/04/2021
0017	SP 11	2	1	O	X			26/04/2021
0018	SP 12-13	2	1	O	X			26/04/2021
0019	PR 2	2	1	N		X		26/04/2021
0020	SP 14	2	1	O	X			26/04/2021
0021	SP 14 CP	2	1	O		X		26/04/2021
0022	OV 1	KV 2	1	O	X			26/04/2021
0023	SP 15	KV 2	1	NO	X			26/04/2021
0024	SP 16	KV 2	1	ZO	X			26/04/2021
0025	SP 17	KV 2	1	O	X			26/04/2021
0026	SP 18	KV 2	1	ZW	X			26/04/2021
0027	SP 19	KV 2	1	NO	X			26/04/2021
0028	SP 20	KV 2	1	Z	X			26/04/2021
0029	SP 21-22	KV 2	1	Z	X			26/04/2021
0030	SP 23-24	KV 2	1	Z	X			26/04/2021
0031	SP 25	KV 2	1	W	X			26/04/2021

0032	SP 26	KV 2	1	N	X			26/04/2021
0033	SP 27	3	1	O	X			26/04/2021
0034	PR 3	3	1	N		X		26/04/2021
0035	SP 12-13 CP	3	1	N		X		26/04/2021
0036	SP 7 CP	3	1	N		X		26/04/2021
0037	OV 1	3	1	O	X			26/04/2021
0038	SP 16 CP	KV 2	1			X		26/04/2021

8 Vondstenlijst

Inventarisn r.	W P	Spoor	Vla k	Kwadra nt	Profiel	Laa g	Materiaalcategorie	Aantal	Datering	Beschrijving	
1	1	5	1				Metaal	2			
2	1	6	1				Aardewerk	1		Bodem	
3	KV 2	22	1				Aardewerk	1		Wand: grijs aardewerk	
4	KV 2	16	1				Aardewerk	1		Wand: rood aardewerk	
5	3	7	1		Coupe		Aardewerk	1		Wand: geglazuurd aardewerk	

9 Sporenlijst proefsleuvenonderzoek

Spoor	WP	Vlak	Afmetingen (cm)			TAW (m)	Vorm	Kleur		Vulling	Inclusies		Interpretatie	Datering
			L	B	D			K1	K2		I1	I2		
1	1	1	42	30			OV	LGR	DGR	Zand			Paalkuil	
2	1	1	28	28			RO	DGR		Zand	HK	BKST	Paalkuil	
3	1	1	40	24	8		RH	DGR	DBR	Zand	HK	BKST	Paalkuil	
4	1	1	42	38			RH	GRBR	DGR	Zand	HK	BKST	Paalkuil	
5	1	1		80			LIN	DGR	LGR	Zand			Greppel	
6	1	1	62	24			RH	GRBR	DGR	Zand	HK	BKST	Paalkuil	
7	KV 1	1		160			LIN	ZWBR	Geel	Zandleem			Greppel	
8	KV 1	1		47			LIN	DBR	GRBR	Zand	HK	BKST	Greppel	
9	KV 1	1		120			LIN	DGR	LGR	Zand			Greppel	
10	2	1	60	40			RH	DGR	Beige	Zand	BKST		Kuil	
11	2	1		63			LIN	DGR	GRBR	Zand			Greppel	
12	2	1		140			LIN	DGR	GRBR	Zandleem			Greppel	

13	2	1		60			LIN	DGR	LBR	Zandleem			Greppel	
14	2	1			8		LIN	DGR	GRBR	Zandleem	BKST		Greppel	
15	KV 2	1	65	55			RH	ZWBR	ORGR	Zandleem	BKST		Kuil	
16	KV 2	1	170	80	50		ORM	ZWBR	ORGR	Zandleem	BKST	HK	Kuil (met verbrande leem)	
17	KV 2	1	76	66			RH	ZWBR	ORGR	Zandleem	BKST		Kuil	
18	KV 2	1	38	21			ORM	ZWBR	DGR	Zandleem	HK	BKST	Paalkuil	
19	KV 2	1	86	63			OV	ZWBR	ORGR	Zandleem	BKST		Kuil	
20	KV 2	1	40	20			RH	ZWBR	DGR	Zandleem	BKST		Paalkuil	
21	KV 2	1	76	50			OV	ZWBR	ORGR	Zandleem	BKST		Kuil	
22	KV 2	1	69	47			OV	ZWBR	ORGR	Zandleem	AW		Kuil	
23	KV 2	1	60	49			RG	ZWBR	ORGR	Zandleem			Kuil	
24	KV 2	1	88	57			HR	ZWBR	ORGR	Zandleem			Kuil	
25	KV 2	1	124	93			VK	DBR		Zandleem	HK	BKST	Kuil	
26	KV 2	1	30	25			OV	ZWBR	ORGR	Zandleem	BKST		Paalkuil	
27	3	1		130			LIN	DBR		Zandleem	BKST		Greppel	

10 Lijst van figuren

Figuur 1. Onderzoeksgebied fase 1 (links) en zicht op fase 2 (rechts) voor aanvang proefsleuvenonderzoek.....	10
Figuur 2: Voorbereidende fase.....	12
Figuur 3: Fase 1.....	12
Figuur 4: Fase 2.....	13
Figuur 5: Fase 2.....	13
Figuur 6. Voorgesteld sleuvenplan volgens PVM. (boven) en uitgevoerd sleuvenplan (onder).....	18
Figuur 7: Overzichtsfoto's van werkputten: werkput 1 (links) en 2 (rechts).....	20
Figuur 8. Overzichtsfoto's van kijkvensters 1 (links) en 2 (rechts).....	20
Figuur 9: Inventarisnummer 3 (wandscherf grijs aardewerk).....	22
Figuur 10: Inventarisnummer 4 (wandscherf rood geglazuurd)	22
Figuur 11: Digitaal hoogtemodel Vlaanderen met aanduiding projectgebied en onderzoeksgebied fase 1	24
Figuur 12: Digitaal hoogtemodel Vlaanderen met aanduiding projectgebied en onderzoeksgebied fase 1	25
Figuur 13. TAW-metingen maaiveld en archeologisch vlak.	26
Figuur 14. Situering van het onderzoeksgebied en de aangelegde sleuven op de bodemtypekaart met aanduiding van de aangelegde profielen	27
Figuur 15. Overzichtskaart bodemprofielen op bodemtypekaart.	28
Figuur 16. Profiel 2.	29
Figuur 17. Profiel 3	30
Figuur 18: Allesporenkaart.....	32
Figuur 19: Detailplan allesporenkaart	33
Figuur 20: Detailplan allesporenkaart	34
Figuur 21: Overzicht van de aangetroffen sporen ter hoogte van het westelijke deel van werkput 1 en kijkvenster 2	36
Figuur 22: Spoor 16 in het vlak (links) en in coupe (rechts)	37
Figuur 23: Spoor 3 in het vlak (links) en in coupe (rechts)	37
Figuur 24: enkele gelijkaardige sporen in de westelijke cluster: sporen 19 (links) en 21-22 (rechts) ..	38
Figuur 25: Coupe op spoor 12	40
Figuur 26: Coupe op spoor 7	40
Figuur 27: Aangetroffen sporen geplot op de Ferrariskaart	41
Figuur 28: Aangetroffen sporen geplot op de Popp-kaart	41

11 Annex

In navolging van een ontvangen weigering wordt gevraagd duiding te geven. Deze duiding bestaat uit een confrontatie met de eerder opgestelde archeologienota. **ADEDE voert deze confrontatie door op maar liefst 9 verschillende momenten in deze nota (Verslag Van resultaten en Programma van Maatregelen).**

Ten opzichte van de initiële archeologienota⁸ diende ADEDE 6 zaken bijkomend te motiveren:

- De beschrijving geplande werken is heel summier en onleesbaar op basis van de bijgevoegde kaarten. ADEDE neemt deze over in haar nota met de correcte verwijzing. Dit is weer te vinden op pagina 10 tot 13 onder [Hfst. 2.2](#)
- Er is een conflict tussen het uitgevoerde landschappelijke bodemonderzoek en de resultaten van het proefsleuvenonderzoek. ADEDE geeft deze weer op pagina 28 tot 30 en koppelt terug aan de bodemtypekaart die tevens is opgenomen in de originele archeologienota. [Hfst. 4.2.5.2](#). Bijkomend worden de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek herhaald onder Hfst. 2.3.2 in Het programma van Maatregelen op pagina 13.
- Het onderzoek dient gefaseerd te verlopen, een deel van de proefsleuven wordt verschoven naar fase 2. Dit was niet voorzien in de archeologienota maar wordt door ADEDE toegelicht in het assessment en het Programma Van Maatregelen. Zie [Hfst. 2.2](#) op pagina 10, [Hfst. 4.1.2](#) op pagina 16, Hoofdstuk 1.1 van het Programma van Maatregelen op pagina 3 tot 7 van het programma van maatregelen en tot slot wordt onder de randvoorwaarden op pagina 26 in het Programma Van Maatregelen onder 2.12 deze verduidelijking en de noodzaak van het proefsleuvenonderzoek in fase 2 nog extra verduidelijkt, opnieuw met de verwijzing naar de initiële archeologienota.
- 1 proefsleuf in fase 2 ligt boven een electriciteitscabine en zal moeten verplaatst worden. Dit dient door de erkende archeoloog gemotiveerd te worden na uitvoering van deze fase.
- De groenzone waarbinnen bomen behouden worden kan niet onderzocht worden binnen fase 1. ADEDE verduidelijkt dit in haar nota en motiveert voldoende. Zie pagina 16 onder [Hfst 4.1.2](#)
- 4 onderzoeksvragen worden gesteld door KUL in het programma van maatregelen en men stelt “Om het proefsleuvenonderzoek als geslaagd te beschouwen, moeten minstens de volgende vragen beantwoord kunnen worden:”. ADEDE beantwoordt deze onderzoeksvragen en legt een bijkomende vraagstelling (zie hoofdstuk 2.5 in het Programma Van Maatregelen op pagina 19) op naar het vlakdekkende onderzoek. In de tweede weigering worden deze vragen als reden opgegeven en wenst men de vragen die ADEDE oplegt nu reeds beantwoord te zien. Met deze willekeurige manier van werken gaat ADEDE niet akkoord. Deze onderzoeksvragen werden overgenomen uit het Programma Van Maatregelen en behandeld op pagina 42 onder Hfst. [4.2.5.5](#)

In het kader van de waardering van het terrein door middel van proefsleuven gaat ADEDE de confrontatie aan met de initiële archeologienota (KUL) op basis van de resultaten, verwachting en uitvoering:

- ADEDE verwijst naar de resultaten van het bureauonderzoek op pagina 14 met verwijzing naar de archeologienota onder [Hfst. 2.3](#)
- ADEDE verwijst met paginavermelding in voetnoot naar de archeologische verwachting en stelt in het sporen en vondstenassessment dat deze verwachting een concrete neerslag vindt op het terrein zie [Hfst 3.1](#) op pagina 15 en het volledige [Hfst 4.2](#) op pagina's 21-42

⁸ *Claeys, J., 2017*

- ADEDE verantwoord haar uitvoering in relatie tot de vraag in de initiële archeologienota en vermeldt de keuze van haar kijkvensters in het belang van sporenregistratie. Volledige [Hfsk 4.2](#) op pagina's 21-42.

Binnen ditzelfde assessment behandelt ADEDE in een afzonderlijk hoofdstuk de greppels en voert hierop een inschatting, datering adhv. vondstmateriaal door (Zie [Hfst. 4.2.5.3](#) op pagina's 38-41) en illustreert haar stelling met de historische kaarten. "...Vermoedelijk zijn de greppels dus zeker te dateren voor de 18de eeuw, wat zeker overeen komt met een laatmiddeleeuwse datering. Opvallend is dat alle paalkuilen en kuilen zijn gelegen ten westen van deze groep N-Z georiënteerde greppels. Mogelijk zijn deze als een soort afbakening te interpreteren."