

Nota Maldegem Donkstraat

Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Gwendy WYNS

11-6-2021

Titel: Nota Maldegem Donkstraat

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Gwendy Wyns

Projectcode bureauonderzoek: 2020A10

Bekrachtigde archeologienota: <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/13817>

Projectcode landschappelijke boringen: 2019L14

Projectcode proefsleuvenonderzoek: 2021A129

Intern projectnummer: 2021.007

Locatiegegevens: Oost-Vlaanderen, Maldegem (Donk), Donkstraat 120

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 80995 en Y: 211837; X: 81124 en Y: 212038

Oppervlakte plangebied: ca. 9385m²

Onderzoekszone: ca. 2310m²

Advieszone opgraving: /

Kadastergegevens: Maldegem, afdeling 3, sectie H, perceel 1978f, 1980d (partim), 1997d (partim)

Topografische kaart: /

Betrokken actoren: Maarten Bracke (erkend archeoloog), Bert Acke (assistent-archeoloog), Gwendy Wyns (archeoloog en veldwerkleider), Paulien Fonteyn (assistent-archeoloog) en initiatiefnemer

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-Waas, 11-6-2021

© Acke & Bracke bvba, Dorpvaart 76, 9180 Moerbeke-Waas. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1. INLEIDING	4
1.1. WETTELIJK KADER	4
1.1.1. VRAAGSTELLINGEN.....	4
1.1.2. RANDVOORWAARDEN	4
1.2. WERKWIJZE EN STRATEGIE	5
1.2.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	5
1.2.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	6
1.2.3. ADVIES SPECIALISTEN.....	6
1.2.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	6
1.2.5. SELECTIE BRONNEN	6
1.3. ASSESSMENT.....	10
1.3.1. AARDKUNDIGE OPBOUW	10
1.3.2. ASSESSMENT SPOREN	14
1.3.3. ASSESSMENT VONDSTEN	19
1.3.4. ASSESSMENT STALEN	20
1.3.5. ASSESSMENT CONSERVATIE.....	20
1.3.6. DATERING EN INTERPRETATIE	21
1.4. SYNTHESE.....	22
1.4.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON.....	22
1.4.2. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	22
2. SAMENVATTING	24
3. BIBLIOGRAFIE	25
4. BIJLAGES.....	26

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Maldegem Donkstraat, waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota¹ bestond uit een bureauonderzoek en een landschappelijk booronderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van de landschappelijke boringen en het proefsleuvenonderzoek beschreven.

1.1.1. Vraagstellingen

- In hoeverre is de oorspronkelijke bodem (sub)recent verstoord?
- Zijn er archeologisch relevante sites aanwezig?
- Wat is de omvang en de begrenzing van deze archeologische sites?
- Wat is het wetenschappelijk potentieel van de aanwezige archeologische sites?
- Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?
- Kan er een link gelegd worden tussen de aangetroffen site(s) en de sites die in het verleden reeds in de omgeving werden onderzocht?
- Aan welk type context kunnen de sporen toegewezen worden (bijvoorbeeld: nederzetting, funerair)

1.1.2. Randvoorwaarden

Het grootste deel van het terrein was vrij van obstakels en vrij toegankelijk. Op perceel 1980D waren nog enkele bomen aanwezig, deze vormden echter geen obstakel voor de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek.

¹ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/14119>

1.2. Werkwijze en strategie

1.2.1. Motivering onderzoeksstrategie

Op basis van het bureauonderzoek werd in het programma van maatregelen van de archeologienota een vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven opgelegd, in een uitgesteld traject. De onderzoeken dienen uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de archeologienota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op een site met een relatief eenvoudige verticale stratigrafie. Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van 3 parallelle N-Z georiënteerde sleuven. Door de aanwezigheid van enkele bomen op het westelijk perceel werden de sleuven in dit deel vervangen door 3 O-W georiënteerde sleuven. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. Gezien de hoge verstoringsgraad van het terrein werd slechts 1 kijkvenster aangelegd om de aan- of afwezigheid van sporen te verifiëren of om een beter inzicht in de aanwezige sporen te verkrijgen. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

De totale oppervlakte van de onderzoekszone bedraagt ca. 2310m². Van deze zone werd 259m² (11,2%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 8m² (0,5%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee net niet behaald (11,7%). Desondanks kon een goede inschatting in het archeologisch potentieel gemaakt worden, dat in dit geval negatief bleek te zijn.

Het onderzoek werd uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. Aangezien alle metingen gebeurden met een GPS-aangestuurd systeem met precisie van 1cm, werd voorafgaand het veldwerk geen hoofdmeetsysteem aangelegd. Elke proefsleuf en elk kijkvenster werd beschouwd als een individuele werkput. Het archeologisch vlak werd opgeschoond, waarbij 1 spoornummer uitgedeeld werd aan een gracht. Er werden bijkomende kijkvensters aangelegd om de aan- of afwezigheid van sporen te controleren en om een beter inzicht te verkrijgen in de aangetroffen sporen. Alle sleuven en profielen kregen een uniek nummer, werden beschreven en geregistreerd via foto's en opmetingen. De foto's werden genomen met een camera van het merk Canon PowerShot SX60 HS. In S1 werden verschillende aardewerkfragmenten (inv. 1) aangetroffen. Deze werden voorzien van een vondstlabel, schoongemaakt en geïnventariseerd. Grondstalen of andere monsters werden niet genomen gezien er geen sporen werden aangetroffen die zich hiertoe leenden. Relevante delen van de putwandprofielen werden opgeschoond en geregistreerd als referentieprofiel. In totaal werden 2 profielen geplaatst, verspreid over het volledige terrein, waarbij een vrij gelijkaardige bodemopbouw over het volledige terrein kon vastgesteld worden.

De proefsleuven werden aangelegd op één niveau, meer bepaald op het niveau van de C-horizont op een diepte van ca. 40 tot 80cm onder het huidige maaiveldniveau.

1.2.2. Organisatie van het vooronderzoek

In eerste instantie werd een bureauonderzoek uitgevoerd waarbij de diverse beschikbare bronnen geraadpleegd werden. Daarnaast werd nog een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd. Hierbij werd een programma van maatregelen opgesteld volgens het principe van een uitgesteld traject. Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op 07-06-2021. Aansluitend werden de sleuven gedicht. Het kraanwerk werd uitgevoerd door Steven Antheunis van SA Grondwerken. Maarten Bracke trad op als erkend archeoloog, archeoloog Gwendy Wyns trad op als veldwerkleider en assistent aardkundige en Paulien Fonteyn als assistent-archeoloog. Een landmeter van MEET-het stond in voor het opmeten van de sleuven, profielen en hoogtes, deze gegevens werden nadien verwerkt tot bruikbaar kaartmateriaal door archeoloog Gwendy Wyns.

1.2.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

1.2.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

1.2.5. Selectie bronnen

De bekrachtigde archeologienota² van deze site werd als voornaamste bron aangewend.

² <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/14119>.



Figuur 1 Algemeen sleuvenplan geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 2 Algemeen sleuvenplan geprojecteerd op een recente luchtfoto (bron: geopunt.be).



Figuur 3 Zicht op het plangebied, vanuit noordelijke richting vanaf de Donkstraat.



Figuur 4 Zicht op het plangebied, vanuit zuidelijke richting.



Figuur 5 Zicht op het westelijk deel van het plangebied, vanuit zuidelijke richting.

1.3. Assessment

1.3.1. Aardkundige opbouw

De landschappelijke context van het projectgebied werd reeds geschetst in het bureauonderzoek (zie hoofdstuk 1.2.1.). De aardkundige opbouw van het projectgebied werd in eerste instantie in kaart gebracht door middel van landschappelijke boringen³. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden aanvullend 2 bodemprofielen aangelegd verspreid over het volledige terrein.

Op de bodemkaart worden het plangebied en de omgeving aangeduid als OB: bebouwde zones waarbij het bodemprofiel is gewijzigd/vernietigd door menselijk ingrijpen. De gronden in de nabije omgeving betreffen voornamelijk matig droge zandbodems met duidelijke of verbrokkelde ijzer en/of humus B-horizont.

In totaal werden 2 bodemprofielen geplaatst verspreid over het terrein. Profiel 1 bevond zich in het noordelijk deel van het projectgebied in sleuf 1. Profiel 2 bevond zich in de noordwestelijke hoek van het plangebied, in sleuf 4. Deze spreiding gaf een goed beeld van de bodemkundige opbouw in het volledige plangebied.

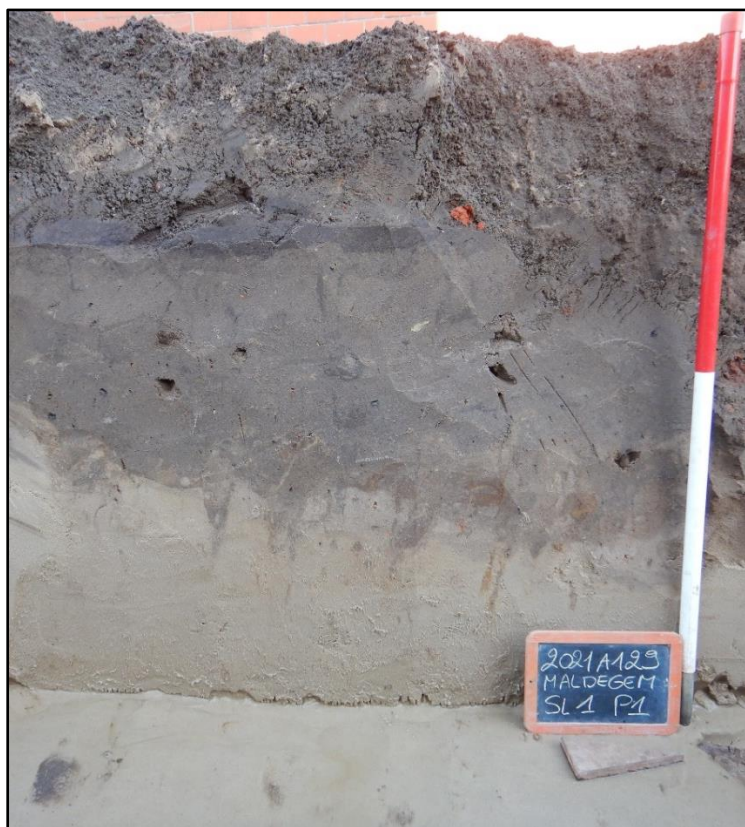
De bodemopbouw in het projectgebied komt grotendeels overeen met de vaststellingen tijdens het landschappelijk booronderzoek. In vrijwel het volledige plangebied bestond de teelaarde uit een donkerbruine A(p)1 en A(p)2 horizont. Hieronder bevond zich de lichtgele tot witte C-horizont, op een diepte van ca. 40cm tot 80cm onder het maaiveld.

Het archeologisch vlak stijgt van +8,1m TAW in het noorden naar gemiddeld +8,5 TAW richting het zuiden.

³ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/14119>.



Figuur 8 Algemeen sleuvenplan geprojecteerd op het GRB met aanduiding van de profielen.



Figuur 9 Zicht op profiel 1 in sleuf 1 in het noorden van het projectgebied.



Figuur 10 Zicht op profiel 2 in sleuf 4 noordwestelijk in het projectgebied.

1.3.2. Assessment sporen

Tijdens het proefsleuvenonderzoek bleek dat het terrein een grote verstoringsgraad kende met verspreid over het terrein vrij grootschalige verstoringen die te linken zijn aan de voormalige bebouwing en landbouwactiviteiten (ploegsporen van diepploegen). Bij het onderzoek werd 1 spoornummer uitgedeeld aan een grachtsegment dat op basis van het aangetroffen vondstmateriaal in de 14^{de} eeuw gedateerd kan worden. De gracht bevond zich in de uiterst noordwestelijke hoek, heeft een breedte van ca. 1m, een donkerbruingrijze vulling en een N-Z oriëntatie. Er werden geen bewoningssporen aangetroffen of andere sporen uit deze periode. Langs de zuidelijke grens van het terrein, in sleuven 1 en 2 werd een natuurlijke laag aangetroffen die een restant is van de waterloop langs deze grens. Deze laag werd ook aangetroffen in de landschappelijke boringen en omschreven als een donkergrijze Cr reductie horizont.

Een gedetailleerde beschrijving van de sporen kan bekeken worden op de sporenlijst in bijlage.



Figuur 11 Greppe S1 in sleuf 4.



Figuur 12 Zicht op sleuf 1, met verspreid in de sleuf verstoring te linken aan de voorgaande bebouwing.



Figuur 13 Zicht op sleuf 3.



Figuur 14 Zicht op sleuf 4, achter de verstoring is S1 te zien.



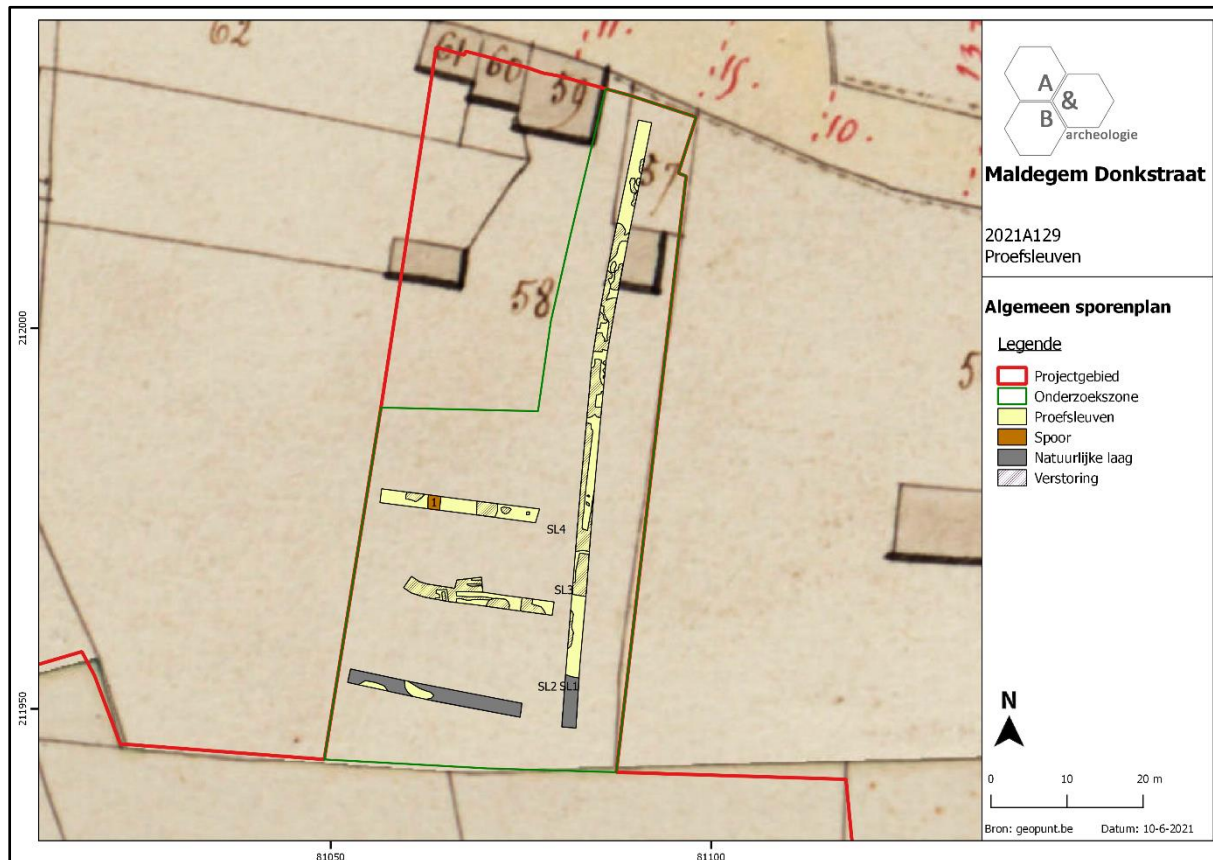
Figuur 15 Zicht op de donkergrijze Cr reductie horizont langs de zuidelijke grens van het terrein in sleuf 1.



Figuur 16 Algemeen sporenplan geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 17 Algemeen sporenplan geprojecteerd op een recente luchtfoto (bron: geopunt.be).



Figuur 18 Algemeen sporenplan geprojecteerd op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) (bron: geopunt.be).

1.3.3. Assessment vondsten

In gracht S1 werden verschillende aardewerkfragmenten aangetroffen. Er werden 6 fragmenten grijs aardewerk, waaronder verschillende sterk verweerde fragmenten afkomstig van een voorraadpot met een rechtopstaande, weinig geprofileerde manchetrand. Daarnaast werden nog 2 wandfragmenten vroegrood aardewerk en 2 fragmenten rood geglazuurd aardewerk aangetroffen. Een randfragment rood geglazuurd aardewerk is afkomstig van een teil met bandvormige rand. Beide randtypologiën dateren het spoor in de 14^{de} eeuw.



Figuur 19 Randfragment van een voorraadpot in grijs aardewerk uit gracht S1 (inv. 1).



Figuur 20 Fragmenten rood geglaazuurd en vroegrood aardewerk uit gracht S1 (inv. 1).

1.3.4. Assessment stalen

Er werden geen stalen genomen tijdens het vooronderzoek gezien er geen sporen werden aangetroffen die zich hiertoe leenden.

1.3.5. Assessment conservatie

Niet van toepassing.

1.3.6. Datering en interpretatie

Tijdens het proefsleuvenonderzoek kwam 1 antropogeen spoor aan het licht. Het betreft een gracht die op basis van het vondstmateriaal in de 14^{de} eeuw gedateerd kan worden. Daarnaast werd langs de zuidelijke grens van het terrein in sleuven 1 en 4 een natuurlijke laag aangetroffen die te relateren is aan de waterloop die hier stroomt en omschreven kan worden als een Cr reductiehorizont. Tijdens het proefsleuvenonderzoek bleek tevens ook dat het terrein een grote verstoringsgraad kende met verspreid over het terrein vrij grootschalige verstoringen die te linken zijn aan de voormalige bebouwing en landbouwactiviteiten (ploegsporen van diepploegen).

Onderzoek in de omgeving toonde aan dat het projectgebied een vrij hoog potentieel heeft voor het aantreffen van waarden uit de Romeinse periode en de middeleeuwen. Donk wordt van west naar oost doorkruist door de Antwerpse Heerweg. Hoewel het bestaan van deze verbinding nog niet met 100% zekerheid werd vastgesteld, liep er vermoedelijk een Romeinse weg tussen Brugge en Antwerpen. De vele Romeinse sites in de omgeving (o.a. het castellum van Maldegem) wijzen er in elk geval op dat er tijdens deze periode intense activiteit moet zijn geweest. Archeologisch onderzoek in het kader van de VTN-project bracht ook enkele sites uit de volle middeleeuwen aan het licht en er zijn meerdere sites met walgracht gekend. Ook deze laatste gaan waarschijnlijk terug tot de (late) middeleeuwen. De resultaten van het proefsleuvenonderzoek sluiten aan bij de resultaten van eerder uitgevoerd archeologische onderzoek in de omgeving.

Er werd slechts 1 archeologisch spoor aangetroffen in het plangebied, het betreft een gracht met een datering in de 14^{de} eeuw. Gezien de hoge verstoringsgraad van het terrein en de afwezigheid van verdere bewoningssporen, wordt geen verder onderzoek geadviseerd.

1.4. Synthese

1.4.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Volgens de resultaten van het bureauonderzoek kende het terrein een eerder hoge archeologische verwachting op basis van verschillende archeologische onderzoeken in de omgeving. Om dit na te gaan werd een proefsleuvenonderzoek geadviseerd.

Er werd slechts 1 archeologisch spoor aangetroffen in het plangebied, het betreft een gracht met een datering in de 14^{de} eeuw. Verdere bewoningssporen werden niet aangetroffen. Het archeologisch vooronderzoek heeft duidelijk aangetoond dat het plangebied een hoge verstoringsgraad kent en er geen archeologische site aanwezig is, er wordt dan ook geen verder onderzoek geadviseerd.

1.4.2. Beantwoording onderzoeksvragen

- In hoeverre is de oorspronkelijke bodem (sub)recent verstoord?

Tijdens het proefsleuvenonderzoek bleek dat het terrein een hoge verstoringsgraad kende.

- Zijn er archeologisch relevante sites aanwezig?

In het plangebied is geen archeologisch relevante site aanwezig. De aangetroffen gracht had een begrenzend en waterafvoerend functie, verder werden geen bewoningssporen aangetroffen.

- Wat is de omvang en de begrenzing van deze archeologische sites?

Niet van toepassing.

- Wat is het wetenschappelijk potentieel van de aanwezige archeologische sites?

Niet van toepassing.

- Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?

Het archeologisch niveau bevindt zich op een diepte van ca. 40 tot 80cm onder het huidige maaiveld.

- Kan er een link gelegd worden tussen de aangetroffen site(s) en de sites die in het verleden reeds in de omgeving werden onderzocht?

Er kan geen link gelegd worden tussen het spoor in het plangebied en reeds onderzochte sites in de omgeving.

- Aan welk type context kunnen de sporen toegewezen worden (bijvoorbeeld: nederzetting, funerair)

Door het ontbreken van verdere bewoningssporen kan niet met zekerheid gezegd worden of de gracht toebehoort aan een nederzetting. Ze had vermoedelijk slechts een waterafvoerende en begrenzende functie.

- Is een vervolgonderzoek noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen?

Het archeologisch vooronderzoek heeft duidelijk aangetoond dat er geen archeologische site aanwezig is in het plangebied. Zodoende wordt geen verder onderzoek geadviseerd. De kenniswinst werd immers bereikt tijdens het archeologisch vooronderzoek.

2. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Maldegem Donkstraat, waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota⁴ bestond uit een bureauonderzoek en landschappelijk booronderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van het proefsleuvenonderzoek beschreven.

De bodemopbouw in het projectgebied komt grotendeels overeen met de vaststellingen tijdens het landschappelijk booronderzoek. In vrijwel het volledige plangebied bestond de teelaarde uit een donkerbruine A(p)1 en A(p)2 horizont. Hieronder bevond zich de lichtgele tot witte C-horizont, op een diepte van ca. 40cm tot 80cm onder het maaiveld. Het archeologisch vlak stijgt van +8,1m TAW in het noorden naar gemiddeld +8,5 TAW richting het zuiden.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek kwam 1 antropogeen spoor aan het licht. Het betreft een gracht die op basis van het vondstmateriaal in de 14^{de} eeuw gedateerd kan worden. Daarnaast werd langs de zuidelijke grens van het terrein in sleuven 1 en 4 een natuurlijke laag aangetroffen die te relateren is aan de waterloop die hier stroomt en omschreven kan worden als een Cr reductiehorizont. Tijdens het proefsleuvenonderzoek bleek tevens ook dat het terrein een grote verstoringsgraad kende met verspreid over het terrein vrij grootschalige verstoringen die te linken zijn aan de voormalige bebouwing en landbouwactiviteiten (ploegsporen van diepploegen).

Onderzoek in de omgeving toonde aan dat het projectgebied een vrij hoog potentieel heeft voor het aantreffen van waarden uit de Romeinse periode en de middeleeuwen. Donk wordt van west naar oost doorkruist door de Antwerpse Heerweg. Hoewel het bestaan van deze verbinding nog niet met 100% zekerheid werd vastgesteld, liep er vermoedelijk een Romeinse weg tussen Brugge en Antwerpen. De vele Romeinse sites in de omgeving (o.a. het castellum van Maldegem) wijzen er in elk geval op dat er tijdens deze periode intense activiteit moet zijn geweest. Archeologisch onderzoek in het kader van de VTN-project bracht ook enkele sites uit de volle middeleeuwen aan het licht en er zijn meerdere sites met walgracht gekend. Ook deze laatste gaan waarschijnlijk terug tot de (late) middeleeuwen. De resultaten van het proefsleuvenonderzoek sluiten aan bij de resultaten van eerder uitgevoerd archeologische onderzoek in de omgeving.

Er werd slechts 1 archeologisch spoor aangetroffen in het plangebied, het betreft een gracht met een datering in de 14^{de} eeuw. Gezien de hoge verstoringsgraad van het terrein en de afwezigheid van verdere bewoningssporen, word geen verder onderzoek geadviseerd.

⁴ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/14119>

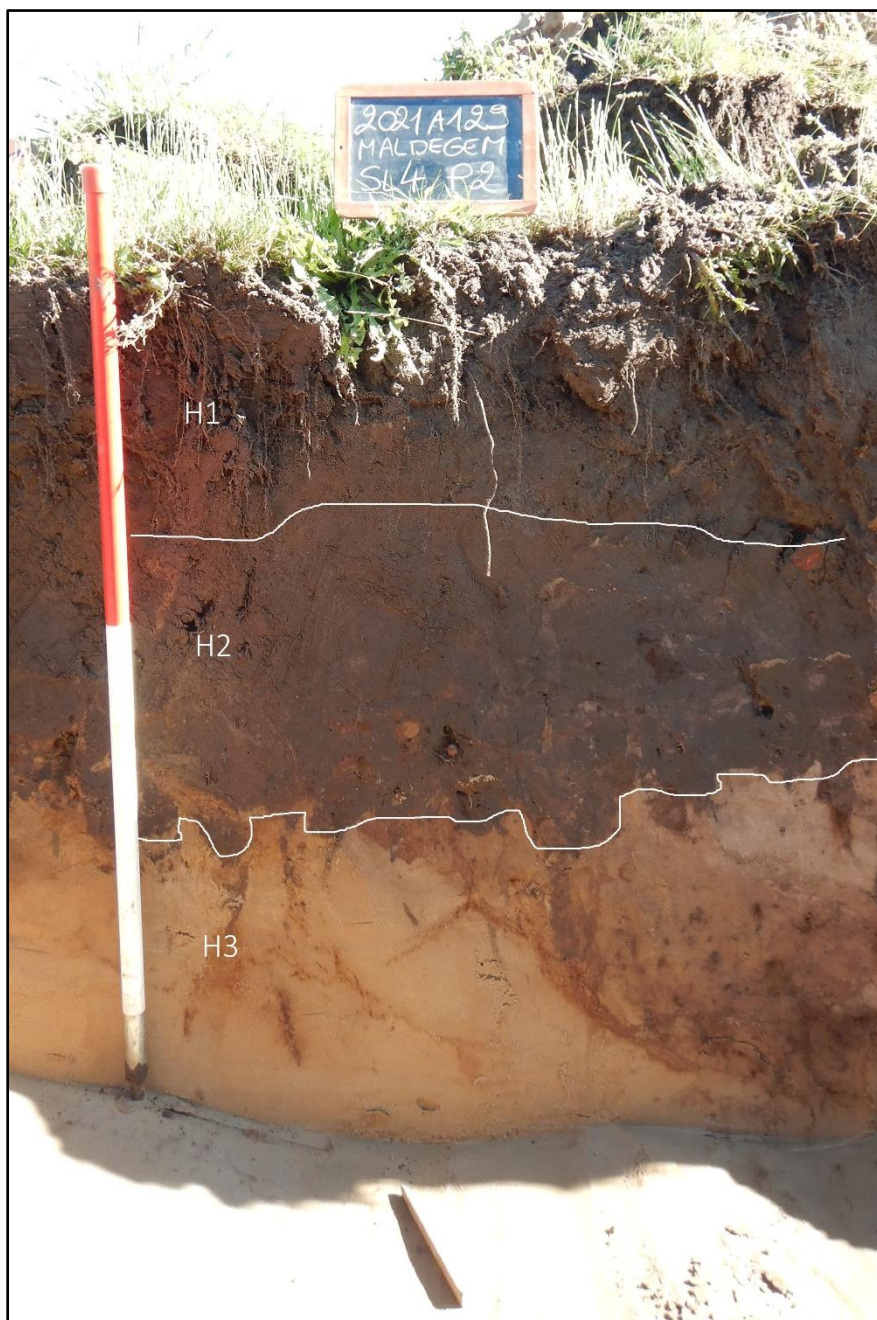
3. Bibliografie

- <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/14119>
- <https://inventaris.onroenderfgoed.be>

4. Bijlages

- Referentieprofielen

Projectcode		2021A129			Coördinaten	X 81057; Y 211978	
Type onderzoek		Proefsleuven				X 81058; Y 211978	
Profielnummer		PR2			Hoogte	+9,2m TAW	
Oriëntatie		W-O			Grondwater	niet bereikt	
Datum		07/06/2021			Classificatie	OB	
Weer		Zonnig en droog				Bebouwde zone	
Beschrijving		Gwendy Wyns			Fotonr	21	
Landgebruik		Grasland			Plan nr	Zie algemeen sleuvenplan	
Vegetatie		Gras					
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap1	0	30	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H2	Ap2	30	60	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H3	C	60	/	Droog	Nee	Duidelijk	/
Kleur (visueel)		Vochtigheid		Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen	
				symbool	beschrijving		
Donkerbruin		Droog		Z	Zand	/	
Donkerbruin		Droog		Z	Zand	/	
Lichtgeel		Droog		Z	Zand	/	



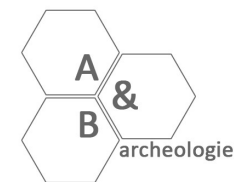
Figuur 21 Zicht op profiel 2 in sleuf 1.

- Figurenlijst

Figuur 1 Algemeen sleuvenplan geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be)	7
Figuur 2 Algemeen sleuvenplan geprojecteerd op een recente luchtfoto (bron: geopunt.be)	7
Figuur 3 Zicht op het plangebied, vanuit noordelijke richting vanaf de Donkstraat.	8
Figuur 4 Zicht op het plangebied, vanuit zuidelijke richting.	8
Figuur 5 Zicht op het westelijk deel van het plangebied, vanuit zuidelijke richting	9
Figuur 6 Projectie van het plangebied op de bodemkaart (bron: geopunt.be).....	11
Figuur 7 Algemeen sleuvenplan geprojecteerd op het GRB met aanduiding van de Taw waardes van het maaiveld (zwart) en de TAW waardes van het archeologisch niveau (blauw).....	11
Figuur 8 Algemeen sleuvenplan geprojecteerd op het GRB met aanduiding van de profielen.	12
Figuur 9 Zicht op profiel 1 in sleuf 1 in het noorden van het projectgebied.....	12
Figuur 10 Zicht op profiel 2 in sleuf 4 noordwestelijk in het projectgebied.....	13
Figuur 11 Greppel S1 in sleuf 4.	14
Figuur 12 Zicht op sleuf 1, met verspreid in de sleuf verstoring te linken aan de voorgaande bebouwing.....	15
Figuur 13 Zicht op sleuf 3.	16
Figuur 14 Zicht op sleuf 4, achter de verstoring is S1 te zien.	16
Figuur 15 Zicht op de donkergrijze Cr reductie horizont langs de zuidelijke grens van het terrein in sleuf 1.....	17
Figuur 16 Algemeen sporenplan geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	17
Figuur 17 Algemeen sporenplan geprojecteerd op een recente luchtfoto (bron: geopunt.be).	18
Figuur 18 Algemeen sporenplan geprojecteerd op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) (bron: geopunt.be).....	18
Figuur 19 Randfragment van een voorraadpot in grijs aardewerk uit gracht S1 (inv. 1).....	19
Figuur 20 Fragmenten rood geglazuurd en vroegrood aardewerk uit gracht S1 (inv. 1).....	20
Figuur 21 Zicht op profiel 2 in sleuf 1.....	27

- Plannenlijst proefsleuvenonderzoek 2021A129

Plannummer	Type	Onderwerp	Schaal	Digitaal	Datum
1	Sleuvenplan	Algemeen sporenplan op GRB	Onbepaald	X	10/06/2021



Maldegem Donkstraat

2021A129
Proefsleuven

Algemeen sporenplan

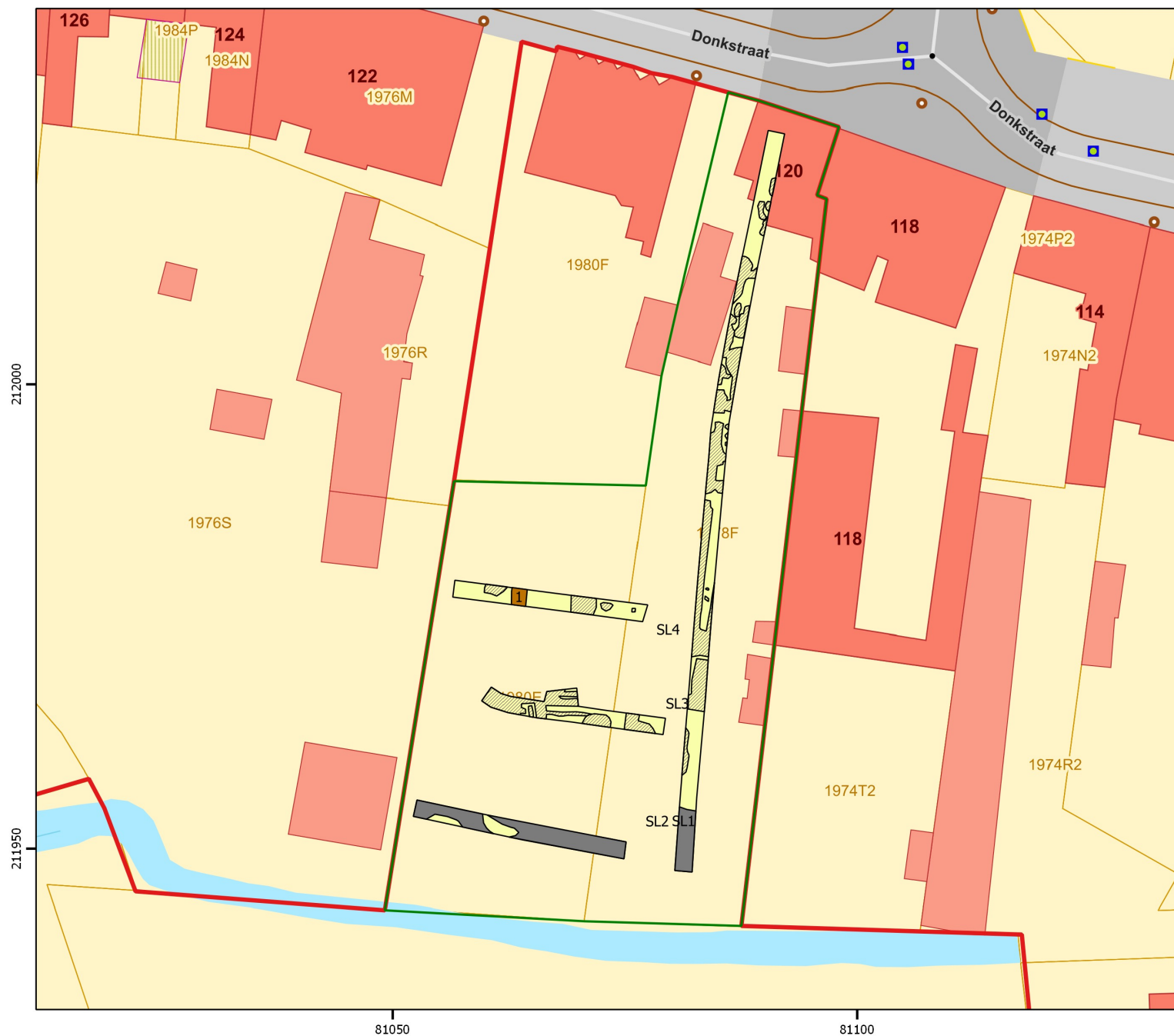
Legende

- Projectgebied
- Onderzoekszone
- Proefsleuven
- Spoor
- Natuurlijke laag
- Verstoring



0 10 20 m

Bron: geopunt.be Datum: 10-6-2021



Sporenlijst
2021A129

2021A129																						
Proefsleuven																						
Spoornr	Werkputnr./Sleufnr.	Sectornr.	Vaknr.	Vlaknr.	Interpretatie	Associatie	Datum	Aflijning	Datering	Coupe (x,y)	Diepte	Opmerkingen	Laag					Relatie	Vondstnr	Staalnr	Fotonr	Tekening (kaart, plan, plattegrond, coupe of profiel)
													Aard (HOM/HET)	Kleur	Textuur	Inclusies	Bioturbatie					
1	4	/	/	1	gracht	/	7/06/2021	vrij scherp	late middeleeuwen 14de eeuw	/	/	/	HET	DBRGR	Z	HK, BS	+	/	1	/	11	/

Vondstenlijst

2021A129													Proefsleuven							
Vondstnr	Spoornr	Laagnr	Kwadrant/C oupedeel	Werkput/SI euf	Sector	Vak	Profiel	Vlak	Inzamelwijze	Datum	Maaswijdte	xyz	Vondstcategorie	Datering	Hoeveelheid (telling/schatting)	Gewicht (g)	Homogeniteit	Fotonr	Tekening (kaart, plan, plattegrond, coupe of profiel)	Vondst- tekening
1	1	/	/	4	/	/	/	1	schaven	7/06/2021	/	/	AW, grijs aw, voorraadpot	late middeleeuwen 14de eeuw	6	271	ja	19	/	/
													AW, vroegrood aw	late middeleeuwen 14de eeuw	2	37	ja	20	/	/
													AW, rood geglazuurd aw, teil	late middeleeuwen 14de eeuw	2	144	ja	20	/	/