



Archeologienota
Programma van Maatregelen
bureauonderzoek: 2021F72

RAMSKAPPELLE – HEMMESTRAAT 39+

Gunther Noens
Pieter Laloo

Colofon

Project: Project: Ramskapelle – Hemmestraat 39+

Uitvoerder:
GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bv (GATE)
Gunther Noens, Pieter Laloo

© 2021 - GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bv
Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of
aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd
gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden
onder enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch,
door fotokopie, zonder toestemming van Ghent
Archaeological Team bv.

INHOUDSTAFEL

Inhoudstafel	ii
Inleiding	iii
1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen	4
1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	4
1.2 Aan- of afwezigheid van archeologische site	4
1.3 Impactbepaling	4
1.4 Waardering van archeologische site	4
1.5 Concretisering maatregelen	4

INLEIDING

De archeologienota kadert in de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de afbraak en heropbouw van een loods, inclusief enkele aanhorigheden, in de Hemmestraat 39+ te Ramskapelle (Nieuwpoort, provincie West-Vlaanderen) in een projectgebied van ca. 0,45 ha. Volgens het Onroerenderfgoeddecreet is archeologisch vooronderzoek noodzakelijk. GATE werd hiervoor aangesteld. Het vooronderzoek bestond tot uit een bureauonderzoek (2021F72).

In het Verslag van Resultaten (VvR) werden de uitvoeringswijze en resultaten van dit vooronderzoek beschreven, inclusief een inzicht in het wetenschappelijk potentieel en de betekenis van de potentiële archeologische 'waarden'. In het onderhavig deel ('Programma van Maatregelen', PVM) wordt op basis van deze resultaten een gemotiveerd advies verleend over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met het archeologisch 'erfgoed' bij de geplande werken en bodemingrepen, waarbij beargumenteerd zal worden dat archeologisch vervolgonderzoek op deze locatie niet meer zal leiden tot nuttige archeologische kenniswinst en een vervolg van dit onderzoek dan ook niet meer is aangewezen.

1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek omvatte een bureauonderzoek, dat uitvoerig werd beschreven in het Verslag van Resultaten. Dit liet toe om met voldoende zekerheid een gefundeerde uitspraak te doen over de impact van de geplande bodemingrepen en de afwezigheid van een potentieel tot nuttige archeologisch kenniswinst.

1.2 Aan- of afwezigheid van archeologische site

Door een gebrek aan archeologisch onderzoek vóór aanvang van dit vooronderzoek waren in het projectgebied geen archeologische vindplaatsen gekend. Ook rondom dit gebied bleef archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem beperkt en zijn nauwelijks vindplaatsen gekend. Toch hoeft dit niet te betekenen dat geen bedreigde archeologische resten (meer) aanwezig kunnen zijn in het projectgebied. Het betekent evenmin dat potentieel aanwezige vindplaatsen niet behoudenswaardig zouden zijn.

Toch is het potentieel op de aanwezigheid van *behoudenswaardige* archeologische resten op geringe diepte heel beperkt aangezien er voldoende duidelijke indicaties zijn voor eerdere ingrijpende aantastingen van de bodem en eventueel hierin aanwezige archeologische resten. De ganse omgeving staat gekarteerd als uitgeveende (en dus verstoorde, uitgegraven) zone, is onderdeel van het WOI-front (zonder dat er evenwel behoudenswaardige relictten uit die periode verwacht worden) en het projectgebied is tenminste sinds de jaren 1930 overwegend bebouwd en verhard, een bebouwing en verharding die zich in de loop der jaren verder heeft uitgebreid tot nagenoeg de ganse oppervlakte van het projectgebied. Daarenboven werd het archeologisch potentieel op twee aanpalende percelen net omwille van dezelfde argumenten als zeer laag tot nihil ingeschat.

1.3 Impactbepaling

Gezien deze bevindingen omtrent de zeer beperkte verwachte bodembewaring in het projectgebied waar bodemingrepen gepland zijn, worden zowel het **archeologisch potentieel als de verwachte archeologische kenniswinst** als **zeer beperkt** ingeschat.

1.4 Waardering van archeologische site

Er zijn geen behoudenswaardige archeologische resten aangetroffen. Op basis van de huidige kennis over het projectgebied en de lokale (verstoorde) bodemopbouw kan aangenomen worden dat eventueel aanwezige archeologische resten nauwelijks of niet zullen bijdragen aan onze archeologische kennis, rekening houdend met de kosten die een verder onderzoek met zich meebrengen.

1.5 Concretisering maatregelen

Op basis van bovenstaande bevindingen kan besloten worden dat een **vervolg van het archeologisch onderzoek niet aan de orde** is, aangezien dit niet meer zal leiden tot enige nuttige archeologische kenniswinst. Dit geldt voor het ganse projectgebied. De archeologienota op basis van een bureaustudie is aldus voldoende om het traject van archeologisch (voor)onderzoek op deze locatie af te sluiten.

