

DEEL 3: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies voor het al dan niet moeten nemen van maatregelen

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek en proefsleuvenonderzoek kan een advies geformuleerd worden betreffende het al dan niet nemen van bijkomende maatregelen in het kader van verder archeologisch vooronderzoek op het projectgebied aan de Groenstraat in Zingem. De gegevens afkomstig uit beide onderzoeksfases worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer geplande bodemingrepen en bouwwerken op het plangebied. Uit deze confrontatie moet duidelijk blijken of bijkomende maatregelen nodig zijn voor verder archeologisch onderzoek. Het advies bepaalt, indien nodig, welke specifieke maatregelen getroffen moeten worden.

1.1. Volledigheid uitgevoerde onderzoek

Bij het opstellen van een archeologienota voor het projectgebied gesitueerd langs de Groenstraat in Zingem kon op basis van de resultaten van het bureauonderzoek geen definitieve uitspraak gedaan worden over de aan- of afwezigheid van archeologische (artefacten) site(s) op het plangebied. Om enig uitsluitel hieromtrent te bekomen is een onderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van proefsleuven uitgevoerd. Het hoofddoel van dit onderzoek was de aan- of afwezigheid en eventuele spreiding van archeologische (artefacten)sites definitief vast te stellen. Na de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek blijkt dat zich binnen een deel van het projectgebied een archeologische site bevindt. De aangetroffen sporen lijken op basis van het aangetroffen aardewerk in de metaaltijden/vroeg-Romeinse periode te dateren. Er zijn geen aanwijzingen voor erosie, colluvium of grootschalige antropogene bodembewerking en de vrij intact aanwezige maar matig ontwikkelde bodem en de oxido-reductieverschijnselen doen vermoeden dat de aanwezige bodem en de daarin voorkomende archeologische sporen vrij intact bewaard zijn. Bijgevolg is het potentieel op kenniswinst bij een eventueel archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving behoorlijk, waardoor verder terreinonderzoek nuttig lijkt (zie Deel 2 “Verslag van resultaten; Hoofdstuk 2: 2.10. Synthese”).

1.2. Afwezigheid van een archeologische site

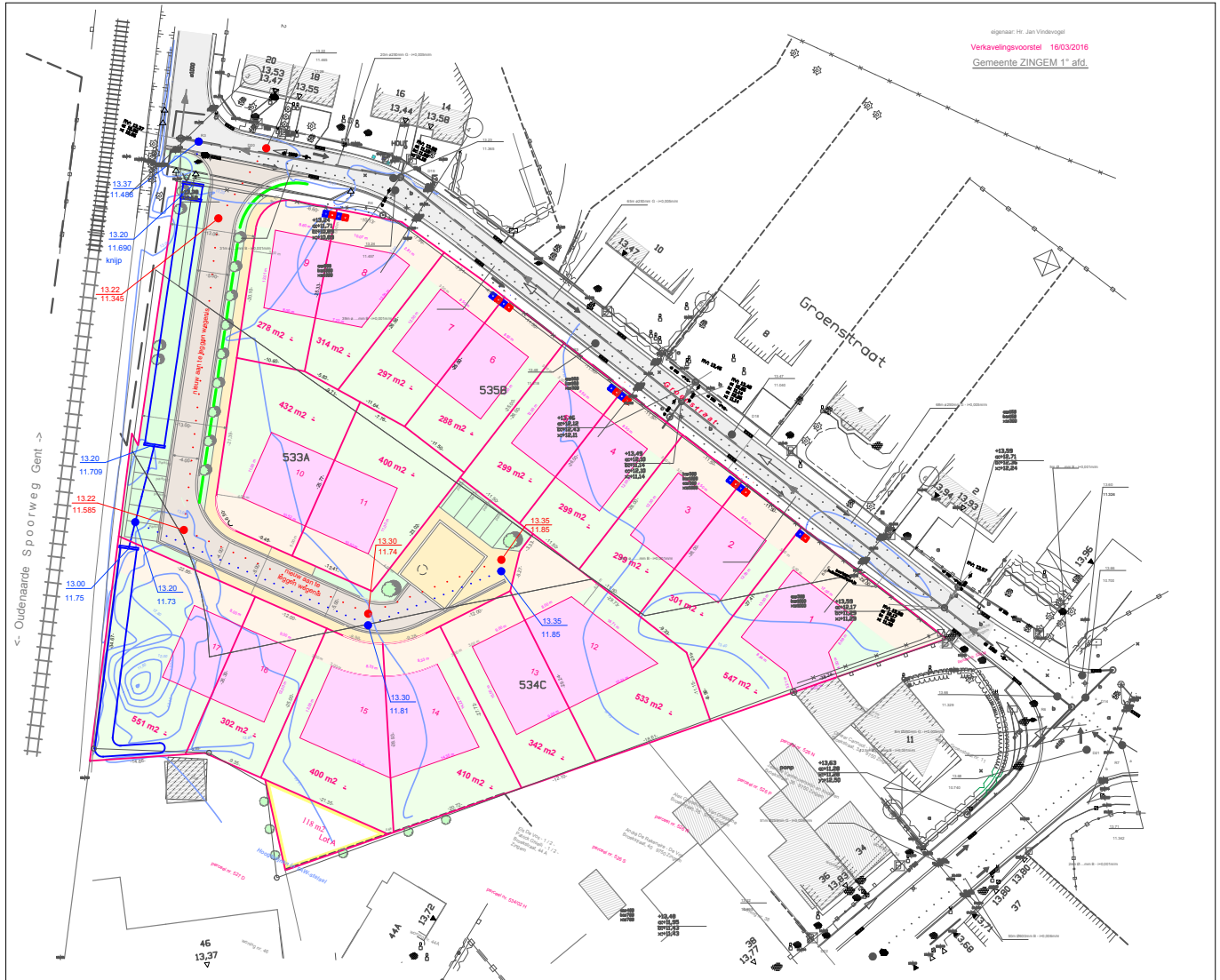
De gegevens verzameld tijdens het vooronderzoek en het proefsleuvenonderzoek tonen aan dat er binnen het plangebied geen zones aanwezig zijn waar geen archeologische sporen voorkomen. De densiteit en datering van de sporen is evenwel niet overal gelijk waardoor het overgrote deel van het plangebied weinig kennispotentieel lijkt te bevatten. Om die reden wordt slechts voor een beperkt deel van het plangebied een vervolgonderzoek in de vorm van een archeologische opgraving geadviseerd (zie Deel 2 “Verslag van resultaten; Hoofdstuk 2: 2.7. Datering en interpretatie van het onderzochte gebied”).

1.3. Impactbepaling

De initiatiefnemer wenst drie percelen gelegen tussen de Groenstraat, Broekstraat en de spoorweg Oudenaarde-Gent te herverkavelen en hier een woonverkaveling met 17 bouwloten aan te leggen. Hiervoor vraagt hij een verkavelingsvergunning aan. Het betreft een terrein van 7508m² bestaande uit de percelen 533a, 534c en 535b, Afdeling 1, sectie A van de gemeente Zingem.

Perceel 535b grenst parallel aan de Groenstraat en bestaat uit een rechthoekig terrein met een oppervlakte van 2486m². Het trapeziumvormige perceel 533a ligt aan de zuidwestelijke zijde van perceel 535b en heeft een oppervlakte van 1888m². Deze twee percelen grenzen in het zuiden aan perceel 534c. Dit perceel heeft een onregelmatige vorm met een oppervlakte van 3134m². In de zuidwestelijke hoek van het plangebied ligt een waterpoel. De percelen samen vormen een driehoekig plangebied met een totale oppervlakte van 7508m². Het terrein is momenteel in gebruik als grasland en er zijn geen gebouwen aanwezig.

De verkavelingsplannen van de initiatiefnemer houden de herverkaveling van de drie percelen in waarbij zeventien nieuwe bouwloten worden aangelegd. De oppervlakte van deze bouwloten schommelt tussen de 288m² en 553m². Elk lot bestaat uit een rechthoekig tot trapeziumvormig



Figuur 73: Ontwerp van de verkaveling (©Studieburo Goegebeur)

kavel met de aanwezigheid van een bouwzone voor nieuwe woonst en een voor- en achtertuin. De voortuin omvat steeds de eerste 5m van een lot, tussen de straat en de nieuw te bouwen woning. Lot 1 bevindt zich in de meest oostelijke hoek van het plangebied, grenzend aan de Groenstraat, en zal een alleenstaande woonst bevatten met een oppervlakte van 547m². Alle andere loten beschikken over een halfopen woning, waarvan de oppervlakte tussen de 100m² en 175m² schommelt. Lot 2 tot en met 9 grenzen net als lot 1 aan de Groenstraat. Lot 10 tot en met lot 17 worden haaks op de nieuw aan te leggen weg ingepland. In de zuidelijke hoek van het terrein wordt een driehoekig lot (lot A) afgebakend met een oppervlakte van 118m². De exacte functie van deze zone is nog onduidelijk. De totale oppervlakte van de nieuwe loten bedraagt 6293m² waarvan 2060m² wordt ingenomen door nieuwe woningen.

Om de toegang tot alle woningen te garanderen, wordt een nieuwe weg aangelegd. Deze L-vormige weg zal vanuit de noordelijke hoek van het plangebied vertrekken, naar het zuidelijke deel, om vervolgens in oostelijke richting af te draaien. Op het uiteinde van de weg wordt een pleintje voorzien. Parallel met de weg wordt een wandelpad aangelegd met een oppervlakte van 166m². De totale omvang van de nieuw aan te leggen weg met plein en wandelplad bedraagt 756m². Waar de weg afdraait naar het oosten worden vijf parkeerplaatsen voorzien, aan het pleintje komen vier parkeerplaatsen. De totale oppervlakte aan parking bedraagt 112,5m². De impact van de gebouwen, samengeteld met de geplande wegeniswerken en nieuw aan te leggen parkeerplaatsen, zal een geschatte impact van ongeveer 3100m² bedragen, ofwel 41,2% van het totale plangebied. Aangezien de definitieve plannen van alle bodemkundige ingrepen nog niet beschikbaar zijn, is het niet mogelijk om de impactbepaling tot in detail te

beschrijven. Het leidt evenwel geen twijfel dat alle geplande werken, het met de bouwwerken gepaard gaande werfverkeer, de aanleg van alle mogelijke nutsvoorzieningen en de mogelijke toekomstige ingrepen in de individuele kavels, een nog grotere reële bedreiging impliceren van het bodemarchief over de totale oppervlakte van het plangebied.

1.4. Waardering van een archeologische site

Door middel van de verzamelde gegevens tijdens het bureauonderzoek en het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek kan tot de conclusie gekomen worden dat het plangebied een archeologische site bevat. Wegens de dermate grote impact van de geplande werken en aangezien een behoud *in situ* niet mogelijk is (zie *supra*), dient een deel van het plangebied opgegraven te worden.

Wegens de attestatie van sporen uit de metaaltijden/vroeg-Romeinse periode, kan besloten worden dat een gedeeltelijke opgraving van het terrein een mogelijke kennisvermeerdering in zich draagt. Dit wordt ondersteund door de argumentatie dat in de ruime omgeving van het plangebied meerdere vindplaatsen gekend zijn uit de aangetroffen periode(s) maar deze vindplaatsen nauwelijks aan een wetenschappelijk archeologisch onderzoek werden onderworpen (DE CLERCQ 2009: 99-100). Wegens de eerder lage densiteit van de gevonden sporen valt de aard van de site en bijgevolg de potentiële kenniswinst moeilijk te omschrijven. Deze lage densiteit kan, zoals reeds vermeld, ten dele een gevolg zijn van de terreinomstandigheden waarbinnen het onderzoek is uitgevoerd (zie Deel 2 “Verslag van resultaten; Hoofdstuk 2: 1.3.4. Organisatie en gebruikte materialen”).

De kenniswinst die bij het vervolgonderzoek ontstaat kan meer informatie bieden over de desbetreffende periodes op zowel regionaal als supra regionaal niveau, en kan bovendien mogelijk informatie verschaffen waardoor de omliggende vindplaatsen beter geplatst kunnen worden.

1.5. Bepaling van de maatregelen

Aangezien de resultaten van het bureauonderzoek niet toelieten een goede inschatting te maken over de aan- of afwezigheid van archeologische sites binnen het projectgebied, werd in het kader van dit project een onderzoek met ingreep in de bodem onder de vorm van een proefsleuvenonderzoek geadviseerd, indien nodig aangevuld met waarderende archeologische boringen. Laatstgenoemd onderzoek bracht verschillende resultaten op waaruit een advies voor een archeologische opgraving resulteert.

De uitvoering van een archeologische opgraving is noodzakelijk om vast te stellen wat de specifieke aard en datering van de opgespoorde archeologische site is. Een *in situ* behoud lijkt hier niet van toepassing. *In situ* behoud is alleen mogelijk op vraag van de initiatiefnemer en indien de site of een zone ervan gespaard blijft van elke toekomstige bodemingreep. Aangezien in dit geval het volledige projectgebied ontwikkeld wordt, lijkt het zo goed als onmogelijk om voor de aangetroffen archeologische site een *in situ* behoud te plannen. De enige optie voor een — al dan niet gedeeltelijke — *in situ* bewaring lijkt dan een wijziging van de bouwplannen in te houden. Bijgevolg wordt een programma van maatregelen opgesteld voor een archeologische opgraving.

1.6. Randvoorwaarden

Om een goede bewaring van het archeologische bodemarchief te bekomen, worden enkele voorwaarden opgelegd ter bescherming van het aanwezige archeologisch erfgoed. Zo wordt gemeld dat er op de terreinen behorend tot het projectgebied, voorafgaand aan de archeologische opgraving, geen ingrepen in het bodemarchief mogen plaatsvinden. Wanneer binnen het projectgebied bomen aanwezig zijn die niet behouden worden in de verkavelingsvergunning, moet de bovenkant afgezaagd worden en mag het terrein niet dieper dan 0,4m gefreesd worden.



Figuur 74: Kadasterkaart met aanduiding van het plangebied (© Geopunt)

Figuur 75: Kadasterkaart met een schematische weergave van de geplande werken (© Geopunt)



2. Programma van maatregelen voor een archeologische opgraving

2.1. Administratieve gegevens

Naam en adres initiatiefnemer:	Vindevogel NV Neerrechemstraat 1 9770 Kruishoutem
Erkende archeoloog:	De Logi & Hoorne bvba OE/ERK/Archeoloog/2015/00052 Canadezenlaan 1A 9991 Adegem
Locatie projectgebied:	Projectgebied in Zingem (Oost-Vlaanderen), omsloten door de Groenstraat, Broekstraat en de spoorweg Oudenaarde naar Gent
Bounding box:	punt 1: min. X: 99120,0; max. Y: 177220,5 punt 2: max. X: 99247; min. Y: 177117,6
Kadaster:	Zingem, Afdeling 1, Sectie A: 533a, 534c, 535b
Oppervlakte projectgebied:	7508m ²
Kadasterkaart:	Figuur 74

2.2. Afbakening van het te onderzoeken gebied

Gezien de lage densiteit van het aangetroffen sporenbestand, wordt slechts voor een deel van het plangebied een archeologische opgraving geadviseerd. Enkel de zone rond de sporen met een datering in de metaaltijden/vroeg-Romeinse tijd wordt als archeologisch interessant beschouwd. De zone wordt aan de noordoostelijke zijde begrensd door de Groenstraat, terwijl de noordwestelijke kant het tracé van de gracht uit de nieuwe/nieuwste tijd volgt. De zuidwestelijke zijde is afgebakend op basis van het digitaal hoogtemodel, aangezien deze lijn ongeveer de grens van het hoger gelegen deel met de lagere zones volgt. De zuidoostelijke grens werd op basis van het aangetroffen sporenbestand afgebakend; de meer zuidoostelijk gelegen sporen waren immers enkel natuurlijke en recente sporen. In totaal gaat het om een zone van 2327m², parallel gelegen aan de Groenstraat en volledig gesitueerd op de hoger gelegen gronden binnen het plangebied. De zuidelijke zone met sporen wordt niet geadviseerd voor een archeologische opgraving, gezien hun datering in de nieuwe/nieuwste tijd, en het gebrek aan relevante kenniswinst. Op basis van het proefsleuvenonderzoek wordt geen site met een complexe stratigrafie of hoge sporendensiteit verwacht en kan aangenomen worden dat alle sporen net onder de bouwvoor voorkomen, op een diepte tussen 12,59m en 12,94m TAW (*zie infra*).

2.3. Vraagstelling en onderzoeksdoelen

De resultaten van het proefsleuvenonderzoek wijzen op een behoorlijk archeologisch potentieel van het projectgebied, maar kunnen de aard en datering van de aangetroffen archeologische site op het terrein nog niet met voldoende zekerheid vaststellen. De onderzoeksvragen die na de vorige onderzoeksfases nog afdoende beantwoord moeten worden zijn:

- Wat is de aard en datering van de aangetroffen sporen?
- Wat is het wetenschappelijk kennispotentieel van een eventueel aanwezige archeologische site op lokaal, regionaal en op Vlaams niveau?
- Wat is de aard en waardering van het kennispotentieel?

Een archeologische opgraving moet in de eerste plaats een antwoord geven op bovenstaand vermelde onderzoeksvragen. Gezien de bijkomende informatie die door deze methode kan vergaard worden, worden de onderzoeksvragen uitgebreid met:

- welke component (agrarisch, ritueel,...) ligt aan de basis van de sporen?
- op welke manier is deze component zichtbaar in het sporenbestand?

- is er sprake van een functionele opdeling van het terrein?
- kunnen verschillende occupatiefases beschreven worden?
- zijn er plattegronden van gebouwen terug te vinden? Zo ja, welke type gebouwen zijn het?
- kan de status van de (mogelijke) populatie achterhaald worden?
- zijn er sporen van rituele deposities?
- hoe bepaalde het landschap de inrichting van de site?
- kan op basis van de aangetroffen materiële cultuur uitspraken gedaan worden over de sociale status van de populatie?

2.4. Onderzoeksstrategie en -methode

Er is bijgevolg aanvullende informatie nodig, waarvoor een bijkomende fase van archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Op basis van de verzamelde gegevens tijdens het proefsleuvenonderzoek lijkt geen extra vooronderzoek nodig aangezien het potentieel van het terrein reeds bij het proefsleuvenonderzoek werd aangetoond. Op basis van het vooronderzoek kon een zone afgebakend worden waarbinnen zich een archeologische site bevindt. Om het projectgebied verder te onderzoeken wordt een opgraving voor dit deel van het terrein voorgesteld, temeer omdat het kennispotentieel tijdens het vooronderzoek niet ten volle kon worden geëxploiteerd en het aanwezige potentieel van regionaal tot supra regionaal belang kan zijn. Aan de hand van het proefsleuvenonderzoek werd duidelijk dat er binnen het projectgebied geen sites met complexe stratigrafie of steentijd artefactensites te verwachten zijn. De sporendensiteit binnen het plangebied is eerder laag maar wel af te bakenen in ruimte en blijkt aan de hand van het proefsleuvenonderzoek een mogelijk kennispotentieel te bevatten. Dit in combinatie met het lage aantal opgravingen, in contrast met het hoge aantal vondstmeldingen en werfbegeleidingen in de ruime omgeving, leidt tot de conclusie dat de aangetroffen sporen verder onderzocht moeten worden. Deze onderzoeksstrategie is wetenschappelijk en economisch gezien de meest efficiënte methode om de vragen die na het proefsleuvenonderzoek resteren te kunnen beantwoorden.

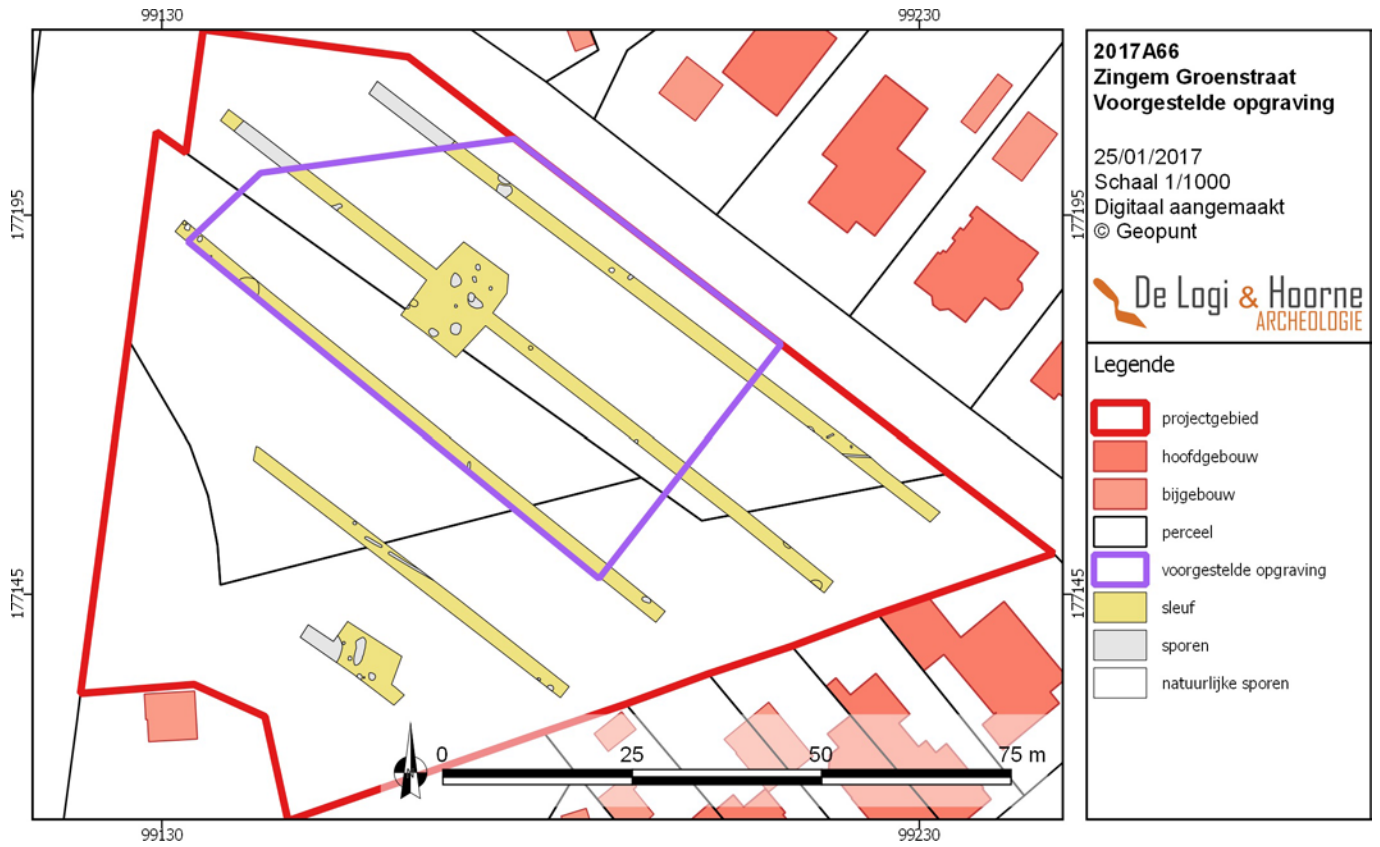
De voorgestelde opgravingsstrategie omvat een vlakdekkende opgraving in de afgebakende zone van 2327m² groot en op één niveau, gezien er geen steentijd artefactensites verwacht worden, er geen aanwijzingen zijn voor een site met een complexe horizontale of verticale stratigrafie en de sporendensiteit eerder laag tot matig zal zijn. Gezien de relatief beperkte oppervlakte van het voorgestelde onderzoek, wordt voorgesteld om de volledige zone in één vlak aan te leggen, wat de leesbaarheid en onderlinge relatie van de aan te treffen sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren te goede zal komen.

2.5. Onderzoekstechnieken

Vóór het afgraven van het terrein dient de voorgestelde zone met een GPS-aangestuurd systeem of een hoofdmeetsysteem uitgezet te worden, volgens de handelingen voorgesteld in de Code van Goede Praktijk (15.2 aanleg van meetsystemen). Het afgraven van het terrein wordt met een graafmachine uitgevoerd, voorzien van rupsbanden en een tandeloze, 2m brede, graafbak. Om de diepte van het archeologisch vlak te bepalen, wordt de kraan steeds begeleid door minstens de veldwerkleider of de assistent-archeoloog. Bij de aanleg van het archeologisch vlak dient het volledige vlak geschaafd te worden om een goede visibiliteit van de sporen te garanderen en een goede registratie van de sporen te kunnen uitvoeren. Alle registraties, onderzoeken en opgraving van de aangetroffen sporen als het verzamelen van vondsten en stalen, gebeuren volgens de voorschriften uit de Code van Goede Praktijk.

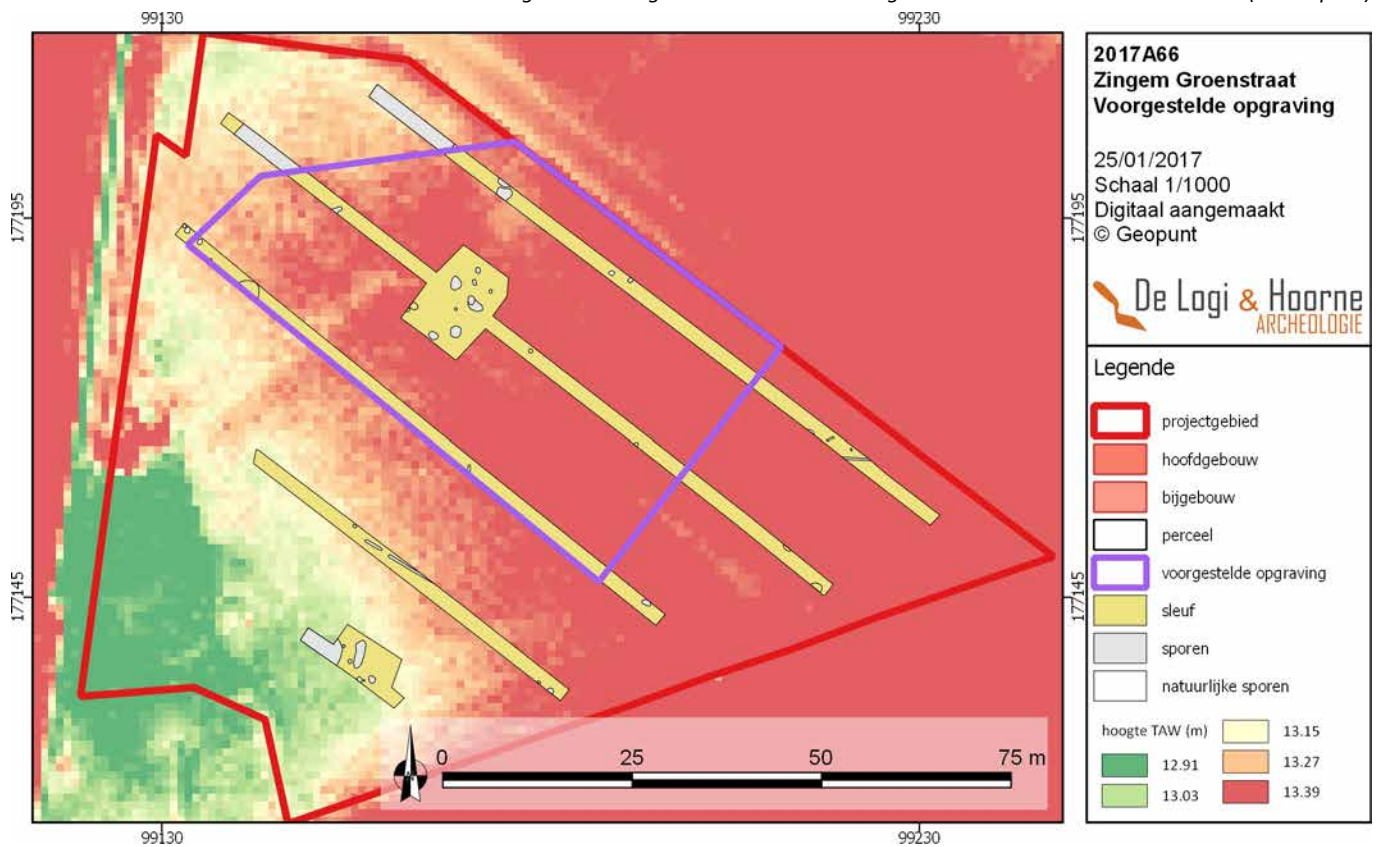
Op basis van het, tijdens de proefsleuven, aangetroffen sporenbestand worden geen diepe sporen verwacht die de grondwaterafstand aansnijden. Indien er sprake is van bijvoorbeeld waterputten, moet grondwaterbemaling voorzien worden om de veiligheid, bodemstabiliteit en de best mogelijke onderzoeksomstandigheden te kunnen garanderen. Bij het aantreffen van zulke complexe sporen, wordt de handleiding, beschikbaar gesteld door Onroerend Erfgoed, gevolgd voor het correct opgraven en bemonsteren van waterputten.

Wanneer op het terrein bepaalde sporen met een natuurwetenschappelijke waarde worden aangesneden of organisch materiaal wordt aangetroffen, dringt zich een staalname van de sporen op. Zowel de bemonstering als het assessment van de sporen gebeurt zoals voorgeschreven in de Code van Goede Praktijk.



Figuur 76: Kadasterkaart met aanduiding van het plangebied en de voorgestelde zone voor verder onderzoek (© Geopunt)

Figuur 77: Hoogtemodel met aanduiding van de zone voor verder onderzoek (© Geopunt)



Indien tijdens de opgraving steentijdartefacten worden aangetroffen, dient de zone rondom de vondsten extra opgeschaafd te worden om een ruimtelijke afbakening van de zone te bekomen. Bij het niet herkennen van de archeologische sporen dient het vlak opgedeeld te worden in rasters van 0,5m op 0,5m waarbij elke laag van maximaal 10cm apart wordt ingezameld en gezeefd op een maaswijdte van 2mm. Alle losse steentijdvondsten worden in 3D opgemeten. Indien sporen met steentijdvondsten worden aangetroffen, dient de volledige inhoud gezeefd te worden op een maaswijdte van 2mm. Alle aangelegde vlakken worden met een metaaldetector onderzocht, zonder discriminatie op ijzer (tenzij de bodemopbouw dit toelaat). Bij het aantreffen van losse metaalvondsten worden deze als losse vondst ingemeten en beschermd tegen eventuele verdere degradatie van het metaal.

2.6. Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Binnen het luik archeologische opgraving worden geen afwijkingen gepland ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.

2.7. Kostenraming van de archeologische opgraving

Voor de opgraving van 2327m² groot wordt geacht minstens vijf terreindagen te voorzien met een personeelsbezetting bestaande uit minstens één veldwerkleider, één assistent-archeoloog en twee veldmedewerkers. Voor de interpretatie van de bodemprofielen volstaat de bijstand van het team door een assistent-aardkundige. Tot het terreinwerk behoort het afgraven van het terrein en de totale registratie van zowel de sporen als de vondsten. De verwerking en rapportage van de resultaten van de opgraving wordt geschat op 20 à 25 mandagen. De totale kostprijs (inclusief afgraven terrein, verwerking, keet, toilet, container,...) bedraagt €20.000,00 à €25.000,00 (exclusief bemaling en natuurwetenschappelijk onderzoek).

Op basis van de aangetroffen sporen tijdens het proefsleuvenonderzoek kan een rurale site verwacht worden. De kostprijs voor natuurwetenschappelijk onderzoek werd op basis van deze gegevens en vergelijkbare sites opgemaakt. Indien er tijdens de opgraving structuren aangetroffen worden die een goede bewaring in zich dragen of organisch materiaal bevatten, dient het budget voor natuurwetenschappelijk onderzoek gebruikt te worden om hierop verdere analyses uit te voeren. Voor dit onderzoek bedraagt de vermoedelijke hoeveelheid aan waarderingen negen, bestaande uit twee macrobotanische monsters, twee pollenwaarderingen, vier dendrochronologische onderzoeken en één röntgenonderzoek uitgevoerd te worden. De vermoedelijke hoeveelheid analyses bedraagt vijf, waaronder één macrobotanisch monster, één pollenonderzoek, twee ¹⁴c dateringen en een dendrochronologisch onderzoek voor een volledige context. Het vermoedelijke aantal conservaties wordt op twee gerekend, één voor aardewerk en één voor een metalen vondst. De geraamde kostprijs voor het hier volledig voorgestelde natuurwetenschappelijk onderzoek bedraagt €8000,00.

2.8. Competenties uitvoerders archeologische opgraving

Voor de uitvoering van de hier voorgestelde archeologische opgraving dienen de uitvoerders aan bepaalde competenties te voldoen. De veldwerkleider dient te voldoen aan de definitie van archeoloog, zoals voorgesteld in de Code van Goede Praktijk, en minstens 220 terreindagen (1 jaar) opgravingservaring te hebben op een zandleembodem, met 50 terreindagen aantoonbare ervaring inzake sporen uit de metaaltijden en/of Romeinse periode. De veldwerkleider wordt bijgestaan door tenminste één assistent-archeoloog, die voldoet aan de definitie van archeoloog, zoals voorgesteld in de Code van Goede Praktijk, met minimum 220 terreindagen (1 jaar) opgravingservaring waarvan 50 terreindagen op een zandleembodem. Deze persoon beschikt over minstens 20 terreindagen ervaring op metaaltijdsites of sites uit de Romeinse periode. Verder wordt het team aangevuld met twee veldmedewerkers, waar geen specifieke vereisten aan worden opgelegd. Voor het beschrijven van de bodemprofielen volstaat de expertise van een assistent-deskundige, zoals voorgesteld in hoofdstuk 21 van de Code van Goede Praktijk. Alle actoren binnen de archeologische opgraving handelen volgens de bepalingen voorgesteld in de Code van Goede Praktijk. Wanneer de veldwerkleider tot oordeel komt dat op basis van de verzamelde gegevens de aanwending van een natuurwetenschapper, geofysicus, conservator of materiaaldeskundige noodzakelijk is, dient de desbetreffende persoon bij het onderzoek betrokken te worden.

2.9. Bewaring van het archeologisch ensemble

Het volledige archeologisch ensemble, bestaande uit de verzamelde data, archeologienota, nota en vondsten, zijn eigendom van de initiatiefnemer en dienen bewaard te worden zoals het een goede huisvader betaamt. Indien de initiatiefnemer afstand wenst te doen van het archeologisch ensemble, wordt contact opgenomen met een erkend onroerendergoedepot, voor deze regio Archeodepot pam Velzeke. Indien het depot niet bij machte is om het archeologisch ensemble in bewaring te nemen, dient een ander depot gezocht te worden of wordt een afspraak gemaakt met het uitvoerend bedrijf voor een goede opslag. Een kopie van het digitale archief blijft steeds bewaard binnen het uitvoerende bedrijf.

3. Bibliografie

DE CLERCQ W., 2009. *Lokale gemeenschappen, in het Imperium Romanum. Transformaties in rurale bewoningscultuur en materiële cultuur in de landschappen van het noordelijk deel van de civitas Menapiorum. Proefschrift ingediend tot het behalen van de graad van doctor in de archeologie, Ugent, Gent.*

4. Bijlagen

4.1. Lijst van plannen en kaarten

Plannen- en kaartenlijst Projectcode 2017A66					
--	--	--	--	--	--

Kaartnr.	Type plan	Onderwerp plan	Aanmaak-schaal	Aanmaak-wijze	Datum
72	Kadasterplan	Verwachtingskaart	1 : 1	digitaal	25/01/2017
74	Kadasterplan	Kadasterplan	1:1	digitaal	15/12/2016
75	Kadasterplan	Schematische wergave geplande werken	1 : 1	digitaal	25/01/2017
76	Kadasterplan	Voorgestelde opgraving	1 : 1	digitaal	25/01/2017
77	Hoogtemodel	Voorgestelde opgraving	1 : 1	digitaal	25/01/2017

4.2. Figurenlijst

Figurenlijst Projectcode 2017A66			
--	--	--	--

Figuur	Type figuur	Onderwerp figuur	Aanmaakwijze
73	Overzichtsplan	Overzicht geplande bouwwerken	digitaal

