



Beringen Zuidstraat Archeologienota

T. Deville en S. Houbrechts



1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave.....	3
2. Colofon.....	5
Bureauonderzoek.....	6
3. Beschrijvend gedeelte	7
3.1. Administratieve gegevens.....	7
3.2. Verstoorde zones	9
3.3. Archeologische voorkennis	9
3.4. Onderzoeksopdracht	9
3.5. Randvoorwaarden	11
3.6. Geplande werken	11
4. Landschappelijke ontwikkeling.....	13
4.1. Ligging	13
4.2. Algemeen	14
4.3. Geologie, geomorfologie en bodem.....	15
4.4. Historische situatie en ligging	20
4.5. Erfgoedwaarden en archeologische vindplaatsen.....	30
5. Synthese.....	35
5.1. Archeologisch verwachtingspatroon.....	35
5.1.1. Landschappelijke synthese t.b.v. het verwachtingspatroon.....	35
5.1.2. Potentieel voor steentijd artefactensites.....	36
5.1.3. Potentieel voor (proto-)historische sites	37
5.2. Afweging verder onderzoek	37
5.3. Afweging onderzoeksmethoden.....	39
5.4. Beantwoording onderzoeksvragen	41
6. Samenvatting.....	43

<i>Landschappelijk booronderzoek.....</i>	<i>44</i>
<i>7. Beschrijvend gedeelte</i>	<i>45</i>
7.1. Administratieve gegevens.....	45
7.2. Archeologische voorkennis	47
7.3. Onderzoeksopdracht	47
7.3.1. Vraagstelling met betrekking tot het onderzocht gebied	47
7.3.2. Randvoorwaarden	47
7.4. Werkwijze.....	47
<i>8. Assessment</i>	<i>50</i>
<i>9. Tekstuele analyse van het landschappelijk booronderzoek.....</i>	<i>56</i>
9.1. Analyse.....	56
9.2. Beantwoording onderzoeksvragen	56
<i>10. Samenvatting.....</i>	<i>58</i>
<i>11. Bibliografie.....</i>	<i>59</i>
Uitgegeven bronnen	59
Digitale bronnen.....	60
<i>12. Lijst met gebruikte dateringen.....</i>	<i>61</i>

Bijlagen:

Bijlage 1:	Plannenlijst
Bijlage 2:	Plannen toekomstige ontwikkeling en voorschriften
Bijlage 3:	Plannenlijst landschappelijk booronderzoek
Bijlage 4:	Boorbeschrijvingen
Bijlage 5:	Fotolijst
Bijlage 6:	Vondstenlijst

2. Colofon

Condor Rapporten 685
Zuidstraat te Beringen – Gemeente Beringen
Archeologienota

ISSN-nummer: 2034-6387

Auteurs: T. Deville en S. Houbrechts
Foto's en tekeningen: Condor Archaeological Research bvba, tenzij anders vermeld

Condor Archaeological Research, Hasselt, juni 2021.

Condor Archaeological Research bewaart op een beveiligde wijze enkel informatie over opdrachtgevers en initiatiefnemers met specifieke doelen. Gegevens worden niet gedeeld met derden zonder uitdrukkelijke toestemming van de opdrachtgevers of initiatiefnemers. Gegevens worden op vraag van de opdrachtgevers of initiatiefnemers aangepast of gewist.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder vooraf schriftelijke toestemming van de uitgevers. Voor alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Indien u gebruik wenst te maken van enig materiaal gelieve hiervoor ons te contacteren via info@condorarch.be



Condor Archaeological Research BVBA

Bedrijfsstraat 10 bus 13

3500 Hasselt

Tel 0032 (0)11 247 810

E-mail: info@condorarch.be

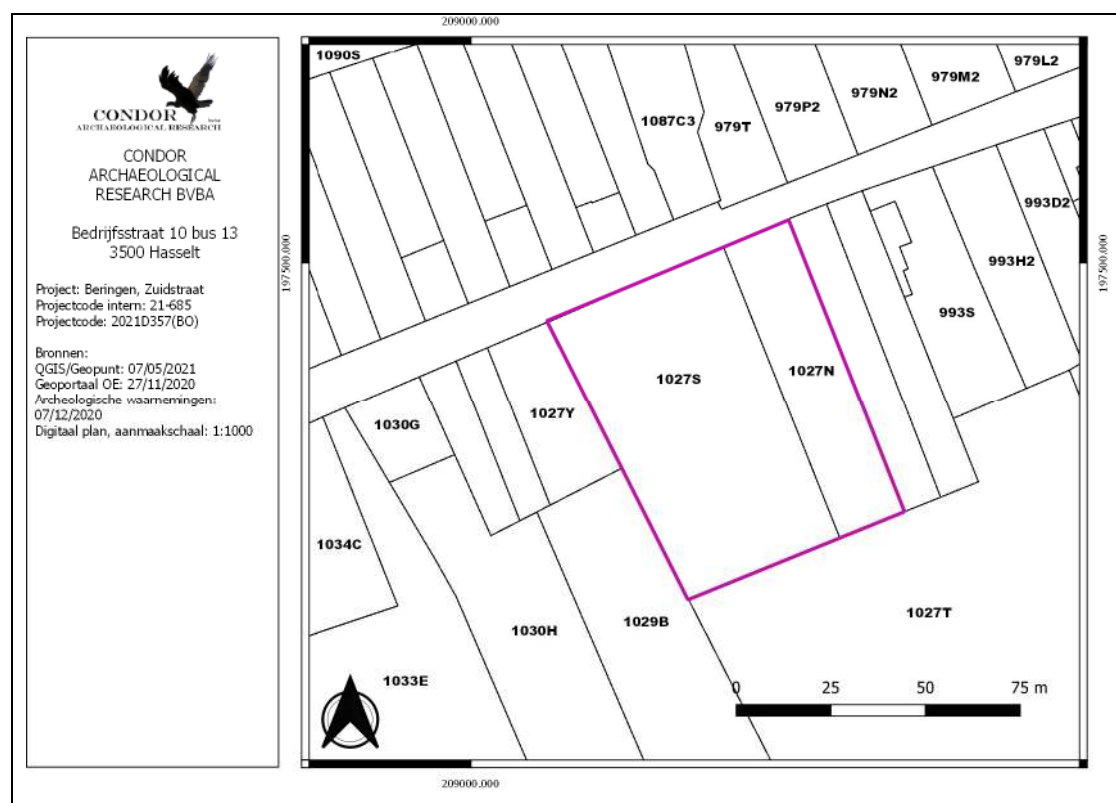
www.archeologienota.com

Bureauonderzoek

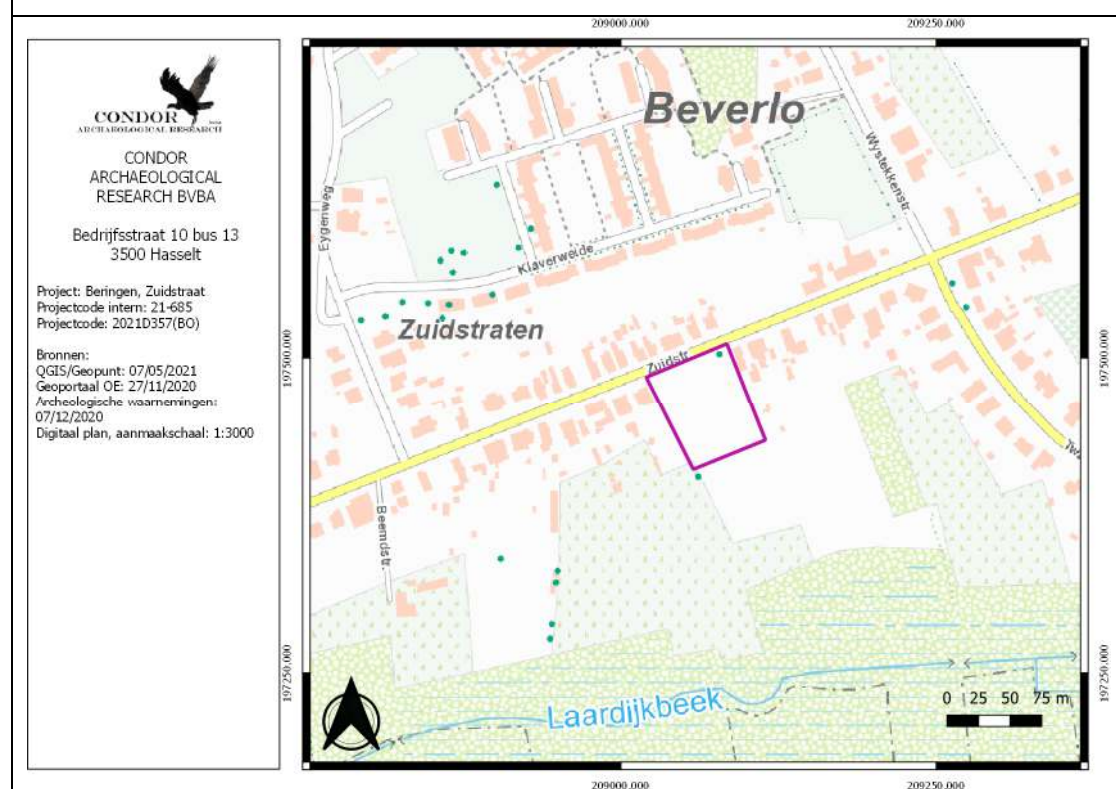
3. Beschrijvend gedeelte

3.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2021D357
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkennings-nummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research bvba (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Interne actoren en specialisten	Deville Tom, erkend archeoloog (OE/ERK/Archeoloog/2016/0108) Houbrechts Sara, archeoloog/GIS-specialist
Extern wetenschappelijk advies	
Provincie	Limburg
Gemeente	Beringen
Deelgemeente	Beverlo
Plaats	Zuidstraat
Toponiem	/
Bounding Box	X: 209020.00 Y: 197410.86 X: 209114.54 Y: 197511.36
Kadastrale gegevens	Gemeente: Beringen Afdeling: 6 Sectie: C Nrs.: 1027s en 1027n
Kaartblad	/
Kadasterkaart	



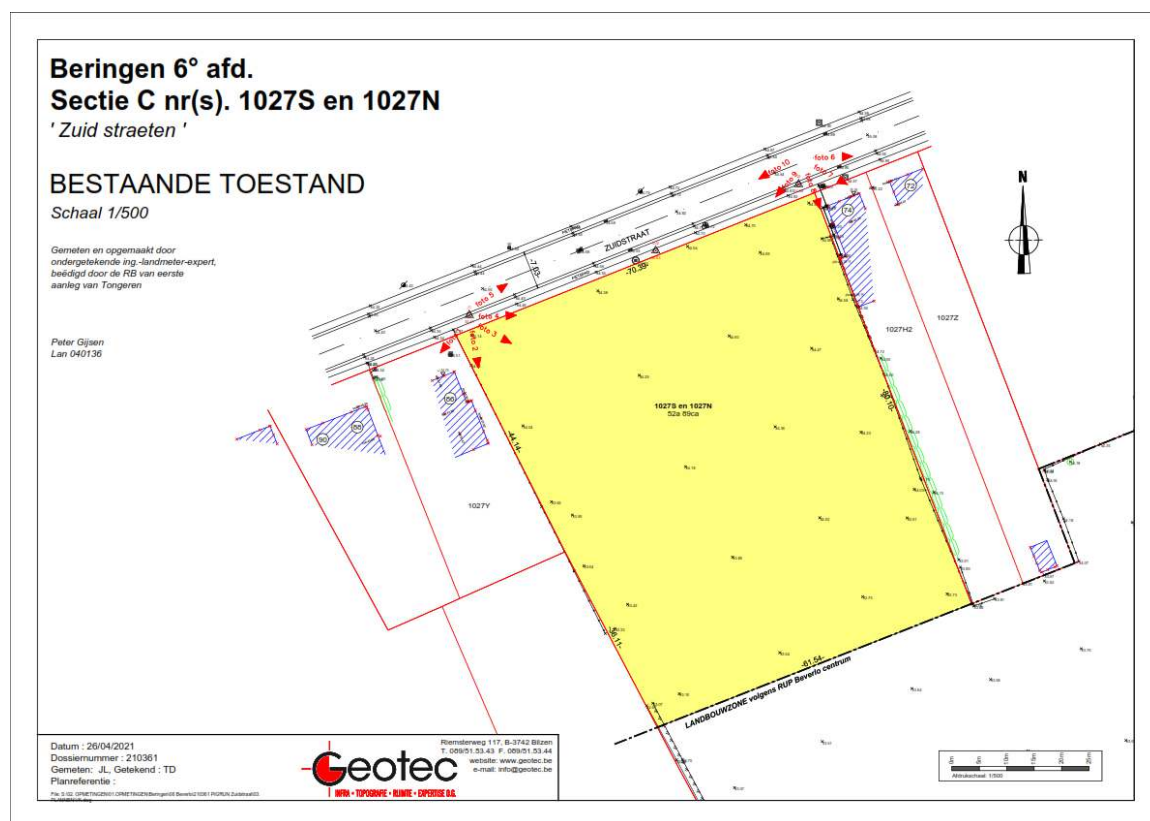
Topografische kaart



Datum uitvoering	07/05/2021 tot en met 15/06/2021
Thesaurus	Bureauonderzoek, eolische processen, mariene processen, alluviale processen, WOII

3.2. Verstoorde zones

Het plangebied is vandaag de dag in gebruik als akker. Er zijn geen verstoringen bekend.



Afbeelding 3.2.1: Bestaande toestand.

3.3. Archeologische voorkennis

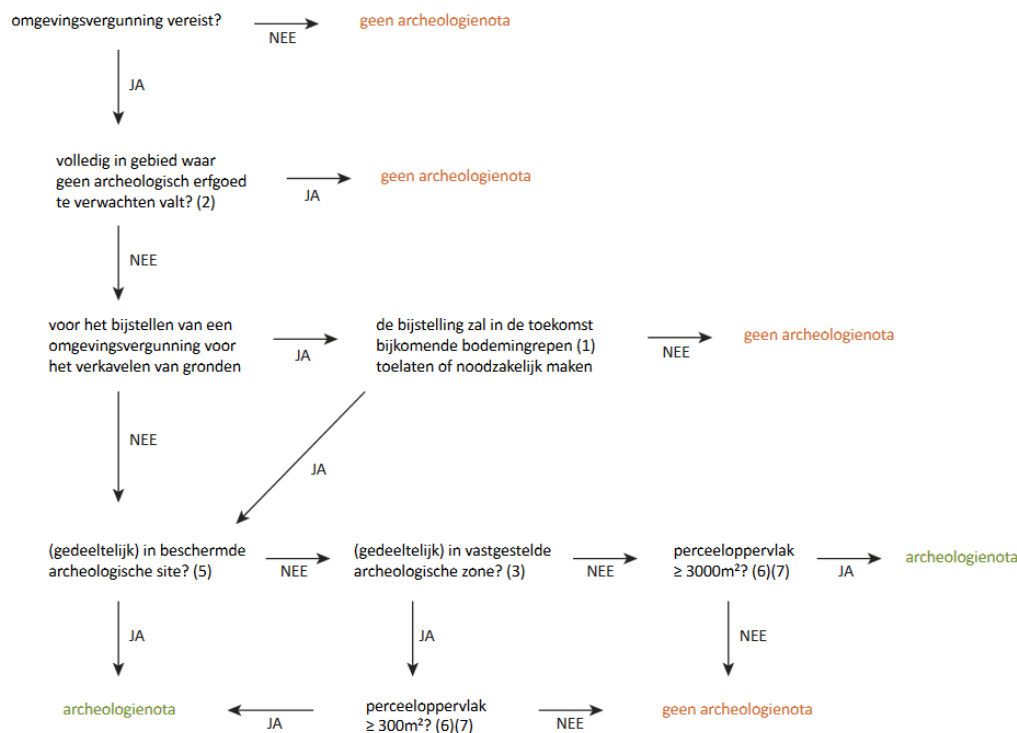
Voor zover gekend zijn er in het verleden nooit geen archeologische onderzoeken uitgevoerd binnen de grenzen van het plangebied.

3.4. Onderzoeksopdracht

De wetgeving met betrekking tot archeologie omvat zowel het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 als het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014, evenals alle latere wijzigingen die voor archeologie in werking zijn getreden sinds juni 2016.

Een ter akte genomen nota dient verplicht bijgevoegd te worden bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen indien het resultaat uit onderstaande beslissingsboom positief is:

Criteria bij omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden



Afbeelding 3.4.1: Stroomschema archeologie bij verkavelingsaanvragen.

Op basis van Artikel 5.4.2. van het Onroerend Erfgoeddecreet wordt, gezien het perceel groter is dan 3000 m² bij de omgevingsvergunningaanvraag een bekrachtigde archeologienota gevoegd.

Het archeologisch bureauonderzoek heeft als doel om op basis van bestaande bronnen informatie te verzamelen over de aan-of afwezigheid van een archeologische site op het terrein, de karakteristieken, de bewaringstoestand en de wetenschappelijke waarde ervan en zijn relatie met het landschap. Verder wordt een beschrijving gemaakt van de geplande werken waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, van de uitvoeringswijze van deze werken en van de potentiële impact van deze werken op het bodemarchief.¹

Het onderzoeksgebied is gelegen in een zone met een lage densiteit aan bebouwing.

¹ CGP 2019, p. 49

Volgende onderzoeksvragen dienen tijdens het bureauonderzoek behandeld te worden:

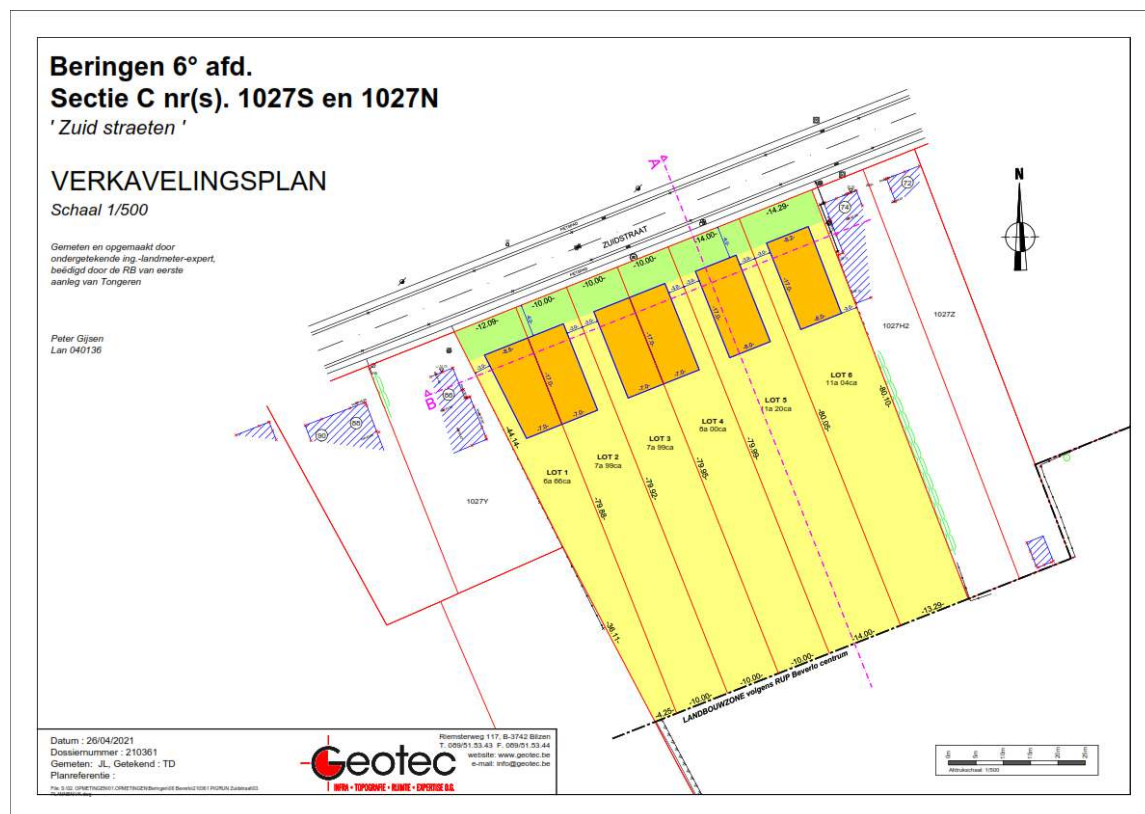
- Wat is het archeologisch potentieel binnen de grenzen van het plangebied.
- Wat is de impact van de geplande werken?
- Is een vervolgonderzoek noodzakelijk?

3.5. Randvoorwaarden

Er zijn geen randvoorwaarden van toepassing voor dit plangebied.

3.6. Geplande werken

Weldra zal het 5289 m² grote plangebied worden opgedeeld in zes loten voor open en half open bebouwing. Het gaat om 2 loten voor open bebouwing en 4 loten voor halfopen bebouwing. Bij de loten voor open bebouwing zal de maximale voetprint van het woonhuis 8 tot 8.2 m breed zijn en 17 m lang. Voor de loten met halfopen bebouwing zullen de woonhuizen 7 m breed zijn en 17 m lang met uitzondering van lot 1 waar de voorgevel breder is tot maximaal 8.5 m. De voorgevellijn ligt op 6 m van de rand van de openbare weg. Voor de verkaveling zijn voorschriften opgelegd. Met uitzondering van reliëfwijzigingen in de achtertuin zijn er geen voorwaarden opgelegd inzake grondverzet. Het is bijgevolg mogelijk om de toekomstige woonhuizen te funderen op vloerplaat, te voorzien van een kruipkelder dan wel volledig te ondekelderen. In de achtertuinen zijn er geen voorwaarden opgelegd die beperkingen stellen aan zwembaden of vijvers. Bijgevolg moet er worden uitgegaan van een worst case scenario.



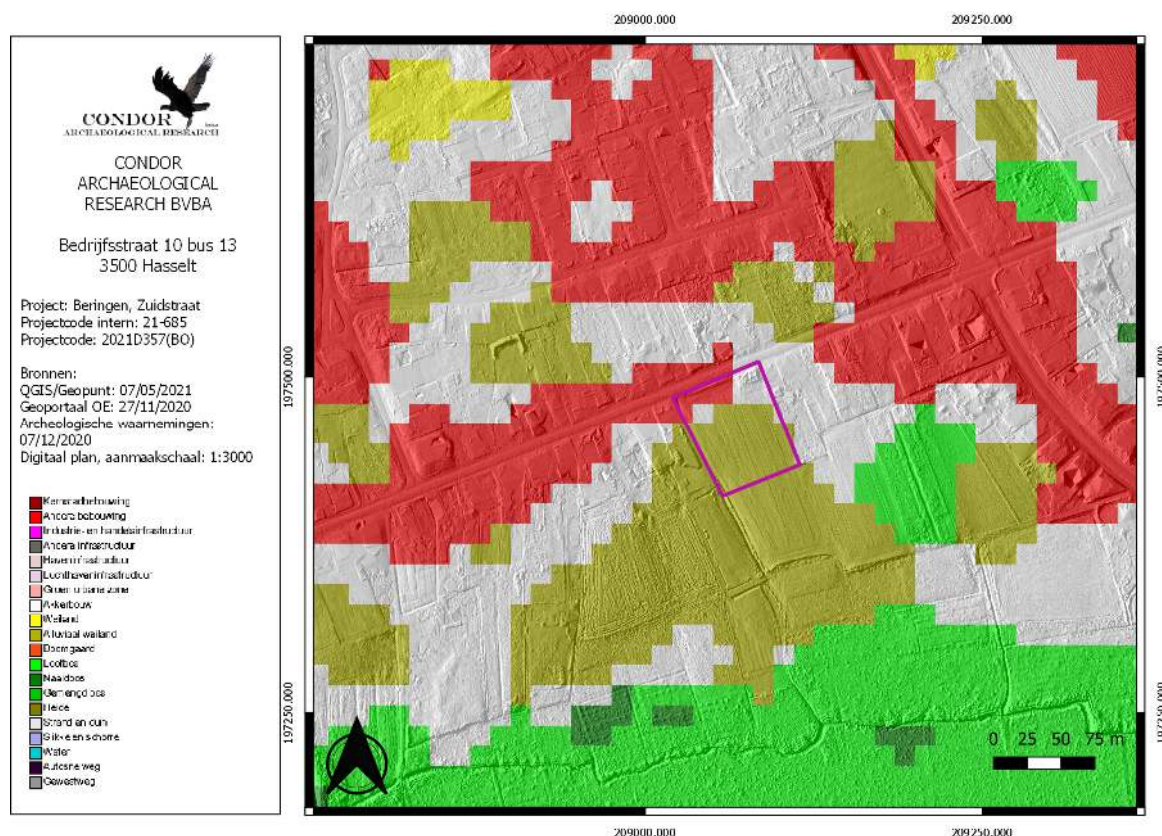
Afbeelding 3.6.1.: Verkavelingsplan van de toekomstige situatie.

4. Landschappelijke ontwikkeling

4.1. Ligging

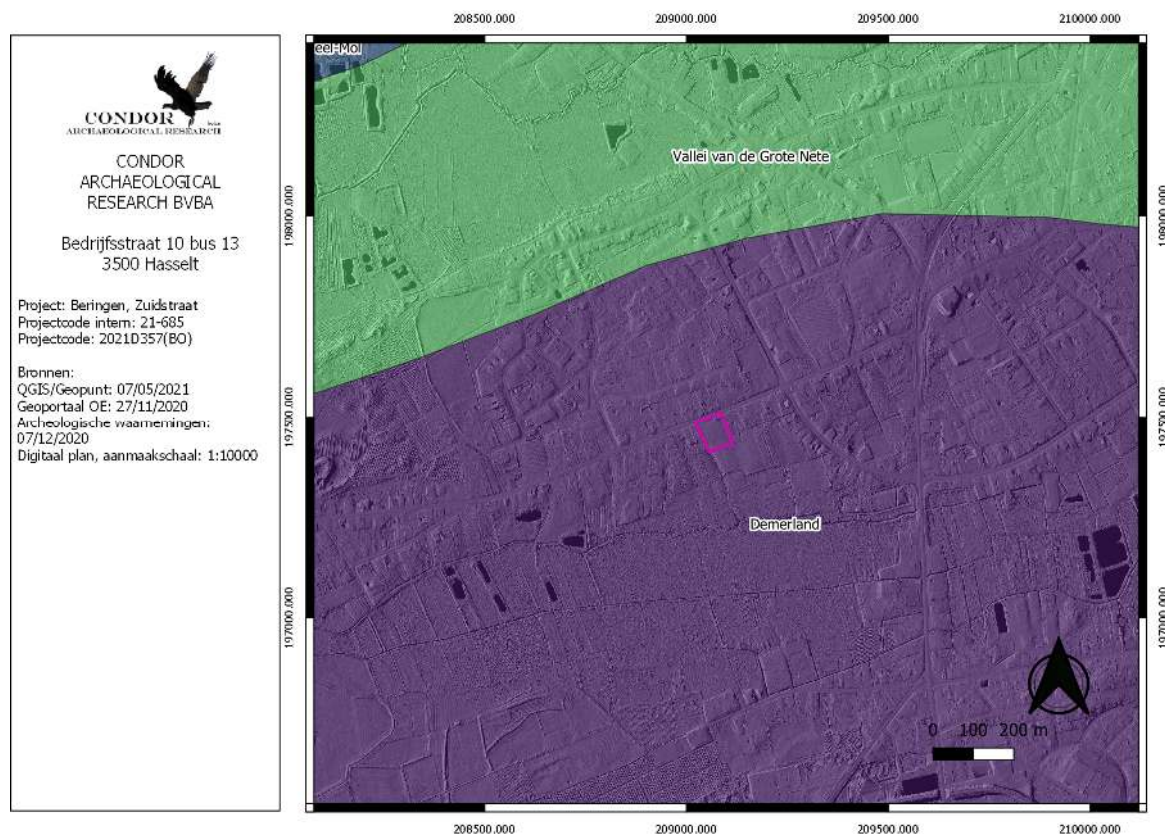
De toekomstige verkaveling is gelegen ten zuidoosten van de Zuidstraat te Beverlo, Beringen tussen de huisnummers 74 en 86. In het zuidoosten is akkerland gelegen.

Volgens de bodemgebruikskaart uit 2001 komt binnen de het plangebied bebouwing, (afbeelding 4.1.1, *kleurcode rood*), akkerland (afbeelding 4.1.1, *kleurcode wit*) en alluviaal weiland (afbeelding 4.1.1, *kleurcode mosterdgroen*) voor. In de omgeving komt daarnaast ook nog weiland (afbeelding 4.1.1, *kleurcode oranje*) en loofbos (afbeelding 4.1.1, *kleurcode groen*) voor.



Afbeelding 4.1.1: Bodemgebruikskaart met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

Volgens de traditionele landschappenkaart ligt het plangebied binnen het Demerland (afbeelding 4.1.2, *kleurcode paars*). Deze streek kent een golvende topografie versneden door valleien bestaande uit sterk versnipperde en onregelmatige open ruimten.



Afbeelding 4.1.2.: Traditionele landschapskaart met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

4.2. Algemeen

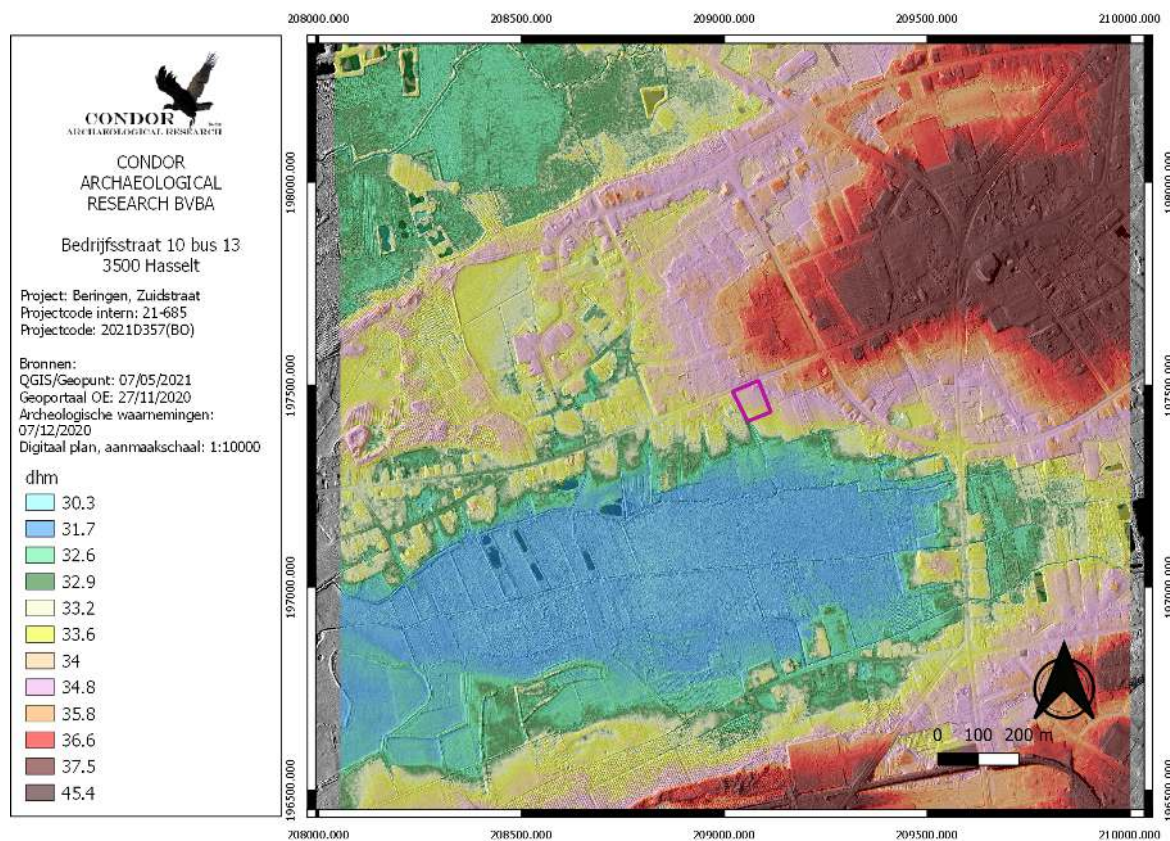
De ligging van archeologische vindplaatsen relateert in hoge mate aan het natuurlijk landschap waarin deze zich bevinden. Het huidige landschap is hierbij intussen het resultaat van een lange en complexe ontwikkeling.

Belangrijke fysische variabelen zijn: de geologie, de geomorfologie, de bodemgesteldheid en de hydrologie. Op basis hiervan kunnen uitspraken worden gedaan over de landschapsgenese, de bodemopbouw, de ligging en stratigrafische positie van sedimenten waarin archeologische vindplaatsen kunnen zijn ingebed. Tevens is van belang het grondgebruik in het heden en verleden te inventariseren.

Bovenstaande elementen zijn gewichtige uitgangspunten om gefundeerde uitspraken te kunnen doen over het archeologische verwachtingspatroon (zie *infra*).

4.3. Geologie, geomorfologie en bodem

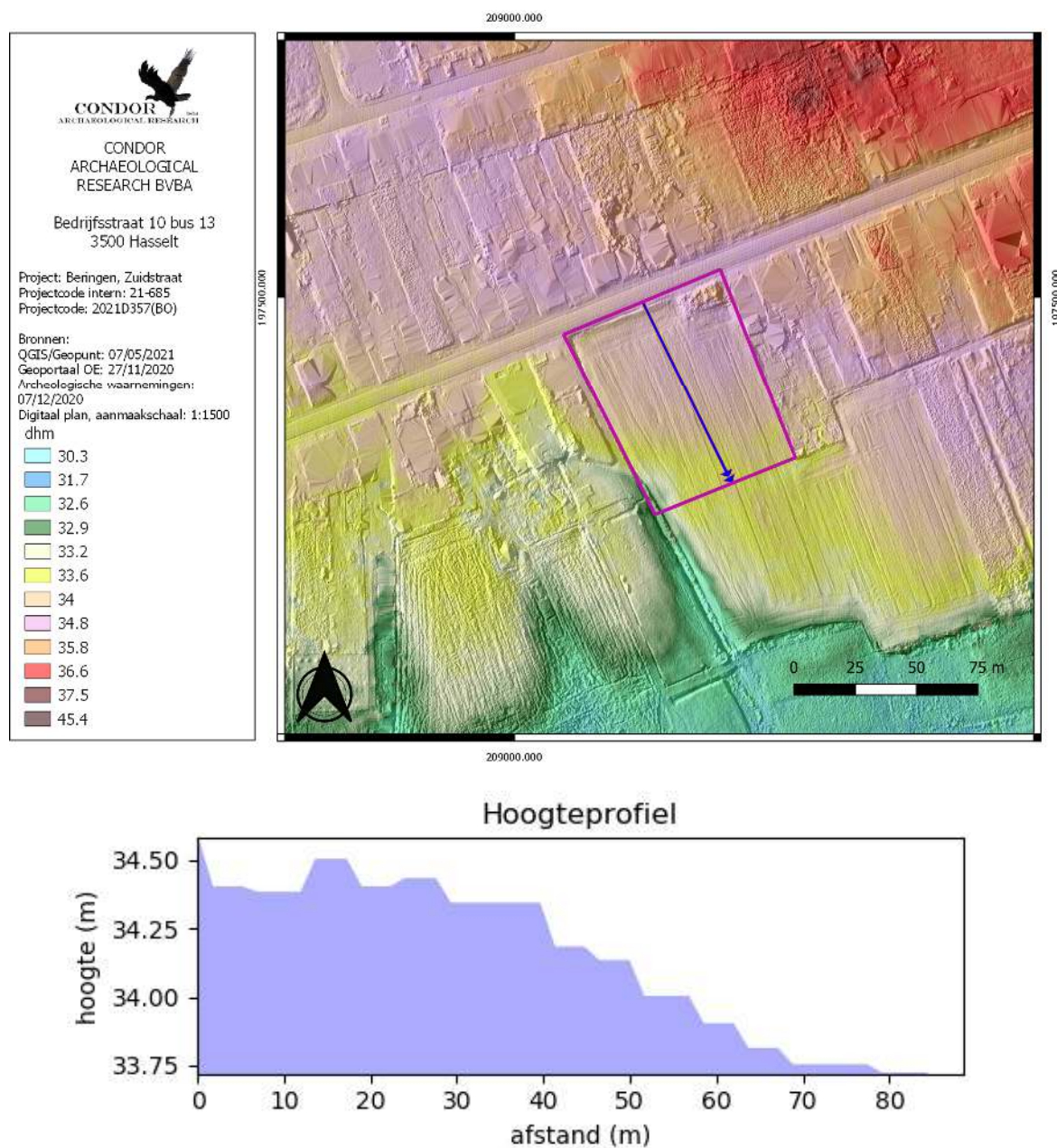
Op de uitsnede van het Digitaal HoogteModel (DHM, *afbeelding 4.3.1*) zien we dat het plangebied gelegen is op de flank van een helling die afhelt in zuidwestelijke richting, richting het beekdal van de Laardijkbeek. De vallei van de Laardijkbeek is duidelijk herkenbaar ten zuiden van het plangebied. Op circa 50 m ten zuiden van het plangebied situeert zich een steilrand die de overgang vormt naar het dal. Ten noordoosten van het plangebied ligt Beverlo. Dit dorp is gebouwd bovenop een duidelijk dekzandrug. Het plangebied bezit een natuurlijk reliëf, met uitzondering van een smalle strook van circa 10 m langs de Zuidstraat. De noordelijke hoek ligt iets hoger dan de omgeving, de rest van deze strook ligt iets lager dan de straat.



Afbeelding 4.3.1: Digitaal HoogteModel van de wijde omgeving van het onderzoeksgebied (paarse kader).

Over het plangebied is één hoogteprofiel genomen (*afbeelding 4.3.3*) dat van noordnoordwest naar zuidzuidoost loopt. Het huidige straatniveau ligt op circa 35.6 m +TAW. Middels een kleine steilrand van circa 15 cm wordt het plangebied betreden. Over circa 10 m lengte is het plangebied vlak, waarna er een kleine opduiking van circa 10 cm plaats vindt. Vervolgens

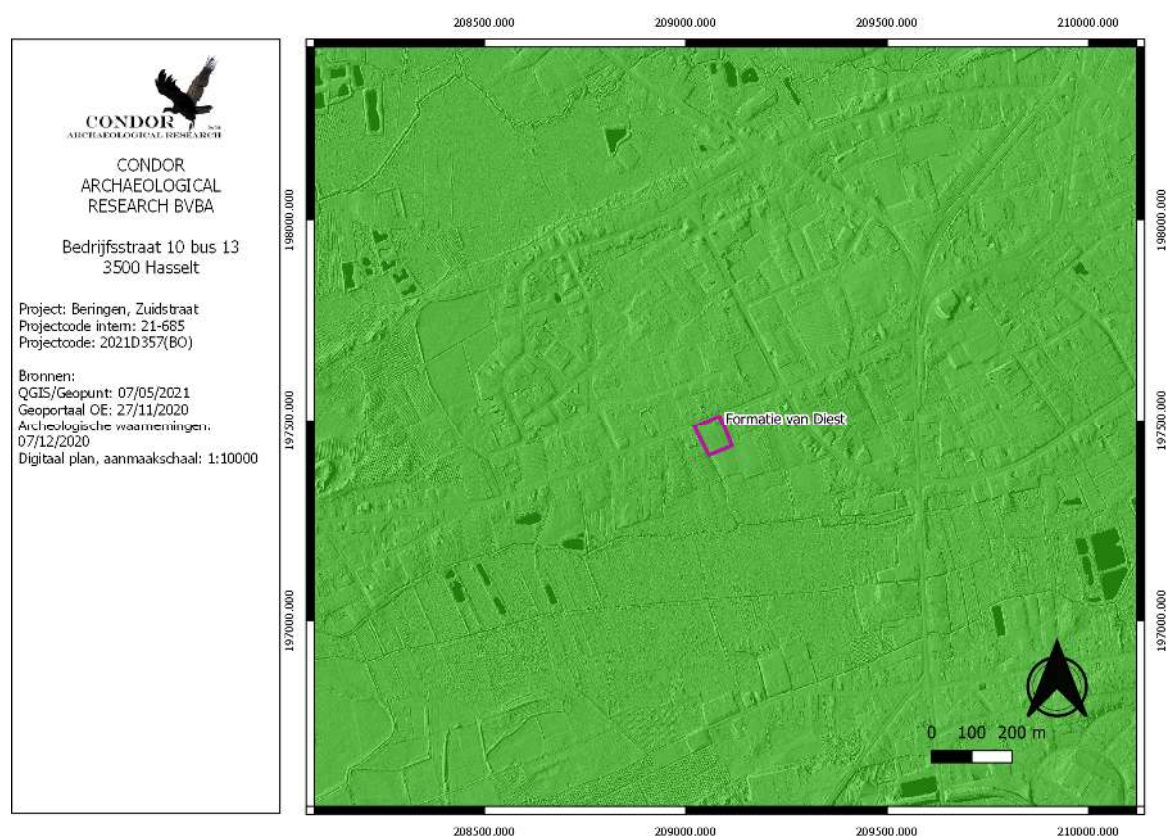
blijft het plangebied betrekkelijk vlak over een afstand van circa 25 m. Vervolgens daalt het plangebied van 34.35 naar 33.75 m +TAW.



Afbeelding 4.3.2: Hoogtelijn doorheen het plangebied van noordnoordwest naar zuidzuidoost. Het plangebied wordt aangegeven met de paarse kader.

Volgens de Tertiair geologische kaart (*afbeelding 4.3.3*) komen in de diepere ondergrond afzettingen voor die deel uitmaken van de Formatie van Diest. De formatie werd gevormd tijdens het Tortonien en vroeg-Messinien (ongeveer 11 tot 7 miljoen jaar geleden, tijdens het late Mioceen) in noordoost België en is een zandpakket dat werd afgezet in een zee-inham.

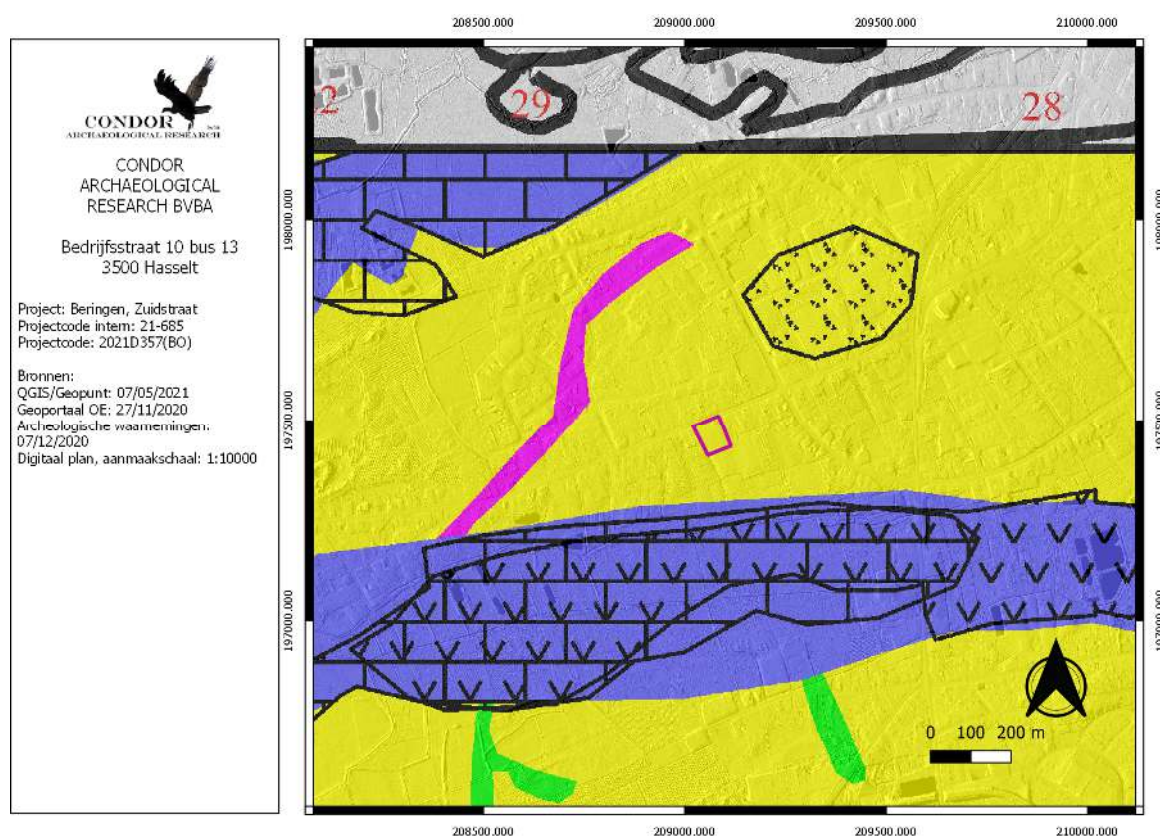
Plaatselijke kan de formatie in erosieve geulen meer van 100 meter dik zijn, maar meestal is ze minder dik. De formatie bestaat uit groenig tot bruinig grof zand, dat glauconiet bevat maar weinig fossielen. De formatie is erg homogeen en vertoont vaak sterke sporen van bioturbatie. Het stratotype bevindt zich bij Diest. De ijzerzandsteen werd lokaal gewonnen als ijzererts. Vaak wordt aangenomen dat de formatie met ijzerzandsteen ook aanwezig is in de getuigenheuveld van de Vlaamse Ardennen. De zandlaag daar is echter niet gedateerd, en kan heel wat ouder zijn dan de formatie van Diest. De formatie bevat nabij haar basis twee leden: de Zanden van Dessel en de Zanden van Deurne. Het meeste zand hoort echter tot wat informeel Zand van Diest genoemd wordt. De Formatie van Diest ligt op de meeste plaatsen boven op de Vroeg-Miocene formaties van Bolderberg en Berchem. Boven op de Formatie van Diest kunnen de laat-Miocene formatie van Kasterlee of de Pliocene formatie van Kattendijk liggen.



Afbeelding 4.3.3: Tertiair geologische kaart met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

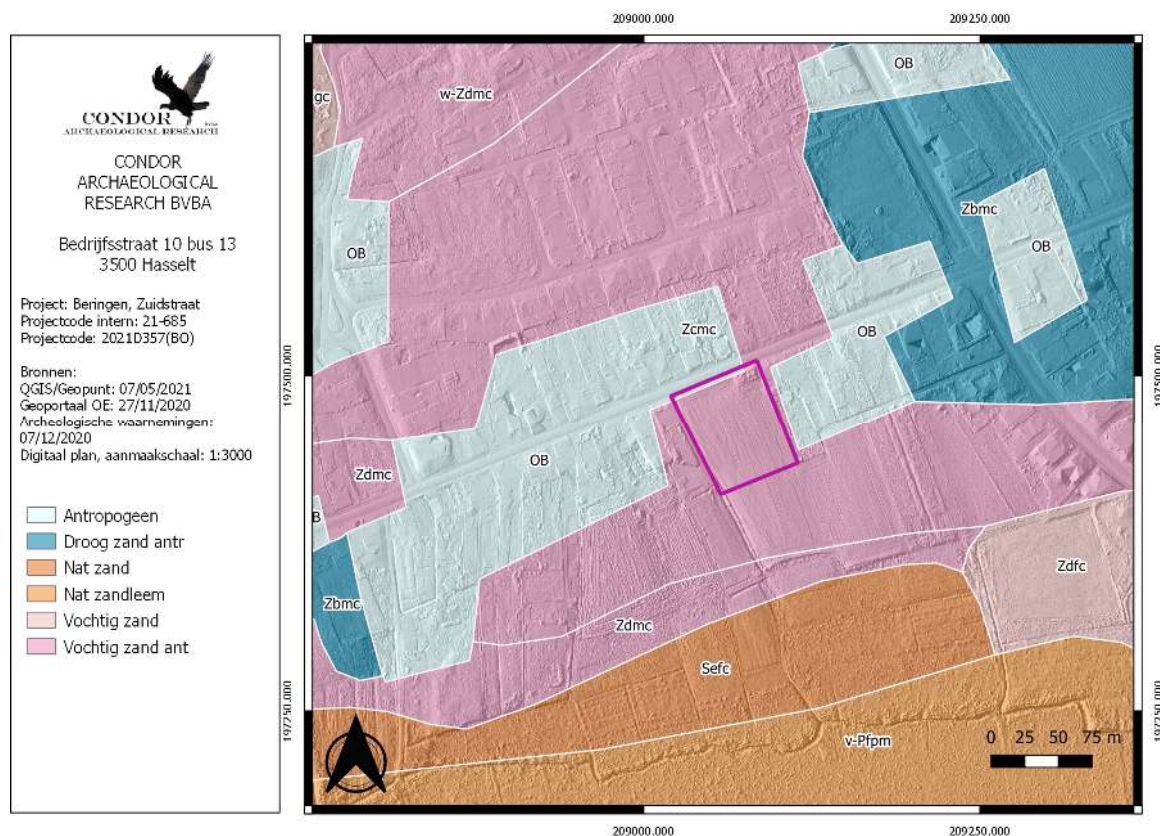
Volgens de Quartair geologische kaart² (*afbeelding 4.3.4*) bestaat de ondergrond uit zandige eolische afzettingen die behoren tot de Formatie van Wildert (*afbeelding 4.3.4, kleurcode geel*). De Formatie van Wildert is een complex van zwak lemige allochtone H-zanden (zanden met dominantie in zware mineralen van granaat, epidoot en hoornblende). Ze kunnen gedefinieerd worden als fijne zwak lemige zanden, die zich kenmerken door hun parallelle gelaagdheid, die echter wel gedifferentieerd voorkomt. De ronde zandkorrels van de Formatie van Wildert botsen over het ganse oppervlak en worden zo mat, wat wijst op een eolisch transport. Gedurende de Weichsel ijstijd werd dit materiaal door de noordelijke en noordoostelijke winden getransporteerd die kwamen van over de ijskap. Deze winden bliezen het zand uit het morenepuin en werd tot in onze streken getransporteerd.

Ten zuiden van het plangebied, op een afstand van circa 200 m komen alluviale afzettingen voor (*afbeelding 4.3.4, kleurcode blauw*). Het betreft zandige alluviale afzettingen. Hierin hebben zich discontinue ijzeroerbanken (*afbeelding 4.3.4, baksteenmotief*) en veen (*afbeelding 4.3.4, V-vormen*) in gevormd.



Afbeelding 4.3.4: Kwartairgeologische kaart van het plangebied (paarse kader) en omgeving.

² Goosens, s.d.



Afbeelding 4.3.5: Bodemkaart met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

Volgens de bodemkaart (afbeelding 4.3.5) komen binnen het plangebied matig droge zandgronden met een diepe antropogene humus A-horizont voor (afbeelding 4.3.5, code Zcmc). Deze plaggendecken zijn ontstaan in de late middeleeuwen wanneer plaggen, die op de heide gestoken werden en vervolgens in potstallen werden gelegd, over de akker s werden gespreid. Over de eeuwen heen werd hierdoor de bestaande bodem opgehoogd. Onder het plaggendeck komt meestal een podzolprofiel voor. Een podzolprofiel ontstaat wanneer humus en ijzerpartikels uitloggen door infiltrerend regenwater (E-horizont) om vervolgens zich hieronder opnieuw af te zetten (B-horizont). De moedermateriaalvariant ...c duidt aan dat de materialen in de diepte een geel- of groenachtige kleur vertonen. Ten oosten en westen van het plangebied is de bodem niet gekarteerd omwille van de aanwezige bebouwing (afbeelding 4.3.5: code OB).

Ter afsluiting van het aardkundig en bodemkundig deel werd de bodemerosiekaart geraadpleegd (afbeelding 4.3.6). Binnen het plangebied wordt een verwaarloosbare erosiegraad weergegeven.



Afbeelding 4.3.6: Potentiële bodemerosiekaart per perceel met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

4.4. Historische situatie en ligging

Oude kaarten kunnen inzicht verschaffen over landschappelijke veranderingen. Ze kunnen ons duidelijk maken waarom bepaalde wegen lopen zoals ze lopen, wat restanten van oude verkavelingspatronen zijn en wanneer bepaalde gebieden ontgonnen zijn, ...

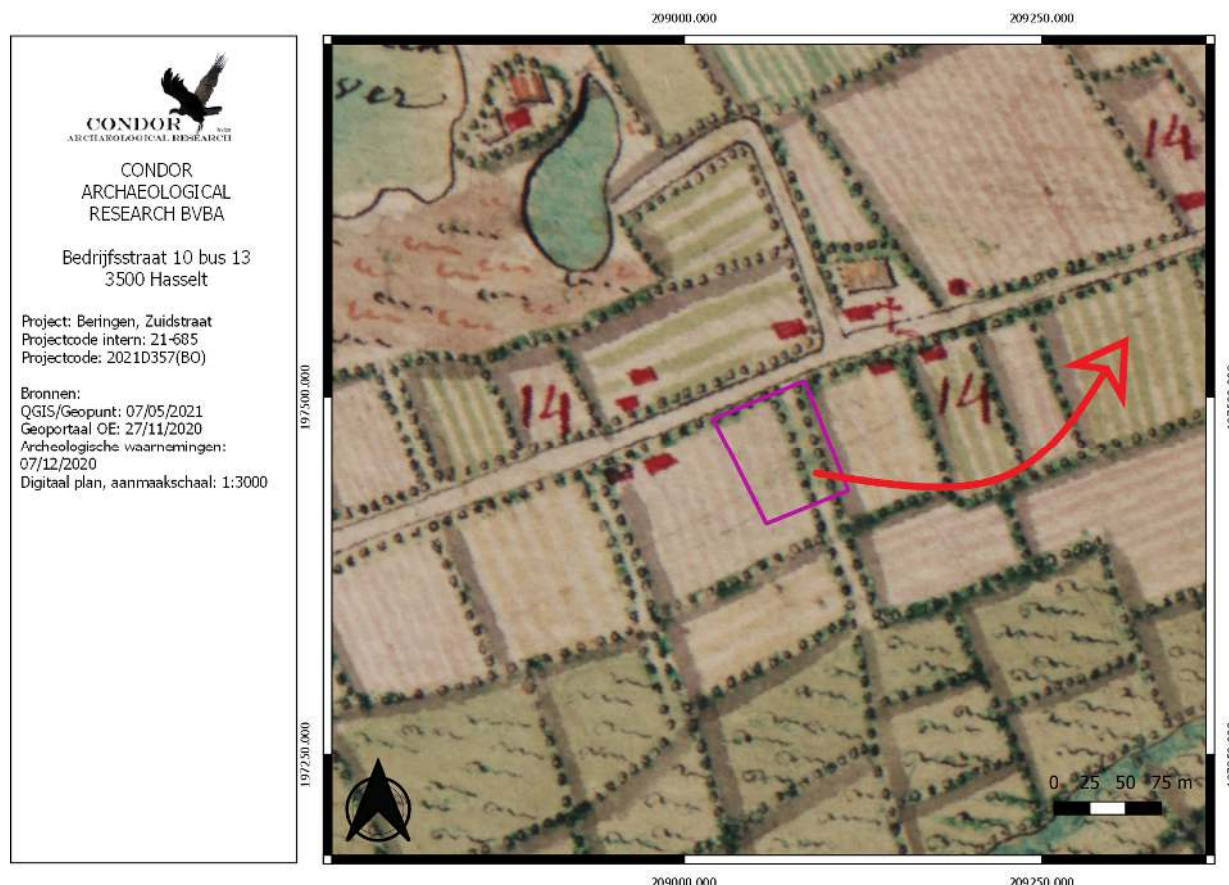
Het historisch gebruik van een landschap is geënt op de natuurlijke omstandigheden ter plaatse. Tot de 20^e eeuw waren namelijk de mogelijkheden beperkt om een landschap aan te passen aan het gewenste gebruik. Globaal kon het landschap ingedeeld worden in 3 landschapstypen:

1. de akkerarealen met bijbehorende bewoning;
2. de wei- en/of hooilanden;
3. de woeste gronden.

De akkerlanden en nederzettingen bevonden zich grotendeels op de goed ontwaterde en mineralogisch rijkere delen van het landschap. De slecht ontwaterde en mineralogisch armere delen werden ingericht als wei- en/of hooilanden.

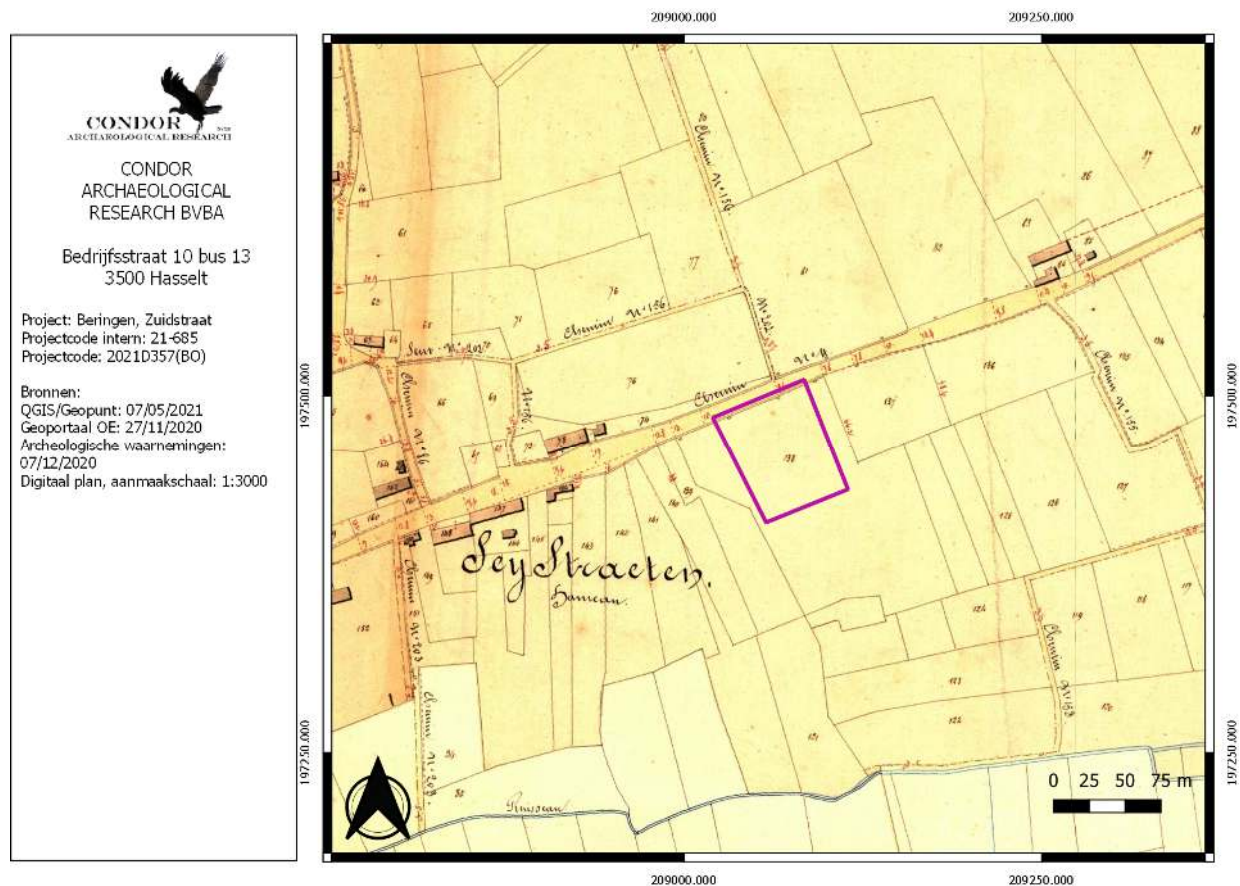
Beverlo wordt het eerst vermeld in 1186 als Beuerlo (Germaans "bibru": bever, en "bauha": bosje op hoge zandgrond).

Op de kaart van Ferraris uit 1777 (*afbeelding 4.4.1*) zien we, zeker wanneer we kijken naar later kaartmateriaal, dat er een fout zit in de kaart. Op het eerste zicht lijkt het alsof het plangebied perfect gegeorefereerd is, maar de woningen die op de kaart worden aangegeven maken deel uit van het gehucht Seystraeten. Ook de vijver die we herkennen, kunnen op latere kaarten worden herkend, in Seystraeten. Met een rode pijl is de juiste locatie van het plangebied weergegeven. Het plangebied bestond uit akkerland, gelegen langs de reeds bestaande Zuidstraat. Ten zuiden van het plangebied kwamen drassige hooilanden in het dal van de Laardijkbeek voor.



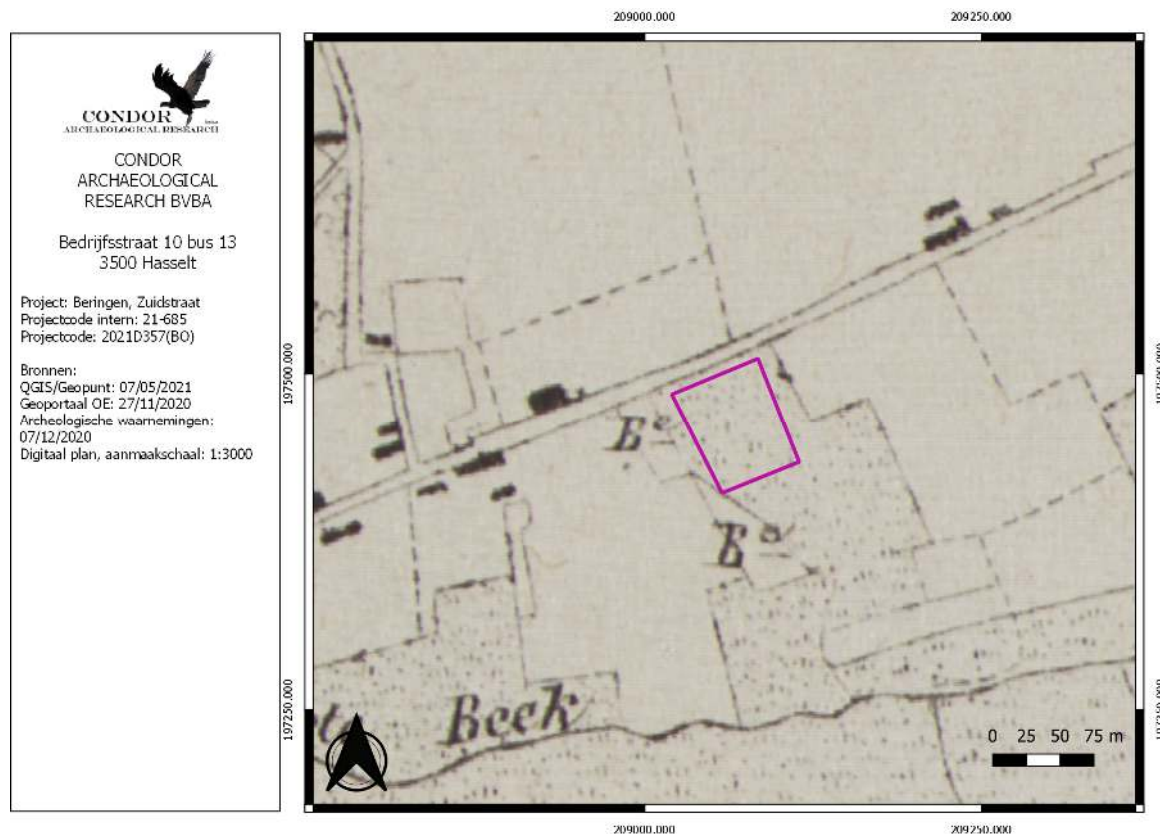
Afbeelding 4.4.1: Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

De Atlas van de Buurtwegen uit 1843-1845 (*afbeelding 4.4.2*) geeft aan dat het plangebied nog steeds onbebouwd was.



Afbeelding 4.4.2: Atlas der Buurtwegen met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

Op de kaart van Vandermaelen uit 1846-1854 (afbeelding 4.4.3) wordt niet langer akkerland weergegeven, maar ruigte.



Afbeelding 4.4.3: De kaart van Vandermaelen met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

Op de topografische kaart uit 1873 (*afbeelding 4.4.4*) wordt opnieuw akkerland weergegeven. Er wordt een klein hoogteverschil weergegeven tussen de weg en het akkerland. Ten oosten van het plangebied komt daarnaast nog een tweede talud voor. Dit kan wijzen op een afgraving, maar daar kunnen op huidige kaarten (DHM) geen bewijzen van worden gevonden. Op de kaart van 1904 (*afbeelding 4.45*) komt eenzelfde beeld naar voren. De topografische kaart van 1939 (*afbeelding 4.4.6*) laat binnen de noordelijke hoek van het plangebied bewoning zien. Doorheen het zuiden loopt een onverharde veldweg.

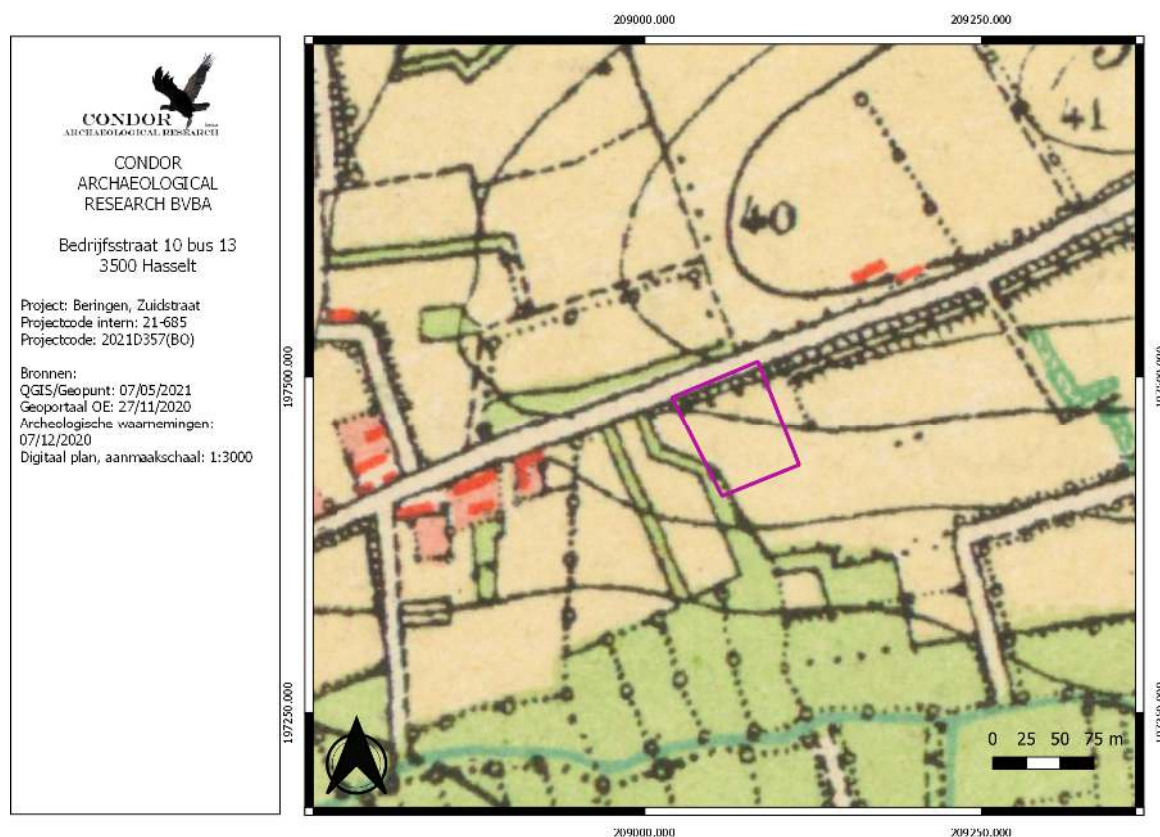
In de nacht 12 mei 1944 om 1 uur vergisten de geallieerden zich van locatie door de dichte bewolking en werd de Zuidstraat en de Tuinwijk te Beverlo gebombardeerd in plaats van de militaire blokken van het Kamp van Beverlo te Leopoldsburg. Daarbij kwamen in totaal 101 mensen om het leven, waaronder 80 burgers, 8 bemanningsleden van een Avro Lancaster bommenwerper en 13 Duitse soldaten³. De ravage van het bombardement kunnen op de Duitse luchtfoto's worden herkend die verzameld zijn onder de codenaam "Dick Tracy" en die door de geallieerden zijn bemachtigd. Daarop is te zien hoe van de woning binnen het

³ Paalonline.be

plangebied niet meer overschiet dan enkele muren. Volgens de film “mei 44” van de heemunde van Beverlo, woonde ter plaatse de familie Claes, een voltreffer betekende het tragische einde voor de vader, moeder en vijf kinderen⁴.

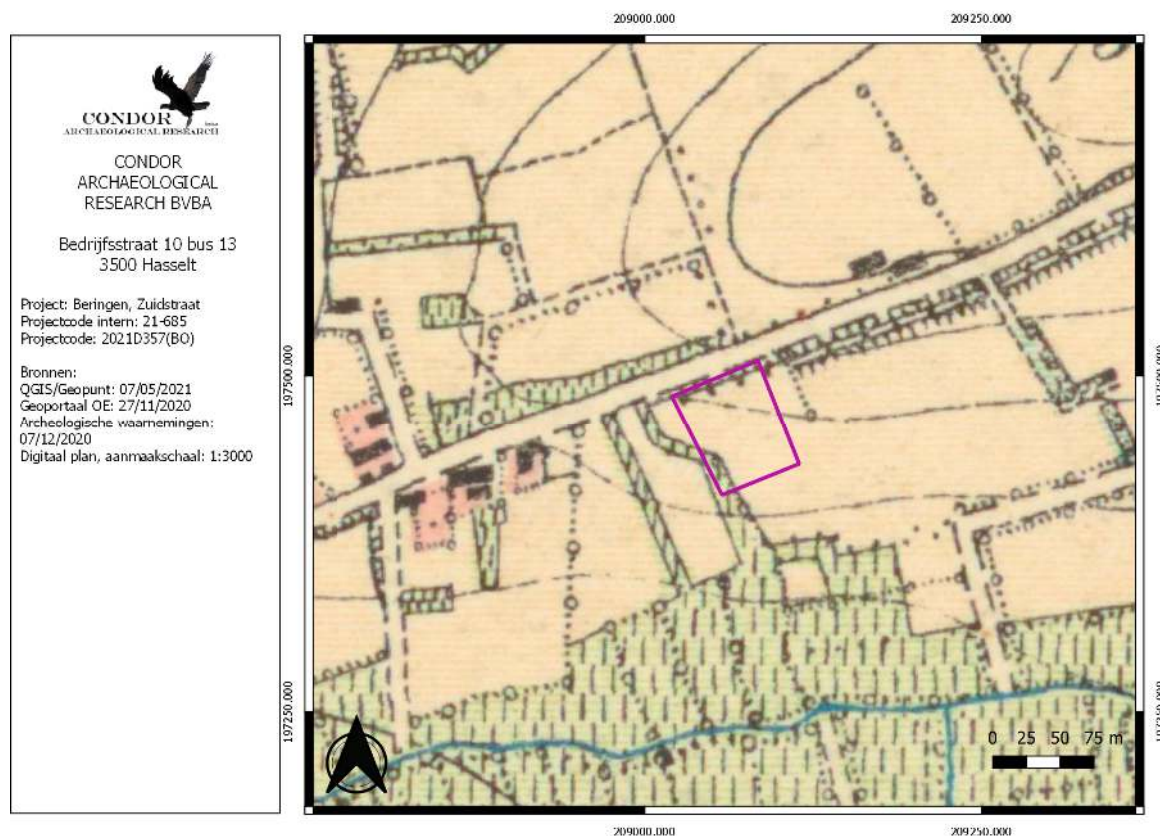
Naast het vernielde woonhuis kunnen in de omgeving nog verschillende bomkraters herkend worden. Binnen het plangebied is geen bijkomende bominslag herkenbaar.

Zowel de veldweg als de bebouwing kan reeds op de kaart van 1969 (*afbeelding 4.4.8*) niet meer herkend worden. Eind jaren '60 heeft er ook een sterke groei plaats gevonden inzake bebouwing van omliggende percelen op de kaartuitsnede.

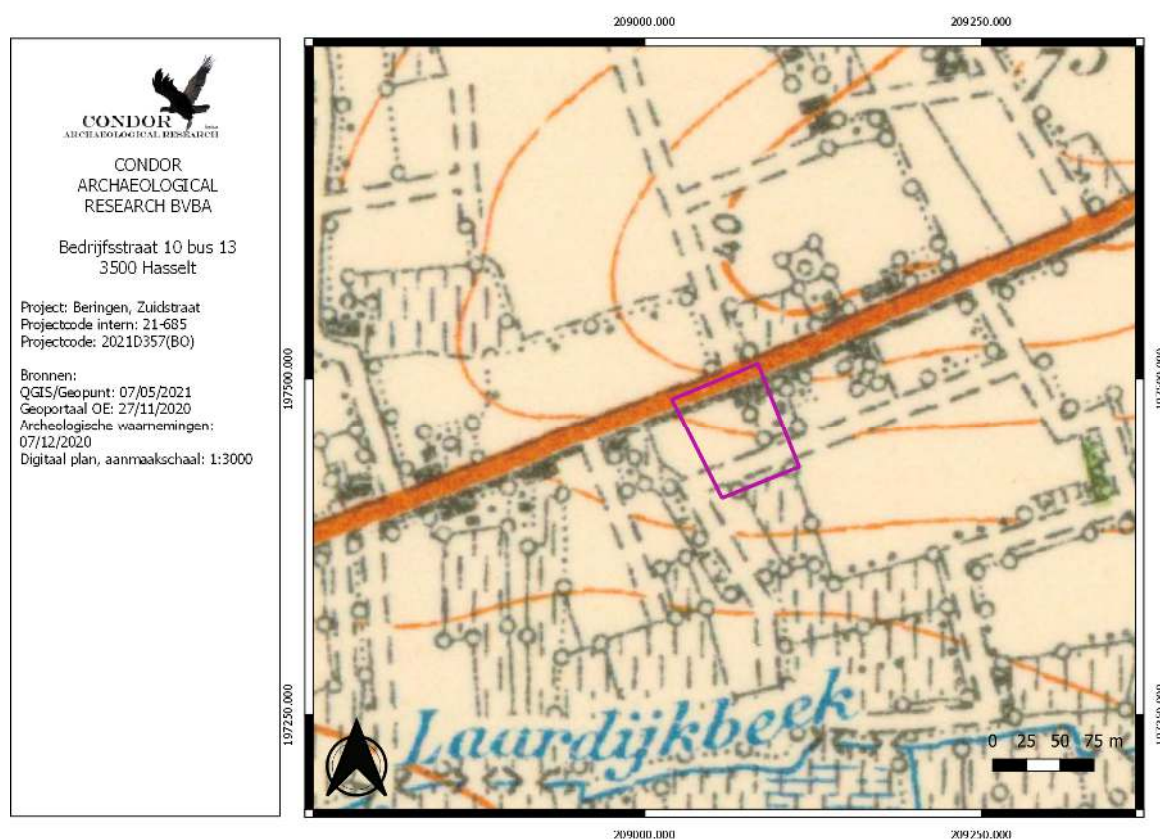


Afbeelding 4.4.4: Topografische kaart uit 1873 met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

⁴ <https://kaart.onderderadar.be/?relic=c7e506b6-33c2-4e0b-8b6e-16b867782f92>



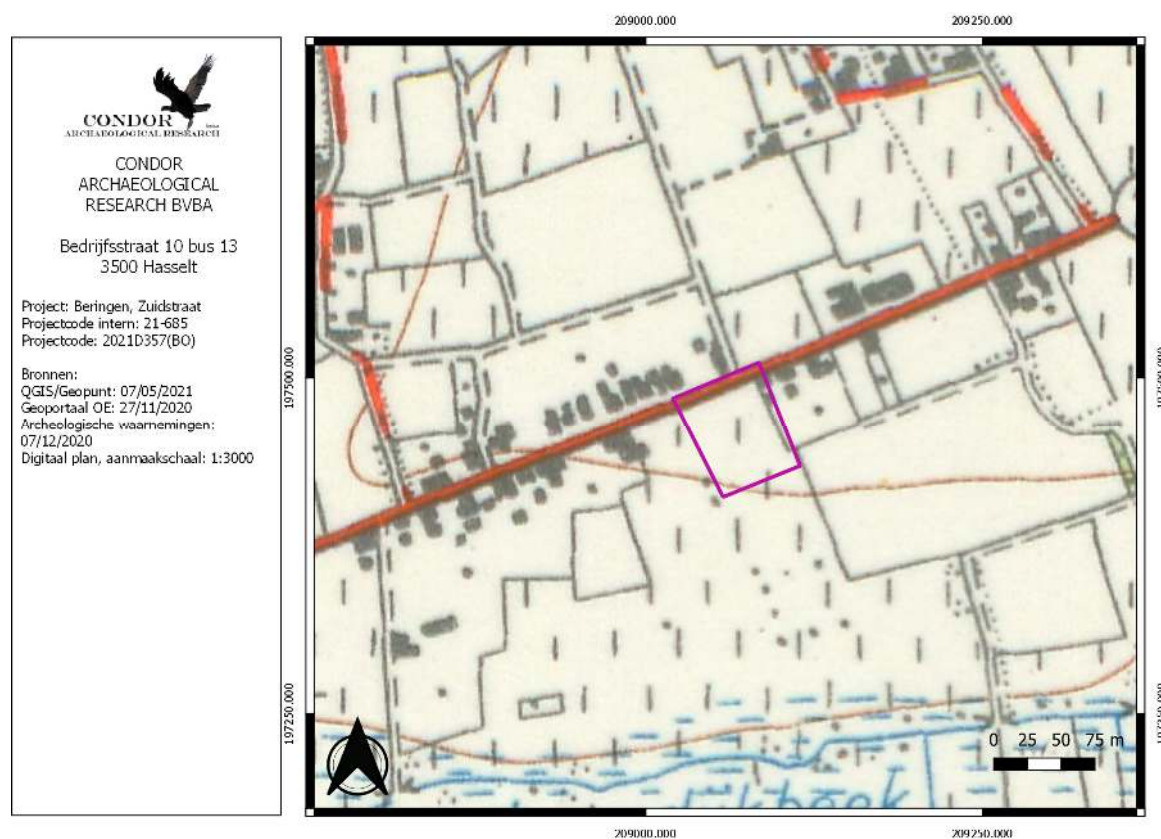
Afbeelding 4.4.5 Topografische kaart uit 1904 met aanduiding van het plangebied (paarse kader).



Afbeelding 4.4.6: Topografische kaart uit 1939 met aanduiding van het plangebied (paarse kader).



Afbeelding 4.4.7: Luchtfoto uit juni 1944 met daarop de gevolgen van het bombardement van 12 mei '44.

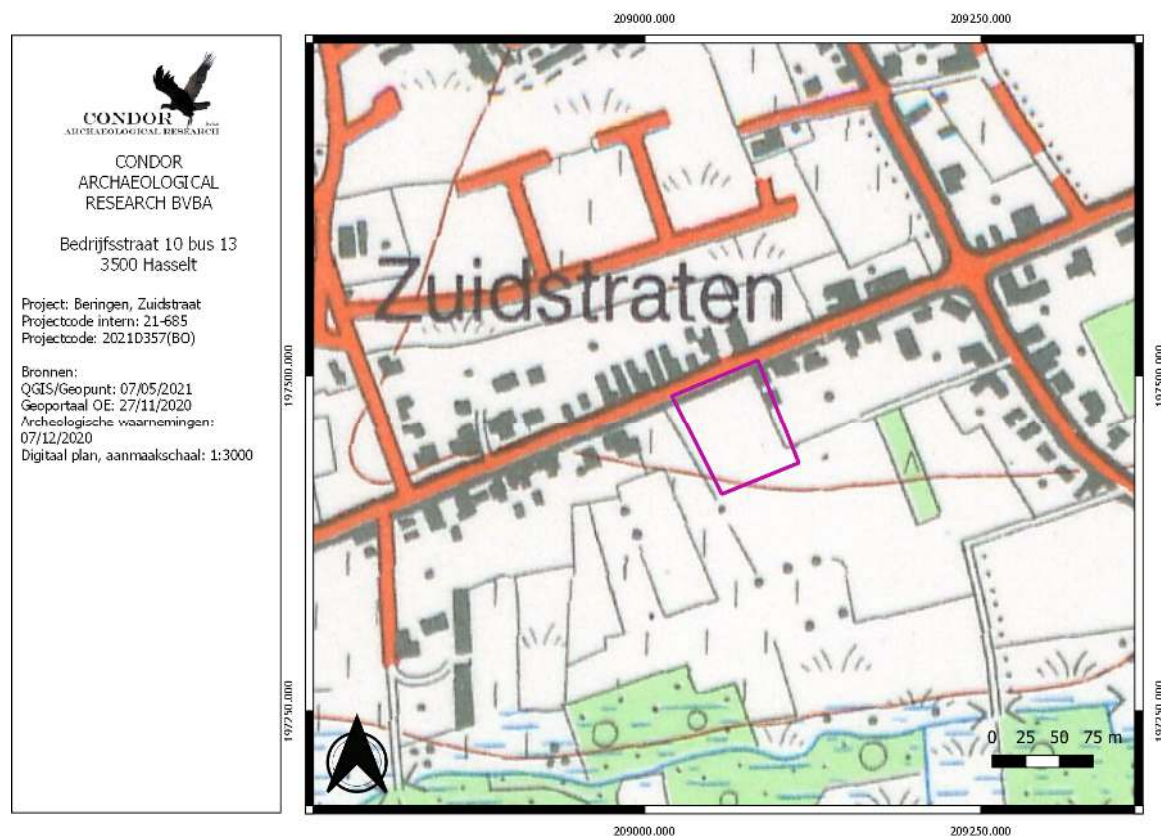


Afbeelding 4.4.8: Topografische kaart uit 1969 met aanduiding van het plangebied (paarse lijn)



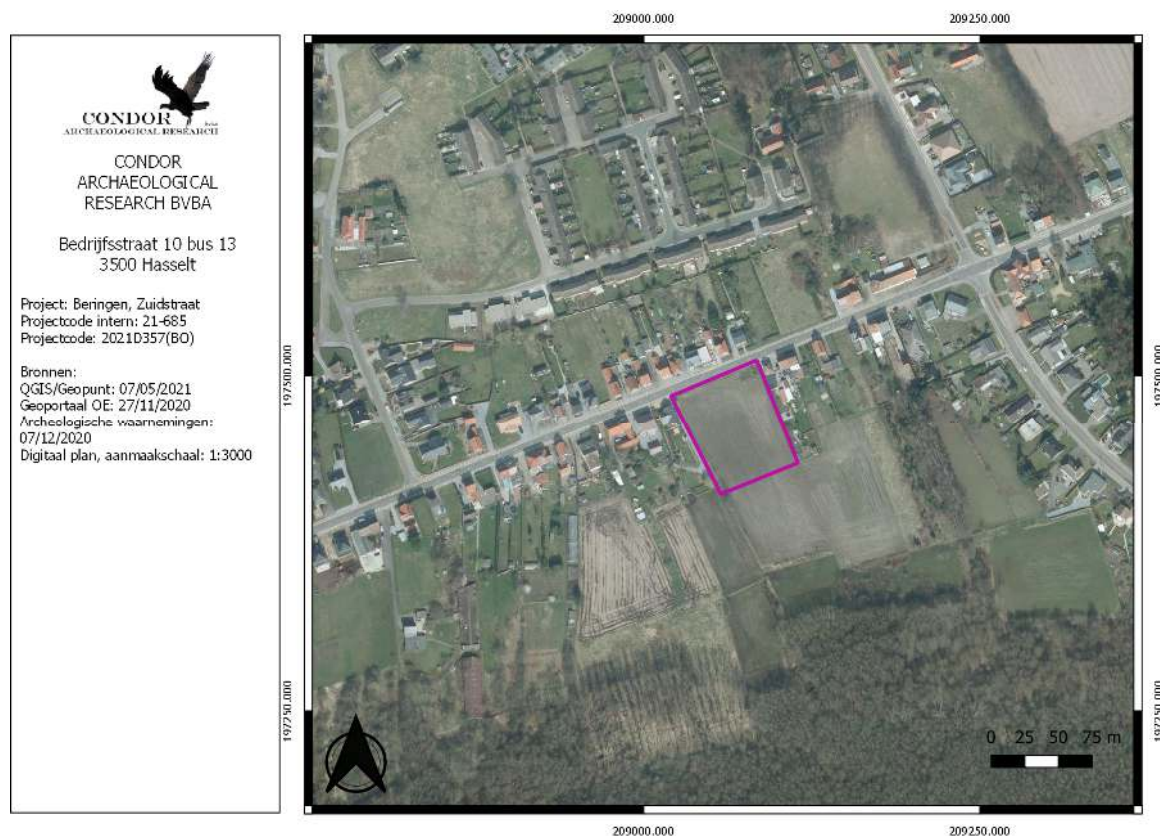
Afbeelding 4.4.9: Luchtfoto uit 1971 met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

Op de oudste luchtfoto, namelijk deze uit 1971 (*afbeelding 4.4.9*) zien we een identiek beeld als op de topografische kaart van enkele jaren eerder. Op deze luchtfoto kunnen we afleiden wat het niveau verschil veroorzaakt tussen de eerste 10 m van het plangebied en de rest, we kunnen namelijk twee verschillende akkerpercelen herkennen. Op de topografische kaart uit 1989 (*afbeelding 4.4.10*) zien we een identiek beeld binnen de grenzen van het plangebied. In de omgeving is de bebouwing nog verder toegenomen.



Afbeelding 4.4.10: Topografische kaart uit 1989 met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

Op de luchtfoto uit 2008 (*afbeelding 4.4.11*) is het plangebied één groot akkerland geworden uitgezonderd de noordoostelijke hoek. Vandaag de dag (*afbeelding 4.4.12*) zien we een identiek beeld.



Afbeelding 4.4.11: Luchtfoto uit 2008 met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

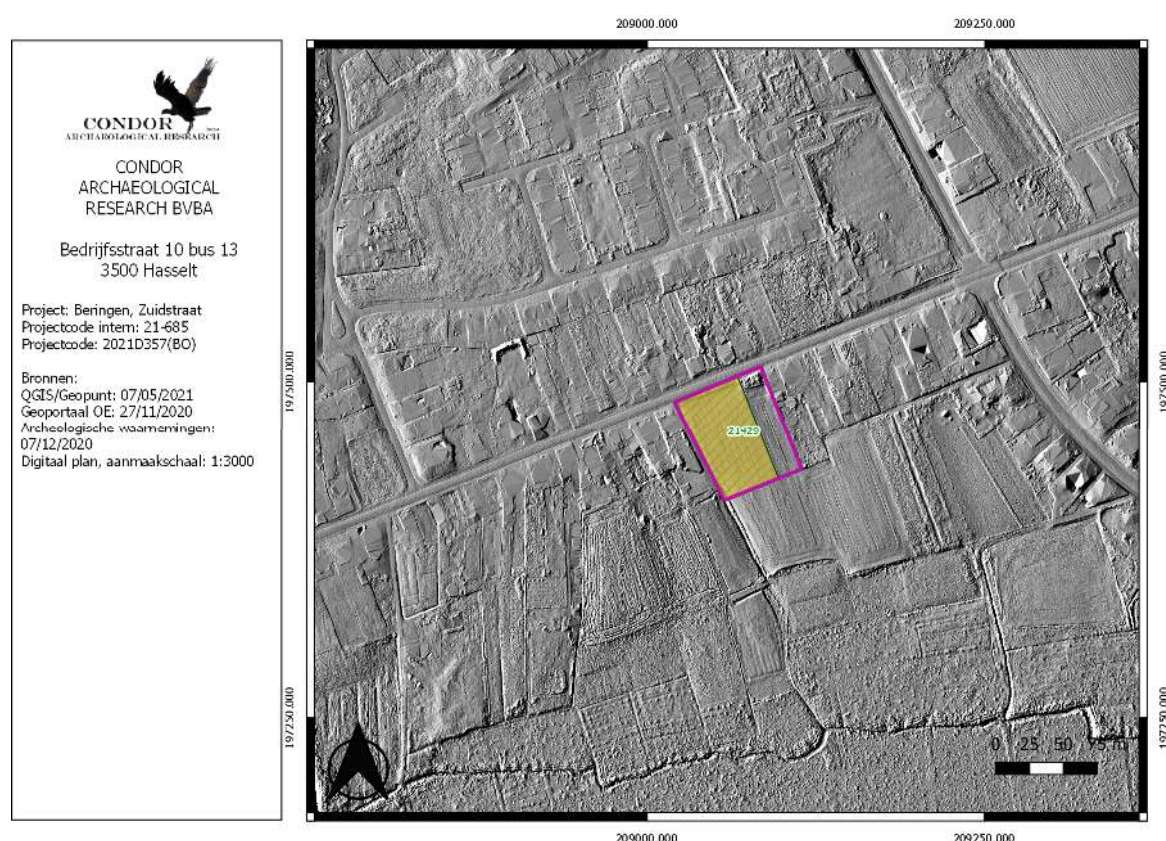


Afbeelding 4.4.12: Luchtfoto uit 2019 met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

4.5. Erfgoedwaarden en archeologische vindplaatsen

Op de kaart van de vastgestelde landschapsrelicten, landschapsgehelen en bouwkundige elementen is in de wijde omgeving één element gekend (*afbeelding 4.5.1*), wat ook nog eens binnen de grenzen van het plangebied ligt.

Binnen het plangebied situeert zich een vervallen, 19^e eeuwse langgestrekte hoeve (ID 21.429) met ordonnantie, zijnde een dwarsschuur, stal, woonhuis en stal⁵.



Afbeelding 4.5.1: Uitsnede uit de kaart met de vastgestelde landschapselementen en gehelen met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

⁵ Agentschap Onroerend Erfgoed 2021.



Afbeelding 4.5.2: Foto uit 1977 van de desbetreffende langgestrekte hoeve (bron: Onroerend Erfgoed: <https://id.erfgoed.net/afbeeldingen/17513>)⁶.

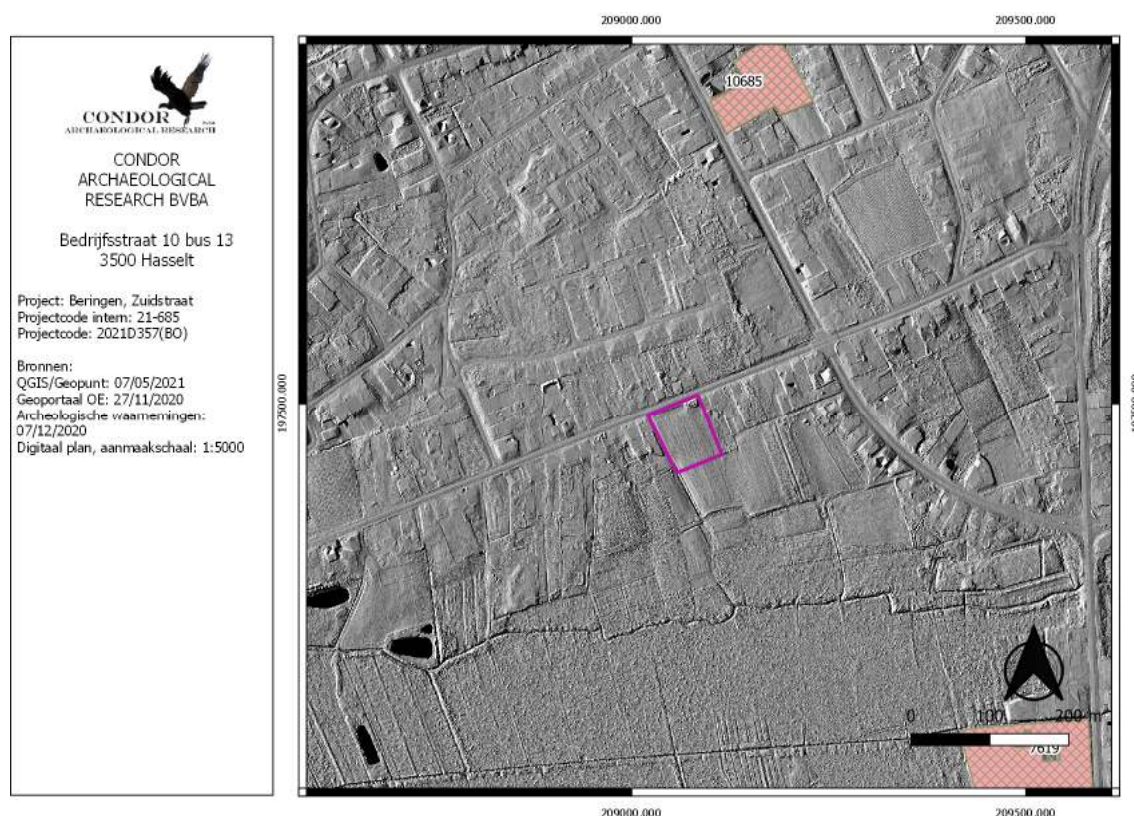
In de ruime omgeving van het tracé zijn twee ontwikkelingen gekend waar archeologienota's en nota's voor zijn opgesteld (*Afbeelding 4.5.3*).

Op circa 600 m ten zuidoosten van het plangebied werd in 2018 een archeologienota opgesteld voor de sloop van de bestaande bebouwing en de realisatie van een verkoopruimte met parking en vier appartementen (ID 7.619)⁷. Voor het 1.85 ha grote plangebied werd een bureauonderzoek uitgevoerd. Het ligt binnen de vallei van de Grotebeek, een erg natte zone die voor de huidige bebouwing waarschijnlijk opgehoogd zal zijn. Dit heeft als gevolg dat de impact eerder beperkt zal zijn, en dat slechts lokaal tot in de natuurlijke ondergrond zal worden geroerd. Ten gevolge hiervan is geadviseerd om geen verder onderzoek uit te voeren.

⁶ Beeldbank 2021.

⁷ Van de Staey 2018.

In juni 2017 heeft het VEC een archeologienota opgemaakt voor een verkaveling aan de Wystemenstraat in Beverlo, circa 500 m ten noorden van het plangebied (ID 8.006)⁸. Uit het bureauonderzoek kwam naar voren dat het te ontwikkelen gebied beduidend lager ligt dan de omliggende percelen. Het kan zijn dat dit wijst op een afgraving, maar dit kon nog niet met zekerheid achterhaald worden. Daarom werd er een middelhoge trefkans opgesteld voor sporen vanaf het neolithicum tot en met de volle middeleeuwen of de late middeleeuwen afhankelijk van de ouderdom van het plaggendek. Aansluitend werden er negen landschappelijke boringen uitgevoerd. Deze toonden aan dat het plangebied in een relatief lager deel tussen verschillende rivieren ligt. Daarop werd een plaggendek opgebracht dat intact bleek te zijn. Er is geen sprake van een afgraving, wel van een ophoging van omliggende percelen. Ten gevolge van deze resultaten werd in maart 2019 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd⁹. Tijdens dit onderzoek werden enkele karrensporen aangetroffen. Archeologische waarden werden niet aangetroffen. Het archeologietraject werd bijgevolg afgerond.



Afbeelding 4.5.3: Archeologienota's in de omgeving van het plangebied.

⁸ Van Mierlo, 2018.

⁹ Van der Veken, 2019.

Volgens de Inventaris Onroerend Erfgoed (*afbeelding 4.5.3*), de Vlaamse archeologische database, zijn in de nabije omgeving van het tracé drie vindplaatsen geregistreerd.

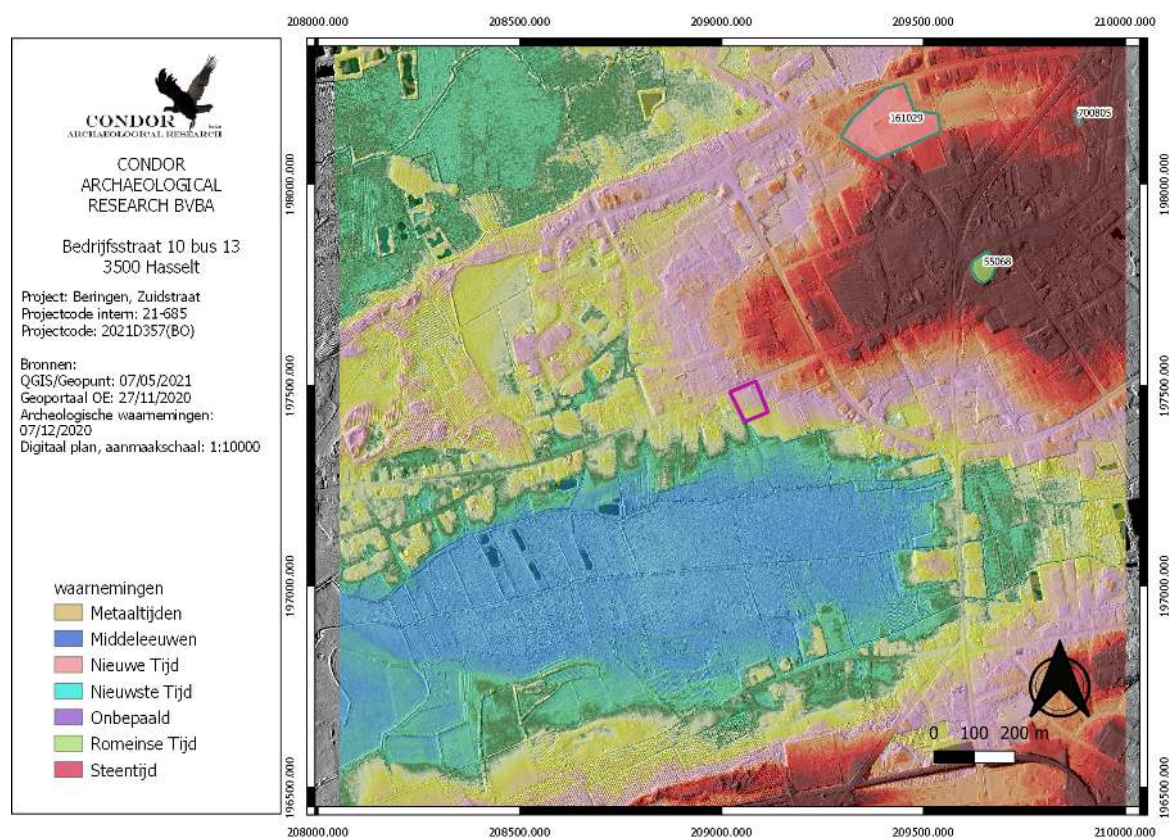
In het centrum van Beverlo, onder de huidige kerk was een genivelleerde grafheuvel aanwezig (ID 55.068). Net ten oosten hiervan werd in 2021 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd (ID 981.611). Dit wordt nog niet op de kaart aangegeven. Het onderzoek vond plaats aan de Gaston Oomslaan. Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn drie kuilen en één greppel aangetroffen. Enkel de greppel is mogelijk ouder, maar kan niet nog een relevante context geassocieerd worden.

Circa 250 m ten noorden daarvan is de Schans van Eindert gelegen (ID. 161.029). Deze schans dateert uit 1580 en is 1.5 ha groot. In de 19^e eeuw werd de schansvijver droog gelegd en verdween de defensieve functie.

Op een afstand van circa 800 m ten noordoosten van het plangebied werd tijdens renovatiewerkzaamheden onder de vloer van een boerderij een pot met 100 zilveren munten aangetroffen (ID. 700.805).

waarnemingsnummer	datering	omschrijving
55.068	Romeinse Tijd	Genivelleerde grafheuvel
161.029	Late Middeleeuwen	Schans
700.805	18 ^e eeuw	Muntschat
981.611	18 ^e en 19 ^e eeuw	Kuilen en een greppel.

Tabel 1: Overzicht van de CAI-inventarisnummers binnen een straal van enkele honderden meters rondom het onderzoeksstracé.



Afbeelding 4.5.4: Uitsnede uit de Archeologische Inventaris met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

5. Synthese

5.1. Archeologisch verwachtingspatroon

5.1.1. Landschappelijke synthese t.b.v. het verwachtingspatroon

Het plangebied is gelegen op de flank van een helling die afhelt in zuidwestelijke richting, richting het beekdal van de Laardijkbeek. In de nabijheid van het plangebied is een steilrand gelegen die de overgang vormt met het beekdal. Binnen het plangebied zelf worden matig droge zandgronden verwacht die afgedekt zijn door een plaggendek. Doordat een plaggendek een ophoging is uit de late middeleeuwen heeft dit als gevolg dat oudere resten beter beschermd zijn door jonge verstoringen.

Tijdens de beschrijvingen van de historische kaarten, topografische kaarten en luchtfoto's blijkt dat het plangebied onbebouwd is gebleven, uitgezonderd de noordoostelijke hoek omstreeks WOII. De rest is akkerland gebleven. Dit wijkt af van de gegevens die naar voren komen uit de kaart van relictten, elementen en gehelen. Deze geeft namelijk aan dat binnen de grenzen van het plangebied een langgestrekte hoeve lag uit de 19^e eeuw. De foto die hiervan genomen is dateert uit 1977 wat bijgevolg betekent dat we over een periode van circa een eeuw hier iets van zouden moeten herkennen op historische kaarten, wat niet het geval is. Het gaat hier om vergissing, de nummering van de Zuidstraat is namelijk veranderd in de loop der tijden. Het bouwkundig element ligt namelijk 100 m verder naar het oosten.

Binnen de noordoostelijke hoek van het plangebied kan de aanwezigheid van een woonhuis een negatieve impact hebben gehad op de gaafheid. Het gaat echter om een zeer beperkte oppervlakte.



Afbeelding 5.1.1.1: Juiste locatie van bouwkundig element ID21.429 op de luchtfoto van 1986. De langgestrekte hoeve kan hier duidelijk op herkend worden.

5.1.2. Potentieel voor steentijd artefactensites

Het plangebied is gelegen op de flank van een helling die afhelt in zuidwestelijke richting, richting het beekdal van de Laardijkbeek. Circa 75 m ten zuidoosten van het plangebied ligt een duidelijke steilrand in het landschap die de overgang vormt tussen de hogere, drogere terreingedeelten en het beekdal van de Laardijkbeek. Hierdoor ligt het plangebied binnen een gradiëntzone en is er een hoge trefkans op de aanwezigheid van lithische artefactensites van jager-verzamelaars. Doordat het plangebied is afgedekt met een plaggendek is er tevens een verhoogde kans om intacte vindplaatsen aan te treffen. Aangezien dit type van vindplaatsen sterk gevoelig is voor verstoringen omwille van het oppervlakkige voorkomen, zorgt het plaggendek voor een beschermende werking.

5.1.3. Potentieel voor (proto-)historische sites

Met de overgang naar een meer sedentaire levenswijze werd meestal gekozen voor een hogere en drogere ligging in het landschap als nederzittingslocatie. Dit is zeker de situatie binnen de grenzen van het plangebied. Hierdoor is er een hoge trefkans voor nederzittingsresten vanaf het neolithicum tot en met de volle middeleeuwen en sporen van begraving vanaf de bronstijd tot en met de volle middeleeuwen toegekend voor het hele plangebied. In de late middeleeuwen concentreert de bewoning zich meer en meer binnen gehuchten, dorpen en steden. Het plangebied ligt in het midden tussen het gehucht Seystraeten en het dorp Beverlo. Echter weten we dat verspreid over het landschap ook boerderijen voorkwamen. Bijgevolg wordt er een middelhoge trefkans opgesteld. Jongere resten worden niet verwacht. Reeds op historische kaarten is het plangebied als akkerlans in gebruik. Ook hier gaat de aanwezigheid van een plaggendeek voor een beschermende werking hebben gezorgd. Mogelijk is de gaafheid hoog.

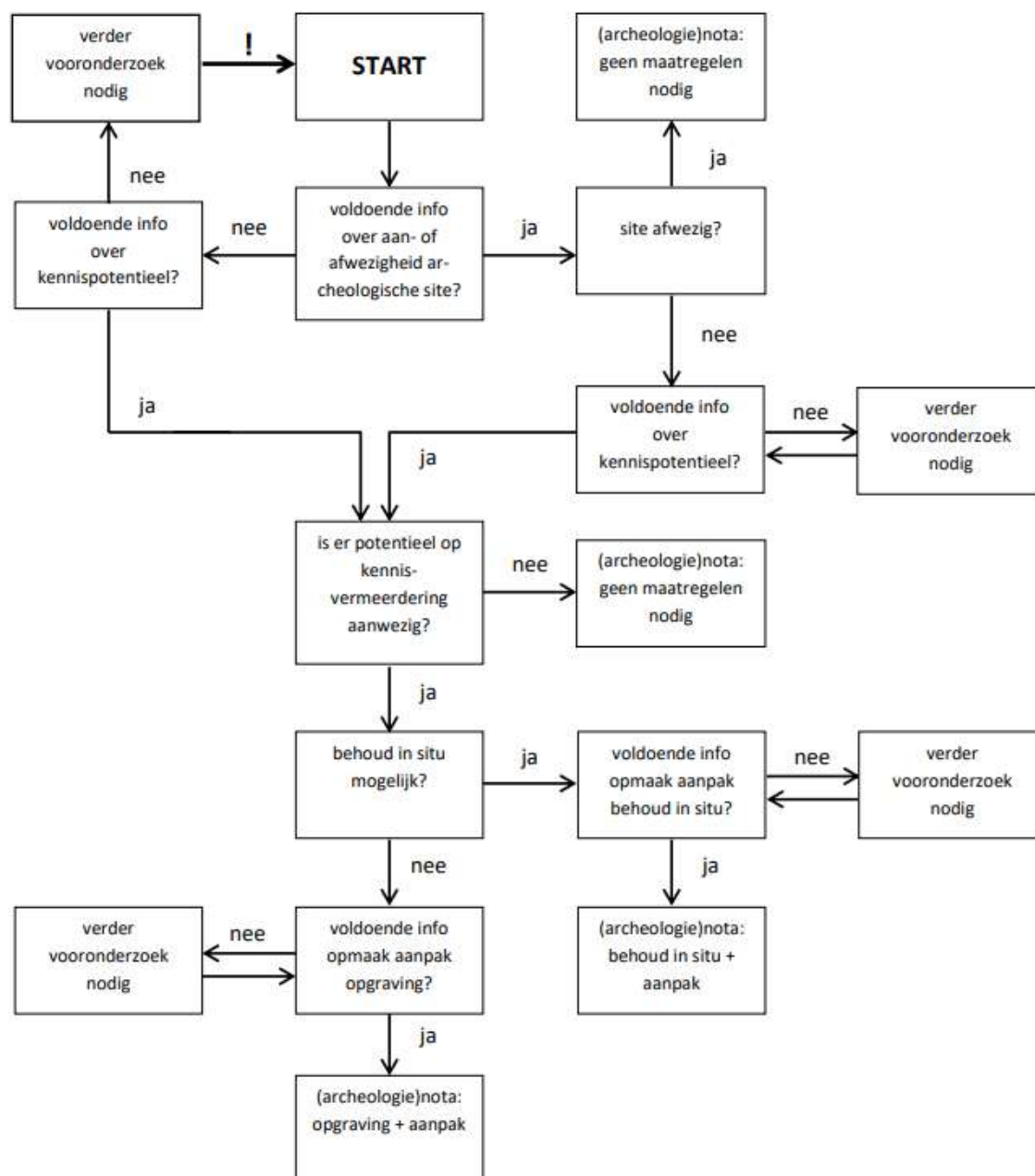
5.2. Afweging verder onderzoek

In de voorgaande uitgebreide bureaustudie werden alle voorhanden zijnde historische, cartografische, geologische, geografische en bodemkundige bronnen onderzocht in combinatie met de door de opdrachtgever aangeleverde verkavelingsplan en het huidige terreingebruik.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek zijn er onvoldoende gegevens voorhanden om de afwezigheid van archeologische resten, de slechte gaafheid en conservering en/of het nihilistisch potentieel tot archeologisch kennis vermeerdering hiervan te staven. In eerste instantie wordt daarom een landschappelijk bodemonderzoek geadviseerd. Het landschappelijk booronderzoek zal bestaan uit 5 boringen die binnen een kruispatroon over het plangebied geplaatst worden. Hierdoor worden zowel de vier hoeken als het centrale deel van het plangebied onderzocht. Tevens bestaat de mogelijkheid om in een kruisvorm boorraaien te genereren. Doordat de hoeken aangeboord worden kan ook gekeken worden wat de impact was van de bewoning binnen de noordoostelijke hoek van het plangebied.

Het onderzoek wordt met een handboor uitgevoerd van het type edelman met een diameter van zeker 7 cm. Er kan ook gebruik worden gemaakt van een gutsboor met een diameter van

3 cm, maar het nadeel van een gutsboor is dat deze in een zandige ondergrond moeilijk indrukbaar is. Na het einde van het landschappelijk booronderzoek kan dan geoordeeld worden of verder onderzoek naar lithische artefactensites in de vorm van een verkennend archeologisch booronderzoek, een waarderend archeologisch booronderzoek en/of een proefputtenonderzoek nog noodzakelijk is. Daarnaast wordt een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk geacht.



Afbeelding 5.2.1: Beslissingsboom bij de afweging over de noodzaak tot verder onderzoek¹⁰

¹⁰ Agentschap Onroerend Erfgoed 2019

5.3. Afweging onderzoeksmethoden

Voor het plangebied worden de verschillende onderzoeksmethoden individueel beoordeeld. Van iedere onderzoeksmethode zullen de vier criteria voor keuzebepaling, zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk, overlopen worden. Deze criteria zijn:

- Is het **mogelijk** deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het **nuttig** deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het overdreven **schadelijk** voor het bodemarchief om toe te passen op dit terrein?
- Is het **noodzakelijk** dit toe te passen op dit terrein?

Een **landschappelijk booronderzoek/ landschappelijke profielputtenonderzoek** kan een bijdrage leveren in de kennis over de bodemopbouw. Lithische artefactensites zijn namelijk sterk gevoelig voor verstoringen of erosie. Het verwachtingsmodel toont aan dat het plangebied bijzonder gunstig gelegen is en er een hoge trefkans is voor lithische artefactensites. Het onderzoeksterrein is in gebruik als akkerland, het is bijgevolg mogelijk om het onderzoek uit te voeren. Doordat het onderzoek bepalend is of het traject voor het opsporen van lithische artefactensites nog nodig is, is het een nuttig onderzoek. Doordat het uitgevoerd wordt door een handboor met een diameter van 7 cm is de schadelijkheid beperkt. Op basis van bovenstaande argumenten kan de noodzaak geduid worden binnen het plangebied.

Tijdens een **oppervlaktekartering** wordt een gebied raaigewijs belopen op zoek naar vondstmateriaal aan de oppervlakte. Het plangebied is in gebruik als akkerland en wanneer het net geploegd of ingezaaid is, zou het de vondstzichtbaarheid goed zijn. Omwille van de aanwezigheid van een plaggendek bestaat echter de kans dat er een vertekend beeld gevormd wordt doordat het plaggendek oudere fasen afdekt. Het nut van een oppervlaktekartering kan bijgevolg niet worden bewezen. Het onderzoek is volledig onschadelijk, maar doordat er hier absoluut geen sluitende onderzoeksresultaten mee geboekt kunnen worden kan de noodzaak niet bepaald worden. Gezien het gebruik als akkerland is het mogelijk om het onderzoek uit te voeren, maar doordat er hier momenteel geen sluitende onderzoeksresultaten mee geboekt kunnen worden kan de noodzaak niet bepaald worden.

Een **geofysisch onderzoek** spoort weliswaar anomalieën in de bodem op, maar de resultaten zullen nog altijd geverifieerd moeten worden door een proefsleuvenonderzoek. In dit geval zou een geofysisch onderzoek grondsporen zoals paalkuilen, afvalkuilen, beerputten

en waterputten kunnen opsporen. Doordat enkel gebruik wordt gemaakt van elektrische en magnetische pulsen die de grond worden ingestuurd is het geen schadelijke methode. Aangezien de kennisvermeerdering van het onderzoek niet kan worden gestaafd kan dit de kosten voor dit onderzoek niet verantwoorden. Er is bijgevolg geen noodzakelijkheid.

Afhankelijk van de resultaten van het landschappelijk booronderzoek kan een verkennend archeologisch booronderzoek noodzakelijk worden geacht. Dit onderzoek is een goede methode om lithische artefactensites van jager-verzamelaars op te sporen. Doordat het een booronderzoek is dat manueel wordt uitgevoerd is het mogelijk om dit onderzoek uit te voeren.

Aangezien het de beste methode is om lithische artefactensites van jager-verzamelaars vast te stellen kan ook het nut aangetoond worden. Net als bij een landschappelijk booronderzoek gaat het om boringen die, in dit geval, in een grid van 10 x 12 m worden geplaatst. De boringen worden handmatig uitgevoerd waardoor de schadelijkheid beperkt is. Gezien het nut en de kenniswinst die dit onderzoek kan opleveren, wordt de noodzaak bepaald.

Indien de resultaten van een verkennend archeologisch booronderzoek positief zijn (intacte bodem en de aanwezigheid van lithische artefacten), kan een waarderend archeologisch booronderzoek worden uitgevoerd. Dit onderzoek wordt in een 5 x 6 m grid uitgevoerd. Het onderzoek heeft tot doel om eventueel aanwezige vuursteenvindplaatsen beter af te bakenen en een beter beeld te doen vormen van de intrinsieke kwaliteit van de vindplaats. Het onderzoek is perfect uitvoerbaar. Omdat het de methode is om een vuursteenvindplaatsen te waarderen en beter af te bakenen is het een nuttig onderzoek. De schade die het onderzoek toe brengt is groter dan ieder ander type van booronderzoek, maar omdat het om een boring met een diameter van 15 cm gaat per 30 m², is de schadelijkheid beperkt van karakter. Gezien de positieve antwoorden op de vorige criteria wordt de noodzaak weergegeven.

Indien op basis van verkennend of waarderend booronderzoek duidelijk is dat er een lithische artefactensite aanwezig is, dan kunnen proefputten, al dan niet gecombineerd met het waarderend archeologisch booronderzoek, een beter inzicht geven in de ruimtelijke spreiding van de vondsten gerelateerd aan een lithische artefactensite. Het is een nuttig onderzoek omdat het bepalend is in de strategie voor de opgraving van een vuursteenvindplaats. Het onderzoek is erg schadelijk, omdat een proefput verstorend is voor

de volledige oppervlakte van de werkput. Omwille van het hoge nut kan ook de noodzaak geduid worden.

Een **proefsleuvenonderzoek** is de meest geschikte methode om zowel nederzettingsresten vanaf het neolithicum tot en met de late middeleeuwen als sporen van begraving vanaf de bronstijd tot en met de volle middeleeuwen vast te stellen. Door middel van een graafmachine wordt op steekproefgewijze methode de teelaarde verwijderd en wordt onderzocht of er antropogene sporen aanwezig zijn. Een proefsleuvenonderzoek kan een voorname kenniswinst opleveren inzake de kartering en waardering van eventueel aanwezige archeologische resten.

De opdrachtgever wenst om veldwerk met een impact als deze in een latere fase uit te voeren, zodat de archeologienota reeds gevoegd kan worden bij de aangevraagde omgevingsvergunning. Het is momenteel niet mogelijk om het onderzoek uit te voeren. Indien het onderzoek correct wordt uitgevoerd is de versturende invloed beperkt. Het onderzoek wordt bijgevolg als noodzakelijk geacht tenzij de resultaten van het landschappelijk booronderzoek een volledig ander beeld zouden vormen dan naar voren kwam uit het bureauonderzoek.

5.4. Beantwoording onderzoeksvragen

Ter afsluiting van het bureauonderzoek worden de vooropgestelde onderzoeksvragen beantwoord:

- **Wat is het archeologisch potentieel binnen de grenzen van het plangebied?**

Het plangebied is gelegen op de flank van een helling die afhelt in zuidwestelijke richting, richting het beekdal van de Laardijkbeek. Op circa 75 m ten zuiden van het plangebied ligt een steilrand die de overgang vormt naar het beekdal.

Gezien de hoge, droge ligging in de nabijheid van een rivier is er een hoge trefkans opgesteld voor lithische artefactensites van jager-verzamelaars. Er wordt verwacht dat de gaafheid hoog is, aangezien het plangebied is afgedekt door een plaggendeek. Voor nederzettingsresten en sporen van begraving vanaf het neolithicum tot en met de volle middeleeuwen is er een hoge trefkans opgesteld. Nederzettingsresten uit de late middeleeuwen kregen een middelhoge trefkans toegekend.

Historische kaarten tonen aan dat het plangebied op zijn minst vanaf het einde van de 18^e eeuw in gebruik is als akkerland. Om deze reden werd er een lage trefkans toegekend voor nederzettingsresten uit de nieuwe en nieuwste tijd.

- **Wat is de impact van de geplande werken?**

Het plangebied zal worden opgedeeld in zes loten voor open en halfopen bebouwing. Er zijn geen voorschriften opgesteld die beperkingen opleggen inzake de funderingsmethode of het gebruik van vijvers en zwembaden in de achtertuin. Om deze reden moeten we uit gaan van een worst-case scenario.

- **Is een vervolgonderzoek noodzakelijk?**

Ja,, binnen het plangebied wordt in eerste instantie een landschappelijk booronderzoek geadviseerd, door de hoge archeologische verwachting aangaande lithische artefactensites. De centrale vraagstelling is hierbij de intactheid van de natuurlijke bodemopbouw vast te stellen en na te gaan wat de impact is op de gaafheid en conservering van eventuele aanwezige vuursteen-artefactensites.

Op basis van de resultaten daarvan kan bepaald worden of er een verkennend archeologisch booronderzoek noodzakelijk is in (delen van) het bufferbekken. Indien er vindplaatsen worden vastgesteld dient er vervolgens waarderend archeologisch geboord worden in (delen van) het bufferbekken. Bij positieve resultaten kan eventueel nog een proefputtenonderzoek in (delen van) het bufferbekken uitgevoerd moeten worden.

Wanneer er nog een archeologisch relevant vlak met grondsporen aanwezig is en dit door de toekomstige werkzaamheden bedreigd wordt, dan dient een proefsleuvenonderzoek te worden uitgevoerd. Dit is namelijk de beste methode om deze vast te stellen en te waarderen als deze aanwezig zouden blijken.

Indien dit nodig zou zijn, dan zal dit uitgevoerd worden in een uitgesteld traject.

6. Samenvatting

Het plangebied is gelegen ten zuiden van de Zuidstraat en zal in de nabije toekomst worden opgedeeld in zes loten voor open en halfopen bebouwing. Het ligt op de flank van een helling die afhelt in zuidwestelijke richting, richting het beekdal van de Laardijkbeek. In de diepere ondergrond komen mariene afzettingen voor die behoren tot de Formatie van Diest. Deze zijn afgedekt door eolische dekzanden die deel uitmaken van de Formatie van Wildert. Daarin heeft zich een podzolprofiel ontwikkeld dat wordt afgedekt door een plaggendek. Historische kaarten tonen al minstens vanaf het einde van de 18^e eeuw akkerland aan. Pas op de topografische kaart van 1939 wordt bebouwing weergegeven in de noordoostelijke hoek van het plangebied. Tijdens het bombardement van 12 mei 1944 werd dit huis echter verwoest. Later heeft er nooit geen bewoning meer plaats gevonden.

De kaart van eenheden, elementen en relictten laat een langgestrekte boerderij zien uit de 19^e eeuw. Het gaat hier echter om een vergissing. In de onmiddellijke omgeving zijn er geen vindplaatsen gekend.

Op basis van het bureauonderzoek wordt er een hoge trefkans opgesteld voor lithische artefactensites van jager-verzamelaars. Ook voor nederzettingsresten en sporen van begraving vanaf het neolithicum tot en met de volle middeleeuwen geldt er een hoge trefkans. Voor nederzettingsresten uit de late middeleeuwen is een middelhoge trefkans toegekend. Jongere resten worden niet verwacht. Gezien de aanwezigheid van een plaggendek wordt er een hoge gaafheid toegekend.

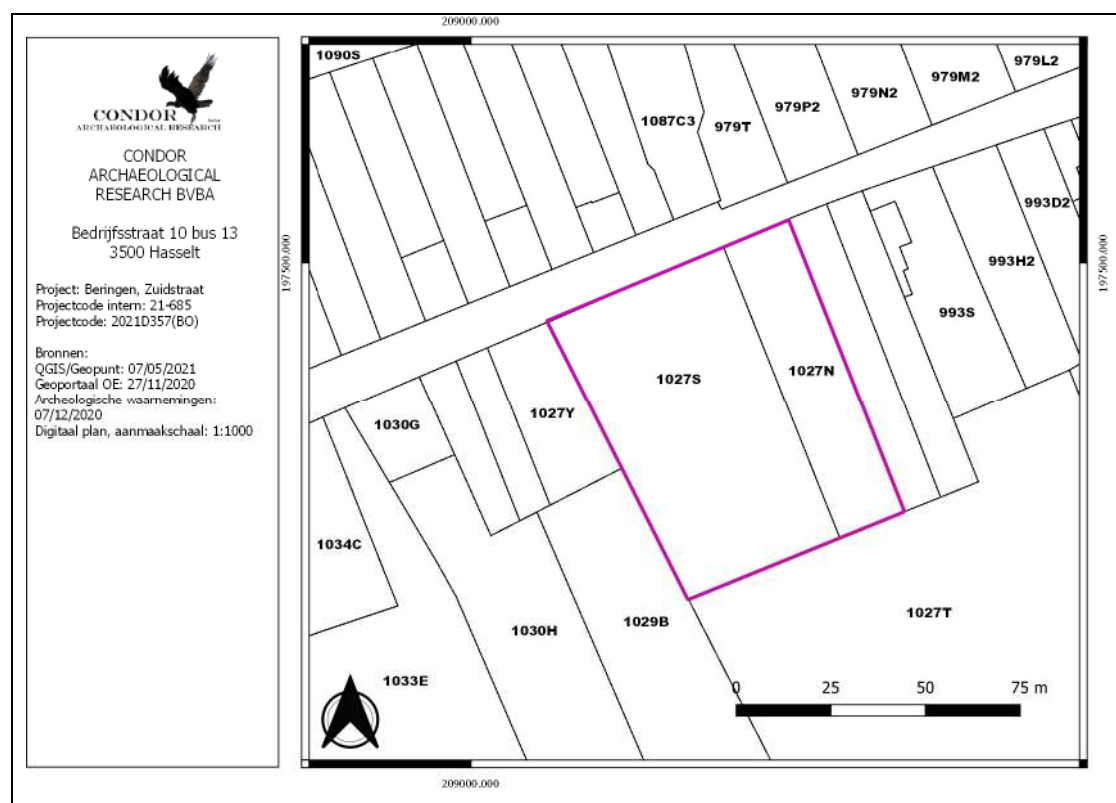
De resultaten van het verwachtingsmodel tonen aan dat archeologische resten kunnen voorkomen binnen het plangebied. Daarom wordt verder onderzoek geadviseerd. In eerste instantie wordt een landschappelijk booronderzoek geadviseerd. Indien er intacte of slechts lichtelijk afgetopte bodems voorkomen kan dit resulteren in een verkennend archeologisch booronderzoek dat kan voortvloeien in een waarderend archeologisch booronderzoek en/of een proefputtenonderzoek. Daarnaast wordt er een proefsleuvenonderzoek geadviseerd om de hoge trefkans voor nederzettingsresten en sporen van begraving vanaf het neolithicum te toetsen.

Landschappelijk booronderzoek

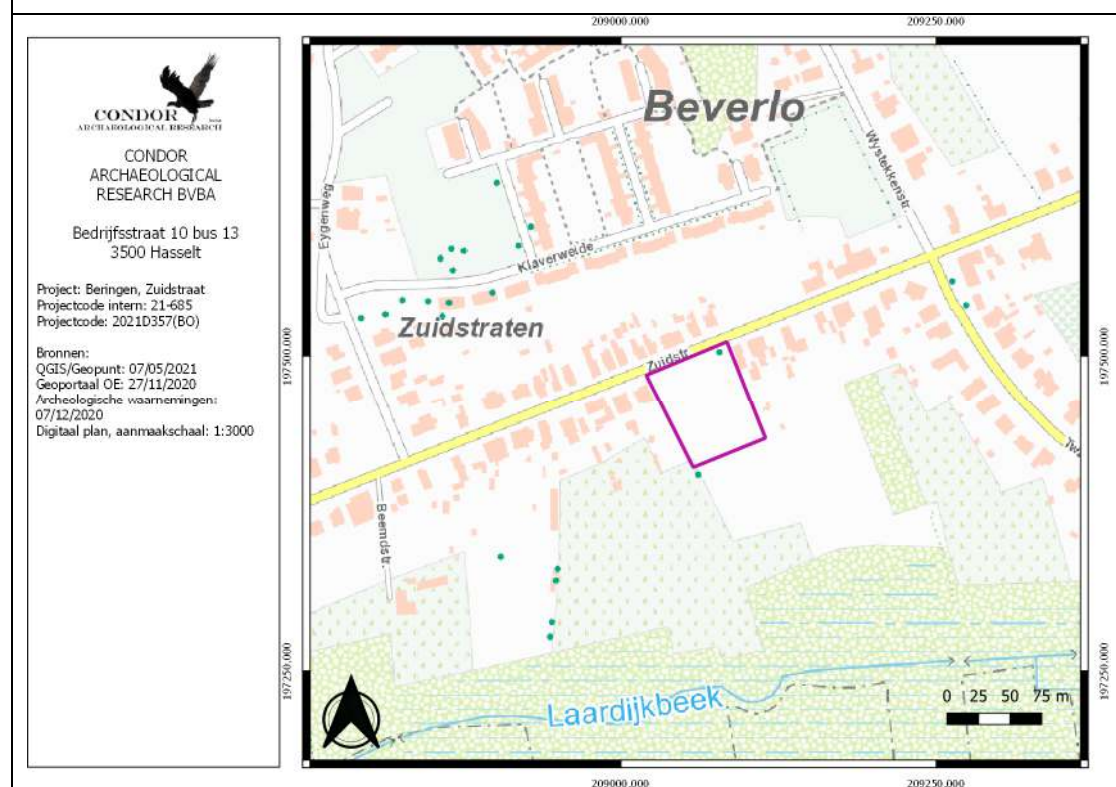
7. Beschrijvend gedeelte

7.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2021I167
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkennings-nummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research bvba (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Interne actoren en specialisten	Deville Tom, erkend archeoloog (OE/ERK/Archeoloog/2016/0108) Houbrechts Sara, archeoloog/GIS-specialist
Extern wetenschappelijk advies	
Provincie	Limburg
Gemeente	Beringen
Deelgemeente	Beverlo
Plaats	Zuidstraat
Toponiem	/
Bounding Box	X: 209020.00 Y: 197410.86 X: 209114.54 Y: 197511.36
Kadastrale gegevens	Gemeente: Beringen Afdeling: 6 Sectie: C Nrs.: 1027s en 1027n
Kaartblad	/
Kadasterkaart	



Topografische kaart



Datum veldwerk

08/05/2021

7.2. Archeologische voorkennis

Binnen het plangebied werd tot op heden enkel een bureauonderzoek uitgevoerd. De gegevens hiervan kunnen geraadpleegd worden in de hoofdstukken 4 en 5.

7.3. Onderzoeksoopdracht

7.3.1. Vraagstelling met betrekking tot het onderzocht gebied

Het doel van het landschappelijk booronderzoek is om middels een kartering de aard, de morfologie, de topografie en de conservering van de ondergrond te bepalen. Daarnaast kan de methode informatie geven over bodenvormingsprocessen en de aardkundige opbouw van de onderzoekszone. Het onderzoek naar de bodembewaringstoestand is noodzakelijk om het potentieel van archeologische sites vast te stellen binnen de grenzen van het plangebied.

De volgende onderzoeksvragen werden opgesteld voor dit onderzoek:

- Wat is bekend over de bodemopbouw binnen het plangebied?
- Op welke diepte komt het archeologisch relevant niveau voor? Kunnen er meerdere niveaus worden herkend.
- Is er sprake van verstoringen in het verleden?
- Welke invloed heeft het landschappelijk booronderzoek op het advies naar verder onderzoek toe? Zijn er zones aanwezig die uitgesloten kunnen worden van verder onderzoek?

7.3.2. Randvoorwaarden

Er zijn geen randvoorwaarden van toepassing voor dit onderzoek.

7.4. Werkwijze

Op basis van het bureauonderzoek werd een voorstel tot boringen gedaan in functie van enerzijds de toekomstige ontwikkeling en anderzijds om een beter beeld te kunnen vormen van de bodemkundige en antropogene processen in het verleden. In totaal werden 5 boringen uitgezet. Alle boringen werden op de vooraf uitgezette locatie uitgevoerd.



Afbeelding 7.4.1: Impressie van het plangebied tijdens het landschappelijk booronderzoek. De foto is genomen ter plaatse van boring 4 in noordelijke richting.

De boringen werden handmatig uitgevoerd met een edelmanboor met een diameter van 7 cm. De boringen zijn allemaal tot onder de grondwatertafel uitgevoerd. In boring 1 is getracht dieper te boren, maar op 1.6 m diepte viel continu het boorgat dicht. Het boorresidu werd in een goot uitgelegd en werd nadien geregistreerd en gefotografeerd. Alle lagen werden doorzocht op archeologische resten en relevante indicatoren. Dit gebeurde door het versnijden en verpulveren van de boorkernen, daarbij werd één vondst vastgesteld. Op het einde van het onderzoek werd het boorgat gedempt met het onderzochte residu. Ieder boorpunt werd opgemeten met een hooggevoelig GPS-toestel met een afwijking van circa 1 cm.



Afbeelding 7.4.2: Impressie van het plangebied. De foto werd genomen vanaf boring 1 in zuidoostelijke richting.

8. Assessment

Het landschappelijk booronderzoek werd uitgevoerd op zaterdag 8 mei 2021 door T. Deville (erkend archeoloog) en S. Houbrechts (Veldwerkleider). Op die dag was het zonnig weer met af en toe een bui, tijdens het onderzoek bleef het droog. De waarnemingsomstandigheden waren goed.



Afbeelding 8.1: Boring 2 met aanduiding van de verschillende horizonten.

Binnen het plangebied kwam een uniform bodemprofiel naar voren. Vanaf het maaiveld is in alle boringen een donkerbruin-donkergrijze bouwvoor aangetroffen. De bouwvoor bestaat uit matig siltig, matig humeus, fijn dekzand met een gerolde korrel met uniforme korrelgrootte. De bouwvoor heeft een dikte van 30 à 40 cm en in de bouwvoor zijn fragmenten van baksteen, mortel en spikkels houtskool vast gesteld. Middels een scherpe overgang is hieronder een donkergrijs tot donkergrijsbruin plaggendek geattesteerd. Enkel in boring 5 zit er tussen de bouwvoor en het plaggendek nog een 10 cm dikke menglaag die bestaat uit materiaal van de bovenliggende bouwvoor en het onderliggende plaggendek.

Het plaggendek is vastgesteld tot op een diepte van 40 cm (boringen 1 en 2) tot 95 cm (boring 3) beneden het maaiveldniveau. Het plaggendek is betrekkelijk homogeen, sporadisch komt een brok voor met materiaal uit de onderliggende C-horizont. In de boringen 1, 3 en 5 kwamen enkele tot een eerder matige hoeveelheid spikkels houtskool voor. In boring 4 werd middenin het plaggendek een fragment van een pijpenkopje aangetroffen. Pijpen komen voor vanaf de 17^e eeuw. Onder het plaggendek is meteen de natuurlijke moederbodem aangetroffen. De overgang hiernaar is scherp.



Afbeelding 8.2: Detailfoto met de overgang tussen het plaggendek en de natuurlijke moederbodem in boring 2.

De natuurlijk moederbodem bestaat uit matig siltig goed gesorteerd dekzand dat deel uit maakt van de Formatie van Wildert. Met uitzondering van boring 4 waar onder het

plaggendek meteen een gereduceerde natuurlijke moederbodem is vastgesteld zijn in de natuurlijke moederbodem duidelijke gleyverschijnselen vastgesteld. Dit wijst op periodieke natte omstandigheden, of dit doorheen de tijd ook zo was, kunnen we niet afleiden uit de boringen, wel is er eerder sprake van een drainageklasse .d. en zelfs .e.

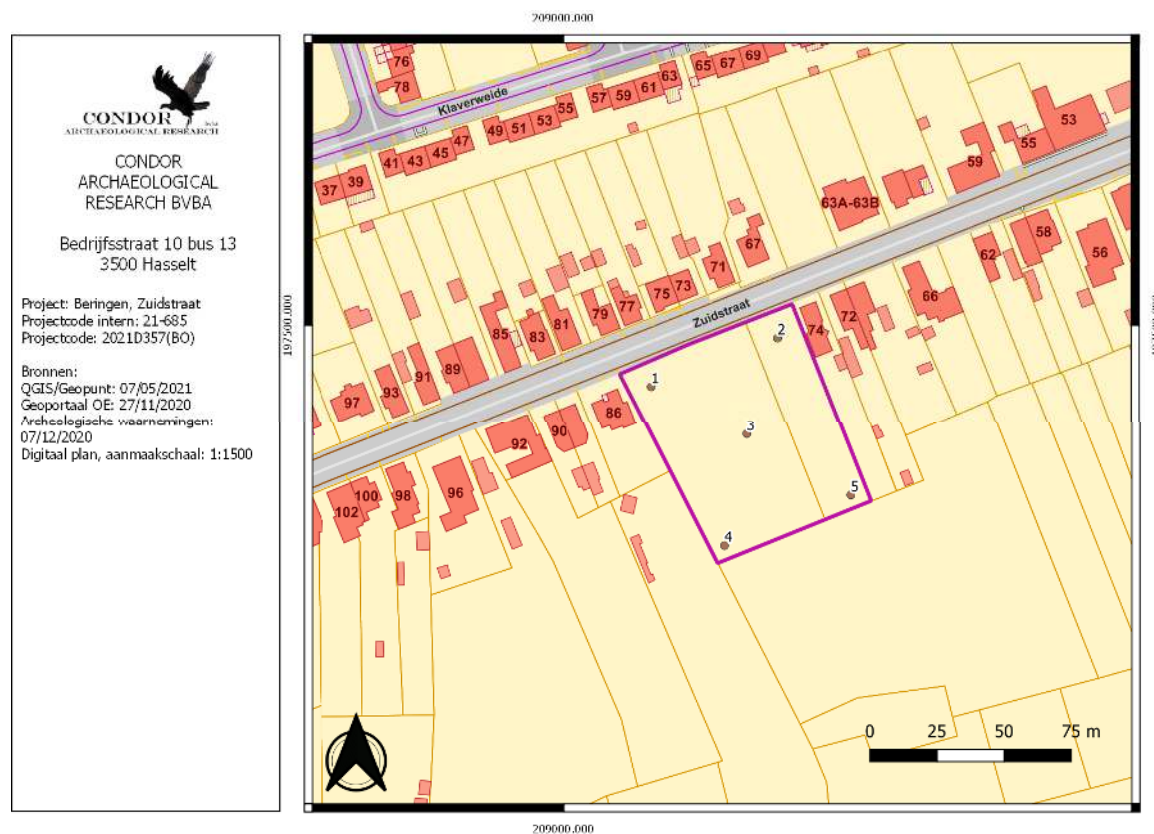


Afbeelding 8.3: Spikkels houtskool in het plaggendek in boring 3.

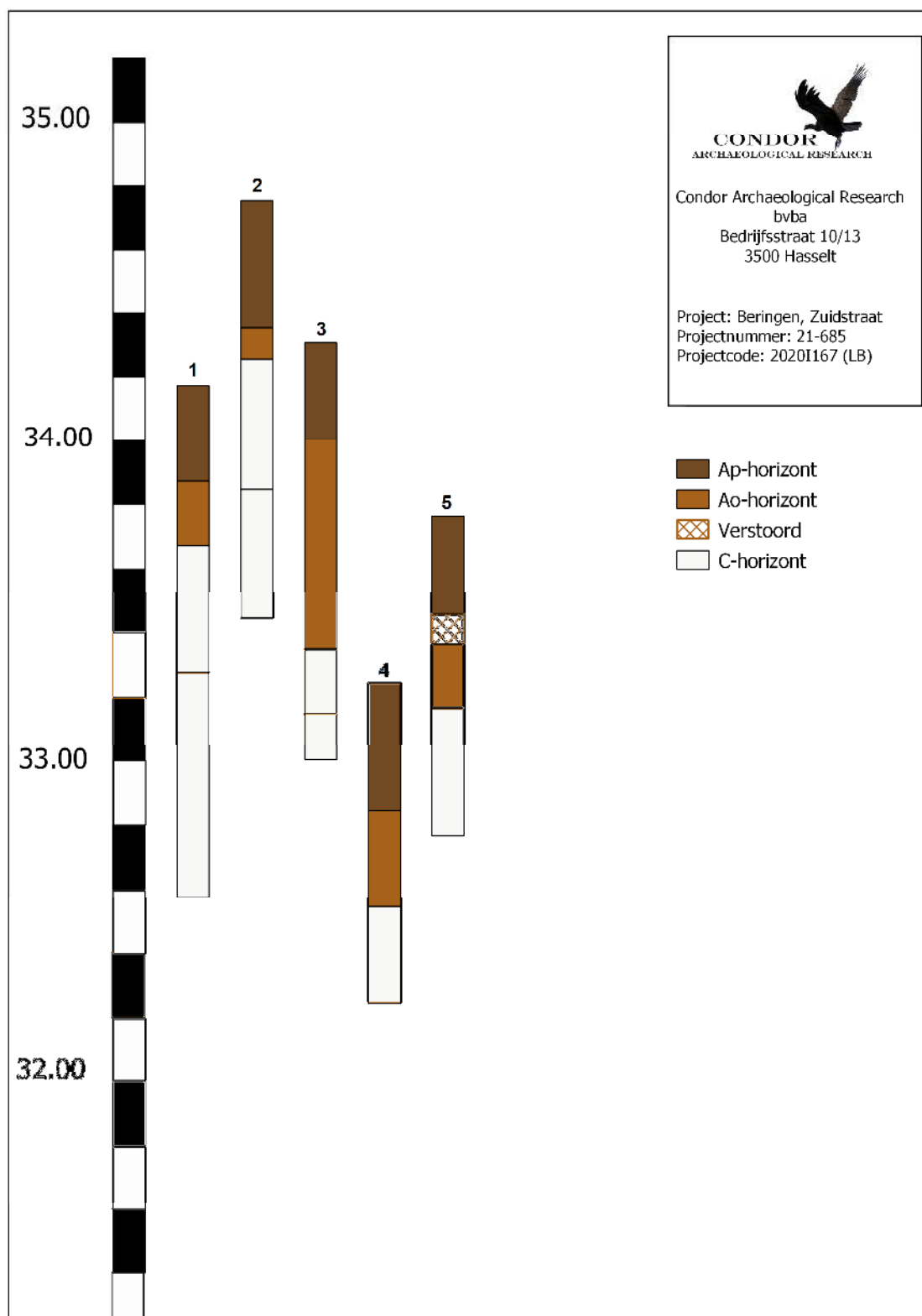
De grondwatertafel werd aangetroffen op een diepte van 60 à 130 cm beneden het maaiveldniveau. De gereduceerd horizont werd meestal aangetroffen tussen 90 en 115 cm diepte.



Afbeelding 8.4: Foto van het fragment van een kopje van een kleipijp. Gezien het fragmentaire karakter is een exacte datering niet mogelijk, we weten enkel dat ze voorkomen vanaf de 17^e eeuw.



Afbeelding 8.5: Boorpuntenkaart met aanduiding van het plangebied (paarse kader) en de locatie van de boringen.



Afbeelding 8.6: Boorprofielen van alle uitgevoerde boringen.

9. Tekstuele analyse van het landschappelijk booronderzoek

9.1. Analyse

Op zaterdag 8 mei 2021 werd een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd ter plaatse van een akkerland aan de Zuidstraat te Beringen. Uit het booronderzoek komt naar voren dat de bodem beduidend natter is dan wordt aangegeven op de bodemkaart. Gleyverschijnselen en reductieverschijnselen komen hoger in het bodemprofiel voor dan normaal voor een drainageklasse .c..

Echter zijn we de mening toegedaan dat de bodem niet te nat is om archeologische resten uit te sluiten. Het was verrassend om te zien in hoeveel boringen er houtskool is vastgesteld binnen het plaggendek. Houtskool kan namelijk een indicator zijn voor de aanwezigheid voor een archeologische vindplaats.

9.2. Beantwoording onderzoeksvragen

- Wat is bekend over de bodemopbouw binnen het plangebied?

Onder een 30 cm dikke bouwvoor is een plaggendek aangetroffen zoals verwacht werd op basis van de bodemkaart. Het plaggendek is aangetroffen tot op een diepte van 50 à 95 cm beneden het maaiveldniveau. Hieronder is meteen de natuurlijke moederbodem vastgesteld. Van de natuurlijke bodemontwikkeling zijn er geen sporen meer aangetroffen.

Het plangebied bezit geen drainageklasse .c. met uitzondering van het uiterste noordoosten, er is eerder sprake van een drainageklasse .d. of zelfs .e.

- Op welke diepte komt het archeologisch relevant niveau voor? Kunnen er meerdere niveaus worden herkend?

Er is sprake van één archeologisch niveau en dit op een diepte van 50 à 95 cm beneden het maaiveldniveau.

- **Is er sprake van verstoringen in het verleden?**

Er werd op basis van het bureauonderzoek verwacht dat de ondergrond in de noordoostelijke hoek verstoord zou zijn, maar boring 2 gaf geen afwijkend bodemprofiel ten opzichte van de overige boringen.

De verstoringen die we hebben kunnen vast stellen, namelijk het ontbreken van de oorspronkelijke bodemopbouw is ontstaan door het eeuwenlange gebruik als landbouwgebied. Deze verstoringen zijn echter eerder oppervlakkig van aard en gaan grondgebonden sporen enkel lichtelijke hebben afgetopt. Voor lithische artefactensites van jager-verzamelaars is de bodem wel te diep geroerd om deze nog intact aan te treffen.

- **Welke invloed heeft het landschappelijk booronderzoek op het advies naar verder onderzoek toe? Zijn er zones aanwezig die uitgesloten kunnen worden van verder onderzoek?**

Aangezien het oorspronkelijke bodemprofiel niet langer werd aangetroffen kunnen we met zekerheid stellen dat lithische artefactensites van jager-verzamelaars niet langer aanwezig zijn. De onderzoeken die binnen het traject voor het opsporen van lithische artefactensites zitten, namelijk een verkennend archeologisch booronderzoek, een waarderend archeologisch booronderzoek en/of een proefputtenonderzoek worden bijgevolg niet langer geadviseerd.

Ondanks dat er een betrekkelijk natte bodem voorkomt zijn in verschillende boringen spikkels houtskool vastgesteld in het plaggendek. Houtskool is in indicator die kan wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Om deze reden wordt nog steeds een proefsleuvenonderzoek geadviseerd binnen de grenzen van het plangebied. Aangezien het plangebied momenteel ingezaaid is en aangezien men graag zo snel mogelijk de omgevingsvergunningaanvraag wil aanvragen is het onderzoek momenteel niet gewenst. Om deze reden zal het bureauonderzoek worden aangevuld met een programma van maatregelen voor uitstel van onderzoek.

10. Samenvatting

Op zaterdag 8 mei 2021 werd ter plaatse van een akkerland aan de Zuidstraat te Beringen een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd. Het onderzoek volgt op het bureauonderzoek dat een verwachting had opgesteld voor het plangebied.

In totaal werden 5 boringen uitgevoerd. Onder de bouwvoor werd een plaggendeek aangetroffen dat direct op de natuurlijke moederbodem ligt. In het plaggendeek werd onder meer een fragment van een kleipijp en spikkels houtskool aangetroffen.

Op basis van het landschappelijk booronderzoek kan geoordeeld worden dat lithische artefactensites van jager-verzamelaars niet langer intact zijn. Verder onderzoek hiernaar wordt dan ook niet geadviseerd. Een proefsleuvenonderzoek blijft naar ons mening wel noodzakelijk. Er zijn namelijk indicatoren die wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats binnen de grenzen van het plangebied. Aangezien de omgevingsvergunning zo snel mogelijk aangevraagd wil worden wordt het onderzoek aangevuld met een programma van maatregelen voor uitstel van onderzoek.

11. Bibliografie

Uitgegeven bronnen

Agentschap Onroerend Erfgoed, 2019. Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0), Brussel.

Berendsen, H.J.A., 2011. De vorming van het land, Koninklijke Van Gorcum, Assen.

Borremans, M., 2015. Geologie van Vlaanderen, Gent: Academia Press.

Frederickx, E. & S. Gouwy, 1996. Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart, kaartblad 25, Hasselt, Leuven.

Jacobs, P., M. de Ceuleraire, E. Stevens & M. Verschuren, 1993. Philosophy and methodology of the new geological map of the Tertiary formations, Northwest Flanders, Belgium. Bull Soc belge Géol 102.

Renes J. 1988. *De geschiedenis van het Zuid-limburgse cultuurlandschap*, Maastricht.

Van der Veken, B. en J. Siemons, 2019. Beverlo – Wystekkenstraat, Een nota van een archeologische prospectie middels proefsleuven, *VEC Nota 593*, Geel.

Van de Staey, I. en P. Driesen, 2018. Archeologienota – Beringen, Koolmijnlaan. Slopen van bestaande bebouwing en bouwen van verkoopruimte met parkingaanleg en 4 appartementen, *ARON rapport 610*, Tongeren.

Van Mierlo, T. en F. Miedema, 2018. Wystekkenstraat, Beverlo, een archeologienota, *VEC Nota 204*, Sint-Michiels-Brugge.

Van Ranst, E en Sys, C., 2000. Eénduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20.000), Universiteit Gent – Laboratorium voor Bodemkunde, Gent.

Digitale bronnen

CARTESIUS: <http://www.cartesius.be>

CARTOWEB : <http://www.cartoweb.be>

GEOPORTAAL: <https://geo.onroenderfgoed.be>

GEOPUNT VLAANDEREN: <http://www.geopunt.be/kaart>

CAI: <https://Cai.onroenderfgoed.be>

Databank Ondergrond Vlaanderen: <https://dov.vlaanderen.be>

Onder de radar: www.onderderadar.be

<http://www.paalonline.be/cms55/paal-vroeger/paal-in-wo-2/item/4299-paalse-slachtoffers-bij-het-bombardement-van-beverlo-12-mei-1944>

<http://www.focushistory.be/index.html>

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: Langgestrekte hoeve [online]
<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/21429> (Geraadpleegd op 14-06-2021)

<https://beeldbank.onroenderfgoed.be/images/175131>

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: Beverlo-Dorp I [online]
<https://id.erfgoed.net/waarnemingen/55068> (Geraadpleegd op 16-06-2021)

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: Gaston Oomsleen [online]
<https://id.erfgoed.net/waarnemingen/981611> (Geraadpleegd op 16-06-2021)

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: Beverpad I [online]
<https://id.erfgoed.net/waarnemingen/700805> (Geraadpleegd op 16-06-2021)

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: Schans van Eindert (Schans van Beverlo, Dorpsschans) [online] <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/161029> (Geraadpleegd op 16-06-2021)

12. Lijst met gebruikte dateringen

Ruwe datering	Verfijning 1	Verfijning 2	Verfijning 3	Precieze datering
STEENTIJD	Paleolithicum	Vroeg-paleolithicum	Vroeg-paleolithicum	1.000.000/500.000 - 250.000 jaar geleden
		Midden-paleolithicum	Midden-paleolithicum	250.000 - 38.000 jaar geleden
		Laat-paleolithicum	Laat-paleolithicum	38.000 - 12.000 jaar geleden
	Mesolithicum	Vroeg-mesolithicum	Vroeg-mesolithicum	ca. 9.500 - 7.700 v. Chr.
		Midden-mesolithicum	Midden-mesolithicum	7.700 - 7.000/6.500 v. Chr.
		Laat-mesolithicum	Laat-mesolithicum	ca. 7.000 - ca. 5.000 v. Chr.
		Finaal-mesolithicum	Finaal-mesolithicum	ca. 5.000 - ca. 4.000 v. Chr.
	Neolithicum	Vroeg-neolithicum	Vroeg-neolithicum	5.300 - 4.800 v. Chr.
		Midden-neolithicum	Midden-neolithicum	4.500 - 3.500 v. Chr.
		Laat-neolithicum	Laat-neolithicum	3.500 - 3.000 v. Chr.
		Finaal-neolithicum	Finaal-neolithicum	3.000 - 2.000 v. Chr.
METAALTIJDEN	Bronstijd	Vroege bronstijd	Vroege bronstijd	2.100/2.000 - 1.800/1.750 v. Chr.
		Midden bronstijd	Midden bronstijd	1.800/1.750 - 1.100 v. Chr.
		Late bronstijd	Late bronstijd	1.100 - 800 v. Chr.
	IJzertijd	Vroege ijzertijd	Vroege ijzertijd	800 - 475/450 v. Chr.
		Midden ijzertijd (oosten)	Midden ijzertijd (oosten)	475/450 - 250 v. Chr.
		Late ijzertijd (oosten)	Late ijzertijd (oosten)	250 - 57 v. Chr.
ROMEINSE TIJD	Romeinse tijd	Vroeg-Romeinse tijd	Vroeg-Romeinse tijd	57 v. Chr. – 69
		Midden-Romeinse tijd	Midden-Romeinse tijd	69 – 284
		Laat-Romeinse tijd	Laat-Romeinse tijd	284 – 402
MIDDELEEUVEN	Middeleeuwen	Vroege middeleeuwen	Frankische periode	5de eeuw - 6de eeuw
			Merovingische periode	6de eeuw - 8ste eeuw
			Karolingische periode	8ste eeuw - 9de eeuw
		Volle middeleeuwen	Volle middeleeuwen	10de eeuw - 12de eeuw
NIEUWE TIJD	Nieuwe tijd	16de eeuw		
		17de eeuw		
		18de eeuw		
NIEUWSTE TIJD	Nieuwste tijd	19de eeuw		
		20ste eeuw		

BIJLAGEN

Bijlage 1

Plannenlijst

Projectcode: 2021D357

Allesporenkaarten, alle vondstenkaarten en vlakplannen

Plannummer	Type	Onderwerp	Schaal	Vervaardigingswijze	datum	Gevisualiseerd	verwijzing rapport	werkputnr	sectornr	vaknr	vlak
2021D357-1	kadasterkaart	kadasterkaart	1:1000	digitaal	7/06/2021	ja	kadaster				
2021D357-2	topografische kaart	Topokaart aanduiding plangebied ten opzicht van omgeving	1:3000	digitaal	7/06/2021	ja	topokaart				
2021D357-3	Grondplan	Bestaande toestand	1:500	digitaal	26/04/2021	ja	afb. 3.2.1				
2021D357-4	Schema	Stroomschema verkavelingsaanvragen	/	digitaal	/	ja	afb. 3.4.1				
2021D357-5	Grondplan	Verkavelingsplna	1:500	digitaal	26/04/2021	ja	afb.3.6.1				
2021D357-6	Bodemgebruikskaart	Bodemgebruikskaart	1:3000	digitaal	7/06/2021	ja	afb. 4.1.1				
2021D357-7	Landschappenkaart	Traditionele landschappen	1:10000	digitaal	7/06/2021	ja	afb. 4.1.2				
2021D357-8	Hoogtekaart	Digitaal hoogtemodel	1:10000	digitaal	7/06/2021	ja	afb. 4.3.1				
2021D357-9	Hoogtekaart	Digitaal hoogtemodel, terreinsnede	1:1500	digitaal	7/06/2021	ja	afb. 4.3.2				
2021D357-10	Geologische kaart	Tertiair geologische kaart	1:10000	digitaal	7/06/2021	ja	afb. 4.3.3				
2021D357-11	Geologische kaart	kwartair geologische kaart	1:10000	digitaal	7/06/2021	ja	afb. 4.3.4				
2021D357-12	Bodemkaart	Bodemkaart	1:3000	digitaal	7/06/2021	ja	afb. 4.3.5				
2021D357-13	Bodemerosiekaart	Bodemerosie per perceel	1:3000	digitaal	7/06/2021	ja	afb. 4.3.6				
2021D357-14	Historische kaart	Ferraris	1:3000	digitaal	7/06/2021	ja	afb. 4.4.1				
2021D357-15	Historische kaart	Atlas der Buurtwegen	1:3000	digitaal	7/06/2021	ja	afb. 4.4.2				
2021D357-16	Historische kaart	Vandermaelen	1:3000	digitaal	7/06/2021	ja	afb. 4.4.3				
2021D357-17	Historische kaart	Topografische kaart 1873	1:3000	digitaal	7/06/2021	ja	afb. 4.4.4				
2021D357-18	Historische kaart	Topografische kaart 1904	1:3000	digitaal	7/06/2021	ja	afb. 4.4.5				
2021D357-19	Historische kaart	Topografische kaart 1939	1:3000	digitaal	7/06/2021	ja	afb. 4.4.6				
2021D357-20	Orthofoto	Orthofoto Dick Tracy 1944	1:2500	digitaal	7/06/2021	ja	afb. 4.4.7				
2021D357-21	Historische kaart	Topografische kaart 1969	1:3000	digitaal	7/06/2021	ja	afb. 4.4.8				
2021D357-22	Orthofoto	Orthofoto 1971	1:3000	digitaal	7/06/2021	ja	afb. 4.4.9				
2021D357-23	Historische kaart	Topografische kaart 1989	1:3000	digitaal	7/06/2021	ja	afb. 4.4.10				
2021D357-24	Orthofoto	Orthofoto 2008	1:3000	digitaal	7/06/2021	ja	afb. 4.4.11				
2021D357-25	Orthofoto	Orthofoto 2019	1:3000	digitaal	7/06/2021	ja	afb. 4.4.12				
2021D357-26	Erfgoedwaarden	OE elementen en beschermingen	1:3000	digitaal	7/06/2021	ja	afb. 4.5.1				
2021D357-27	sfeerfoto	foto bouwkundig element 21429	onbekend	digitaal	onbekend	ja	afb. 4.5.2				
2021D357-28	Erfgoedwaarden	OE Archeologienota's en nota's	1:5000	digitaal	7/06/2021	ja	afb. 4.5.3				
2021D357-29	Archeologische waardenkaart	Archeologische waarnemingen	1:10000	digitaal	7/06/2021	ja	afb. 4.5.4				
2021D357-30	Synthesekaart	duiding bouwkundig element 21429	1:3000	digitaal	7/06/2021	ja	afb. 5.1.1.1				
2021D357-31	Schema	Beslissingsboom	onbekend	digitaal	onbekend	ja	afb. 5.2.1				

Bijlage 2

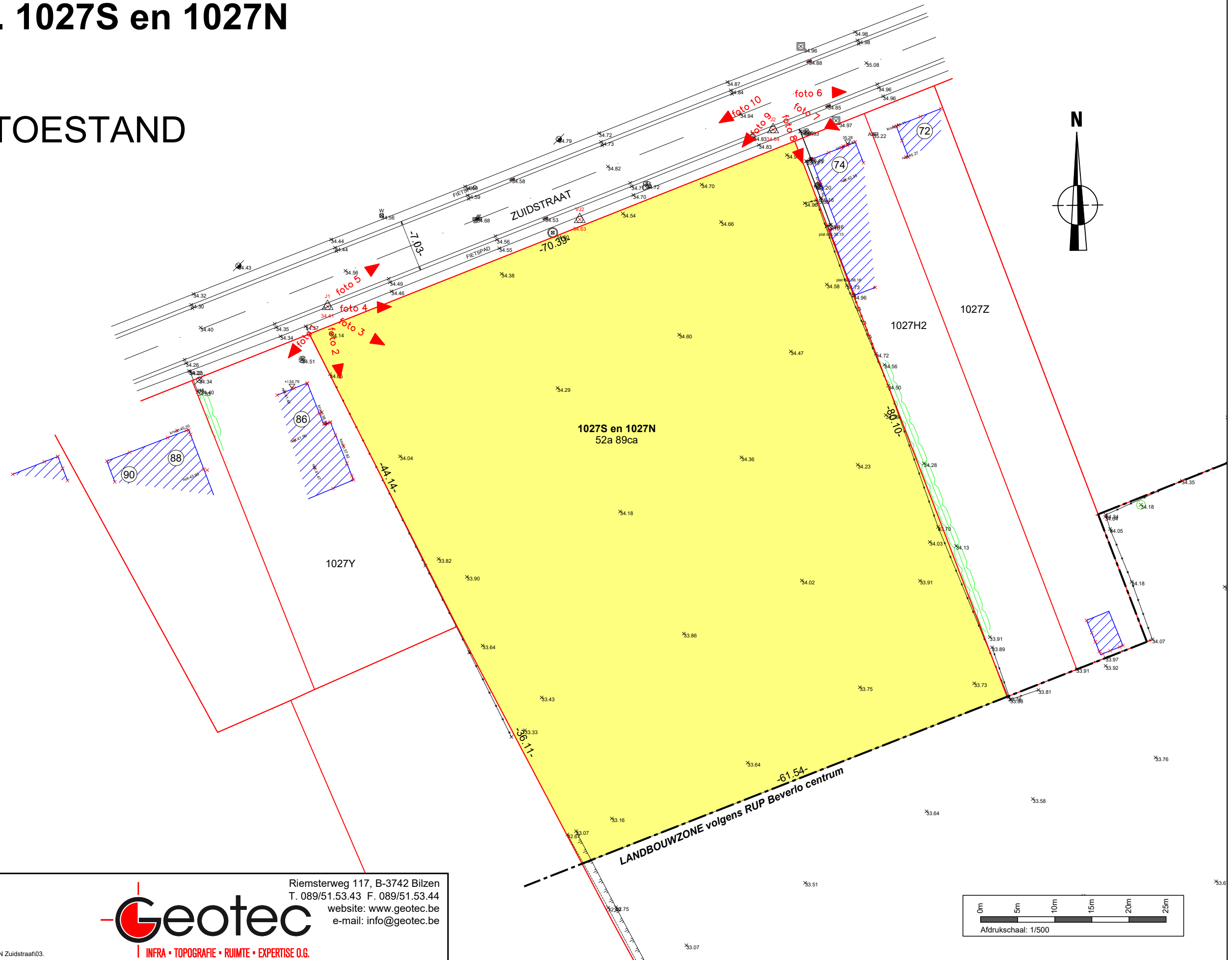
Beringen 6° afd. Sectie C nr(s). 1027S en 1027N 'Zuid straeten'

BESTAANDE TOESTAND

Schaal 1/500

Gemeten en opgemaakt door
ondergetekende ing.-landmeter-expert,
beëdigd door de RB van eerste
aanleg van Tongeren

Peter Gijsen
Lan 040136



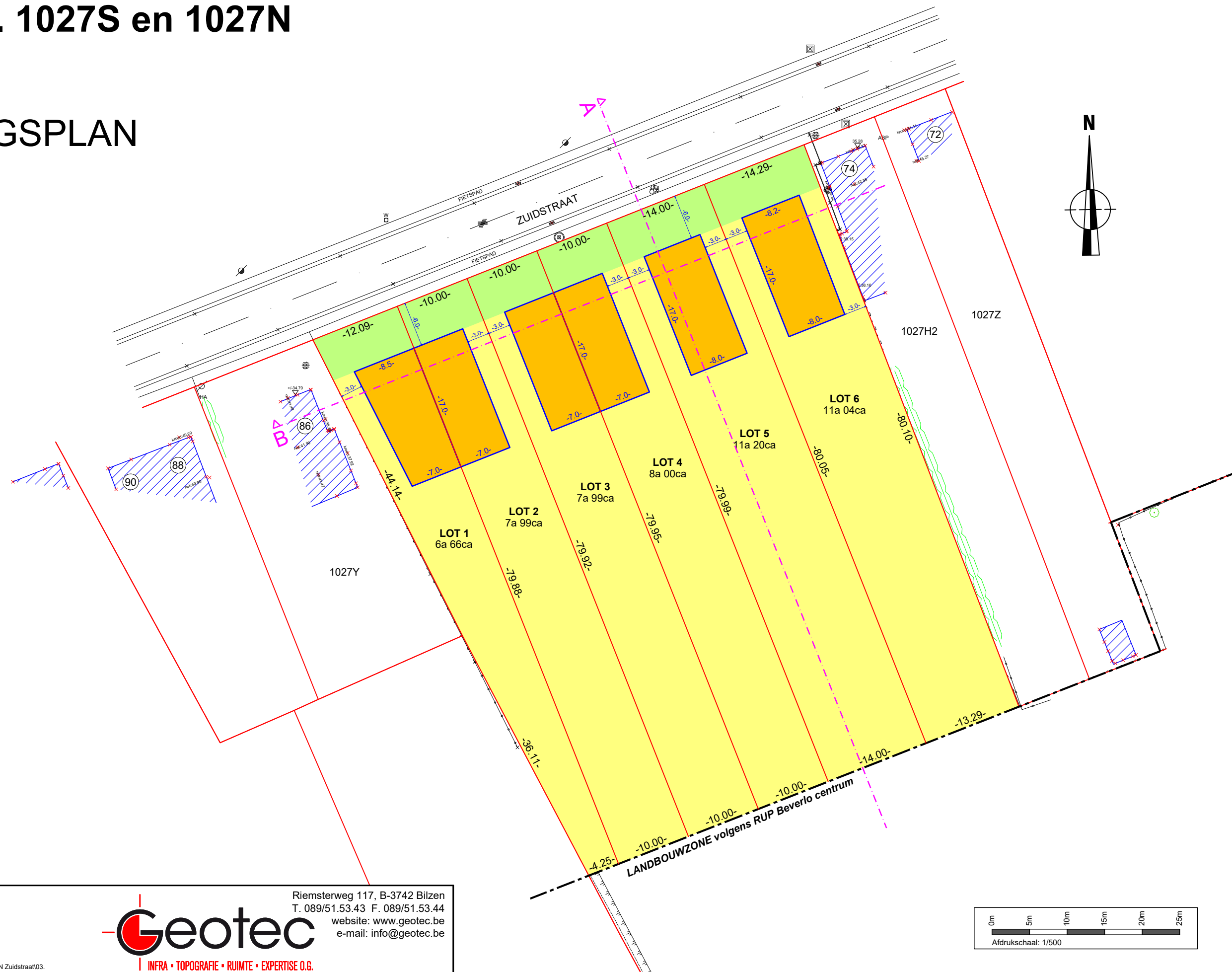
Beringen 6° afd. Sectie C nr(s). 1027S en 1027N 'Zuid straeten'

VERKAVELINGSPLAN

Schaal 1/500

Gemeten en opgemaakt door
ondergetekende ing.-landmeter-expert,
beëdigd door de RB van eerste
aanleg van Tongeren

Peter Gijsen
Lan 040136



Datum : 26/04/2021
Dossiernummer : 210361
Gemeten: JL, Getekend : TD
Planreferentie :



Riemsterweg 117, B-3742 Bilzen
T. 089/51.53.43 F. 089/51.53.44
website: www.geotec.be
e-mail: info@geotec.be

File: S:\02_OPMETINGEN\01_OPMETINGEN\Beringen\06 Beverlo\210361 PIGRUN Zuidstraat\03.
PLANNE\1\K.dwg

Beringen 6° afd.

Sectie C nr(s). 1027S en 1027N

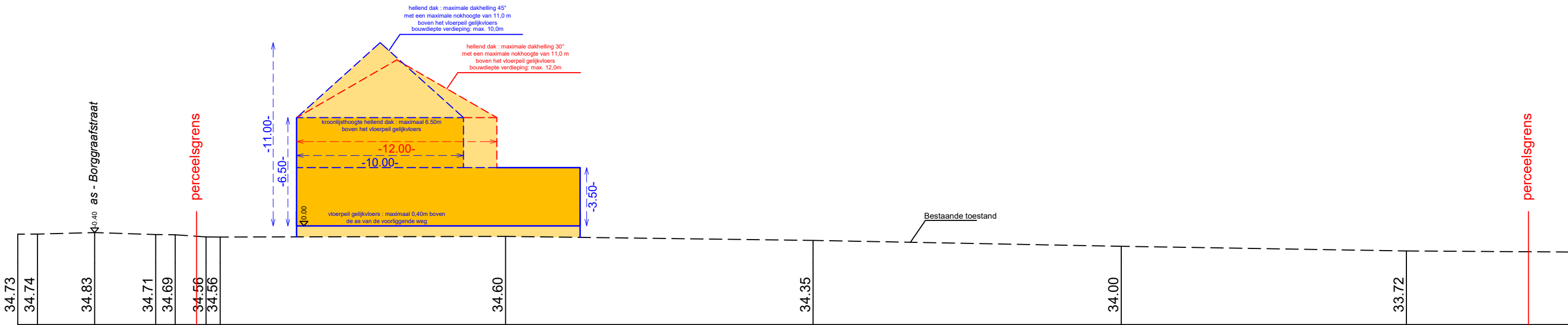
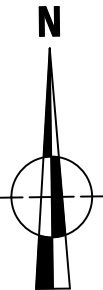
' Zuid straeten '

TERREINPROFIEL

Schaal 1/250

Gemeten en opgemaakt door
ondergetekende ing.-landmeter-expert,
beëdigd door de RB van eerste
aanleg van Tongeren

Peter Gijsen
Lan 040136



TERREINPROFIEL A

Datum : 18/05/2021
Dossiernummer : 210361
Gemeten: JL, Getekend : TD
Planreferentie :



Riemsterweg 117, B-3742 Bilzen
T. 089/51.53.43 F. 089/51.53.44
website: www.geotec.be
e-mail: info@geotec.be



Beringen 6° afd.

Sectie C nr(s). 1027S en 1027N

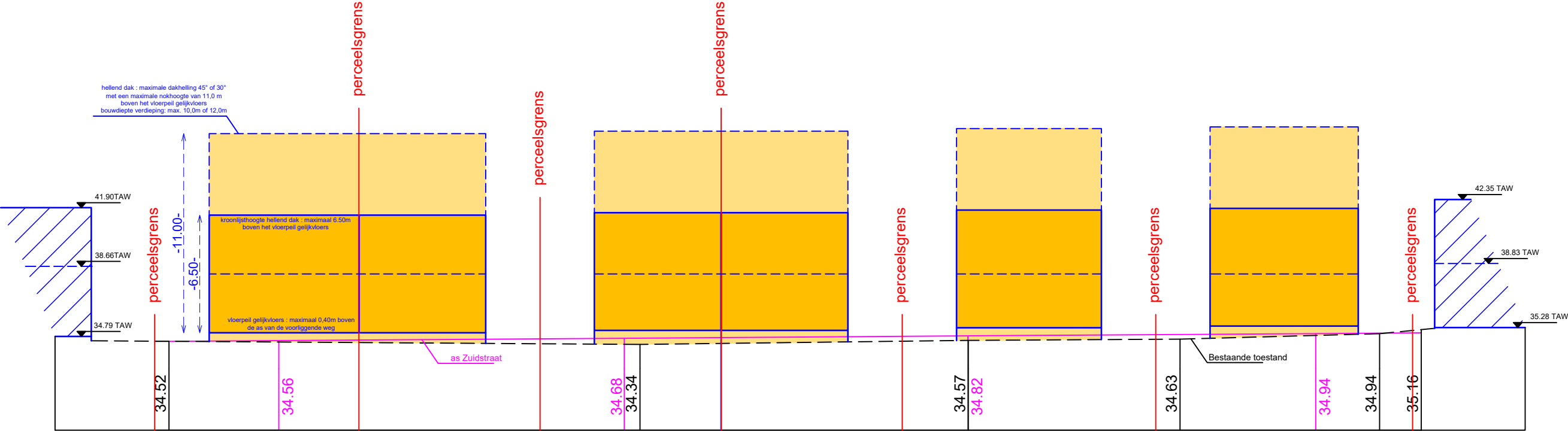
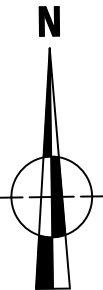
' Zuid straeten '

TERREINPROFIEL

Schaal 1/250

Gemeten en opgemaakt door
ondergetekende ing.-landmeter-expert,
beëdigd door de RB van eerste
aanleg van Tongeren

Peter Gijsen
Lan 040136



TERREINPROFIEL B

Datum : 18/05/2021
Dossiernummer : 210361
Gemeten: JL, Getekend: TD
Planreferentie :



Riemsterweg 117, B-3742 Bilzen
T. 089/51.53.43 F. 089/51.53.44
website: www.geotec.be
e-mail: info@geotec.be



Beringen 6° afd.

Sectie C nr(s). 1027S en 1027N

' Zuid straeten '

LEGENDE

Gemeten en opgemaakt door
ondergetekende ing.-landmeter-expert,
beëdigd door de RB van eerste
aanleg van Tongeren

Peter Gijsen
Lan 040136

LEGENDE VERKAVELING	
	zone voor privatieve achtertuinen
	zone voor privatieve voortuinen
	zone voor hoofdgebouw
LOT 1 11a 90ca	benaming loten
-69.34-	maten loten
	grens loten
	bouwkader
-9.20-	maat bouwkader
LANDBOUWZONE	grens landbouwzone/woonzone

LEGENDE LIJNEN	LEGENDE WEGUITRUSTING	LEGENDE GROENELEMENTEN
Afsluiting betonplaten	Brandkraan	Boomstronk
Afsluiting gladde draad	Brievenbus	Conifeer
Afsluiting gladde draad beton	Hoogspanning	Fruitboom hoog
Afsluiting hout	Hydrant	Fruitboom laag
Afsluiting metaal	Kast divers	Loofboom hoog
Afsluiting prikkeldraad	Kast elektriciteit	Loofboom laag
Afsluiting prikkeldraad beton	Kast gas	Naaldboom hoog
Vangrail	Kast radio/tv	Naaldboom laag
Haag	Kast telecom	Struik
Riolering	Keldergat	
Onderkant talud	Kilometerpaal	LEGENDE RIOLERING
Bovenkant talud links	Klokputje	bok:00.00 bok buis
Bovenkant talud rechts	Knipperlicht	Huisaansluiting DWA
Cultuurgrens	Laagspanning	Huisaansluiting onbekend
Gebouw	Merkteken divers	Huisaansluiting RWA
Muur	Merkteken elektriciteit	Inspectieput rond
Onverharde weg	Merkteken gas	Inspectieput DWA
Grens	Merkteken radio/tv	Inspectieput RWA
Indicatieve grens	Merkteken telefoon	Inspectieput vierkant
Hoogtepunt	Merkteken water	
	Meerpaal	LEGENDE HOOGTES
	Monoliet	Dorpelpeil
	Monument	Dorpelpeil garage
	Nmbs	Hoogte muur
	Paal bushalte	Hoogte schouw
	Paal divers	Kroonlijst
	Paal nutsleiding	Meetnagel TPS
	Paal toeristisch	Meetnagel GPS
	Paal zonder afsluiting	Nok
	Peilbuis	Plat Dak
	Piket	Waterpeil
	Plaatsnaambord	
	Reclamebord	LEGENDE GRENZEN
	Reflectorpaaltje	Bestaande paalsteen
	Slagboom	Nieuwe paalsteen
	Slokker	Oude veldsteen
	Telefooncel	
	Telefoonpaal	
	Verkeersbord	
	Verkeerslicht	
	Verlichtingspaal	
	Viaggemast	
	Vuilbak	
	Waterkraan	
	Wegwijzer	
	Zitbank	

Datum : 26/04/2021
Dossiernummer : 210361
Gemeten: JL, Getekend : TD
Planreferentie :

File: S:\02_OPMETINGEN\01.OPMETINGEN\Beringen\06 Beverlo\210361 PIGRUN Zuidstraat\03.
PLANNE\NIVK.dwg



Riemsterweg 117, B-3742 Bilzen
T. 089/51.53.43 F. 089/51.53.44
website: www.geotec.be
e-mail: info@geotec.be

VERKAVELINGSVOORSCHRIFTEN

Dossier nr : 210361 aantal kavels : 6
Stad: Beringen

Revisie: A | 18 mei 2021

1. VOORSCHRIFTEN HOOFDGEBOUW(EN)

1.1 BESTEMMING HOOFDGEBOUW(EN)

Toelichting	Stedenbouwkundig voorschrift
Hoofdbestemming: Gelet op de ligging van het plangebied in een residentiële omgeving en de gewenste ruimtelijke evolutie wordt het wonen in ééngezinswoningen hier als hoofdbestemming vooropgesteld. Nevenbestemming: Nevenbestemmingen zijn toegestaan voor zover ze deel uitmaken van de normale uitrusting van de woonomgeving en voor zover ze geen hinder vormen voor de normale woonkwaliteit. Deze bestemming dient qua omvang en draagkracht ondergeschikt te zijn aan de hoofdbestemming; wonen. Slechts een beperkt gedeelte van de woning kan in gebruik genomen worden voor een nevenbestemming.	Hoofdbestemming: - Wonen Nevenbestemming: Enkele nevenbestemmingen, complementair aan het wonen, zoals vrije beroepen en diensten zijn toegelaten, mits aan alle van de volgende voorwaarden voldaan is: - de woonfunctie blijft behouden als hoofdfunctie; - er is maximaal 1 nevenbestemming toegelaten per wooneenheid; - de complementaire functie beslaat een geringere oppervlakte dan de woonfunctie met een maximum van 100m² van de gelijkvloerse vloeroppervlakte van het hoofdgebouw; - de parkeerbehoefte dient op eigen terrein te worden opgevangen.

1.2 TYPOLOGIE

Toelichting	Stedenbouwkundig voorschrift
Voorzieningen voor inwonende hulpbehoevenden zijn toegelaten voor zover ze niet afsplitsbaar zijn van de woning. Voor de definitie van zorgwoningen wordt verwezen naar de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (De ondergeschikte wooneenheid dient één fysiek geheel te vormen met de hoofdwooneenheid, dewelke maximaal één derde uitmaakt van het bouwvolume van de volledige woning, de eigendom op de hoofden ondergeschikte wooneenheid berust bij dezelfde titularis of titularissen).	Grondgebonden eengezinswoning in halfopen of open bouwvorm, met inbegrip van zorgwoningen, zijn toegelaten.

1.3 INPLANTING

Toelichting	Stedenbouwkundig voorschrift
Bij de inplanting van de gebouwen moet zoveel mogelijk rekening worden gehouden met de kwaliteit van de bestaande ruimtelijke structuur. Er moet tevens gestreefd worden naar het behoud en de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van de omliggende percelen en van het eigen perceel. Om een zo groot mogelijke private buitenruimte achter de woning te hebben, moeten de diverse constructies zoveel mogelijk aan de straatzijde worden ingeplant. Hierdoor kan ook de eigen kavel maximaal benut worden als tuin. Binnen het bouwkader streeft men naar een optimale benutting van de ruimte, waarbij een minimale oppervlakte wordt ingenomen voor de bebouwing en voor de verhardingen.	Het hoofdgebouw wordt ingeplant binnen de 'zone voor hoofdgebouw' zoals aangegeven op het verkavelingsplan.

1.4 OPPERVLAKTE

Toelichting	Stedenbouwkundig voorschrift
Afmetingen	Bouwbreedte: - Maximaal zoals aangeduid op het verkavelingsplan. Bouwdiepte: <u>Op het gelijkvloers</u> - Maximaal 17,00 m. zoals aangeduid op het verkavelingsplan inclusief de gelijkvloerse uitbouw. <u>Op de verdieping</u> - Maximaal 12,00m, voor dakhellingen tot en met 30°. - Maximaal 10,00m, voor dakhellingen tot en met 45°. Bruto vloeroppervlakte: - Het bouwkader mag maximaal worden bebouwd.

1.5 AANTAL BOUWLAGEN

Toelichting	Stedenbouwkundig voorschrift
Bouwhoogte	Bouwhoogte: - maximaal 2 volwaardige bouwlagen onder de kroonlijst of dakrand.

1.6 DAKVORM

Toelichting	Stedenbouwkundig voorschrift
Dakvorm	Dakvorm: - Vrij, doch in harmonie met de omgeving en aansluitend op aanpalende daken. - In het geval van een hellend dak bedraagt de maximale dakhelling 45°.

1.7 VLOERPEIL

Toelichting	Stedenbouwkundig voorschrift
Vloerpeil	Vloerpeil gelijkvloers: - Max. 0,40m boven de as van de voorliggende weg.

1.8 KROONLIJSTHOOGTE/DAKRANDHOOGTE

Toelichting	Stedenbouwkundig voorschrift
Kroonlijsthoogte/Dakrandhoogte	Kroonlijsthoogte/Dakrandhoogte: - max. 6,50m t.o.v. het vloerpeil gelijkvloers Gelijkvloerse uitbreidingszone: Dakrandhoogte: max. 3,50m t.o.v. het vloerpeil gelijkvloers.

1.9 NOKHOOGTE

Toelichting	Stedenbouwkundig voorschrift
Nokhoogte	Nokhoogte: - max. 11,00m t.o.v. het vloerpeil gelijkvloers

1.10 MATERIAALGEBRUIK

Toelichting	Stedenbouwkundig voorschrift
Materiaalgebruik: Alle constructies, zowel hoofdgebouwen als de bijgebouwen, moeten opgetrokken worden uit materialen die qua duurzaamheid en uitzicht verantwoord zijn. Ze moeten harmonisch passen in de omgeving en bovendien moeten ze binnen de eigen kavel onderling een samenhangend geheel vormen waarbij de gevels in dezelfde volwaardige gevelmaterialen worden afgewerkt. Architectonische bouwstijl dient te worden afgestemd op de bebouwing in de directe omgeving.	Gevelmaterialen: - Duurzame en esthetisch verantwoorde materialen; voornamelijk uit baksteenmetselwerk of eventueel bepleistert of geschilderd. Andere materialen kunnen aangewend worden als architecturaal accent of wanneer kan aangetoond worden dat dit materiaal vanuit het aspect duurzaamheid aangewezen is. - In overeenstemming met de omgeving en moet binnen het eigen kavel onderling een samenhangend geheel vormen. Dakbekleding: - Voor hellende daken zijn enkel duurzame en esthetisch verantwoorde materialen toegestaan. - Voor platte daken waterdichte afdekking met grindballast of groendak. Alle zichtbaar blijvende gevels, ook die op of tegen de perceelsgrenzen, moeten in dezelfde volwaardige gevelmaterialen afgewerkt worden als de overige gevels.

1.11 GESCHAKELDE BEBOUWING

Toelichting	Stedenbouwkundig voorschrift
	Twee halfopen woningen dienen op elkaar aan te sluiten wat betreft dakvorm, kroonlijst- of dakrandhoogte en dakhelling. De aanpalende eigenaar dient akkoord te zijn de dakvorm, kroonlijst- of dakrandhoogte en dakhelling te volgen en dit akkoord dient toegevoegd aan de bouwaanvraag. Bij gebrek aan akkoord, dient de kroonlijsthoogte 6,50 m te zijn t.o.v. het vloerpeil en de dakhelling 45°.

2. VOORSCHRIFTEN NIET BEBOUWD GEDEELTE

2.1 ZONE VOOR VOORTUINEN

Toelichting	Stedenbouwkundig voorschrift
Een minimale verharding en maximale groenvoorzieningen worden nagestreefd om het groene karakter van de verkaveling te ondersteunen. Verhardingen dienen beperkt in oppervlakte ten voordele van maximum groenaanleg en met het oog op een minimale waterafvoer naar de riolering, rekening houdend met eerder geformuleerde uitgangspunten. Mits omstandige motivatie kunnen om stabiliteitsredenen of milieutechnische redenen andere verhardingsvormen worden toegestaan. Het oprichten van bebouwing, de plaatsing van goederen, afval, wrakken en containers en dergelijke in de voortuinstrook zijn niet toegelaten. Beperkte reliëfwijzigingen kunnen toegestaan worden voor zover ze in hun ruimtelijke omgeving verantwoord zijn en mits grondverzet en wateroverlast volledig op eigen terrein worden opgevangen.	Inrichting als representatieve voortuin. Enkel streekeigen groenaanleg kan in deze zone vormend en scheidend aangewend worden Verhardingen worden tot een minimum beperkt en aangelegd in elementverharding of andere waterdoorlatende materialen. De maximale verharde oppervlakte in de voortuinstrook bedraagt 1/3 van de totale oppervlakte van de voortuinstrook. Inritten dienen tot een minimum beperkt te worden, zeker ter hoogte van de aansluiting op het openbaar domein, waar een breedte van maximaal 3,00m binnen de zone voor voortuinen toelaatbaar is. Oprichten van constructies in de voortuinstrook is niet toegestaan. Beperkte reliëfwijzigingen kunnen toegestaan worden i.f.v. een kwalitatieve aansluiting met het voorliggend openbaar domein voor zover ze in hun ruimtelijke omgeving verantwoord zijn en rekening houdend met het bestaand reliëf, mits minimale grondverzet en wateroverlast volledig op eigen terrein wordt opgevangen.

2.2. ZONE VOOR ACHTERTUINEN

Toelichting	Stedenbouwkundig voorschrift
Een minimale verharding en maximale groenvoorzieningen worden nagestreefd om het groene karakter van de verkaveling te ondersteunen. Verhardingen dienen beperkt in oppervlakte ten voordele van maximum groenaanleg en met het oog op een minimale waterafvoer naar de riolering, rekening houdend met eerder geformuleerde uitgangspunten. Mits omstandige motivatie kunnen om stabiliteitsredenen of milieutechnische redenen andere verhardingsvormen worden toegestaan. Beperkte reliëfwijzigingen kunnen toegestaan worden voor zover ze in hun ruimtelijke omgeving verantwoord zijn en mits grondverzet en wateroverlast volledig op eigen terrein worden opgevangen.	Private buitenruimte ter ondersteuning van de belendende woonfunctie. De zone wordt aangelegd en ingericht als een representatieve tuin met streekeigen en inheemse beplanting. Verhardingen worden tot een minimum beperkt en aangelegd in elementverharding of andere waterdoorlatende materialen. Beperkte reliëfwijzigingen kunnen toegestaan worden voor zover ze in hun ruimtelijke omgeving verantwoord zijn en rekening houdend met het bestaand reliëf, mits minimale grondverzet en wateroverlast volledig op eigen terrein wordt opgevangen.
Bijgebouwen: De vrijstaande bijgebouwen moeten complementair zijn aan de hoofdbestemming. De bestemming van de vrijstaande bijgebouwen mag geen hinder vormen voor de normale woonkwaliteit. Bij de inplanting van de bijgebouwen moet zoveel mogelijk rekening worden gehouden met de kwaliteit van de bestaande ruimtelijke structuur en dient maximaal afgestemd te worden op het hoofdgebouw. Er moet tevens gestreefd worden naar het behoud en de verbetering van de omliggende percelen en van het eigen perceel. De bijgebouwen dienen qua vormgeving en afwerking een architecturaal geheel te vormen met het hoofdbouwvolume. De oppervlakte van de bijgebouwen worden beperkt om de tuinzone maximaal te vrijwaren en optimaal te benutten als groene ruimte.	Bijgebouwen: De oprichting van bijgebouwen complementair aan de hoofdbestemming (met in begrip van carports) is toegelaten. Bijgebouwen worden ingeplant op minstens 1,00m van de perceelgrens. Mits akkoord van de aanpalende eigenaar kan het bijgebouw ook op een afstand van minder dan 1,00m van de perceelsgrens ingeplant worden of op de perceelsgrens. Bijgebouwen bestaan uit maximaal 1 bouwlaag met een hoogte van maximaal 3,50m. De dakvorm is vrij te kiezen. De maximale oppervlakte voor alle bijgebouwen bedraagt max. 40m². Bijgebouwen worden verplicht uitgevoerd in duurzame en esthetisch verantwoorde materialen die passend zijn bij het toegepaste materiaalgebruik in het hoofdgebouw. Alle vrijblijvende geveldelen moeten kwalitatief afgewerkt worden in dezelfde volwaardige gevelmaterialen.

2.3. AFSLUITINGEN OP DE PERCEELSGRENS

Toelichting	Stedenbouwkundig voorschrift
Afsluitingen moeten worden uitgevoerd met groenaanplantingen (hagen of draad met klimop en dergelijke). Bij specifieke ruimtelijke situaties of omwille van de verkeersveiligheid kunnen steeds beperkingen in hoogte worden opgelegd.	Aard: - Levende groenelementen, al dan niet versterkt met palen en draad of hekwerk; - Groenelementen worden uitgevoerd in streekeigen en inheemse beplanting;

2.4. PARKEERGELEGENHEID

Toelichting	Stedenbouwkundig voorschrift
	Voor private woningen dient het parkeren op eigen terrein voorzien te worden volgens volgende richtlijnen: 1,25/woning voor de bewoners en 0,5/woning voor bezoekers.

Bijlage 3



Plannenlijst

Projectcode: 2021I167

Allesporenkaarten, alle vondstenkaarten en
vlakplannen

Plannummer	Type	Onderwerp	Schaal	Vervaardigingswijze	datum	Gevisualiseerd	verwijzing rapport	werkputnr	sectornr	vaknr	vlak
2021I167-1	kadasterkaart	kadasterkaart	1:1000	digitaal	7/06/2021	ja	kadaster				
2021I167-2	topografische kaart	Topokaart aanduiding plangebied ten opzicht van omgeving	1:3000	digitaal	7/06/2021	ja	topokaart				
2021I167-3	Synthesekaart	Boorpuntenkaart met aanduiding van huidig bufferbekken	1:1500	digitaal	15/06/2021	ja	afb. 8.5				
2021I167-4	Snede	Boorprofielen	1:20	digitaal	16/06/2021	ja	afb. 8.6				

Bijlage 4

		Locatie: Beringen Zuidstraat		Beschrijver: T. Deville, S. Houbrechts														
		Projectcode: 20211167		Rapportnummer: 20-685														
		Type booronderzoek: Landschappelijk booronderzoek																
Boornummer 1		Datum: 8/05/2021		Diepte grondwatertafel: 80 cm														
Type boor: Edelman		Diameter: 7 cm		Bovengrens roestvlekken: 60 cm														
Techniek: handmatig		Boorgrid: n.v.t.		Bovengrens reductiehorizont: /														
X-coördinaat: 209032,67850		Y-coördinaat: 197477,14123		Bodemclassificatie: Zdm														
Z-coördinaat: 34,17338				Plan-/ tekeningnummer.: GP														
		Fotonummer:																
Boorlijst	nummer	Begin-diepte	Inddiepte	Onder-grens bereikt	beschrijvin g	naam aardkun-dige eenheid	textuur	Klasse	Typezand	kleur (visueel)	kleur (munsel)	bodemstru ctuur	Gradatie	Grootte-klasse	fenomenen	grens-duidelijk-heid	grensregel-matigheid	
	1	0	30	ja	droog	Ap	Z	Z	Z4	DoBrDoGr		GR	ST	ME	Bst1 Hk1	abrupt	vlak	
	6	30	50	ja	droog	Ao	Z	Z	Z4	DoGrDoBr		GR	ST	ME	HK2	abrupt	vlak	
	3	50	90	ja	vochtig	C	Z	Z	Z4	LiGr Or VI		GR	ST	ME		abrupt	vlak	
	4	90	160	neen	nat	C	Z	Z	Z4	Gr Or VI		GR	ST	ME		abrupt	vlak	
Observaties: zonnig met af en toe wat bewolking		Landgebruik: Akkerland		Interpretaties: Plaggendek, onderliggende bodem is niet meer intact														
Vegetatie: Geen, akker was vers ingezaaid																		
				Locatie: Beringen Zuidstraat		Beschrijver: T. Deville, S. Houbrechts												
				Projectcode: 20211167		Rapportnummer: 20-685												
				Type booronderzoek: Landschappelijk booronderzoek														
Boornummer 2		Datum: 8/05/2021		Diepte grondwatertafel: 130 cm														
Type boor: Edelman		Diameter: 7 cm		Bovengrens roestvlekken: 50 cm														
Techniek: handmatig		Boorgrid: n.v.t.		Bovengrens reductiehorizont: /														
X-coördinaat: 209079,77513		Y-coördinaat: 197495,17722		Bodemclassificatie: Zcm														
Z-coördinaat: 34,75378				Plan-/ tekeningnummer.: GP														
		Fotonummer:																
Boorlijst	nummer	Begin-diepte	Inddiepte	Onder-grens bereikt	beschrijvin g	naam aardkun-dige eenheid	textuur	Klasse	Typezand	kleur (visueel)	kleur (munsel)	bodemstru ctuur	Gradatie	Grootte-klasse	fenomenen	grens-duidelijk-heid	grensregel-matigheid	
	1	0	40	ja	droog	Ap	Z	Z	Z4	DoBrDoGr		GR	ST	ME	Bst1 Mor1	abrupt	vlak	
	2	40	50	ja	droog	Ao	Z	Z	Z4	DoGr		GR	ST	ME		abrupt	vlak	
	3	50	90	ja	vochtig	C	Z	Z	Z4	LiGr Or VI		GR	ST	ME		abrupt	vlak	
	4	90	130	neen	nat	C	Z	Z	Z4	Gr Or VI		GR	ST	ME		abrupt	vlak	
Observaties: zonnig met af en toe wat bewolking		Landgebruik: Akkerland		Interpretaties: Plaggendek, onderliggende bodem is niet meer intact														
Vegetatie: Geen, akker was vers ingezaaid																		

				Locatie: Beringen Zuidstraat Projectcode: 20211167 Type booronderzoek: Landschappelijk booronderzoek				Beschrijver: Rapportnummer:				T. Deville, S. Houbrechts 20-685					
Boornummer 3 Datum: 8/05/2021 Type boor: Edelman Diameter: 7 cm Techniek: handmatig Boorgrid: n.v.t. X-coördinaat: 209068,06792 Y-coördinaat: 197459,08824 Z-coördinaat: 34,30932								Diepte grondwatertafel: 80 cm Bovengrens roestvlekken: 50 cm Bovengrens reductiehorizont: 115 cm Bodemclassificatie: Zdm Plan-/ tekeningnummer.: GP Fotonummer: 1									
Boorlijst	nummer aardkundige eenheid	Begin-diepte	Einddiepte	Onder-grens bereikt	beschrijvin g	naam aardkundige eenheid	textuur	Klasse	Typezand	kleur (visueel)	kleur (munsel)	bodemstructuur	Gradatie	Grootte-klasse	fenomenen	grens-duidelijk-heid	grensregel-matigheid
	1	0	30	ja	droog	Ap	Z	Z	Z4	DoBrDoGr		GR	ST	ME	Hk1	abrupt	vlak
	6	30	95	ja	vochtig	Ao	Z	Z	Z4	DoGrDoBr		GR	ST	ME	Hk3	abrupt	vlak
	4	95	115	ja	nat	C	Z	Z	Z4	Gr Or VI		GR	ST	ME		abrupt	vlak
	7	115	130	neen	nat	C	Z	Z	Z4	DoGr		GR	ST	ME		abrupt	vlak
Observaties: zonnig met af en toe wat bewolking Landgebruik: Akkerland Vegetatie: Geen, akker was vers ingezaaid								Interpretaties: Plaggendek, onderliggende bodem is niet meer intact									

				Locatie: Beringen Zuidstraat Projectcode: 20211167 Type booronderzoek: Landschappelijk booronderzoek				Beschrijver: Rapportnummer:				T. Deville, S. Houbrechts 20-685					
Boornummer 4 Datum: 8/05/2021 Type boor: Edelman Diameter: 7 cm Techniek: handmatig Boorgrid: n.v.t. X-coördinaat: 209060,76097 Y-coördinaat: 197417,92151 Z-coördinaat: 33,25560								Diepte grondwatertafel: 70 cm Bovengrens roestvlekken: 30 cm Bovengrens reductiehorizont: / Bodemclassificatie: Zdm Plan-/ tekeningnummer.: GP Fotonummer:									
Boorlijst	nummer aardkundige eenheid	Begin-diepte	Einddiepte	Onder-grens bereikt	beschrijvin g	naam aardkundige eenheid	textuur	Klasse	Typezand	kleur (visueel)	kleur (munsel)	bodemstructuur	Gradatie	Grootte-klasse	fenomenen	grens-duidelijk-heid	grensregel-matigheid
	1	0	40	ja	droog	Ap	Z	Z	Z4	DoBrDoGr		GR	ST	ME	Plantenresten2	abrupt	vlak
	6	40	70	ja	droog	Ao	Z	Z	Z4	DoGrDoBr		GR	ST	ME	Ker (-55 cm)1	abrupt	vlak
	4	70	100	neen	nat	C	Z	Z	Z4	Gr Or VI		GR	ST	ME	Oer2	abrupt	vlak
Observaties: zonnig met af en toe wat bewolking Landgebruik: Akkerland Vegetatie: Geen, akker was vers ingezaaid								Interpretaties: Plaggendek, onderliggende bodem is niet meer intact									

		Locatie: Beringen Zuidstraat		Beschrijver: T. Deville, S. Houbrechts												
		Projectcode: 20211167		Rapportnummer: 20-685												
Type booronderzoek: Landschappelijk booronderzoek																
Boornummer 5		Diepte grondwatertafel: 60 cm														
Datum: 8/05/2021		Bovengrens roestvlekken: 30 cm														
Type boor: Edelman		Bovengrens reductiehorizont: /														
Diameter: 7 cm		Bodemclassificatie: Zem														
Techniek: handmatig		Plan-/ tekeningnummer.: GP														
Boorgrid: n.v.t.		Fotonummer:														
X-coördinaat: 209106,96592																
Y-coördinaat: 197436,17984																
Z-coördinaat: 33,75631																
Boorlijst	nummer	Begin-diepte	Onder-grens bereikt	beschrijvin g	naam aardkun-dige eenheid	textuur	Klasse	Typezand	kleur (visueel)	kleur (munsel)	bodemstru ctuur	Gradatie	Grootte-klasse	fenomenen	grens-duidelijk-heid	grensregel-matigheid
	1	0	30 ja	droog	Ap	Z	Z	Z4	DoBrDoGr		GR	ST	ME	Plantenresten1	abrupt	vlak
	5	30	40 ja	droog	X	Z	Z	Z4	DoBrDoGr GrOr VI		GR	ST	ME		abrupt	vlak
	6	40	60 ja	vochtig	Ao	Z	Z	Z4	DoGrDoBr		GR	ST	ME	Hk1	abrupt	vlak
	3	60	100 ja	nat	C	Z	Z	Z4	Gr Or VI		GR	ST	ME	Oer2	abrupt	vlak
Observaties: zonnig met af en toe wat bewolking							Interpretaties: Plaggendek, onderliggende bodem is niet meer intact									
Landgebruik: Akkerland																
Vegetatie: Geen, akker was vers ingezaaid																

Bijlage 5



Fotolijst

Projectcode: 2021D357

Uniek herkennings- nummer	Type	Vervaardigingswijze	Datum	Boornummer	Horizont	Opmerking
DSCF4331	Impressie	digitaal	08/05/2021	/	/	
DSCF4332	Impressie	digitaal	08/05/2021	/	/	
DSCF4333	Impressie	digitaal	08/05/2021	/	/	
DSCF4334	Impressie	digitaal	08/05/2021	/	/	
DSCF4335	Detail	digitaal	08/05/2021	2	Ap	
DSCF4336	Detail	digitaal	08/05/2021	2	Ap	
DSCF4337	Detail	digitaal	08/05/2021	2	Plag en C	
DSCF4338	Detail	digitaal	08/05/2021	2	Plag en C	
DSCF4339	Detail	digitaal	08/05/2021	2	C	
DSCF4340	Detail	digitaal	08/05/2021	2	C	
DSCF4341	Detail	digitaal	08/05/2021	2	C	
DSCF4342	Overzicht	digitaal	08/05/2021	2	/	
DSCF4343	Overzicht	digitaal	08/05/2021	2	/	
DSCF4344	Overzicht	digitaal	08/05/2021	2	/	
DSCF4345	Overzicht	digitaal	08/05/2021	2	/	
DSCF4346	Overzicht	digitaal	08/05/2021	2	/	
DSCF4347	Overzicht	digitaal	08/05/2021	5	/	
DSCF4348	Detail	digitaal	08/05/2021	5	Plag	
DSCF4349	Detail	digitaal	08/05/2021	5	Plag	
DSCF4350	Overzicht	digitaal	08/05/2021	5	/	
DSCF4351	Overzicht	digitaal	08/05/2021	5	/	
DSCF4352	Overzicht	digitaal	08/05/2021	5	/	
DSCF4353	Overzicht	digitaal	08/05/2021	5	/	
DSCF4354	Overzicht	digitaal	08/05/2021	5	/	
DSCF4355	Overzicht	digitaal	08/05/2021	5	/	
DSCF4356	Overzicht	digitaal	08/05/2021	4	/	
DSCF4357	Detail	digitaal	08/05/2021	4	Plag	
DSCF4358	Overzicht	digitaal	08/05/2021	4	/	
DSCF4359	Overzicht	digitaal	08/05/2021	4	/	
DSCF4360	Overzicht	digitaal	08/05/2021	4	/	
DSCF4361	Overzicht	digitaal	08/05/2021	4	/	
DSCF4362	Overzicht	digitaal	08/05/2021	4	/	
DSCF4363	Detail	digitaal	08/05/2021	4	/	Kleipijpfragment
DSCF4364	Overzicht	digitaal	08/05/2021	3	/	
DSCF4365	Detail	digitaal	08/05/2021	3	Plag	Houtskoolsspikkels
DSCF4366	Overzicht	digitaal	08/05/2021	3	/	
DSCF4367	Overzicht	digitaal	08/05/2021	3	/	
DSCF4368	Overzicht	digitaal	08/05/2021	3	/	
DSCF4369	Overzicht	digitaal	08/05/2021	3	/	
DSCF4370	Overzicht	digitaal	08/05/2021	3	/	
DSCF4371	Overzicht	digitaal	08/05/2021	3	/	
DSCF4372	Overzicht	digitaal	08/05/2021	3	/	
DSCF4373	Overzicht	digitaal	08/05/2021	3	/	
DSCF4374	Overzicht	digitaal	08/05/2021	3	/	
DSCF4375	Overzicht	digitaal	08/05/2021	3	/	
DSCF4376	Overzicht	digitaal	08/05/2021	1	/	
DSCF4377	Overzicht	digitaal	08/05/2021	1	/	
DSCF4378	Overzicht	digitaal	08/05/2021	1	/	

Bijlage 6

Vondstenlijst						Provincie:	Limburg					Projectcode:	20211167									
						Gemeente:	Beringen					Interne code:	21-685									
						Plaats:	Beverlo, Zuidstraat															
Vondstnr.	Boring	Diepte	Vak	Sector	Spoor	Inzamelwij	Vondstcategorie	Datering	Hoeveelheid	XYZ-coörd	Baksel	Fragment	Vorm	Type	Glazuur	Inclusies	Versiering	Maakwijze	Herkomst	Opmerking	Datum	
1	4	55 cm			Plaggendek	versnijden boorkern	AW	Nieuwe en nieuwste tijd	1		witbakkend	wand	Pijpenkop	Kleipijp				mal			8/05/2021	