

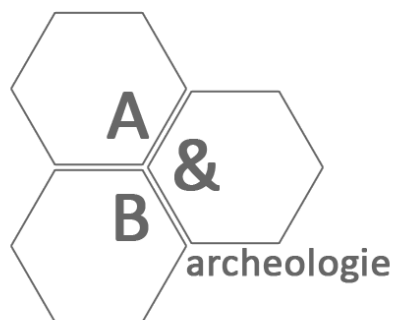
2021-102

Nota Zelzate Assenedesteenweg

Programma van maatregelen

Bert ACKE en Maarten BRACKE

22-6-2021



1. Gemotiveerd advies

De archeologienota kadert in het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen te Zelzate Assenedesteenweg (provincie Oost-Vlaanderen), gelegen in woongebied en waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt en de bodemingrepen groter zijn dan 1000m², dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek. In het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefsleuvenonderzoek dienden uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit verder vooronderzoek beschreven.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op een site met een normale, eenvoudige verticale stratigrafie. Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van 7 parallelle bijna NO-ZW georiënteerde proefsleuven. Het vooropgestelde sleuvenplan werd aangepast naar de afbraakwerkzaamheden en de fasering van het proefsleuvenonderzoek. Om die reden werd het sleuvenplan aangepast naar 15 proefsleuven, volgens een NO-ZW en NW-ZO oriëntatie. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. Er werden enkele kijkvensters aangelegd om de schijnbare afwezigheid van sporen na te gaan of om inzicht te krijgen in een bepaald spoor, alsook om de verstoringsgraad te controleren. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze opnieuw gedicht.

De totale oppervlakte van de advieszone bedraagt ca. 10.200m², waarvan een zone van ca. 9000m² goed onderzoekbaar bleek te zijn (centrale verstoorde zone en vervuilde zone in het zuiden). In totaal werd ca. 1100m² onderzocht door middel van proefsleuven en kijkvensters. De vooropgestelde dekingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee net niet behaald (ca. 12,2%), maar desondanks kon een goede inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel dat duidelijk negatief bleek te zijn. Er werden uitsluitend waterhoudende structuren en muurresten aangetroffen uit de vroegmoderne tijd. Bovendien is sprake van een hoge tot zeer hoge verstoringsgraad te linken aan de voormalige bebouwing.

Het archeologisch vooronderzoek kon nuttige kenniswinst opleveren over de ontwikkeling van het plangebied en de directe omgeving. Het sleuvenonderzoek heeft echter aangetoond dat binnen de grenzen van het plangebied uitsluitende waterhoudende structuren aanwezig zijn die het voormalige terrein indeelden in percelen, alsook enkele muurresten van de voormalige garage die teruggaat op een gebouw uit de 18de/19de eeuw. De muurrestanten bleken in een steensverband opgetrokken, maar slechts matig tot slecht bewaard. De grachten en greppels zijn gezien hun vulling en aflijning eveneens van een recentere oorsprong. Bijkomend tonen de sleuven en de bodemprofielen de sterke impact aan van de voormalige bebouwing waarbij de ondergrens tussen de A en C-horizont zeer onregelmatig is. De top van de C-horizont werd hierbij op meerdere plaatsen sterk tot zeer sterk

¹ <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/15528>

vergraven. Een bijkomend archeologisch onderzoek zal geen nuttige kenniswinst meer opleveren. Er dient dus **geen verder onderzoek** meer te gebeuren.