



Nota

Marke, Cannaertstraat
Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies.....	2
2.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein	2
2.2	Waardering archeologische vindplaatsen	2
2.3	Impactbepaling	2
2.4	Bepalingen van de maatregelen	3
2.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek	3
2.4.2	Volledigheid van het (voor)onderzoek	3

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Marke, Cannaertstraat
Ligging	Cannaertstraat , Marke, Kortrijk, West-Vlaanderen
Kadaster	Kortrijk, Afdeling 6, Sectie A, perceelnummers: 672z, 671v, 671t, 671s, 684h, 684k, 672Y
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2021-0492
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (ID1579)
Bewaarplaats archief	BAAC Vlaanderen

Actoren

Auteurs	Lien Van der Dooren en Charlotte Desmet
Betrokken actoren	Lien Van der Dooren (archeoloog) Charlotte Desmet (aardkundige)
Betrokken derden	N.v.t.

Plangebied

Oppervlakte plangebied	Ca. 16.100 m ²
Kartering gewestplan	Woongebieden

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Op basis van het bureauonderzoek kon bepaald worden dat de directe omgeving van het plangebied zeker sinds de neolithicum geoccupeerd werd door de mens. De onderzoekszone zelf werd vermoedelijk pas sinds het begin van de 20^{ste} eeuw bebouwd en evolueerde naar het einde van deze eeuw tot zijn voormalige vorm van bebouwing. Recent werd de bestaande bebouwing en verharding gesloopt en opgebroken.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Op basis van het landschappelijk bodemonderzoek kon bepaald worden dat het potentieel op kennisvermeerdering eerder beperkt is voor het plangebied. Er werden uitsluitend (verstoorde) AC-profielen waargenomen. Er werd nergens een B-horizont waargenomen. Het merendeel van de boringen vertoonden daarenboven verstoring tot in de moederbodem. Dit zorgt ervoor dat de kans op aanwezigheid van intacte en/of in situ bewaarde steentijdsites eerder onbestaand is.

De kans op het aantreffen van intacte sporensites is eveneens eerder klein. Enkel lokaal kon een archeologisch relevant niveau aangetroffen worden. Ter hoogte van boring 1 t/m 5 en 8, werd een recente afgraving tot minstens 40 à 60 cm diepte geobserveerd. In boring 2, 3, 4 en 8 reikte deze vergraving zelfs tot 70 à 80 cm in de moederbodem. Een nog diepere vergraving werd gezien ter hoogte van boring 1 en 5 tot max. 175 diepte. Gezien de (lokaal diepe) vergraving tot in de moederbodem wordt de kans op het aantreffen van archeologie uit latere periodes in de vorm van grondsporen ter hoogte van deze zes boringen in het plangebied dus eerder laag tot onbestaand geacht.

Ter hoogte van drie landschappelijke boringen (boring 6, 7 en 9) werd een onverstoorde AC-profiel vastgesteld, waarbij het archeologisch relevant niveau zich op respectievelijk 140, 120 en 70 cm diepte bevond. Het plangebied lag hier lager in het landschap en helde af naar het westen richting de beekdal. In het kader van nivellering werd deze zone opgehoogd. De kans op het aantreffen van archeologie uit latere periodes in de vorm van grondsporen wordt ter hoogte van deze drie boringen in het plangebied dus relatief gemiddeld geacht.

Echter bevindt boring 6 zich ter hoogte van een bouwvrije zone. Deze zone zal niet bebouwd worden en dient dan ook niet verder archeologisch onderzocht te worden, aangezien er geen ingrepen gepland worden binnen deze zone. Eventueel aanwezige archeologische relevante sporen kunnen binnen de grenzen van deze zone dan ook bewaard blijven.

De oppervlakte waarbinnen bijgevolg nog sporen aangetroffen kunnen worden zal eerder te beperkt zijn om relevante kennisvermeerdering toe te staan. Daarbij zijn deze zones eveneens versnipperd. En liggen ze geïsoleerde door omliggende sterk verstoorde zones. Ondanks dat de impact van de geplande werken tot het relevante niveau kan reiken, zal verder onderzoek niet leiden tot nuttige kennisvermeerdering.

2.3 Impactbepaling

Het volledige plangebied is ca. 16.100 m² groot, waarbij één zone (ca. 4.000 m²) is gelegen in een bouwvrije zone. Gezien het om een verkavelingsvergunning gaat, wordt bijgevolg rekening gehouden met een volledige verstoring van de bebouwbare zone (ca. 12.100 m²).

2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek is er onvoldoende informatie over de afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon wel voldoende bepaald worden. Omwille van enerzijds het beperkte oppervlak waarbinnen archeologische sporen kunnen voorkomen en anderzijds de geïsoleerde situering binnen een grote zone met diepgaande verstoringen zou hier slecht weinig relevante kennisvermeerdering uit voortkomen. Verder vooronderzoek is daarom niet aangewezen.

2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Het bodemonderzoek wees uit dat het bodemarchief grotendeels verstoord werd door de bouw en sloop van de voormalige gebouwen enerzijds en de aanleg en opbraak van de bestaande wegenis anderzijds. Daarbij zijn verspreid over het terrein ook nog diverse andere verstoringen aanwezig, waaronder een waterpartij en riolering.

In de meerderheid van de boringen werden dan ook uitsluitend (verstoorde) AC-profielen waargenomen. De meerderheid van de boringen vertoonden daarenboven verstoring tot in de moederbodem. Dit zorgt ervoor dat de kans op aanwezigheid van intacte en/of in situ bewaarde steentijdsites eerder onbestaand is. En dat de kans op het aantreffen van intacte sporensites eveneens klein is voor de meerderheid van de boringen.

Enkel in boring 6, 7 en 9 kon nog een intact archeologisch relevant niveau aangetroffen worden. Aangezien er geen ingrepen gebeuren in de bouwvrije zone, blijft het archeologisch relevante niveau rond boring 6 ook binnen het kader van deze vergunningsaanvraag gevrijwaard van ingrepen. Omwille van de geïsoleerde ligging binnen een patchwork aan grote, diepgaande verstoringen, is het kennispotentieel van deze zones eerder laag. De oppervlakte waarbinnen bijgevolg nog sporen aangetroffen kunnen worden zal al te beperkt zijn om relevante kennisvermeerdering toe te staan. Deze zones zullen eveneens eerder versnipperd voorkomen. Ondanks dat de impact van de geplande werken nog tot het relevante niveau kan reiken, zal verder onderzoek niet leiden tot nuttige kennisvermeerdering. Verder archeologisch onderzoek is dan ook noch nuttig, noch noodzakelijk.