

# OVERIJSE

# TERHULPENSESTEENWEG

ARCHEOLOGIENOTA BUREAUONDERZOEK VERSLAG VAN DE RESULTATEN

BART  
BOT  
ARCHEOLOGIE

**Titel: Archeologienota Overijse Terhulpensesteenweg**

**Erkend archeoloog: Bart Bot OE/ERK/Archeoloog/2016/00114**

**Auteurs: Bart Bot**

**Advies specialisten: /**

**Wetenschappelijke advisering: /**

**Projectcode bureauonderzoek: 2021C196**

**Locatiegegevens: Provincie Vlaams-Brabant, Overijse, Terhulpensesteenweg, Hoeilaartsesteenweg**

**Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: xmax, ymax; xmin, ymin: 160768, 160032; 160568, 159814**

**Kadastergegevens: Overijse, afdeling 3, sectie I, perceelnrs. 302L5, 302M5, 302V5, 302R6, 302S6, 302C7, 302W7, 302T7**

**Betrokken actoren: Bart Bot (erkend archeoloog), opdrachtgever**

**Plaats en datum: Ledeberg, 22/06/2021**

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Bart Bot Archeologie BV.

Bart Bot Archeologie BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

1.	Inleiding -----	4
1.1.	Onderzoeksoopdracht -----	4
1.2.	Wettelijk kader -----	4
1.3.	Randvoorwaarden -----	5
2.	Onderzoeksmethode -----	6
2.1.	Motivering-----	6
2.2.	Organisatie -----	6
3.	Huidige toestand en geplande werken -----	7
3.1.	Huidige toestand -----	7
3.2.	Geplande werken-----	9
4.	Assesmentrapport -----	12
4.1.	Topografische situering-----	12
4.2.	Landschappelijke situering-----	14
4.3.	Bodemkundige situering-----	16
4.4.	Geologische situering-----	18
4.5.	Historische situering -----	23
4.6.	Archeologische voorkennis -----	30
5.	Synthese -----	36
5.1.	Archeologisch verwachtingspatroon-----	36
5.2.	Onderzoeksvragen-----	37
6.	Besluit-----	38
7.	Bibliografie-----	39
8.	Figurenlijst-----	39

# 1. INLEIDING

## 1.1. ONDERZOEKSOPDRACHT

Aanleiding van onderstaand bureauonderzoek vormt de geplande stedenbouwkundige handelingen te Overijse (Maleizen) Terhulpensesteenweg.

Met dit bureauonderzoek wordt de eerste stap gezet van het archeologisch vooronderzoek met het oog op het bekomen van een bekrachtigde archeologienota en aldus de behartiging van de archeologische belangen binnen de planrealisatie conform het actueel Vlaams erfgoedbeleid.

Het archeologisch vooronderzoek betracht vooreerst archeologische artefacten en sites op te sporen binnen de grenzen van het projectgebied. Finaal formuleert het archeologisch vooronderzoek een beargumenteerde inschatting van het potentieel voor kennisvermeerdering van eventueel aanwezige archeologische resten binnen de grenzen van het projectgebied en hoe hiermee om te gaan in het kader van de planuitvoering.

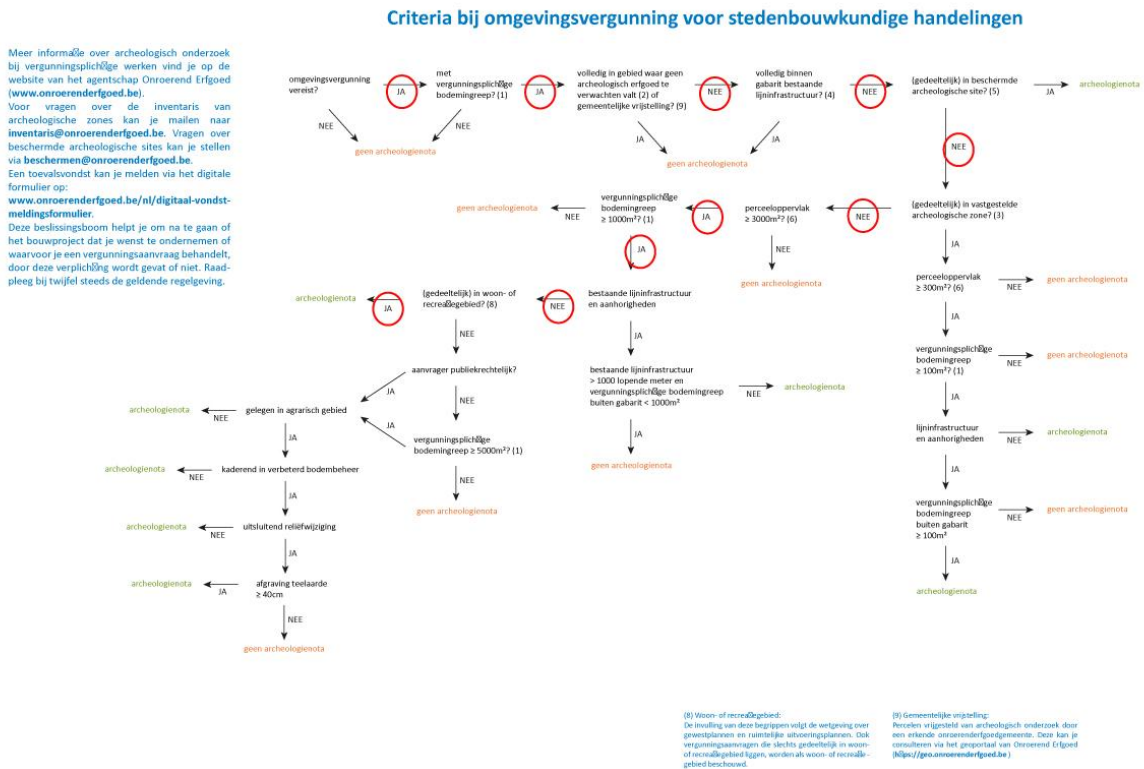
Een dergelijke inschatting kan gebeuren na het beantwoorden van de volgende onderzoeksvragen:

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?
- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?
- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?
- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?
- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?
- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

## 1.2. WETTELIJK KADER

Deze archeologienota wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande aanvraag van een omgevingsvergunning met betrekking tot stedenbouwkundige handelingen waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000m<sup>2</sup> of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m<sup>2</sup> of meer bedraagt. De totale

oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt circa **20385m<sup>2</sup>**. Vandaar is men verplicht een archeologienota bij de aanvraag in te dienen.



Dit schema heeft betrekking op omgevingsvergunningen voor stedenbouwkundige handelingen. Voor omgevingsvergunningen voor het verkavelen van gronden en duiding bij de andere begrippen, zie het andere schema.

**Figuur 1 Beslissingsboom bij stedenbouwkundige handelingen. (bron: Onroerend Erfgoed)**

### 1.3. RANDVOORWAARDEN

Voor het bureauonderzoek worden enkel toegankelijke en beschikbare bronnen gebruikt.

## 2. ONDERZOEKSMETHODE

### 2.1. MOTIVERING

Doel van het bureauonderzoek is een zo helder mogelijk beeld te vormen van het archeologisch potentieel. Deze drukt een verwachting uit ten aanzien van voorkomen, aard, gaafheid en conservering van de archeologische resten in de ondergrond van het plangebied. Deze archeologische verwachting wordt getoetst en vergeleken met de geplande werken. Op die manier kan een gefundeerde uitspraak gedaan worden of er al dan niet verder archeologisch onderzoek is aangewezen.

### 2.2. ORGANISATIE

Om de archeologienota op te stellen werden verschillende bronnen geraadpleegd. Informatie over de geplande werken werd aangeleverd door de initiatiefnemer. Zo werden diverse bouw- en funderingsplannen verkregen om een zo duidelijk mogelijk zicht te krijgen om de geplande werken en hun impact.

Om een beeld te kunnen vormen van de fysisch-geografische situatie, een historisch kader te schetsen en bekende archeologische vindplaatsen te kunnen aantonen werden verschillende bronnen geraadpleegd. Het meeste kaartmateriaal werd teruggevonden via Geopunt<sup>1</sup>. Dit is de centrale toegangspoort tot geografische overheidsinformatie. Daarnaast werd gebruik gemaakt van Cartesius<sup>2</sup>, een databank met kaarten van het NGI (Nationaal Geografisch Instituut), de Koninklijke Bibliotheek, het Rijksarchief, lokale archieven en het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika. Om een overzicht te krijgen van de bekende archeologische vindplaatsen binnen het projectgebied en de ruime omgeving ervan werd de Centrale Archeologische Inventaris van Agentschap Onroerend Erfgoed (CAI)<sup>3</sup> geraadpleegd.

Het kaartmateriaal in deze archeologienota werd opgesteld met QGIS, dit is een vrij en open source geografisch informatiesysteem.

De gebruikte bronnen waren afdoende om een gedegen advies te geven voor een verder archeologisch traject. Bijkomend archiefonderzoek werd, gezien de ligging van de site, niet opportuun geacht.

---

<sup>1</sup> <https://www.geopunt.be/kaart>

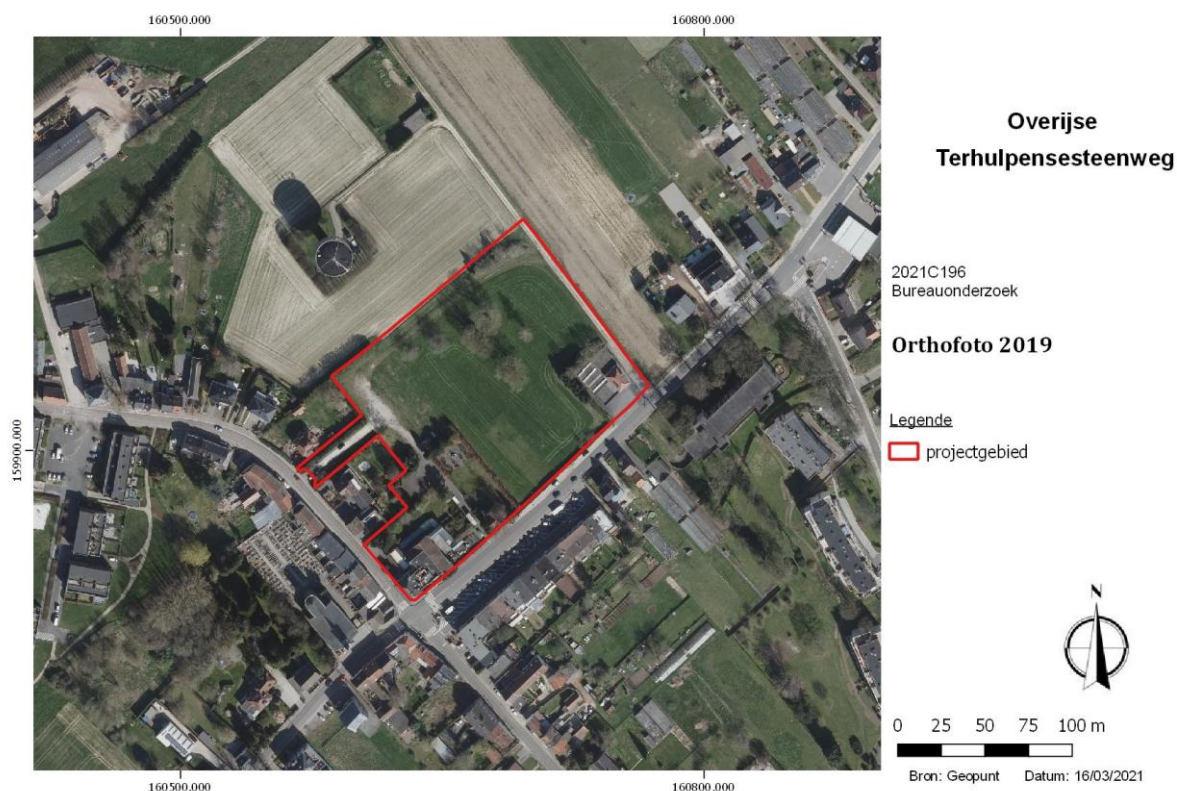
<sup>2</sup> <https://www.cartesius.be/CartesiusPortal/>

<sup>3</sup> <https://cai.onroerenderfgoed.be/>

### 3. HUIDIGE TOESTAND EN GEPLANDE WERKEN

#### 3.1. HUIDIGE TOESTAND

Het plangebied bevindt zich te Overijse (provincie Vlaams-Brabant) en heeft een oppervlakte van circa 20385m<sup>2</sup>. In de uiterste oostelijke hoek van ons plangebied staat een woning met een oppervlakte van circa 600m<sup>2</sup>. Tussen de Terhulpensesteenweg en deze woning situeert zich verharding, goed voor een oppervlakte van circa 400m<sup>2</sup>. In de uiterste zuidwestelijke hoek van het terrein, op de hoek van met de Terhulpensesteenweg en de Hoeilaartsesteenweg, staat een hoekwoning/voormalig restaurant met bijgebouwen met een footprint van 1000m<sup>2</sup>. Aan de kant van de Hoeilaartsesteenweg bevindt zich een verharde oprit die toegang verschaft tot het voormalige restaurant. Deze verharding/toegangsweg en de parking ten noorden van het restaurant beslaat 1400m<sup>2</sup> van het plangebied. De rest van het plangebied wordt ingenomen door weiland en/of grasland met in het noorden enkele bomen en braakliggend gebied.



Figuur 2 Recente orthofoto met aanduiding van het projectgebied (rood kader) (bron: geopunt).



**Figuur 3** Zicht op de woning aan de Terhulpensesteenweg (oostelijke hoek van het plangebied). (bron: google)



**Figuur 4** Gebouw op de hoek van de Terhulpensesteenweg en de Hoelaartsesteenweg. (bron: google)





**Figuur 5 Oprit ter hoogte van de Hoeilaartsesteenweg. (bron: google)**

### 3.2. GEPLANDE WERKEN

Na de afbraak van de huidige bebouwing plant de opdrachtgever de realisatie van een grootschalig bouwproject. Binnen het plangebied voorziet de opdrachtgever verschillende meergezinswoningen met onderkeldering (de ontwerpbundel is als bijlage terug te vinden).

In totaal worden 4 verschillende zones voorzien met bebouwing:

- 4 grondgebonden woningen met private tuin, 2 aan 2 gekoppeld
- 1 voorliggend appartementsblok naast het “marktplaatsplein” (op de hoek van de Terhulpensesteenweg en de Hoeilaartsesteenweg)
- 1 centraal gelegen appartementsblok
- 1 noordelijk gelegen appartementsblok met uitkijk over het achterland

In totaal worden 48 woonunits voorzien waarvan 6 grondgebonden woningen (in het achterliggend appartementsblok worden grondgebonden “woningen” voorzien met terras en tuin op de gelijkvloerse verdieping.). Verder zijn er 42 appartementen verspreid over de 3 appartementsblokken.

Op de gelijkvloerse verdieping worden de 2 voorliggende blokken (kant Terhulpensesteenweg) voorzien van commerciële en centrum ondersteunende functies (buurtsupermarkt, kantoor (?), horeca, andere...).

Centraal in het midden van het project wordt een dorpsplein gecreëerd dat geborgen ligt tussen de twee haaks op elkaar staande voorliggende gebouwen. Dit plein geeft aan de achterzijde uit op een dries die dan weer opentrekt in het landschap.

Bovengronds worden verschillende parkeerplaatsen voorzien in de oostelijke hoek (ter hoogte van de Terhulpensesteenweg) en de zuidwestelijke hoek (hoek Terhulpensesteenweg en Hoeilaartsesteenweg).

De geplande werken zullen de bodemopbouw ter hoogte van het plangebied ernstig verstoren/omwoelen. Gezien de grootschaligheid van de werken moet er rekening gehouden worden met een integrale verstoring van het plangebied.



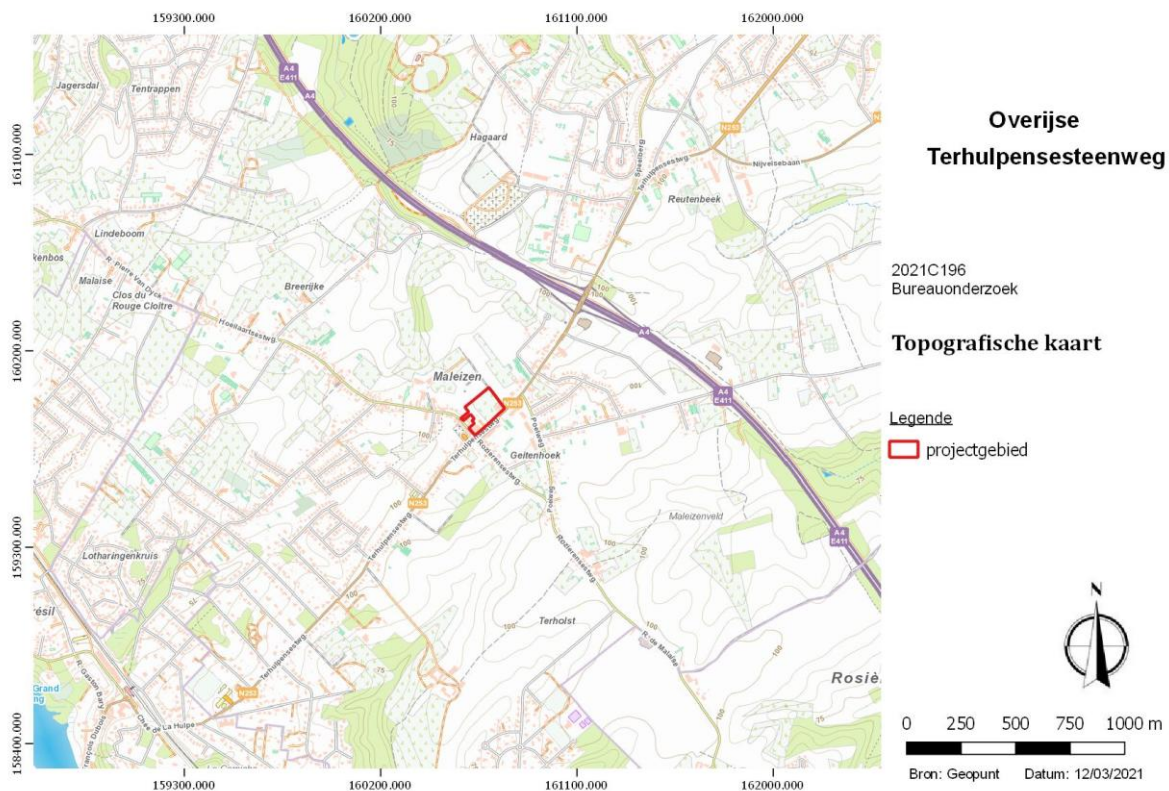
## 4. ASSESMENTRAPPORT

### 4.1. TOPOGRAFISCHE SITUERING

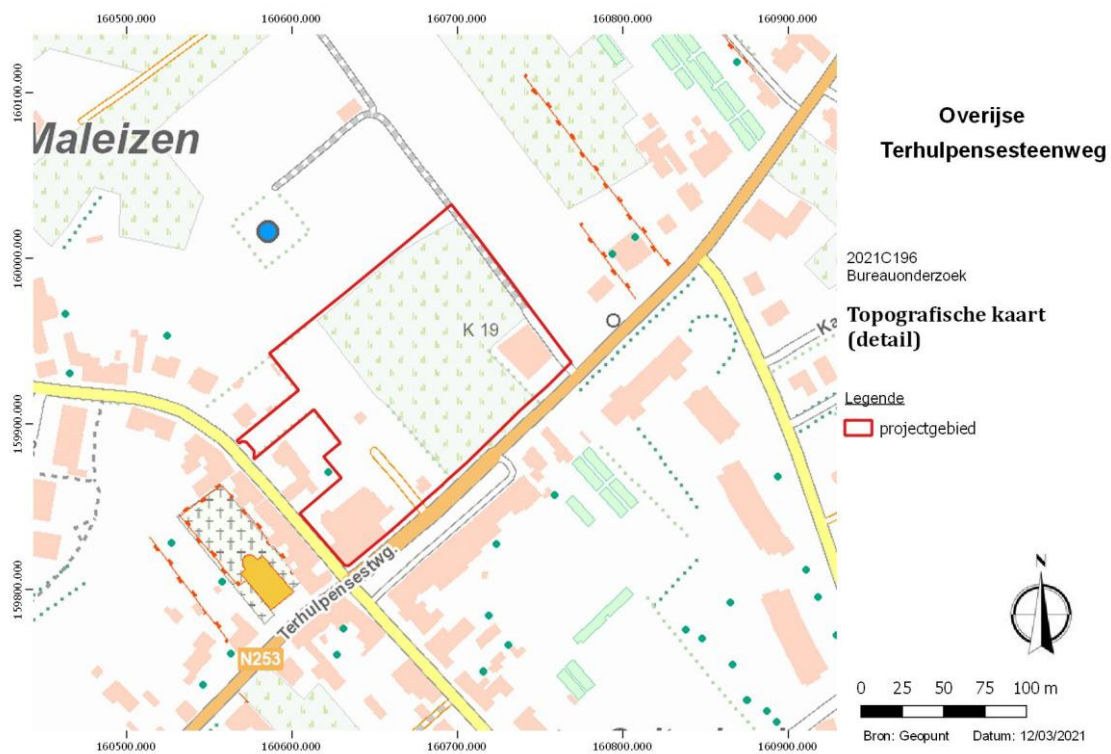
Het plangebied bevindt zich ter hoogte van Overijse (provincie Vlaams-Brabant) en meer bepaald Maleizen, een gehucht ten zuidwesten van Overijse. Overijse maakt deel uit van het arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde en ligt in de Dijlestreek, in het hart van de Druivenstreek.

Ons plangebied bevindt zich in het centrum van het gehucht Maleizen en omvat enkele percelen ten noordoosten van de kruising van de Terhulpensesteenweg en de Hoeilaartsesteenweg. Net ten westen bevindt zich de parochiekerk Sint-Joost (zie Erfgoedobjecten).

Kadastraal is het projectgebied terug te vinden onder: Overijse, afdeling 3, sectie I, perceelnr. 302L5, 302M5, 302V5, 302R6, 302S6, 302C7, 302W7, 302T7.



Figuur 7 Topografische kaart met aanduiding van het projectgebied. (bron: geopunt en NGI)



**Figuur 8 Detail van de topografische kaart met aanduiding van het projectgebied (bron: geopunt en NGI)**



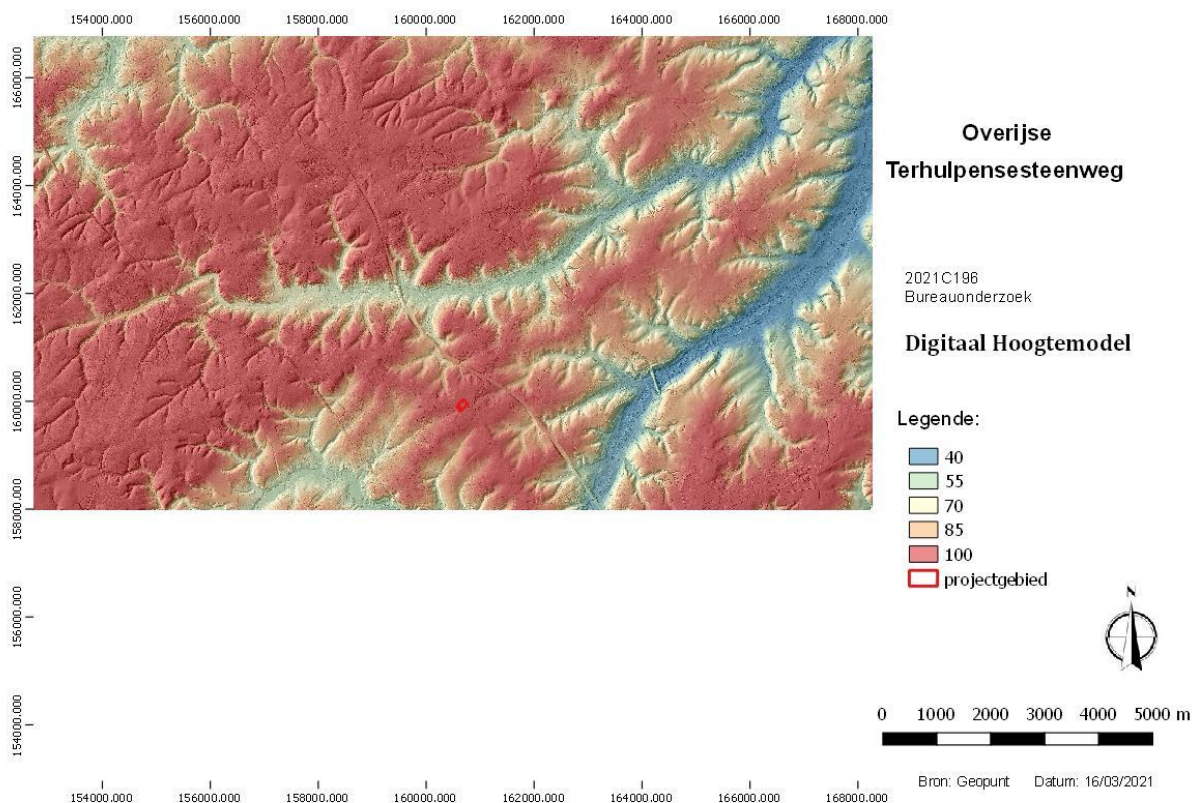
**Figuur 9 Kadasterplan met aanduiding van de perceelnummers. (bron: geopunt)**

## 4.2. LANDSCHAPPELIJKE SITUERING

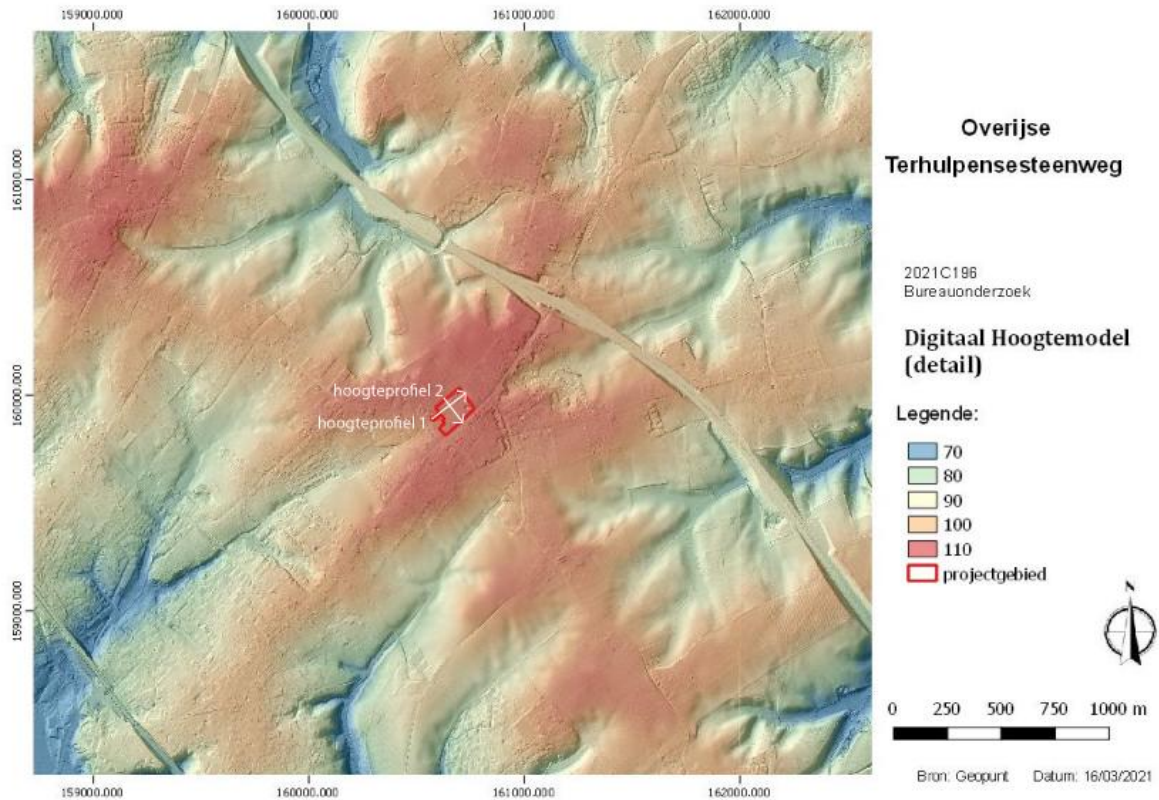
Geografisch behoort Overijse (Maleizen) tot het Brabants leemplateau en het Dijleland. De Ijse, die Overijse van west naar Oost doorkruist, bevindt zich op circa 2km ten noorden van het plangebied. De regio heeft een kenmerkend heuvelachtig landschap gevormd door heuvelruggen doorsneden door diepe valleiden van rivieren en bijrivieren. Op 1,5km ten oosten stroomt de Peerdebeek, op 1,8km ten zuidoosten de Moerlaanbeek.

Het zuidwest-noordoost verloop stijgt naar het oosten, de TAW-waarde schommelt tussen 104,2m TAW en +106,7m TAW. Het noordwest-zuidoost verloop is vrij vlak, de TAW schommelt tussen +105,5m TAW en +106m TAW.

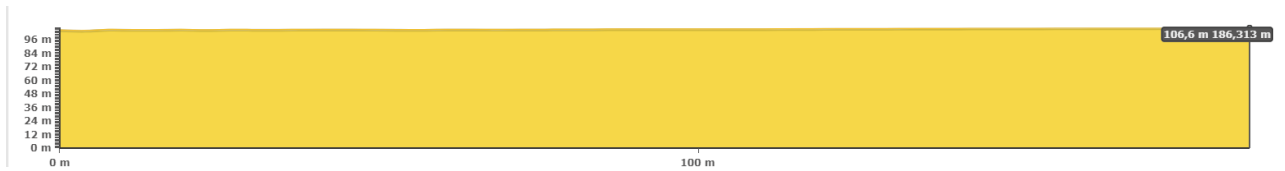
De bodemerosiekaart ter hoogte van het plangebied is deels wit gekleurd, dit betekent dat er geen info voorhanden is., het noordoostelijke deel is groen gekleurd wat wijst op een zeer laag potentieel op erosie. Rondom het plangebied komen gronden voor met een laag tot hoog potentieel op erosie als een medium tot hoog potentieel op erosie.



**Figuur 10 Digitaal Hoogtemodel met aanduiding van het projectgebied. (bron: geopunt)**



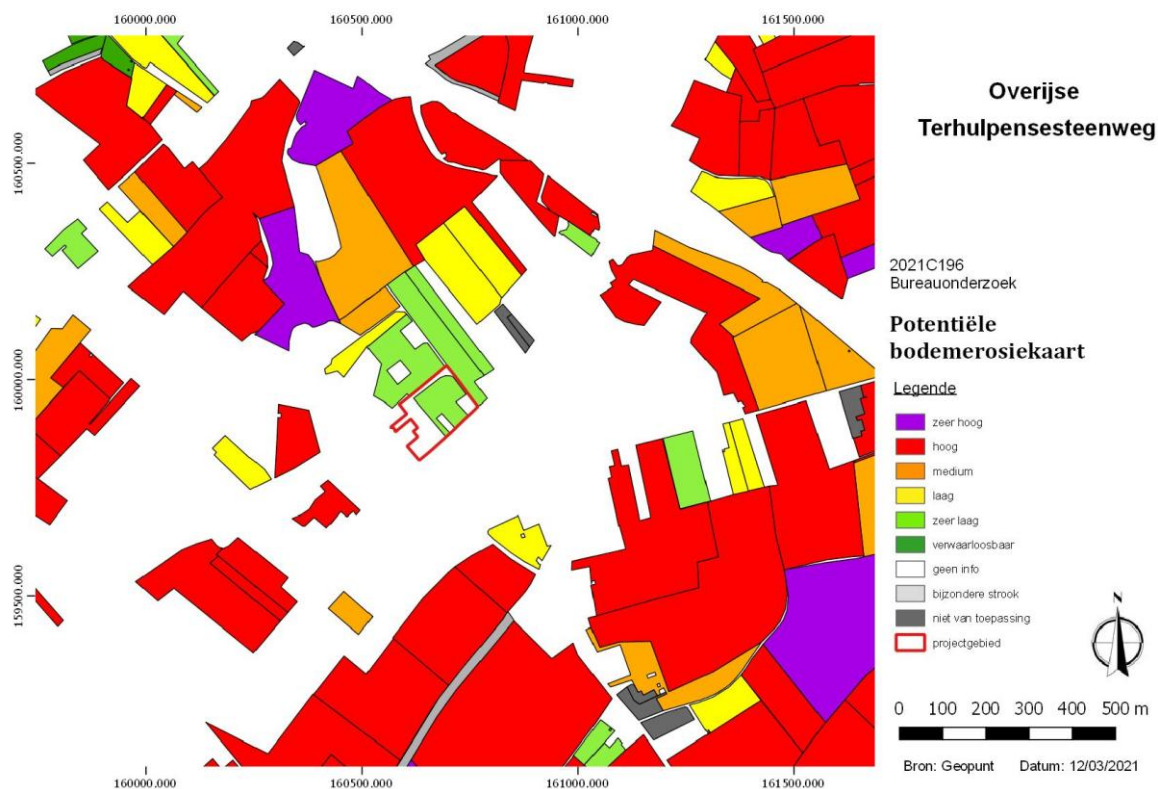
**Figuur 11** Detail van het digitaal hoogtemodel met hoogteprofiel. (bron: geopunt)



**Figuur 12** Hoogteprofiel 1. (bron: geopunt)



**Figuur 13** Hoogteprofiel 2. (bron: geopunt)



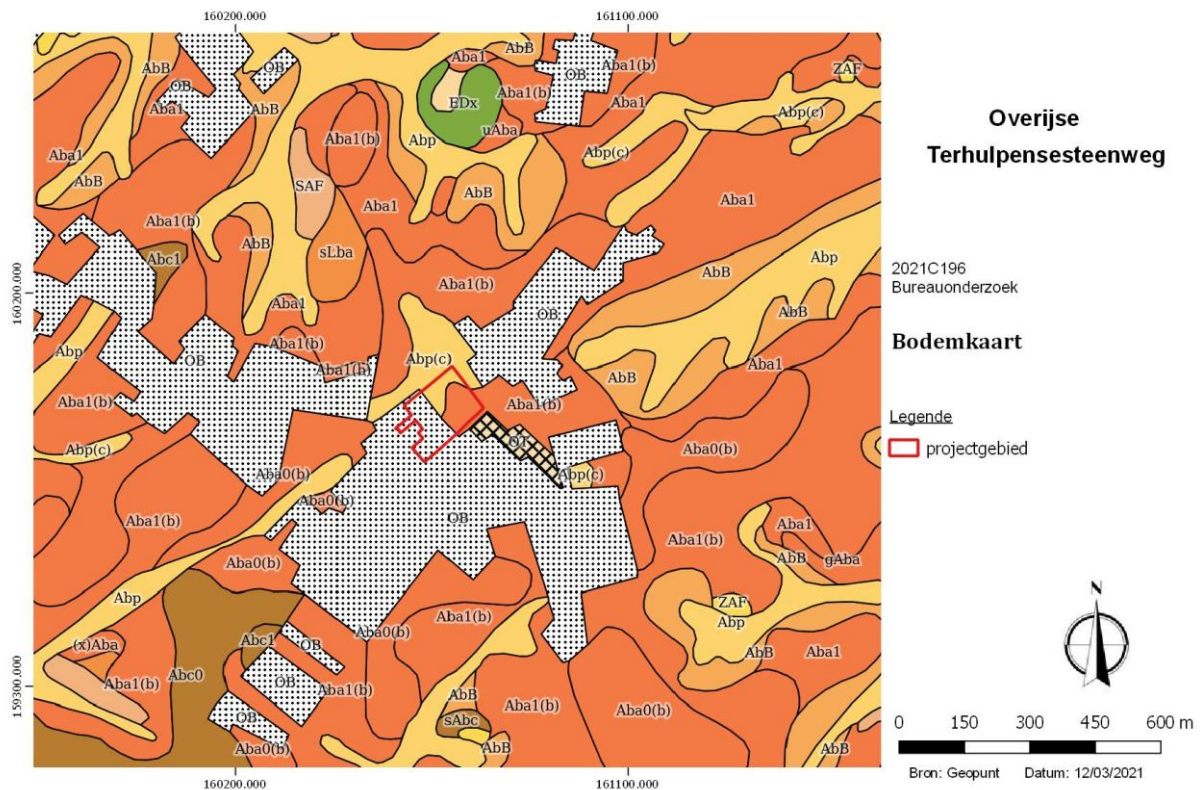
**Figuur 14** Potentiële bodemerosiekaart met aanduiding van het projectgebied. (bron: geopunt)

### 4.3. BODEMKUNDIGE SITUERING

Het deel in het zuidwesten van het plangebied staat gekarteerd als OB (bebouwde gronden). In het noordoosten komt een **Abp(c)**-grond voor. Dit is een droge leembodem zonder profiel. De Abp bodems komen voor in colluviale droge leemdepressies. Deze gronden bestaan uit leemmateriaal geërodeerd van de hoger liggende plateaugronden. De landbouwwaarde van de Abp gronden ligt één klasse lager dan die van de Aba gronden wegens het meestal geringe waterbergingsvermogen. Deze colluviale leemgronden zijn zeer geschikt voor graangewassen. In Het zuidoosten wordt de grond gekarteerd als **Aba1(b)**. Dit is een droge leembodem met textuur B-horizont. De serie Aba, ontwikkeld in het Pleistocene loessdek, vertoont onder de A-horizont een aan klei en sesquioxiden aangerijkte textuur B-horizont. De bouwvoor is een donkerbruin, homogeen humushoudend leem. De Bt-horizont is bruin zwaar leem (gemiddelde 20% klei) met meestal goed ontwikkelde polyedrische structuur en kleihuidjes (coatings). Naar onder toe neemt het kleigehalte sterk af en verdwijnt de structuur geleidelijk terwijl de kleur geelbruin wordt. Bij Aba(b) profielen met gevlekte textuur B-horizont vertoont deze horizont grijze strepen of gebleekte vlekken. Bij de substraatseries begint een steenachtig zand, klei- of klei-



zandsubstraat op geringe of matige diepte. De bodems vertonen geen watergebrek en geen wateroverlast dank zij de gunstige drainage en het hoog waterbergend vermogen. Substraatseries zijn evenwel gevoeliger voor droogte, te meer daar ze dikwijls op hellingen met snelle oppervlakkige ontwatering liggen. De Aba gronden zijn zeer geschikt voor veeleisende teelten (tarwe, gerst, luzerne, suikerbieten); ze komen in aanmerking voor fruitteelt (appel, peer, kers). Op sterk hellende terreinen dienen voorzorgsmaatregelen tegen de erosie genomen te worden.



**Figuur 15 De bodemkaart en situering van het plangebied. (bron: geopunt)**

#### 4.4. GEOLOGISCHE SITUERING

Het Tertiair is (was) een geologisch tijdvak dat de periodes Paleogeen (66,0-23,03Ma) en Neogeen (23,03-2,58Ma) omvat. Het is al enige tijd geen officieel erkend onderdeel meer van de chronostratigrafie zoals deze wordt vastgesteld door de *International Commission on Stratigraphy*. De benaming wordt echter nog veelvuldig gebruikt en zal ook hier worden toegepast.<sup>4</sup>

De Tertiaire ondergrond ter hoogte van het plangebied wordt gevormd door de Formatie van Lede. Deze is opgebouwd uit lichtgrijs, fijn zand, soms met kalksteenbanken.

Ten noordwesten van het plangebied werd een boring kb31d102e-B300<sup>5</sup> uitgevoerd tot op een diepte van -51m. Daarbij werd de groep van quartaire afzettingen en tertiaire afzettinge (vanaf -3m) opgeboord bestaande uit leem en zand.

---

<sup>4</sup> <http://www.stratigraphy.org/index.php/ics-chart-timescale> ICS, 2017

<sup>5</sup> [DOV Boorrapport \(vlaanderen.be\)](#)

## DOV Boorrapport

### Boring

Proefnummer: kb31d102e-B300  
 X (mLambert): 160428.0 (XY\_gedigitaliseerd op topokaart)  
 Y (mLambert): 159953.0 (XY\_gedigitaliseerd op topokaart)  
 Z (mTAW): 106.00 (Z\_afgeleid van topokaart)  
 Gemeente: Overijse (Overijse)  
 Uitvoerder: Peeters-Ramsel  
 Opmerking: opdrachtgever : Beke N,

Aanvangsdatum: 28/08/1995  
 Uitvoeringsmethode: spoelboring  
 Diepte (m): 0.00 - 51.00  
 Water op (m):

### Lithologische beschrijving - 28/08/1995

Auteur(s): boormeester (bedrijf-dienst onbekend)

Betrouwbaarheid: goed

Van(m)	Tot(m)	M	Beschrijving
0.00	3.00		gele leem
3.00	18.00		lichtgeel vettig zand
18.00	22.00		lichtgeel zand
22.00	51.00		lichtgeel zand met stenen
51.00	51.00		vanaf 51 m gele klei leem

### Gecodeerde lithologie - 15/06/2001

Auteur(s): Buffel, Ph. (Matthijs-Buffel)

Betrouwbaarheid: goed

Van(m)	Tot(m)	Kleur	Hoofdgrondsoort	Bijmenging
0.00	3.00	geel	leem	
3.00	18.00	geel	zand	
18.00	22.00	geel	zand	
22.00	51.00	geel	zand	stenen
51.00	51.00	geel	klei	

### Formele stratigrafie - 14/05/2000

Auteur(s): Buffel, Ph. (Matthijs-Buffel)

Betrouwbaarheid: goed

Van(m)	Tot(m)	Beschrijving	Betrouwbaarheid
0.00	51.00	Q - Groep van Quartaire afzetting tot Br - Formatie van Brussel	goed

### Hydrogeologische stratigrafie - 15/07/2001

Auteur(s): Buffel, Ph. (Matthijs-Buffel)

Betrouwbaarheid: goed

Van(m)	Tot(m)	Aquifer	Regime	Pakketnummer
0.00	3.00	Lemige deklagen		
3.00	51.00	Ledo Paniseliaan Brusseliaan Aquifersysteem		

**Figuur 16 Rapport boring kb31d102e-B300 (bron: dov.vlaanderen.be)**

Het Tertiair (of liever het Neogeen) wordt gevolgd door de jongste periode in de aardgeschiedenis: het Quartair. Deze periode vangt dus 2.58 miljoen jaar geleden aan en is onderverdeeld in twee tijdvakken: het Pleistoceen en het Holoceen.

Het Pleistoceen (2.58Ma- 11.7ka) wordt gekenmerkt door grote schommelingen in het klimaat. De (vaak relatief lange) tijden waarin een koud klimaat bestond worden ijstijden (glacialen)

genoemd. Tijden waarin het klimaat meer op dat van nu leek worden aangeduid met de term tussenijstijden (interglacialen) aangeduid. Deze grote klimaatschommelingen hadden grote gevolgen en de resultaten daarvan zijn vandaag de dag nog op veel plekken in het landschap te herkennen. Het jongste tijdvak is (vooralsnog) het Holoceen (11.7ka – heden). Dit tijdvak is gekenmerkt door een redelijk warm klimaat en is daarom ook geassocieerd als een interglaciaal. Met name in het laatste deel van dit tijdvak is de invloed van de mens op de aarde sterk toegenomen, wat voor de geologie grote gevolgen heeft.<sup>6</sup> De sedimenten van Quartaire ouderdom worden op grote schaal aan het oppervlak aangetroffen en zijn weergegeven op de Quartairgeologische kaart volgens het principe van profieltypekartering. Daarbij worden lithologie, genese en (chrono-) stratigrafie aangehouden als de belangrijkste kenmerken waarop worden ingedeeld. De dikte van de Quartaire afzettingen varieert sterk in Vlaanderen, van minder dan een meter tot circa 30 meter.<sup>7</sup>

De quartair geologische kaart geeft aan dat de ondergrond ter hoogte van het plangebied bestaat uit het **type 2**. Dit houdt in dat er geen Holocene en/of Tardiglaciale afzettingen bovenop de Pleistocene sequentie. De opbouw van dit profieltype is als volgt:

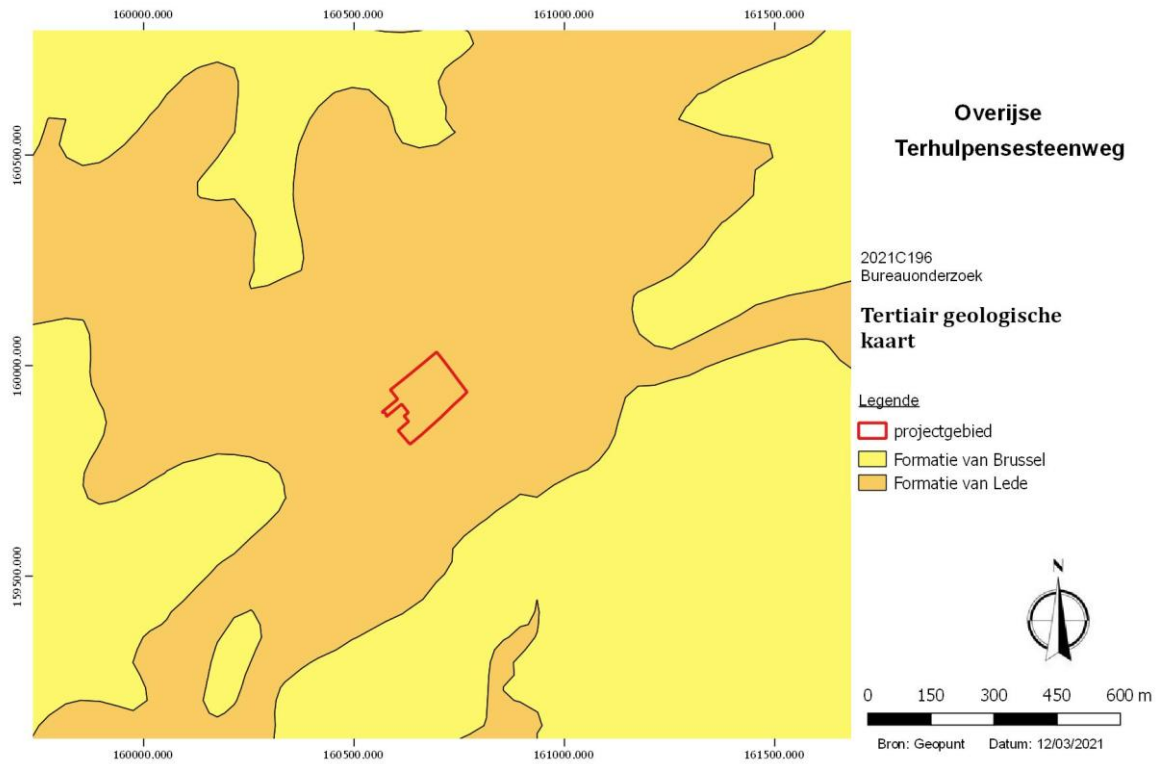
- ELPw: dit zijn eolische afzettingen (zand tot silt) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijk Vroeg-Holoceen. Het betreft zand tot zandleem in het noordelijke en centrale gedeelte van Vlaanderen; silt (loess) in het zuidelijke gedeelte van Vlaanderen.
- HQ: Dit zijn hellingsafzettingen van het Quartair.

De geomorfologische kaart voor deze streek is niet voorhanden en kan dus niet worden afgebeeld.

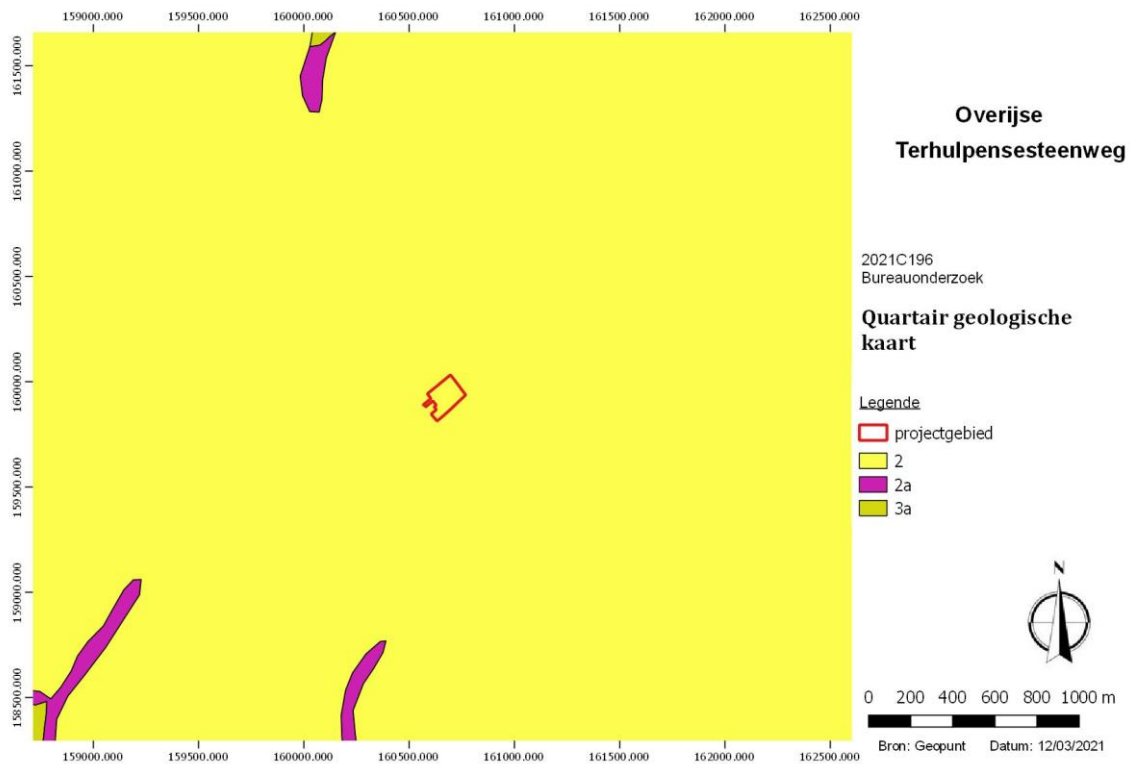
---

<sup>6</sup> <http://www.stratigraphy.org/index.php/ics-chart-timescale> ICS, 2017

<sup>7</sup> <https://www.dov.vlaanderen.be/page/quartairgeologische-kaart-150000> DOV, 2019

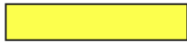


**Figuur 17** Tertiair geologische kaart met aanduiding van het plangebied. (bron: geopunt)



**Figuur 18** Quartair geologische kaart met aanduiding van het plangebied. (bron: geopunt)

2



<b>ELPw en/of HQ</b>

**ELPw** Eolische afzettingen (zand tot silt) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijk Vroeg-Holoceen; zand tot zandleem in het noordelijke en centrale gedeelte van Vlaanderen; silt (loess) in het zuidelijke gedeelte van Vlaanderen.

**HQ** Hellingsafzettingen van het Quartair.

**Figuur 19** Uitleg type 2. (bron: geopunt)

## 4.5. HISTORISCHE SITUERING

### 4.5.1. ALGEMEEN<sup>8</sup>

Uit de ontgining van bos en heide is Maleizen ontstaan, vermoedelijk ergens in de 12<sup>de</sup> eeuw. De oudste vermelding dateert van 1224, 'Giselbertus de Malyse' was toen getuige in een schenkingsbrief van Hendrik I. Ten zuiden van de Hoeilaartsesteenweg en de Roziersesteenweg viel parochiaal onder Terhulpen. Op het kruispunt tussen de Hoeilaartsesteenweg en de Terhulpensesteenweg stond de eerste Sint-Joostkapel. De kapelanie van Sint-Joost werd in 1310 opgericht door Arnold van Ijse, die ook het benoemingsrecht van de kapelaan bezat. De kapel was afhankelijk van Terhulpen. Het is niet duidelijk wanneer de kapel gebouwd werd. Ze werd in 1882 of 1883 afgebroken.

Maleizen bestond eind 18de eeuw nog uit grote delen bos ten zuiden en zuidwesten van de dorpskern, behorend tot het Zoniënwood. In 1815, bij de samenvoeging van de Noordelijke en Zuidelijke Nederlanden, kwam het Zoniënwood in handen van een maatschappij die de gemeentelijke grenzen door het bos trok en het verdeelde in loten om het te kappen. Het resterende bosgebied ten zuidwesten van de kern van Maleizen werd volgens de Vandermaelenkaar het "Triage de Maleizen" genaamd. Volgens de literatuur werd dit resterende deel ook het "Sparrenbos" genaamd. Verder had men ten zuiden van Maleizen nog het "Broeck Bosch", waar vandaag de wijk ten noorden van het meer van Genval.

Na de Belgische Revolutie begon de "Société Générale" in snel tempo delen van het bos te verkopen uit vrees dat de koning het bos terug zou vorderen. De Belgische Staat kocht in 1842 het bos terug, maar grote delen, onder andere in Maleizen, waren inmiddels al verkocht. Eigenaars van deze gronden waren Verheyden, Vandevelde, Bosquet, Van Hooghten, .... Na een tijd raakten deze grote percelen van privé-eigenaars verkaveld.

Begin 19de eeuw bestond Maleizen uit uitgestrekte velden en de nog resterende delen bos tegen de grens met Terhulpen, Genval en Rosieren (het "Triage de Maleizen" en het "Broeck Bosch"). De bebouwing concentreerde zich in de 19de eeuw langs de Hoeilaartsesteenweg en deels langs de Terhulpensesteenweg en de Rosierensteenweg. Op de kruising tussen deze wegen bevond zich de hoger vermelde Sint-Joostkapel. Verder had met het Hof Terholst, centraal gelegen tussen glooiend wei- en akkerland. Het hof ontstond als winning op het woud in de 13de eeuw en nam een prominente rol in het gehucht.

In het centrum van Maleizen langs de Terhulpensesteenweg vestigde zich in de 19de eeuw de familie Michiels, in de zogenaamde "villa Michiels". De familie Michiels was befaamd als chocoladeproducent (Côte d'or). Het was de uit Tienen afkomstige Lambert Michiels die samen

---

<sup>8</sup> [Maleizen | Inventaris Onroerend Erfgoed](#) (geraadpleegd op 19/03/2021).

met de familie Bieswal de nv. Alimenta oprichtte in 1906. Het was Bieswal die eind 19de eeuw de onderneming Côte d'Or had overgenomen. De familie Michiels zal een belangrijke rol spelen in Maleizen. Hun bijdrage bestond uit de bouw van de langere school aan de Schoolstraat, de feestzaal en het klooster in het centrum van Maleizen.

Belangrijk voor de ontwikkeling van dit gehucht was de aanleg van de spoorlijn Brussel-Namen midden 19de eeuw, door het "Triage de Maleizen" van het Zoniënwoud. Het station van Maleizen werd aangelegd langs deze lijn. Vandaag ligt het op het grondgebied van Terhulpen. De spoorweg was een stimulans voor de verbetering van de verbindingswegen naar het station. Ook de oprichting van het klooster van Maleizen, in 1868 op de grens met Terhulpen, zorgde voor de verdere ontwikkeling van de omgeving.

Dankzij de oprichting van het station vestigde zich vanaf 1900 de Brusselse elite in deze zuidwestelijke hoek van Maleizen tegen de grens met Terhulpen. In het gebied rond het station dat eind 18de eeuw nog bebost was, werden veel buitenverblijven van rijke Brusselaars gebouwd, vaak 'cottage' getinte villa's in ruime parken. Tot vandaag bepalen zij de bebouwing langs de Terhulpensesteenweg en de straten loodrecht hierop nabij de grens met Terhulpen, onder andere langs de Groenendaallaan, de Marcel Coppinlaan en de Terlindenlaan. De meest rijke en uitgewerkte villa's lagen in de wijk "La Corniche". Deze villawijk nabij de spoorlijn en het station van Terhulpen werd in 1964 overgeheveld van Maleizen naar Terhulpen als gevolg van de taalgrenswetgeving. De wijk was geliefd bij kunstenaars, hiervan getuigden de buitenverblijven van de gebroeders Wolfers en van Victor Horta.

Net zoals in Overijse zal in de 20ste eeuw ook de druiventeelt zijn stempel drukken op Maleizen. Deze concentreerde zich vooral langs de bestaande straten zoals de Terhulpensesteenweg, de Hoeilaartsesteenweg, de Langeweg, de Koninginnenlaan en de Joseph Kumpsstraat. Langs deze straten komen verspreid nog een groot aantal serristenvilla's voor en nog enkele serristenbedrijven met serres.

#### 4.5.2. KAARTMATERIAAL

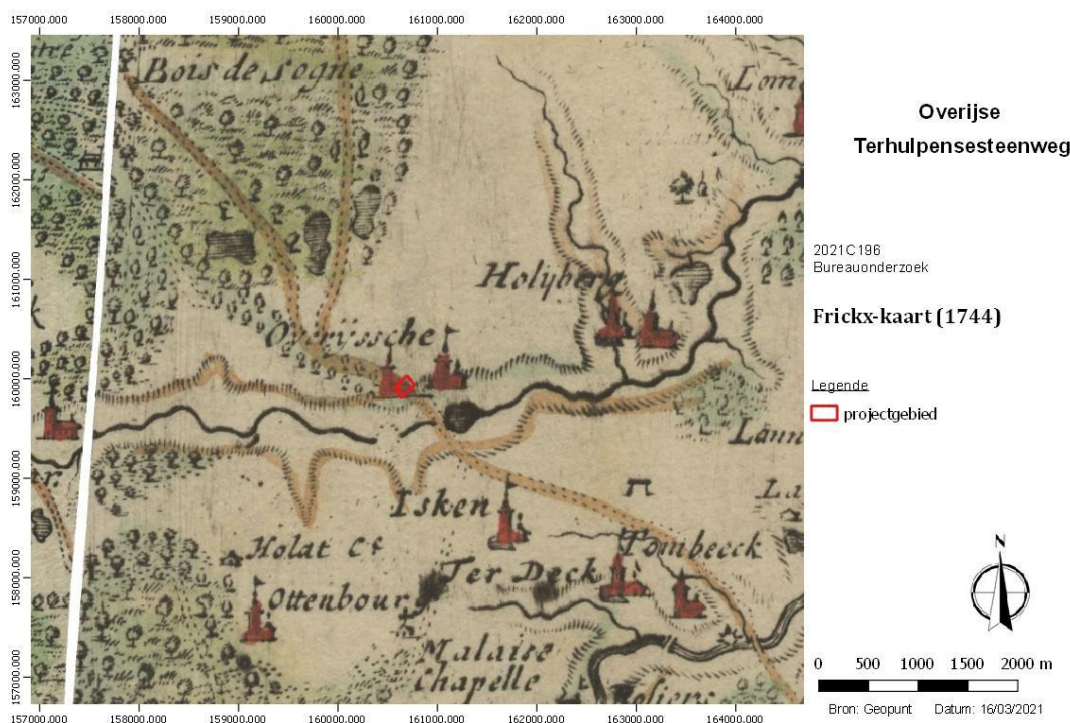
Een eerste kaart die voorhanden is, is de Frickx-kaart uit 1744. Op deze kaart van Frickx is duidelijk te zien dat enkel stadskernen, wegen en belangrijke bouwwerken zoals kerken, kastelen, etc. werden weergegeven. Het ontbreken van bebouwing op deze kaart betekent dus niet per definitie dat er geen gebouwen stonden. Burgerlijke architectuur kreeg op deze kaarten immers zeer weinig aandacht. Het georefereren van dergelijke kaarten is, doordat zij niet schaalvast zijn, vrijwel onmogelijk.



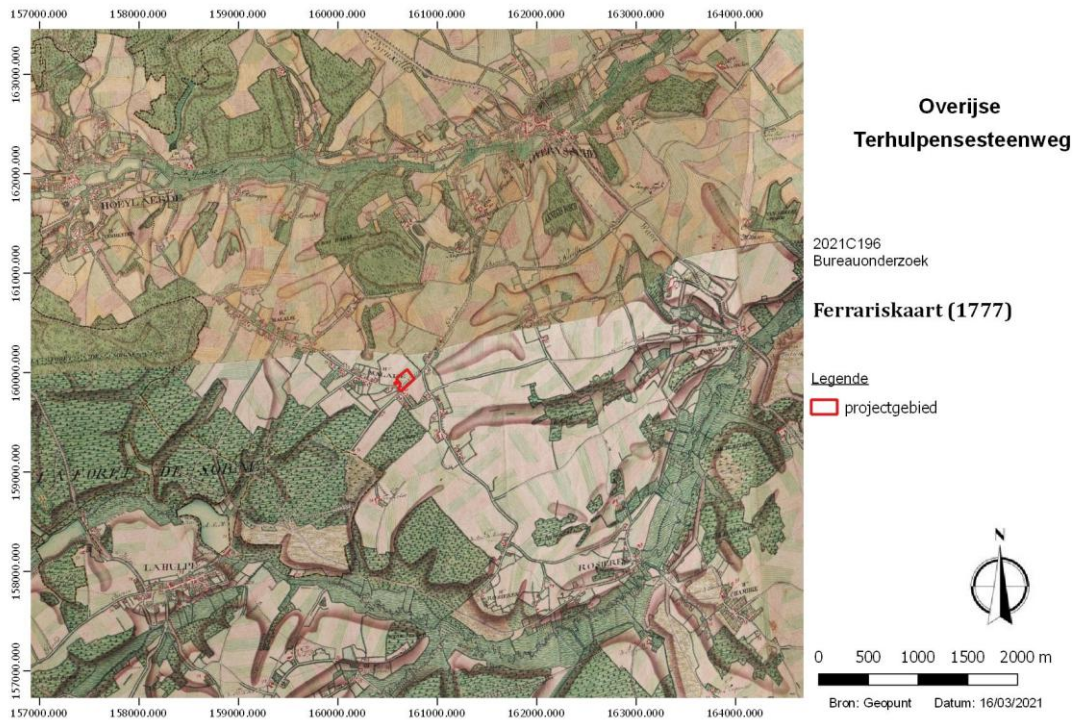
De kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden en het Prinsbisdom Luik werd opgesteld tussen 1771 en 1777 door de graaf de Ferraris. Het is een interessant document, omdat alle gebouwen ingemeten werden en ook de omgeving werd vrij waarheidsgetrouw opgetekend (rivieren, grachten, poelen, bossen, hagen, etc.). Er dient wel de kanttekening gemaakt te worden dat deze kaart vooral vanuit een militair standpunt opgetekend werd. De gebieden die in dat kader minder interessant waren, werden minder nauwkeurig ingemeten. Op deze kaart van Ferraris (1777) staat het plangebied afgebeeld akkerland. Ten zuiden, buiten het plangebied, staat bebouwing afgebeeld. De Terhulpensesteenweg en de Hoelaartsesteenweg hebben reeds hun huidige configuratie.

De kadastrale kaarten die tot de Atlas der Buurtwegen werden opgemaakt tussen 1843 en 1845 naar aanleiding van de uitvoering van een wet uit 1841. De bedoeling was een inventaris te maken van alle kleine wegen met openbaar karakter. Op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) wordt nog geen bebouwing weergegeven binnen het plangebied. Dit geldt ook voor de kaart Vandermaelen (1846-1854) en de Poppkaart (1842-1879).

Op de orthofoto uit 1971 zijn vermoedelijk enkele serres te zien op het zuidwestelijke deel van het plangebied, vermoedelijk in verband te brengen met de druiventeelt. Op de orthofoto van 1990 zijn deze serres al verdwenen, in de plaats o.a. verharding (parking) aanwezig. Sedert dan is er weinig verschil met de huidige situatie.



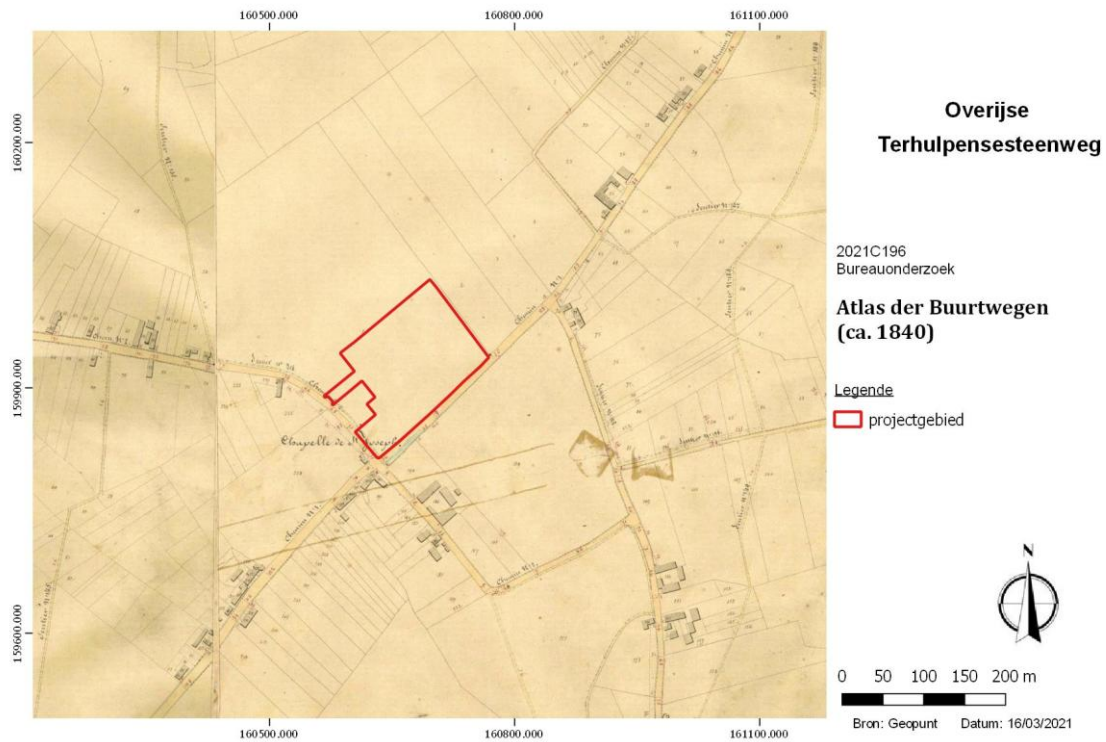
**Figuur 20 Frickx-kaart (1744) met aanduiding van het plangebied. (bron: geopunt)**



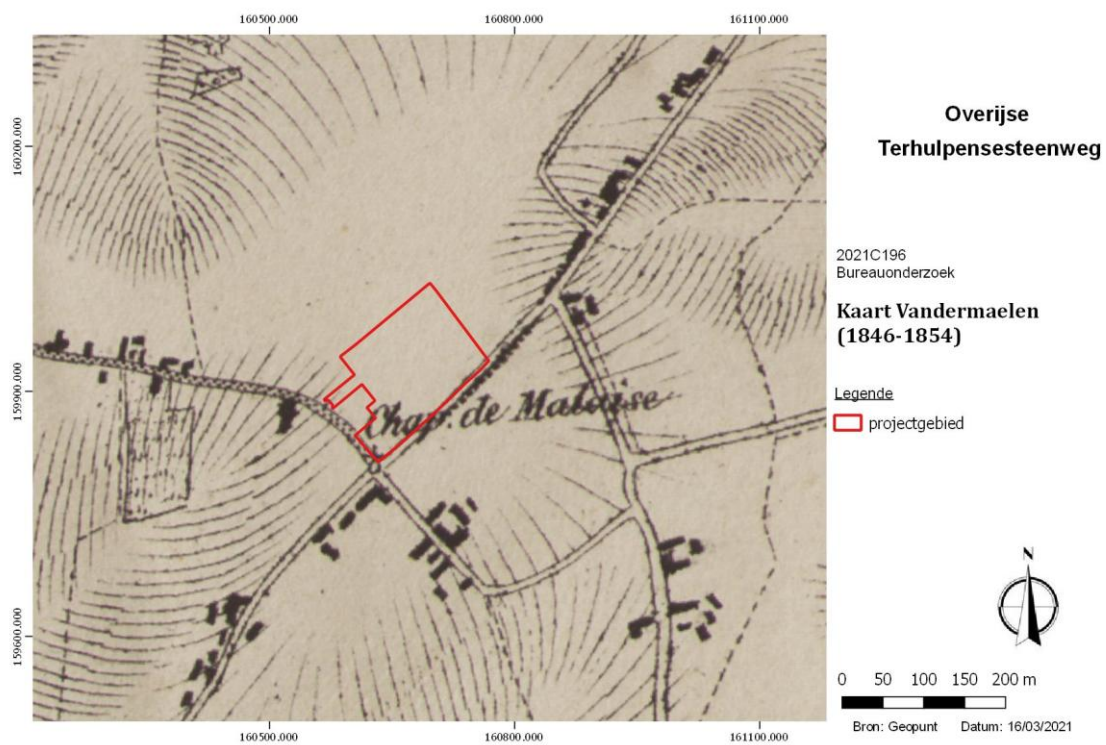
**Figuur 21 Ferrariskaart (1777) met aanduiding van het projectgebied. (bron: geopunt)**



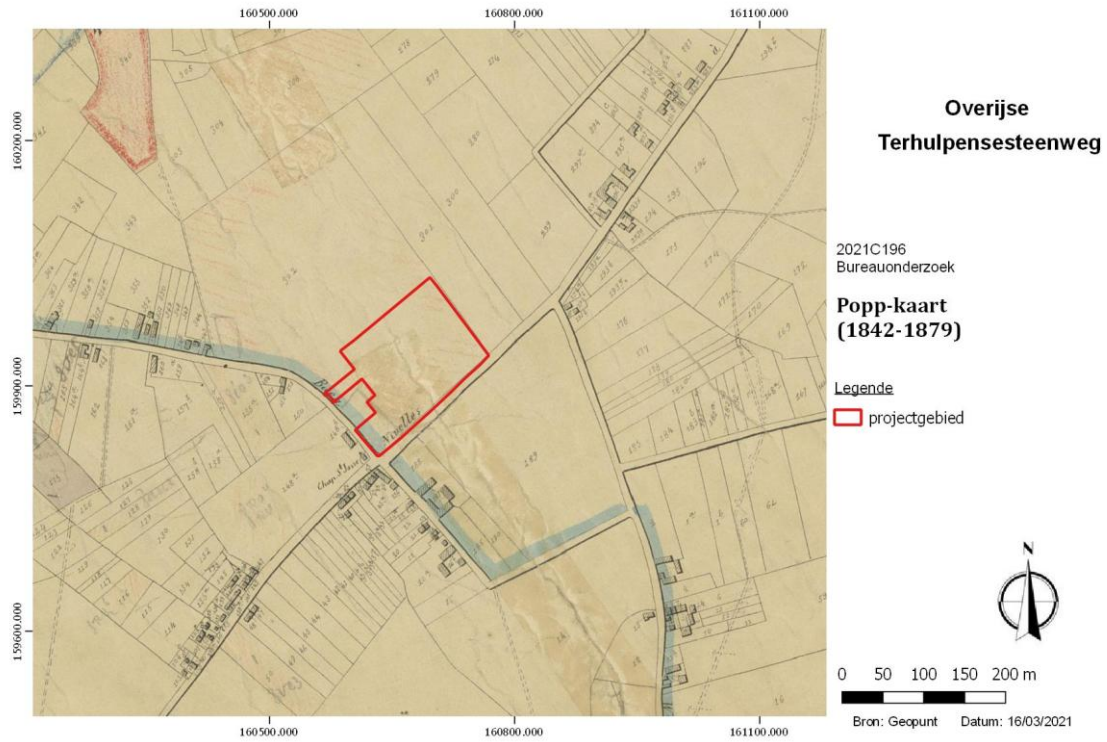
**Figuur 22 Ferrariskaart, detail (1777) met aanduiding van het projectgebied. (bron: geopunt)**



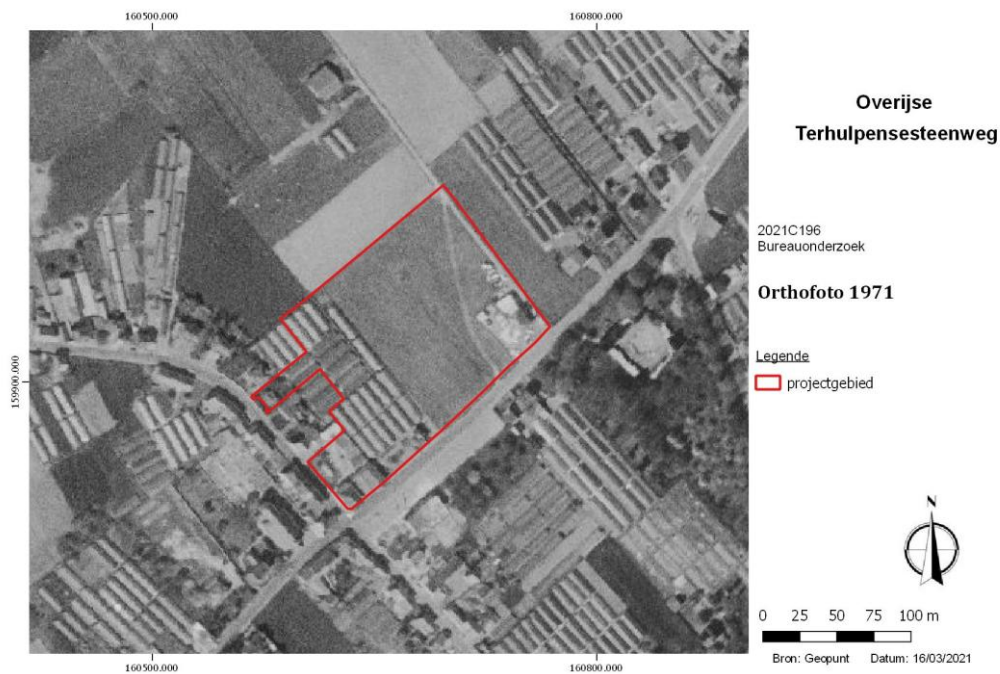
**Figuur 23 Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) met aanduiding van het projectgebied. (bron: geopunt)**



**Figuur 24 Kaart Vandermaelen (1846-1854) met aanduiding van het projectgebied. (bron: geopunt)**



**Figuur 25 Popp-kaart (1842-1879) met aanduiding van het projectgebied. (bron: geopunt)**



**Figuur 26 Orthofoto uit 1971. (bron: geopunt)**



**Figuur 27 Orthofoto uit 1990. (bron: geopunt)**



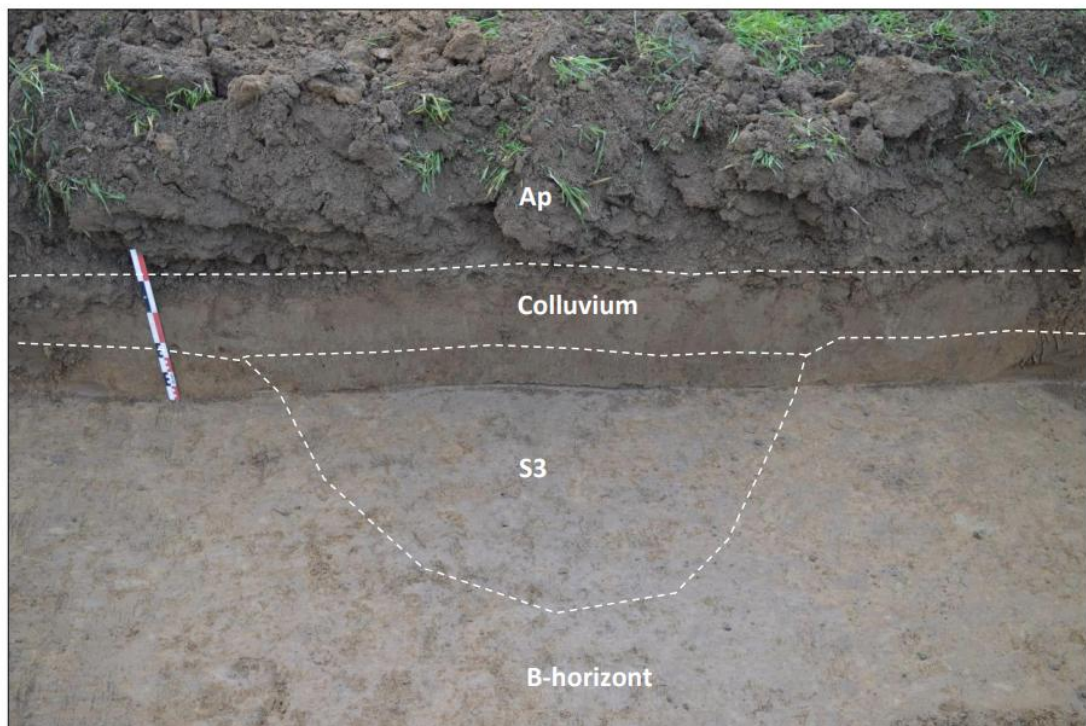
**Figuur 28 Orthofoto uit 2013-2015. (bron: geopunt)**

## 4.6. ARCHEOLOGISCHE VOORKENNIS

De belangrijkste bron voor de archeologische gegevens werd bekomen via de CAI. In onderstaande lijst worden de relevante CAI-items opgesomd. Voor de interpretatie en met het oog op het formuleren van een goede archeologische verwachting van het plangebied wordt een onderscheid gemaakt tussen archeologische prospecties en opgravingen enerzijds en archeologische en historische indicatoren anderzijds. Als laatste worden de archeologische nota's behandeld in de ruime omgeving van het projectgebied en de erfgoedobjecten.

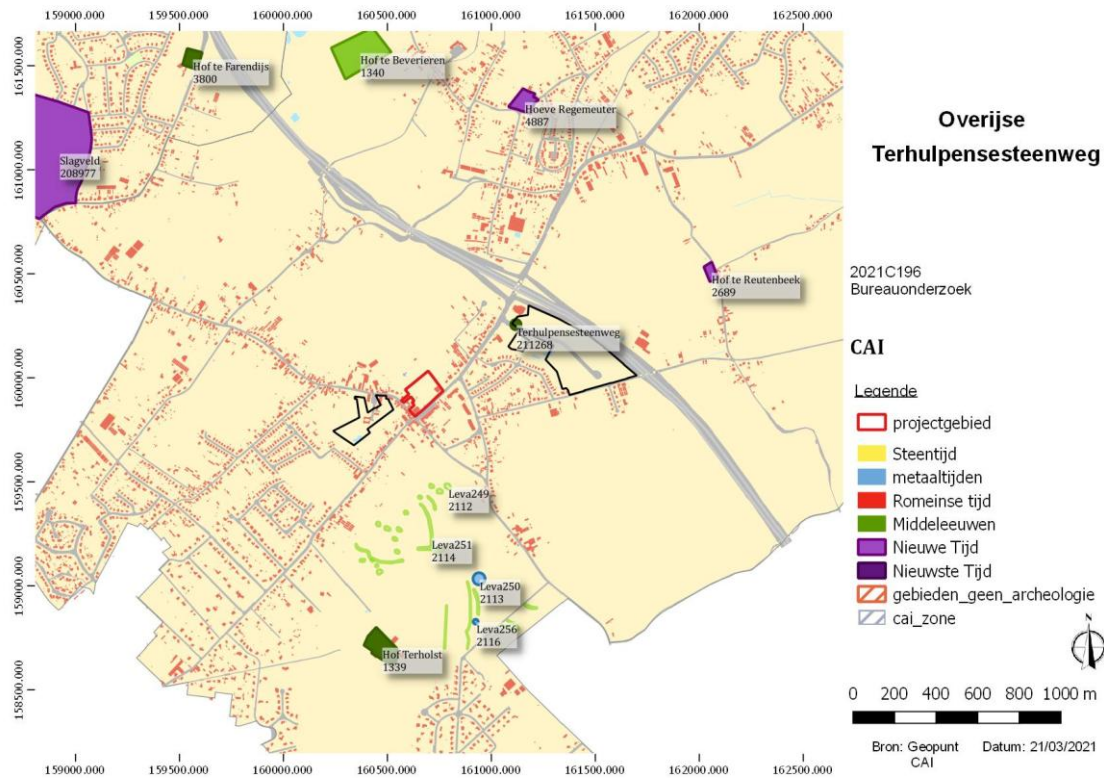
### 4.6.1. ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIES EN OPGRAVINGEN

- Cai 211268<sup>9</sup>: ten noordoosten van het plangebied werd een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd naar aanleiding van de aanleg van een KMO-zone. In de laagste zone van het terrein werd een dik pakket colluvium waargenomen. Tijdens het onderzoek werden weinig relevante archeologische sporen gevonden. Om die reden werd geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd.

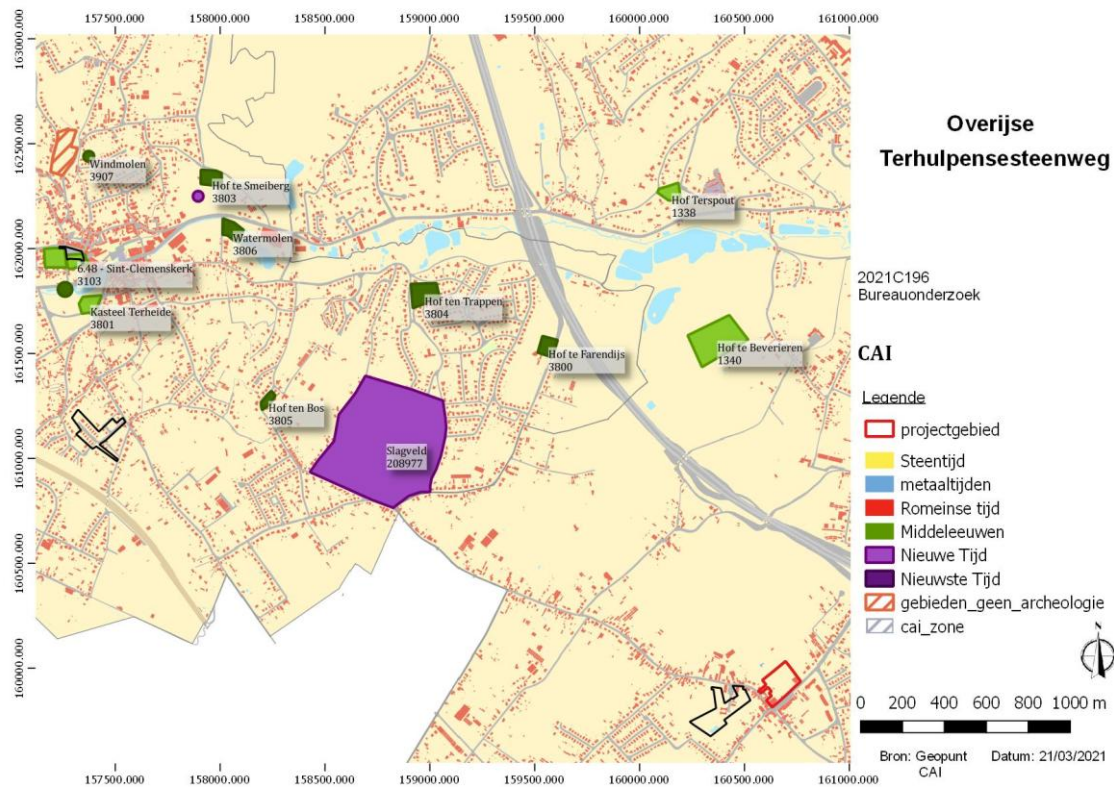


**Figuur 29 Archeologisch spoor onder het colluvium. (bron: Reygel P., 2016, p. 14)**

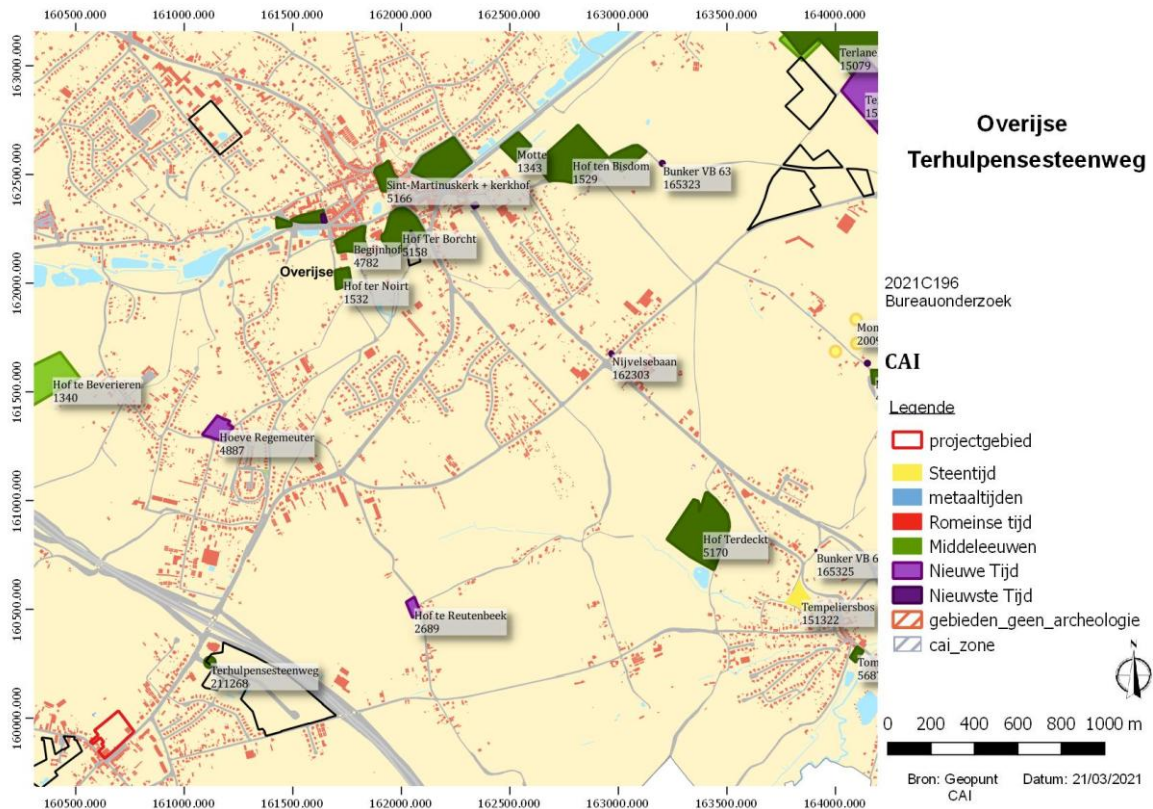
<sup>9</sup> Reygel, P., 2016. Prospectie met ingreep in de bodem aan de Hoeilaartsesteenweg te Overijse, Tongeren: Aron bvba, ARON-rapport 206.



Figuur 30 CAI (Centraal Archeologische Informatie) op GRB-basiskaart. (bron: CAI en geopunt)



Figuur 31 CAI (Centraal Archeologische Informatie) op GRB-basiskaart. (bron: CAI en geopunt)



**Figuur 32 CAI (Centraal Archeologische Informatie) op GRB-basiskaart. (bron: CAI en geopunt)**

#### 4.6.2. ARCHEOLOGISCHE EN HISTORISCHE INDICATOREN

##### *Luchtfotografie:*

- Cai 2112: ten zuiden van het plangebied werden via luchtfotografie enkele sporen in het landschap herkend. Vermoedelijk gaat het om houtskoolbrandersputten.
- Cai 2113: op deze locatie werd een grafheuvel herkend via luchtfotografie.
- Cai 2114: ter hoogte van deze zone werden enkele langwerpige grachten herkend. De grachten sluiten vermoedelijk een enclos af.
- Cai 2116: ook op deze locatie werd waarschijnlijk een bronstijd grafheuvel herkend.

##### *Hoeve:*

- Cai 1339: op deze locatie situeert zich een laatmiddeleeuwse hoeve.
- Cai 2689: ten noordoosten van het plangebied bevindt zich een 18<sup>de</sup> eeuwse hoeve.
- Cai 4887: ten noorden van ons plangebied situeert zich een 18<sup>de</sup> eeuwse hoeve.



- Cai 1340<sup>10</sup>: ten noorden van het plangebied bevindt zich een volmiddeleeuwse hoeve. De hoeve was eigendom van de abdij Terkameren.

#### 4.6.3. ARCHEOLOGISCHE NOTA'S

- *Overijse Schavei*<sup>11</sup>: ten noorden van het plangebied, ten noordwesten van het centrum van Overijse, werd een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd naar aanleiding van een verkaveling. In totaal werden 10 proefsleuven gegraven op een terreinoppervlakte van 11353m<sup>2</sup>. Over het volledige plangebied werd een verstoorde/vergraven bodem aangetroffen, om die reden werd logischerwijs geen verder onderzoek geadviseerd.
- *Overijse Groeneweg 110*<sup>12</sup>: ten noorden van het centrum van Overijse werd een landschappelijk booronderzoek, verkennend archeologisch booronderzoek en een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd, naar aanleiding van stedenbouwkundige handelingen. In totaal werden 13 landschappelijke boringen geplaatst, in vrijwel de meeste boringen werd een goed ontwikkelde Bt-horizont waargenomen. Om die reden werd een vrij uitgebreid archeologisch verkennend booronderzoek uitgevoerd. In geen enkele boring werden lithische artecaten, ecofacten, ... e.d.m. aangetroffen. Tenslotte werd een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd binnen een oppervlakte van 16000m<sup>2</sup>. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden slechts weinig archeologische sporen aangetroffen, het betrof over het algemeen geïsoleerde paalkuilen. Het sporenbestand werd als te licht beschouwd om kenniswinst te generen, o.a. om die reden werd geen verder onderzoek geadviseerd.
- *Overijse Brusselsesteenweg*<sup>13</sup>: ten noordwesten van het centrum van Overijse, vrij ver buiten het centrum, werd een landschappelijk en verkennend booronderzoek en proefsleuven uitgevoerd op een terrein van 4713m<sup>2</sup>. Tijdens het verkennend booronderzoek werd in weinig gevallen een goed bewaarde bodem opgeboord, noch lithische artefacten. Het sporenbestand aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek kan in de nieuwste tijden gedateerd worden en heeft geen potentieel op kennisvermeerdering.

---

<sup>10</sup> Verbesselt J. s.d.: Tussen Zenne en Dijle – VII, Het parochiewezen in Brabant tot het einde van de 13e eeuw, deel XVII, 70-77.

<sup>11</sup> [Vooronderzoek Overijse Overijse Schavei | Archeologieportaal Onroerend Erfgoed](#)

<sup>12</sup> [Vooronderzoek Overijse Groeneweg 110 | Archeologieportaal Onroerend Erfgoed](#)

<sup>13</sup> [Vooronderzoek Overijse Brusselsesteenweg | Archeologieportaal Onroerend Erfgoed](#)

- *Overijse A. Moerenhoutstraat en Terhulpensestraat*<sup>14</sup>: ten noordoosten van ons plangebied, net ten noorden van de E411 werd een landschappelijk booronderzoek en een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Tijdens het landschappelijk booronderzoek werd een colluviaal pakket waargenomen bovenop de C-horizont. Er werd onmiddellijk overgeschakeld naar het proefsleuvenonderzoek. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen relevante archeologische sporen aangetroffen.
- *Overijse Hagaardbosweg*<sup>15</sup>: eveneens aan de noordelijke zijde van de E411 werd een landschappelijk en verkennend booronderzoek en proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Tijdens dit onderzoek werd een vrij intacte bodemopbouw (A-Bt-C) gevonden. Tijdens het verkennend booronderzoek werden echter geen artefacten/ecofacten aangetroffen die wijzen op menselijke aanwezigheid in de steentijd. Ondanks de goede bewaring van de bodem werden geen sporen van oudere menselijke aanwezigheid gevonden tijdens het proefsleuvenonderzoek.

#### 4.6.4. ERFGOEDOBJECTEN

- *Terhulpensesteenweg*<sup>16</sup>: Het deel van de Terhulpensesteenweg in Maleizen is onderdeel van de oude baan Leuven-Nijvel. Deze baan liep niet langs het centrum van Overijse, maar volgde het tracé van de Nijvelsebaan via Terlanen. Heterogene bebouwing met nabij de kruising met de Hoeilaartsesteenweg het centrum van Maleizen getypeerd door de inplanting van de kerk, de pastorie en de school. Tegen de grens met Terhulpen beeldbepalende inplanting van het klooster van de zusters van het Heilig Hart van Maria (1867) en verschillende cottage villa's van de rijke Brusselse burgerij uit begin 20ste eeuw.
- *Hoeilaartsesteenweg*<sup>17</sup>: Verbindingsbaan lopend vanaf het centrum van Maleizen aan de Terhulpensesteenweg, in noordwestelijke richting naar Hoeilaart. Langs deze baan die Hoeilaart met Rozieren verbond, bevindt zich, samen met de Terhulpensesteenweg, de oudste bebouwing van het gehucht. Dit is nog zichtbaar in een aantal boerenhuizen en hoeves met oudere kern. De baan loopt aan de grens met Hoeilaart en Terhulpen door de wijk "Bakenbos", die zich uitstrekt over de drie gemeenten.

---

<sup>14</sup> [Vooronderzoek Overijse A. Moerenhoutstraat en Terhulpensesteenweg Overijse | Archeologieportaal Onroerend Erfgoed](#)

<sup>15</sup> [Vooronderzoek Overijse Overijse. Hagaardbosweg | Archeologieportaal Onroerend Erfgoed](#)

<sup>16</sup> [Terhulpensesteenweg | Inventaris Onroerend Erfgoed](#)

<sup>17</sup> [Hoeilaartsesteenweg | Inventaris Onroerend Erfgoed](#)

- *Parochiekerk Sint-Joost*<sup>18</sup>: een eerste kapel bevond zich op het kruispunt van de Terhulpensesteenweg en de Hoeilaartsesteenweg. De in slechte staat verkerende kapel verdween in de 19<sup>de</sup> eeuw. In die periode werd de kerk opgericht.
- *Klooster zusters van het Heilige Hart van Maria*<sup>19</sup>: klooster opgericht in de 19<sup>de</sup> eeuw. Het bevindt zich op de grens van Terhulpen ter hoogte van een grote ommuurde tuin. Centraal en haaks op de straat staat een ingeplante kapel met haaks aansluitende kloostervleugel van 1866-1867 ten zuidwesten en haaks aansluitende schoolvleugel van 1934 ten noordoosten. Het 19de-eeuwse klooster bestaat uit een dubbelhuis aan de straat, waarschijnlijk het voormalige klooster, verbonden met een lange haakse vleugel, waarschijnlijk het voormalige internaat.

---

<sup>18</sup> [Parochiekerk Sint-Joost en kerkhof | Inventaris Onroerend Erfgoed](#)

<sup>19</sup> [Klooster zusters van het Heilig Hart van Maria | Inventaris Onroerend Erfgoed](#)

## 5. SYNTHESE

### 5.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON

Op basis van bovenstaande informatie kan een archeologisch verwachtingspatroon naar voren worden geschoven. Er zijn geen bronnen beschikbaar om aan te tonen of het plangebied al dan niet bewoond was voor de 18<sup>de</sup> eeuw. Een eerste bruikbare kaart, namelijk de Ferrariskaart uit 1777 toont aan dat het plangebied vermoedelijk in gebruik was als akkerland. Rondom het plangebied werd nog maar weinig archeologisch onderzoek uitgevoerd. Ten zuiden van ons plangebied werden enkele bronstijd grafheuvels herkend via luchtfotografische prospectie. Enkele indicatoren (o.a. laatmiddeleeuse hoeves) wijzen op een zekere aanwezigheid/ontginning tijdens de middeleeuwen.

Landschappelijk gezien is de locatie van het plangebied matig interessant voor jager-verzamelaargemeenschappen, gelegen op een oostelijke uitloper van een verhevenheid. De mens trok zijn tijdelijke kampementen meestal op langs overgangszones van nat naar droog, zoals bijvoorbeeld op droge zandruggen in beekvalleien. In dergelijke gradiëntzones zijn namelijk de rijkste en meest diverse voedingsbronnen aanwezig en was drinkwater binnen handbereik. Het plangebied bevindt zich niet echt in een dergelijke gradiëntzone, dergelijke zones bevinden zich eerder ten oosten van het plangebied.

Met betrekking tot sporensites (periodes vanaf het neolithicum) is het plangebied eerder gunstig gelegen voor gemeenschappen die van landbouw en veeteelt leefden. Het projectgebied ligt immers op een verhevenheid in de relatieve nabijheid van waterlopen. Dit is een geschikte nederzettingslocatie met vruchtbare drogere akkerlanden.

Concluderend kan gesteld worden dat het plangebied een laag potentieel heeft op bewaarde steentijdartefactensites en een verhoogd archeologisch potentieel heeft op aanwezigheid van sites (klassieke sporenarcheologie net onder het maaiveld/ploeglaag) uit perioden vanaf het neolithicum.

## 5.2. ONDERZOEKSVRAGEN

*Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?*

De directe omgeving van het plangebied is op archeologisch vlak nog grotendeels ongekend met uitzondering van enkele luchtfotografische waarnemingen en middeleeuwse hoeves. Archeologisch onderzoeken in de ruime omgeving van het plangebied brachten geen noemenswaardige sporen of vondsten aan het licht.

Wel kan gesteld worden dat het terrein vrij gunstig gelegen is zowel bodemkundig als landschappelijk voor het aantreffen van zogenaamde klassieke grondvaste sporen net onder het maaiveld.

*Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?*

Delen van het plangebied zijn thans bebouwd en verhard. Op de orthofoto van 1971 zijn serres te zien op het westelijke deel van het plangebied. Het is heel waarschijnlijk dat deze elementen (bouw en/of afbraak) een impact gehad zullen hebben op de intactheid bodemopbouw.

*Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?*

Niet van toepassing.

*Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?*

Binnen het plangebied worden onderkelderde meergezinswoningen gebouwd, samen met nieuwe omgevingsaanleg (groenzone en parking). De werken zullen een grote impact hebben op het aanwezige bodemarchief (graven funderingen, aanleg nutsleidingen, zwaar rollend verkeer).

*Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?*

De aan- of afwezigheid van een archeologische site kan niet vastgesteld worden op basis van het bureauonderzoek.

*Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?*

Zie Programma van Maatregelen.

## 6. BESLUIT

Aanleiding van onderstaand bureauonderzoek vormt de geplande stedenbouwkundige handelingen te Overijse Terhulpansesteenweg.

Met dit bureauonderzoek wordt de eerste stap gezet van het archeologisch vooronderzoek met het oog op het bekomen van een bekrachtigde archeologienota en aldus de behartiging van de archeologische belangen binnen de planrealisatie conform het actueel Vlaams erfgoedbeleid. De archeologienota wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande aanvraag van een omgevingsvergunning met betrekking tot stedenbouwkundige handelingen waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000m<sup>2</sup> of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m<sup>2</sup> of meer bedraagt. De totale oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt circa 20385m<sup>2</sup>. Vandaar is men verplicht een archeologienota bij de aanvraag in te dienen.

Binnen het plangebied plant de opdrachtgever de bouw van verschillende meergezinswoningen met onderkeldering.

Het bureauonderzoek toonde aan dat het plangebied gunstig is gelegen voor het aantreffen van bewoningssporen (klassieke sporen net onder het maaiveld) vanaf het neolithicum. Om te vermijden dat eventueel aanwezige archeologische sporen niet ongeregistreerd worden vernield moet een verder onderzoek plaatsvinden. De te volgen strategie is te lezen in het programma van maatregelen.

## 7. BIBLIOGRAFIE

- <https://www.geopunt.be/kaart>
- <https://www.cartesius.be/CartesiusPortal/>
- <https://cai.onroenderfgoed.be/>
- <https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten/>
  
- Reygel, P., 2016. Prospectie met ingreep in de bodem aan de Hoeilaartsesteenweg te Overijse, Tongeren: Aron bvba, ARON-rapport 206.
  
- Verbesselt J. s.d.: Tussen Zenne en Dijle – VII, Het parochiewezen in Brabant tot het einde van de 13e eeuw, deel XVII, 70-77.

## 8. FIGURENLIJST

Figuur 1 Beslissingsboom bij stedenbouwkundige handelingen. (bron: Onroerend Erfgoed).....	5
Figuur 2 Recente orthofoto met aanduiding van het projectgebied (rood kader) (bron: geopunt). .....	7
Figuur 3 Zicht op de woning aan de Terhulpensesteenweg (oostelijke hoek van het plangebied). (bron: google).....	8
Figuur 4 Gebouw op de hoek van de Terhulpensesteenweg en de Hoeilaartsesteenweg. (bron: google).....	8
Figuur 5 Oprit ter hoogte van de Hoeilaartsesteenweg. (bron: google).....	9
Figuur 7 Snede uit het inplantingsplan. (bron: opdrachtgever).....	11
Figuur 8 Topografische kaart met aanduiding van het projectgebied. (bron: geopunt en NGI)....	12
Figuur 9 Detail van de topografische kaart met aanduiding van het projectgebied (bron: geopunt en NGI).....	13
Figuur 10 Kadasterplan met aanduiding van de perceelnummers. (bron: geopunt).....	13
Figuur 11 Digitaal Hoogtemodel met aanduiding van het projectgebied. (bron: geopunt).....	14
Figuur 12 Detail van het digitaal hoogtemodel met hoogteprofiel. (bron: geopunt) .....	15
Figuur 13 Hoogteprofiel 1. (bron: geopunt) .....	15
Figuur 14 Hoogteprofiel 2. (bron: geopunt) .....	15
Figuur 15 Potentiële bodemerosiekaart met aanduiding van het projectgebied. (bron: geopunt) .....	16

Figuur 16 De bodemkaart en situering van het plangebied. (bron: geopunt).....	17
Figuur 17 Rapport boring kb31d102e-B300 (bron: dov.vlaanderen.be).....	19
Figuur 18 Tertiair geologische kaart met aanduiding van het plangebied. (bron: geopunt).....	21
Figuur 19 Quartair geologische kaart met aanduiding van het plangebied. (bron: geopunt).....	21
Figuur 20 Uitleg type 2. (bron: geopunt).....	22
Figuur 21 Frickx-kaart (1744) met aanduiding van het plangebied. (bron: geopunt).....	25
Figuur 22 Ferrariskaart (1777) met aanduiding van het projectgebied. (bron: geopunt).....	26
Figuur 23 Ferrariskaart, detail (1777) met aanduiding van het projectgebied. (bron: geopunt).	26
Figuur 24 Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) met aanduiding van het projectgebied. (bron: geopunt).....	27
Figuur 25 Kaart Vandermaelen (1846-1854) met aanduiding van het projectgebied. (bron: geopunt).....	27
Figuur 26 Popp-kaart (1842-1879) met aanduiding van het projectgebied. (bron: geopunt).....	28
Figuur 27 Orthofoto uit 1971. (bron: geopunt).....	28
Figuur 28 Orthofoto uit 1990. (bron: geopunt).....	29
Figuur 29 Orthofoto uit 2013-2015. (bron: geopunt).....	29
Figuur 30 Archeologisch spoor onder het colluvium. (bron: Reygel P., 2016, p. 14).....	30
Figuur 31 CAI (Centraal Archeologische Informatie) op GRB-basiskaart. (bron: CAI en geopunt).....	31
Figuur 32 CAI (Centraal Archeologische Informatie) op GRB-basiskaart. (bron: CAI en geopunt).....	31
Figuur 33 CAI (Centraal Archeologische Informatie) op GRB-basiskaart. (bron: CAI en geopunt).....	32