



Rapport Nr. 0686



Rapport Nr. 98

Archeologienota met beperkte samenstelling

Zonnebeke, Hoenstraat 11
Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens.....	1
2	Gemotiveerd advies.....	2
2.1	Aanleiding vooronderzoek.....	2
2.1	Resultaten vooronderzoek.....	2
2.2	Afweging noodzaak verder onderzoek.....	2
3	Programma van maatregelen.....	4

1 Administratieve gegevens

Projectcode J. Verrijckt		2021-334
Projectcode DLV		2021_WW_864
Projectcode Onroerend Erfgoed		2021F34
locatie	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Zonnebeke
	Deelgemeente	Beselare
	Straat	Hoenstraat
Kadastrale gegevens	Gemeente	Zonnebeke
	Afdeling	3 (Beselare)
	Secie	A
	Percelen	341B, 342L, 342M
Coördinaten	Noordwest	X: 55 431 Y: 172 485
	Noordoost	X: 55 528 Y: 172 539
	Zuidoost	X: 55 620 Y: 172 402
	Zuidwest	X: 55 565 Y: 172 334
Oppervlakte plangebied		18.590 m ²
Oppervlakte bodemingreep		Ca. 8.000 m ²
Erkend Archeoloog		2015/00053 Jeroen Verrijckt

2 Gemotiveerd advies

2.1 Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen langs de Hoenstraat 11 te Beselare, deelgemeente van Zonnebeke. Meer informatie over de aanleiding van het vooronderzoek is terug te vinden in het verslag van resultaten.

2.1 Resultaten vooronderzoek

Tijdens het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem kon enkel het bureauonderzoek uitgevoerd worden. Op basis van dit vooronderzoek zonder ingreep in de bodem was het mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aanwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed op het terrein.

Het plangebied ligt in de huidige gemeente Beselare, deelgemeente van Zonnebeke. De opdrachtgever plant op het terrein de regularisatie van reeds uitgevoerde werken. Op het noordelijke deel van het plangebied heeft er reeds een ophoging van ca. 4 à 5 meter boven origineel maaiveld plaatsgevonden, alsook de bouw van een kelder. Deze zaken zullen geregulariseerd worden. Daarnaast worden de nieuwbouw aardappelloods en verharding opnieuw aangevraagd. De kelder van deze aardappelloods is reeds aangelegd. De rest van de structuur zal steunen op poerfunderingen die zullen reiken tot op voldoende draagkrachtige en vorstvrije ondergrond. Op heden wordt uitgegaan van 80 cm, maar een toekomstige studie zal de exacte diepte nog uitwijzen. Ook zal de ophoging een deel gereduceerd worden in het uiterste noorden, waarbij dit teruggebracht wordt naar het niveau van het originele maaiveld.

De ophoging op het noordelijke deel van het plangebied kon vastgesteld worden op basis van de vergelijking tussen DHM-gegevens van 2014 en metingen van de landmeter in 2021. Binnen deze ophoging werd reeds een kelder aangelegd die niet dieper gaat dan deze ophoging.

Op basis van bovenstaande gegevens is er een niet bestaande archeologische verwachting toe te schrijven voor sites vanaf de steentijden.

Op basis van bovenstaande archeologische verwachting kan een potentieel op kennisvermeerdering geformuleerd worden. Gelet op de aard van de geplande werken die ofwel reeds uitgevoerd zijn ofwel grotendeels behouden blijven tot de ophoging, is er een laag potentieel op kennisvermeerdering aanwezig.

2.2 Afweging noodzaak verder onderzoek

Na een uitgebreide bureaustudie waarbinnen geografische en bodemkundige bronnen werden onderzocht en teruggekoppeld aan het hedendaagse terreingebruik en de bouwplannen van de opdrachtgever, kan geconcludeerd worden dat het terrein reeds in grote mate werd opgehoogd en de geplande werken beperkt zullen blijven tot deze ophoging.

Na een fase in het vooronderzoek volgt geen verder vooronderzoek, zonder ingreep in de bodem of met ingreep in de bodem, indien op basis van de reeds uitgevoerde fase(s) van het vooronderzoek voldoende informatie gegenereerd is om (Code van Goede Praktijk, p. 31):

1. Een archeologienota of nota op te maken die de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende staft, of;

2. Een archeologienota of nota op te maken die het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering afdoende staft (doordat de geplande bodemingrepen geen impact hebben op het eventueel aanwezige erfgoed of doordat verder onderzoek van het aanwezige erfgoed geen nuttige kenniswinst zou opleveren), of;

3. Een archeologienota of nota op te maken die de noodzaak voor een archeologische opgraving staft én een plan van aanpak hiervoor biedt, of;

4. Een archeologienota of nota op te maken die de mogelijkheid voor een behoud in situ staft én een plan van aanpak hiervoor biedt.

Op basis van bovenstaande argumentatie word een advies gegeven om de terreinen vrij te geven voor verdere ontwikkeling.

Een programma van maatregelen werd hierdoor niet opgemaakt.

Hierbij rekening houdend dat de geplande werken deze diepte niet zullen bereiken, adviseert J. Verrijckt bvba om het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkelingen.

3 Programma van maatregelen

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan geconcludeerd worden dat er geen vervolgonderzoek noodzakelijk is. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek is met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aanwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed, het potentieel op kennisvermeerdering en de haalbaarheid van eventueel verder onderzoek.

Een doorslaggevende factor in het bepalen of verder onderzoek noodzakelijk is, is de lokale geschiedenis van het terrein. De beslissing om geen vervolgonderzoek te adviseren steunt op de volgende redenering:

- Voldoende info aanwezigheid site: Nee.
- Site aanwezig: door de ophoging is het mogelijk dat eventueel aanwezige archeologische waarden daaronder nog begraven liggen.
- Voldoende info over kennispotentieel en technische haalbaarheid project: De omgevingsvergunning betreft enerzijds regularisatie van reeds uitgevoerde werken en anderzijds een paar nieuwe geplande werken of werken die anders zullen uitgevoerd worden. Bij de regularisatie hoort de ophoging van het noordelijke deel van het terrein. De ophoging kon vastgesteld worden op basis van de vergelijking tussen DHM-gegevens van 2014 en metingen van de landmeter in 2021. Er kon aangeduid worden dat er met een maximum van 5 meter werd opgehoogd. Binnen deze ophoging werd reeds een kelder aangelegd die niet dieper gaat dan deze ophoging. De nieuwe geplande werken gaan eveneens amper tot helemaal niet dieper dan deze ophoging. Enkel ter hoogte van de verharding centraal op het plangebied, bij de overgang van de bestaande situatie naar de ophoging, kan er eventueel impact verwacht worden. Deze impact zal echter heel lokaal en klein in oppervlakte zijn. Ook de nieuwe elektriciteitscabine aan de straatkant heeft een zeer lokale impact door de kleine oppervlakte. Vervolgonderzoek zal dus niet nuttig zijn en amper tot geen kenniswinst met zich meebrengen. J. Verrijckt bvba / DLV geeft dan ook het advies om de terreinen vrij te geven.

Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht. Deze bepalingen zijn terug te vinden in artikel 5.4.1 van het Onroerendergoeddecreet. Eventuele toevalsvondsten dienen binnen drie dagen na ontdekking gemeld te worden bij Onroerend Erfgoed.