

ARCHEOLOGISCHE EVALUATIE VAN HET BODEMARCHIEF D.M.V. PROEFSLEUVEN TER HOOGTE VAN DE MOLENWEG TE WIELSBEKE (PROV. WEST-VLAANDEREN)

NOTA VERSLAG VAN RESULTATEN



ABO Archeologische Rapporten 1592

Rapport opgemaakt door: Glenn De hooghe



Derbystraat 51
9051 Gent

Juni 2021

Dossiernr.: 30866.R.01 (intern)

Projectcode AOE: 2021E351

COLOFON

Titel

Archeologische evaluatie van het bodemarchief d.m.v. proefsleuven ter hoogte van de Molenweg te Wielsbeke (Prov. West-Vlaanderen)

Auteur

Glenn De hooghe

Projectnummer

- 30866 (intern)
- Proefsleuven: 2021E351 (Agentschap Onroerend Erfgoed)

Plaats en datum

Gent, juni 2021

Reeks en nummer

ABO archeologische rapporten 1592

ISSN 2406-3940

RAPPORTFICHE

Template

Versies		
Versie	Datum	Status
v0	24/06/2021	Interne draft
v1	24/06/2021	Externe draft
v2	24/06/2021	Definitieve versie

Projectteam	
<i>Functie</i>	<i>Naam</i>
Projectleider	Glenn De hooghe
Business Unit Manager	Toon Moeskops
Kwaliteitscontrole	Jan Coenaerts
General Director	Patrick Hambach

INHOUD

DEEL 1	Verslag van resultaten	7
1	Inleiding	7
1.1	Thesaurus	7
1.2	Administratieve gegevens	7
1.3	Aanleiding en doel van het onderzoek	8
2	Samenvatting van de archeologienota	9
3	Assessmentrapport: Proefsleuvenonderzoek (2021E351)	17
3.1	Inleiding	17
3.2	Doel van het proefsleuvenonderzoek	18
3.3	Methodologie en onderzoeksstrategie	19
3.4	Afwijking Programma van Maatregelen	21
3.5	Proefsleuvenplan	22
3.6	Overzichtsfoto's	23
3.7	Stratigrafie van het onderzoeksgebied	27
3.8	Assessment van sporen, sporenclusters en structuren	29
3.9	Assessment van vondsten	39
3.10	Assessment van stalen	39
3.11	Interpretatie van het onderzoeksgebied	39
3.12	Beantwoording onderzoeksvragen	40
4	Conclusie en advies	44
5	Kwaliteitscontrole en ondertekening	46
6	Bibliografie	47
6.1	Literaire bronnen	47
6.2	Websites	47
7	Bijlagen	48
7.1	Sporenlijst	49
7.2	Vondstenlijst	51

LIJST VAN FIGUREN

Figuur 1: GRB-basiskaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (ABO nv 2017)	8
Figuur 2: Orthofoto (2018) met aanduiding van het onderzoeksgebied (ABO nv 2017)	9
Figuur 3: Opmetingsplan van de bestaande toestand (ABO nv 2021)	10
Figuur 4: Grondplan van de bestaande toestand op het gelijkvloers (ABO nv 2017)	11
Figuur 5: Gedigitaliseerde bodemkaart (1:20.000) met aanduiding van het studiegebied (blauw) (bron: Geopunt 2017).....	12
Figuur 6: De CAI-meldingen in de ruime omgeving van het plangebied (Bron: CAI 2017)	14
Figuur 7: Ferrariskaart met aanduiding van het studiegebied (blauw) (Geopunt 2017)	15
Figuur 8: Staat van het onderzoeksgebied bij uitvoering van het proefsleuvenonderzoek (ABO nv 2021).....	17
Figuur 9: Indicatief proefsleuvenplan uit het Programma van Maatregelen (ABO nv 2017)	19
Figuur 10: Werkfoto tijdens het aanleggen van het vlak (ABO nv 2021)	21
Figuur 11: GRB met aanduiding van het proefsleuvenplan (ABO nv 2021)	22
Figuur 12: Overzichtsfoto's van werkput 1 (ABO nv 2021)	23
Figuur 13: Overzichtsfoto's van werkput 2 (ABO nv 2021)	24
Figuur 14: Overzichtsfoto's van werkput 3 (ABO nv 2021)	24
Figuur 15: Overzichtsfoto's van werkput 4 (ABO nv 2021)	25
Figuur 16: Overzichtsfoto's van werkput 5 (links) en werkput 6 (rechts)	25
Figuur 17: Overzichtsfoto's van werkput 7 (ABO nv 2021)	26
Figuur 18: Bodemtypekaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (ABO nv 2017).....	27
Figuur 19: Selectie van bodemprofielen 1.1 (linksboven), 51 (rechtsboven), 3.2 (linksonder) en 7.1 (rechtsonder) (ABO nv 2021).....	28
Figuur 20: Sporenplan met aanduiding van de hoogtes in mTAW (ABO nv 2021)	29
Figuur 21: Geïsoleerde paalkuil 1.1 (ABO nv 2021).....	30
Figuur 22: Geïsoleerde paalkuilen 2.2 (linksboven), 3.4 (rechtsboven) en 6.2 (onder) (ABO nv 2021)	30
Figuur 23: Paalkuil 3.3 (ABO nv 2021)	31
Figuur 24: Kuil 1.2 (ABO nv 2021).....	32
Figuur 25: Cluster kuilen 1.3-1.5 (ABO nv 2021)	32
Figuur 26: Kuilen 3.1 en 3.2 (ABO nv 2021).....	33
Figuur 27: Coupe op kuil 3.2 (ABO nv 2021)	33
Figuur 28: Concentratie greppels in het centrum van het onderzoeksgebied (ABO nv 2021)	34
Figuur 29: Concentratie greppels in het centrum van het onderzoeksgebied (ABO nv 2021)	35
Figuur 30: Greppels 2.1 (links) en 2.3 (rechts) (ABO nv 2021)	35
Figuur 31: Greppels 3.5 (linksboven), 3.6 (linksonder), 3.7 (midden onder), 3.8 (midden boven) en 3.9 (rechts) (ABO nv 2021)	36
Figuur 32: Coupes van greppel 3.7 (links) en 3.8 (rechts) (ABO nv 2021)	36
Figuur 33: Greppels 4.1 (links), 4.2 (rechtsboven) en 4.3 (rechtsonder) (ABO nv 2021)	37
Figuur 34: Greppels 6.1 (links), 6.3 (rechts) en 6.4 (midden) (ABO nv 2021)	37
Figuur 35: Greppel 7.1 (ABO nv 2021).....	38
Figuur 36: Selectie van het vondstenensemble (ABO nv 2021)	39
Figuur 37: Algemeen sporenplan van de opgraving van aangrenzende oostelijke perceel (Boecksteyns 2020).....	40
Figuur 38: GRB met aanduiding van de zone voor vrijgave (groen) (ABO nv 2021)	45

LIJST VAN TABELLEN

Tabel 1: Overzicht van de onderzoeksvragen uit het Programma van Maatregelen van de archeologienota (ABO nv 2017)	19
Tabel 2: Overzichtstabel van de werkputten en oppervlaktes (ABO nv 2021)	20

DEEL 1 VERSLAG VAN RESULTATEN

1 INLEIDING

1.1 THESAURUS

Nota, proefsleuvenonderzoek, Wielsbeke, Molenstraat,

1.2 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectcode: 30866	Onroerend Erfgoed: - Proefsleuvenonderzoek: 2021E351	
ISSN-nummer	2406-3940	
Erkend Archeoloog	ABO nv	
Erkenningsnummer	OE/ERK/Archeoloog/2017/00167	
Naam + adres onderzoeksgebied		
- Straat + nr.:	Molenstraat 185	
- Postcode:	8710	
- Fusiegemeente:	Wielsbeke	
- Land:	België	
Lambertcoördinaten (1972; EPSG: 31370)	xMin: 78973,14996	xMax: 79089,87689
	yMin: 177679,01315	yMax: 177815,63762
Kadaster		
- Gemeente:	Wielsbeke	
- Afdeling:	1	
- Sectie:	C	
- Percelen:	343R3-343N3-343W2-343F3	
Oppervlakte onderzoeksgebied	9.796 m ²	
Onderzoekstermijn	Juni 2021	

1.3 AANLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK

Langs de Molenstraat in Wielsbeke wordt binnen het onderzoeksgebied een bedrijfspand gerealiseerd waarvan de totale oppervlakte de grens van 3.000m² overschrijdt (ca. 9.796 m²) en de ingreep in de bodem de grens van 1.000m² overschrijdt buiten een archeologische zone. Binnen het kader van de omgevingsvergunning werd hiervoor door ABO nv een archeologienota (ABO nv 2017) opgemaakt waarvan reeds akte werd genomen met ID 3348.

Het doel van deze nota is het beantwoorden van de onderzoeksvragen die voortkomen uit de archeologienota met ID 3348. Een proefsleuvenonderzoek moet het mogelijk maken om de vragen uit deze archeologienota te beantwoorden en inzicht te verschaffen in de aard, datering en bewaring van eventueel aanwezige archeologische resten.



Figuur 1: GRB-basiskaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (ABO nv 2017)

2 SAMENVATTING VAN DE ARCHEOLOGIENOTA¹

Het plangebied (Figuur 2), dat voorwerp is van dit archeologische bureauonderzoek, ligt aan de Molenstraat en de Expresweg (N382) ten zuidwesten van Wielsbeke en is deels bebouwd met oude loodsen en bewoning, maar betreft voor het grootste deel akkerland. Op het gewestplan ligt het plangebied in een zone met als hoofdbestemming – in het westelijke deel – ‘woongebieden’ (code 0100) en – in het oostelijke en zuidelijke deel – ‘industriegebieden’ (code 1000). Het plangebied wordt rondom begrensd door bewoning en door akkerland. In het verleden lag het plangebied altijd al in landelijk gebied met een lage densiteit aan bewoning. Het terrein is 9.500 m² groot. De Knokbeek stroomt op ca. 500 m ten westen van het plangebied. De Boonaardsbeek stroomt op ca. 330 m ten oosten van het plangebied. De Leie stroomt op 700 m ten zuiden van het plangebied. Het centrum van Wielsbeke ligt op ongeveer 550 m naar het noordoosten.

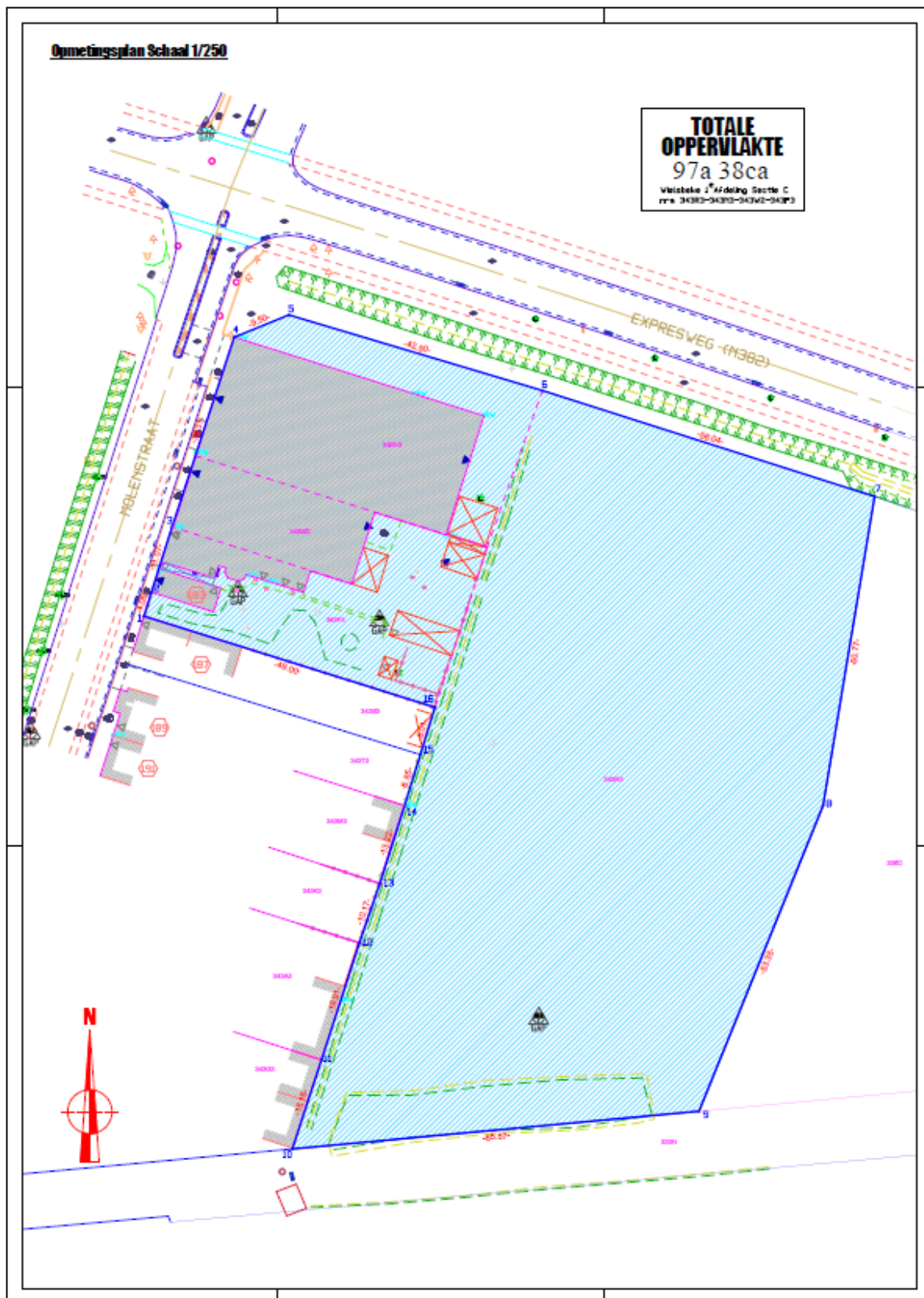


Figuur 2: Orthofoto (2018) met aanduiding van het onderzoeksgebied (ABO nv 2017)

Het plangebied bestaat voor 30% uit een bebouwd gebied en 70% uit een onbebouwd gebied. De bebouwde zone (kadastrale nummers 343N3 en 343F3) bestaat uit een woonhuis met schuurtjes en twee loodsen met een parallelle, verharde inrit, gelegen aan de Molenstraat. Onder het woonhuis bevindt zich een kelder. De loodsen werden niet onderkelderd. De loodsen hadden de laatste jaren een agrarische functie. Deze loodsen zijn uit baksteen zijn opgetrokken, en werden waarschijnlijk in de jaren '50 en '60 van de vorige eeuw opgetrokken, aangezien dit typische naoorlogse architectuur is en aangezien ze reeds op de luchtfoto uit 1971 te zien zijn. Binnen in de loodsen bevindt zich een betonnen vloer over de

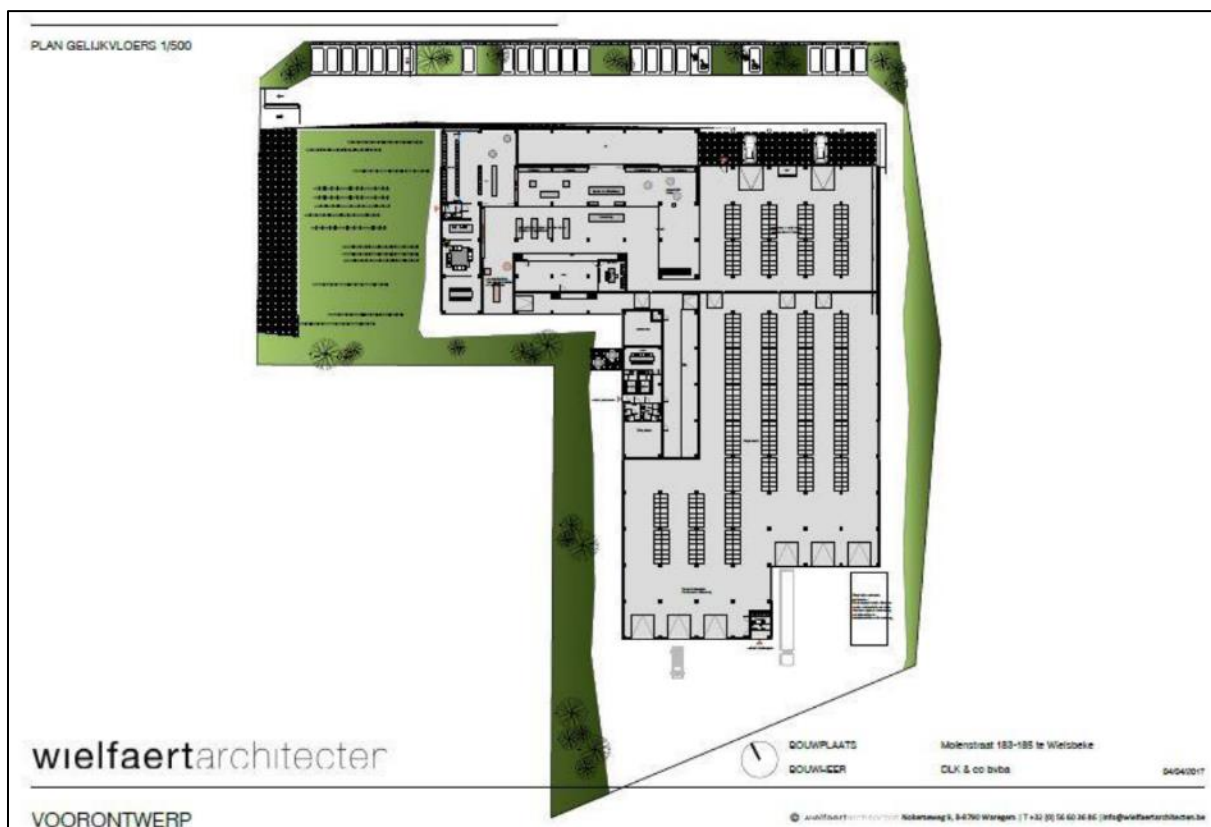
¹ De informatie uit dit hoofdstuk is deels of volledig overgenomen uit de archeologienota met ID 3348 (ABO nv 2017) waarvan reeds akte werd genomen en wordt voor alle duidelijkheid cursief weergegeven. Deze archeologienota is online raadpleegbaar via <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/3348>.

volledige lengte van de loods. Deze bebouwing zal voor de start van het project afgebroken worden. Achter deze loodsen bevindt zich de onbebouwde zone (kadastraal nummer 343R3) die volledig uit akkerland bestaat. De bodem binnen deze zone is nog niet verstoord door eerdere ingrepen.



Figuur 3: Opmetingsplan van de bestaande toestand (ABO nv 2021)

De geplande werken waarvoor een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag zal worden ingediend, omvatten in hoofdzaak de realisatie van een logistiek centrum met hoge en lage stockage, een winkel met polyvalente ruimte (vergader-, ontvangst-, lounge-ruimte, keuken, koelcellen), bureauruimtes, een eetruimte, kleedkamers, een parkeerterrein, een autolift en een tankstation. De fundering in beton zal gebeuren op een diepte van 75 cm. In het noorden van het plangebied zullen ook een veertigtal parkeerplaatsen voor auto's van bezoekers voorzien worden. In het zuiden worden er ook 10 parkeerplaatsen voor personeel en 5 voor vrachtwagens voorzien. Dit laatste in verband met laden en lossen. Daarom dat ook de achterzijde (zuiden) van het plangebied zal worden verhard en gefundeerd tot op 40 cm beneden maaiveld en ingericht worden als manoeuvreerruimte voor vrachtwagens. Tevens wordt er een tankstation voorzien met ingegraven tanks en een bezinkput. Hiertoe zal de grond tot op een diepte van 5 m beneden maaiveld worden geroerd. Verder zullen er ook een aantal nutsvoorzieningen gerealiseerd worden (waterleiding, gasleiding, elektriciteit en riolering).

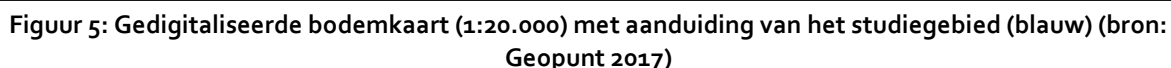


Figuur 4: Grondplan van de bestaande toestand op het gelijkvloers (ABO nv 2017)

Wielsbeke (Agentschap Onroerend Erfgoed 2017) behoort fysisch-geografisch zowel tot de alluviale Leievallei als tot de uitlopers van het zandlemige Land van Roeselare-Kortrijk, meer bepaald van het Hoogland van Hulste. Het grondgebied draagt een zwak golvend reliëf van ca. 10 m tot ca. 16 m boven de zeespiegel. Topzone nabij Abele, ten noorden van het dorpscentrum. Afnemend reliëf naar het zuiden toe, naar het brede valleigebied van de Leie. De beekstelsels met kleine, smalle valleien, wateren noordwaarts (Gaverbeek) af naar de Mandel. De overige beekstelsels met o.m. de Knokbeek, de Boonaardsbeek en de Lobeek, stromen zuidwaarts af en monden rechtstreeks uit in de vroegere meanders van de Leie of zijn afgeleid naar het Leiekanaal. De Leievallei met vochtige riviergraslanden en bosfragmenten wisselt af met licht geprononceerde kouterruggen met vruchtbaar open akkerland.

Het hoogteverloop binnen het plangebied is bijzonder klein (Figuur 16). Algemeen genomen liggen de TAW waarden tussen de 15,30 m. en de 15,70 m. boven de zeespiegel. Men kan stellen, dat het plangebied iets afhelt richting oosten. Van West naar Oost bedragen de waarden 15,70 m, 15,60 m in

Geografisch bevindt Wielsbeke (Geopunt 2017) zich in een zandstreek in Vlaanderen. Ten noord-oosten van het plangebied (Figuur 18) bevindt zich een OB Bodem. De locatie van deze sequentie valt samen met het sterk bebouwde centrum van Wielsbeke. Binnen het plangebied zelf zijn de **Pccz** en de **Pdcz** bodemseries gekarteerd.



De Quartairgeologische sequentie ter hoogte van het studiegebied wordt gekenmerkt door type 3. Het huidige landschap (Bogemans 2007) rondom het plangebied wordt gedomineerd door de Leie. Opvallend is de brede vlakte langsheen de Leie en haar beken. Zowel de vlakte van de Leie als de vlakte van de Schelde maken deel uit van de Vlaamse Vallei die morfologisch gekenmerkt wordt door een relatief vlak reliëf. Naast beide vlaktes wordt het onderzoeksgebied gekenmerkt door een sterk gevarieerd landschap.

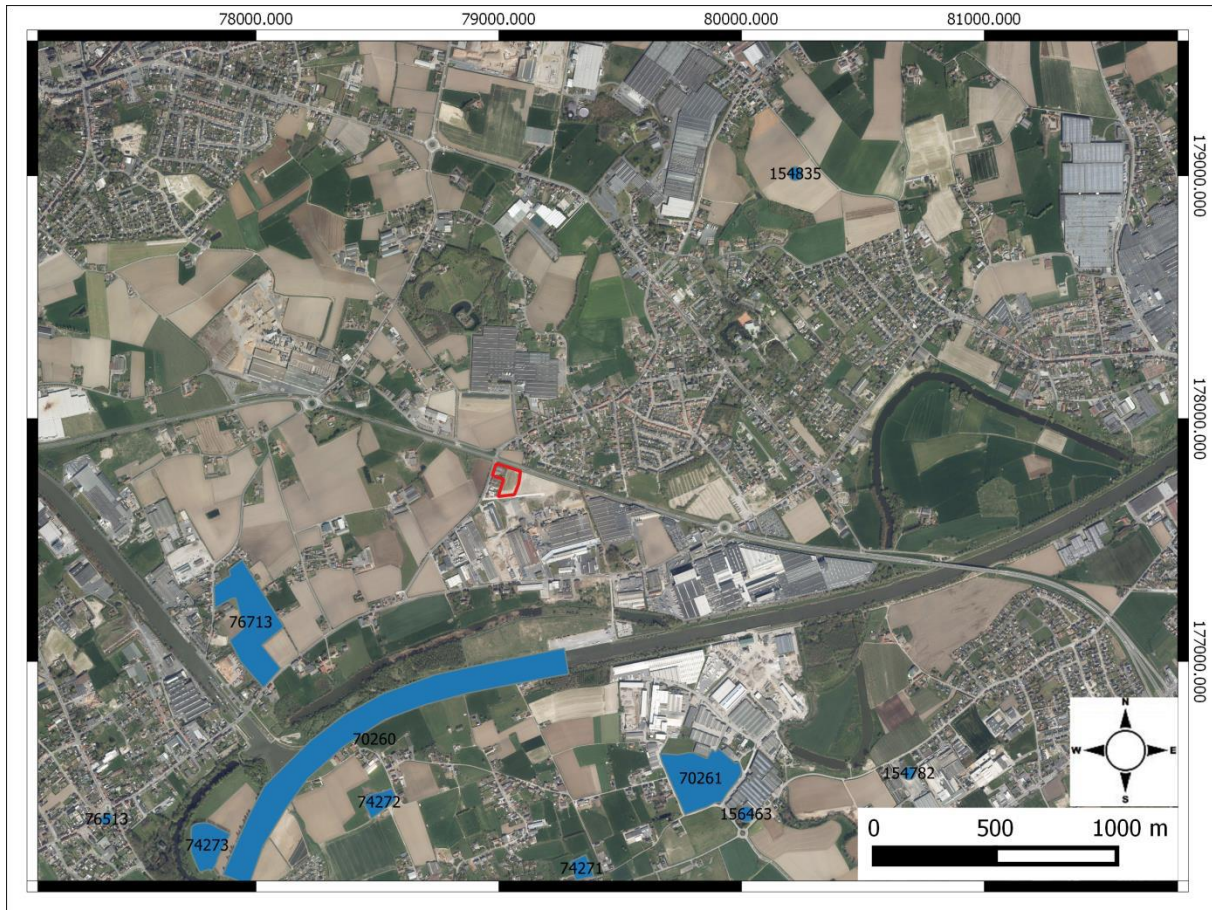
Tijdens de beginfase van het Pleniglaciaal (Bogemans 2007) hebben de Leie en de Schelde een grote laterale uitbreiding gekend waardoor de volledige breedte van de respectievelijke valleien werd ingenomen. Het getransporteerde en afgezette materiaal is evenwel beduidend fijner. Opvallend is het feit dat deze fluviatiele sedimenten in het onderzoeksgebied belangrijke leemafzettingen bevatten. Het Tardiglaciaal (Bogemans 2007) wordt gekenmerkt door een beduidende klimaatsverbetering, op enkele koude fazen na. Belangrijk is de hervatting van de fluviatiele activiteit met in de eerste fase een uitschuring van de huidige valleien. De rivieren nemen een meanderend patroon aan. In het Dekzandgebied (Bogemans 2007) treden lokale verstuvingen op. Hellingsprocessen worden in een latere fase van het Holoceen opnieuw intens ingevolge de algemene ontbossingen ten behoeve van de landbouw.

Volgens de Tertiairgeologische kaart (Figuur 21) behoort het plangebied tot de Formatie van Kortrijk (Lid van Moen) met grijze klei tot silt, kleihoudend, kleilagen; Nummulites planulatus. De hierna volgende omschrijving is gebaseerd op het 'Voorstel Lithostratigrafische indeling van het Paleogeen' (Maréchal & Laga 1988), van het Paleogeen en het Neogeen (Laga e.a. 2001) en de Toelichting bij de geologische kaart Kortrijk (Jacobs e.a. 1999). De Formatie van Kortrijk (Ko) is omschreven (Jacobs e.a. 1999) als een doorgaans kleiig facies met weinig macrofossielen. De formatie bestaat uit door de zee afgezette (mariene) kleilagen uit het Ypresiaan (Vroeg-Eoceen, rond 52 miljoen jaar oud). Toen werden deze streken verschillende keren bedekt door de zee die hier van alles afzette. In het uiterste westen van België vormt de formatie een 125 meter dik pakket in de ondergrond, maar naar het oosten toe wordt de dikte geleidelijk aan minder. In het onderzoeksgebied wordt de Formatie van Kortrijk (Jacobs e.a. 1999) opgesplitst in het Lid van Mont-Héribu, het Lid van Saint-Maur, het Lid van Moen en het Lid van Aalbeke. De klei van Moen, bestempeld als een magere klei, bleek ideaal voor het bakken van bakstenen.

Uit onderzoek blijkt, dat de regio van Zuid-West-Vlaanderen en meer bepaald het Leiegebied zowel in de prehistorie als in de Romeinse tijd een vrij dichte bewoning gehad heeft (Agentschap Onroerend Erfgoed 2017). Na een terugval in de Vroege Middeleeuwen ontwikkelde het gebied rondom Wielsbeke zich verder tijdens de Middeleeuwen en in de Nieuwe Tijd. In de jaren '50 van de 20^{ste} eeuw is er een nieuwe dorpskern ontwikkeld ten westen van de gewestweg "Rijksweg" (N357). De historische dorpskern bevindt zich zuidelijker, op de oever van de Leie. Wat betreft het bouwkundig erfgoed rondom het plangebied kunnen we stellen, dat deze zone gekenmerkt werd door een uitgesproken agrarisch karakter, die pas in de 20^{ste} eeuw een substantiële verdichting in de bebouwing kende.

De gemeente Wielsbeke (Agentschap Onroerend Erfgoed 2017) stond vroeger ook in het teken van de vlasnijverheid, waarvan talrijke gebouwde restanten het straatbeeld bepalen. Deze dateren hoofdzakelijk uit het Interbellum. Over het gehele grondgebied staan verspreide resterende vlasschuren. Vlasschuren van het eerste type zijn eenbeukig, vaak onder dezelfde nok met het aanpalende woonhuis. Naoorlogse exemplaren nemen enorm in omvang toe. De schuren dienden zowel voor opslag van strovlas of van verwerkt vlas. Bewaarde roterijen en vlasfabrieken bevinden zich hoofdzakelijk in landelijk gebied, meestal betonnen roterijen met naastgelegen zwingelarij en één of meerdere schuren. Het omringend agrarische gebied van de gemeente Wielsbeke wordt doorkruist door landelijke wegen. Verspreide alleenstaande hoeves met voornamelijk 19^{de} eeuwse gebouwenbestand, waarvan het boerenhuis soms opklimt tot in de 18^{de} eeuw of ouder, maar vaak ook met vernieuwd. Van de historische hoeves zijn enkele nog gedeeltelijk omwald. De hoevebouw vertoont een aantal streekeigen kenmerken. Het betreft meestal losstaande, voornamelijk 19^{de} eeuwse volumes in donkerrode baksteenbouw onder zadeldaken. De boerenhuizen zijn al dan niet witgekalkt, in enkele gevallen zijn ze voorzien van een opkamer. Bestaande hoeves zijn vaak uitgebreid met recente hoevegebouwen in functie van de uitbating.

De centrale archeologische inventaris (CAI) is de inventaris van gekende archeologische vindplaatsen in Vlaanderen. In de CAI vind je informatie over toevallsvondsten, prospectievondsten, opgegraven sites, resultaten van proefsleuvenonderzoek, etc. Deze gegevens vormen een aanzet voor de opmaak van archeologische zones, beschermingen en het behandelen van bouwaanvragen. De overzichtskaart geeft alle CAI-meldingen in de ruime omgeving van het plangebied weer.



Figuur 6: De CAI-meldingen in de ruime omgeving van het plangebied (Bron: CAI 2017)

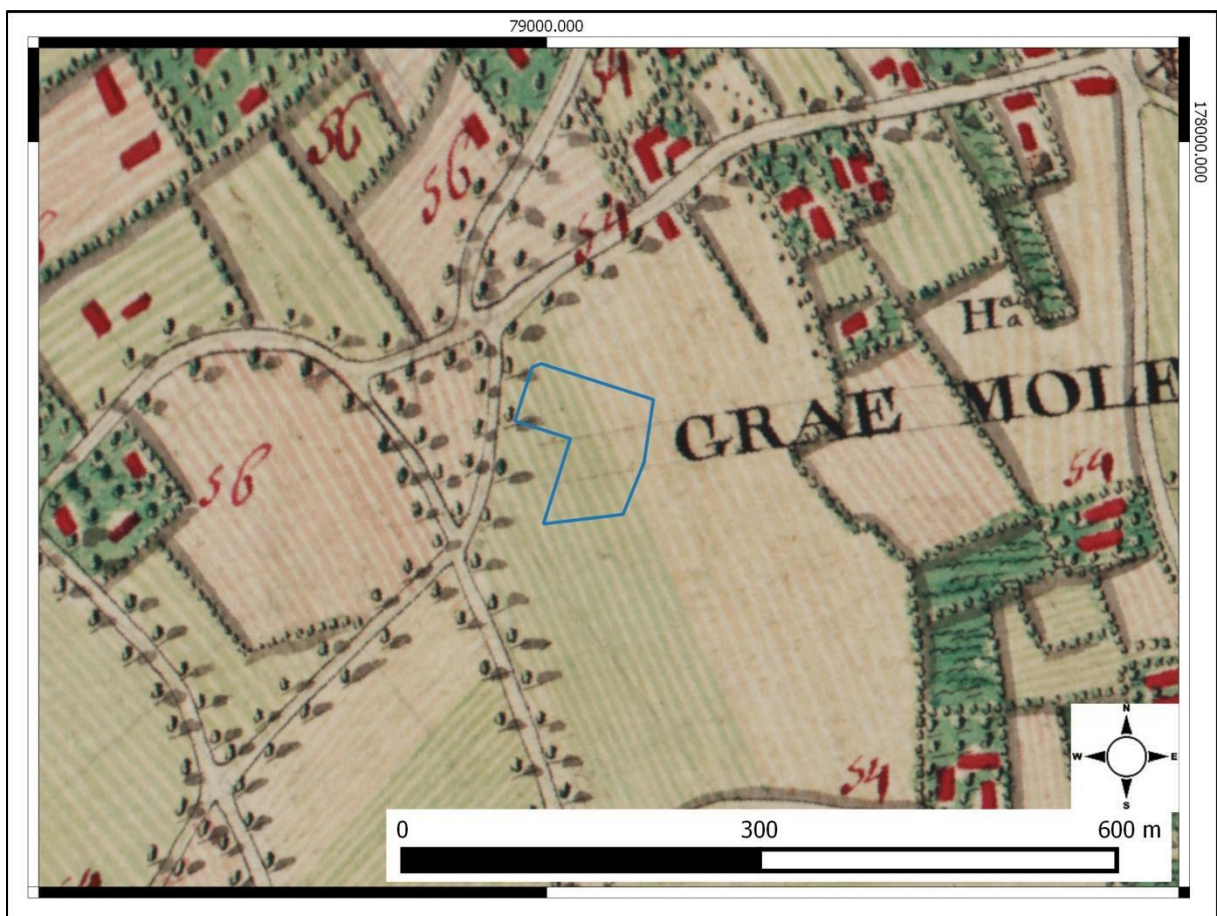
Wat betreft de meldingen uit het centrale archeologische inventaris (CAI) rondom het plangebied blijkt dat er met name archeologische resten daterend uit de Romeinse Tijd en de Middeleeuwen in de directe omgeving zijn aangetroffen. Van de twee grafheuvels is geen datering bekend. Ze zijn op luchtfoto's geïdentificeerd en er is geen nader onderzoek geregistreerd. Het kan dat deze heuvels, net als de heuvels aangetroffen bij de Lobeekstraat (zie par. 5.1), behoren tot de Bronstijd. Uit de Romeinse tijd zijn een aantal losse vondsten bekend en bij de Sint-Brixiuskerk is een grote hoeveelheid bouw materiaal aangetroffen.

Aan de Vaartstraat in Wielsbeke is een Vroeg Romeinse nederzetting aangetroffen. Hier zijn vijf veldgraven, een hutkom, een huisplattegrond en enkele spiekers en structuren die te maken hebben met landbouw blootgelegd. Op dezelfde locatie is de plattegrond van een huisplattegrond uit de Volle Middeleeuwen aangetroffen. Ook bij de Sint-Brixiuskerk worden de Romeinse vondsten vergezeld door resten uit de Middeleeuwen.

Een kerkplattegrond uit de Late Middeleeuwen is waarschijnlijk afkomstig van het eerste stenen kerkje op deze locatie en is gesitueerd op een oudere begraafplaats. Er zijn drie sites met walgracht geregistreerd in de directe omgeving van het plangebied. Deze sites met walgracht (= moated sites) of 'omgrachte hoeves' vormen één van de belangrijkste componenten van de Middeleeuwse landelijke

bewoning Zuid-West-Vlaanderen. Dit kan ook wijzen op het vochtige karakter van dit gebied. Verder zijn er ook enkele losse vondsten van lithisch materiaal en aardewerk uit de Metaaltijden gedaan.

De Ferrariskaart of de Carte de Ferraris (De Atlas Ferraris 2009) is eigenlijk een verzameling van 275 uiterst gedetailleerde topografische kaarten van de Oostenrijkse Nederlanden. Zij kwamen tussen 1771 en 1778 tot stand onder leiding van Joseph de Ferraris die generaal was bij de Oostenrijkse artillerie. De Ferrariskaarten geven de gedetailleerde toestand aan het einde van het Ancien Régime weer, net voor het begin van de Industriële Revolutie (De Atlas Ferraris 2009). De kaarten vormen een uitstekende bron voor informatie, bijvoorbeeld voor archeologen, die verdwenen gebouwen en archeologische structuren willen identificeren. De Ferrariskaart geeft ook het plangebied weer (Figuur 31). Op de Ferrariskaart wordt de landweg, de latere Molenstraat, voorgesteld met een enigszins ander verloop. Toch zijn de akkers in en rondom het plangebied duidelijk ingetekend. Her en der zijn er ook hoeves in het landschap te zien. De kern van Wielsbeke ligt op deze kaart ca. 1,3 km ten oosten van het plangebied. Ook hier wordt het beeld van een agrarisch gebied – een typisch hoevenlandschap – duidelijk bevestigd.



Figuur 7: Ferrariskaart met aanduiding van het studiegebied (blauw) (Geopunt 2017)

De omgeving van het plangebied heeft sinds de 19e eeuw een duidelijke ontwikkeling doorgemaakt (Figuur 35-37). Waar in de 19de eeuw het plangebied en de ruime omgeving een duidelijk agrarisch karakter hadden, zien we op de orthofotomozaïek 1971 in het plangebied de gebouwen staan, die er vandaag de dag nog staan. Op de orthofotomozaïek 1979-1990 zien we hoe in het plangebied de situatie vrijwel identiek is aan de reeds beschreven situatie.

In opdracht van de initiatiefnemer van een project, dat voorziet in de realisering van een bedrijfspand, werd door ABO NV een archeologische bureaustudie uitgevoerd. Het archeologische bureauonderzoek ging na op basis van beschikbare bronnen welke informatie voorhanden was over de aan- of afwezigheid

van archeologische sites, de aard daarvan, de relatie met het (historische) landschap en de impact van de geplande werken op het eventueel aanwezige erfgoed.

Uit het onderzoek blijkt, dat voor het gebied onmiddellijk aangrenzend aan het onderzoeksgebied geen meldingen kent van cultuurhistorische landschappen, beschermde archeologische sites of wereldoorlog relictten/zones. Wat betreft het bouwkundig erfgoed liggen er meerdere locaties langs de Molenstraat. De overzichtskaart van de CAI-meldingen in de nabijheid van het plangebied toont meerdere locaties. Er zijn verschillende Laat Middeleeuwse sites met walgracht en twee ongedateerde grafheuvels aanwezig. Daarnaast zijn er aanwijzingen voor Romeinse bewoning en begravingen. Verder zijn er enkele losse vondsten van lithisch materiaal en aardewerk uit de Metaaltijden gemeld. Op de historische kaarten is te zien dat het onderzoeksgebied doorheen de jaren onaangeroerd blijft.

Op basis van historische, cartografische, landschappelijke en archeologische gegevens konden indicaties bekomen worden over de mogelijke aard van een archeologische site, maar kon geen uitsluitel gegeven worden over de effectieve aanwezigheid daarvan. Het plangebied ligt historisch gezien in een 'hoevenlandschap' ten noordwesten van het nieuwe centrum van Wielsbeke. Archeologisch onderzoek in de nabije omgeving geeft aan, dat er potentieel archeologische resten en sporen uit de Metaaltijden, de Romeinse Tijd, de Volle en de Late Middeleeuwen aanwezig kunnen zijn.

Er is op basis van het bureauonderzoek nog onvoldoende informatie aanwezig aangaande de aanwezigheid en bewaringstoestand van het archeologisch erfgoed, maar de impact van de geplande bouwwerken hierop is zeer groot over het gehele plangebied. Verder archeologisch vooronderzoek is dan ook noodzakelijk om deze archeologische verwachting te toetsen. Er werd in het Programma van Maatregelen geen landschappelijk bodemonderzoek voorgeschreven waardoor er direct kon overgegaan worden tot een proefsleuvenonderzoek.

3 ASSESSMENTRAPPORT: PROEFSLEUVENONDERZOEK (2021E351)

3.1 INLEIDING

Op basis van het advies dat werd uitgeschreven in het Programma van Maatregelen van de archeologienota (ID 3348) diende een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden om een evaluatie te maken van aard, datering en bewaring van eventueel aanwezige archeologische resten binnen het onderzoeksgebied.

Het proefsleuvenonderzoek (2021E351) werd op donderdag 3 juni 2021 uitgevoerd door Glenn De hooghe (erkend archeoloog) en Sylvie Merchie (assistent-archeoloog) van ABO nv. De proefsleuven werden aangelegd na de sloop van de bebouwing in het westelijke deel van het onderzoeksgebied (Figuur 8). De weersomstandigheden bij uitvoering waren zeer zonnig en droog.



Figuur 8: Staat van het onderzoeksgebied bij uitvoering van het proefsleuvenonderzoek (ABO nv 2021)

3.2 DOEL VAN HET PROEFSLEUVENONDERZOEK

Het doel van het proefsleuvenonderzoek is de aard, datering, bewaringstoestand en omvang van eventuele archeologische resten te achterhalen. Hierbij moeten onderstaande onderzoeksvragen (Tabel 1) beantwoord kunnen worden:

Onderzoeksvraag
1. Wat is de bodemopbouw en wat zijn eventuele bodemvormende factoren?
2. Wat zijn de lokale variaties binnen de bodemgenese?
3. Wat is de impact van bodemvormende factoren of processen op het bewaringspotentieel en de bewaringstoestand van het archeologisch erfgoed?
4. Zijn er in de proefsleuven relevante archeologische sporen of (steentijd)artefacten aanwezig?
5. Indien er relevante archeologische relictten aanwezig zijn:
6. Wat is de aard van de grondsporen (natuurlijke en/of antropogeen)?
7. Wat is de bewaringstoestand van deze sporen?
8. Welke relevante archeologische structuren of vondstconcentraties zijn aanwezig?
9. Wat is hun verspreiding?
10. Wat is de densiteit?
11. Wat is de datering van de sporen op basis van het vondstmateriaal, de oversnijdingen en/of opvulling van de sporen en de daarmee gepaarde fasering?
12. In welke sporen of bodemhorizonten zijn er steentijdartefacten aanwezig (<i>in situ</i> of secundair materiaal)?
13. Kan er een ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) gemaakt worden van de zones met archeologische sporen of steentijdartefacten?
14. Wat is het type vindplaats (bewoning, artisanaal, funerair, religieus, ...) op basis van de aard van de contexten en/of het vondstmateriaal?
15. Wat is de impact van de geplande werken op het archeologisch bodemarchief?
16. Is er mogelijkheid tot behoud <i>in situ</i> en zijn er eventuele maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen?
17. Indien behoud <i>in situ</i> van het archeologisch erfgoed onmogelijk of onwenselijk is in het kader van de geplande bodemingrepen: kan een afbakening gemaakt worden van bepaalde delen van het terrein die voorafgaand aan de werkzaamheden moeten onderzocht worden?
18. Welke site-specifieke vragen moeten bij een eventueel vervolgonderzoek door middel van een opgraving, beantwoord worden?
19. Zijn er structuren/sporen met bijzondere aandacht verdienen bij eventueel vervolgonderzoek?

20. Welk kennispotentieel heeft de archeologische site op regionaal niveau en in breder perspectief?

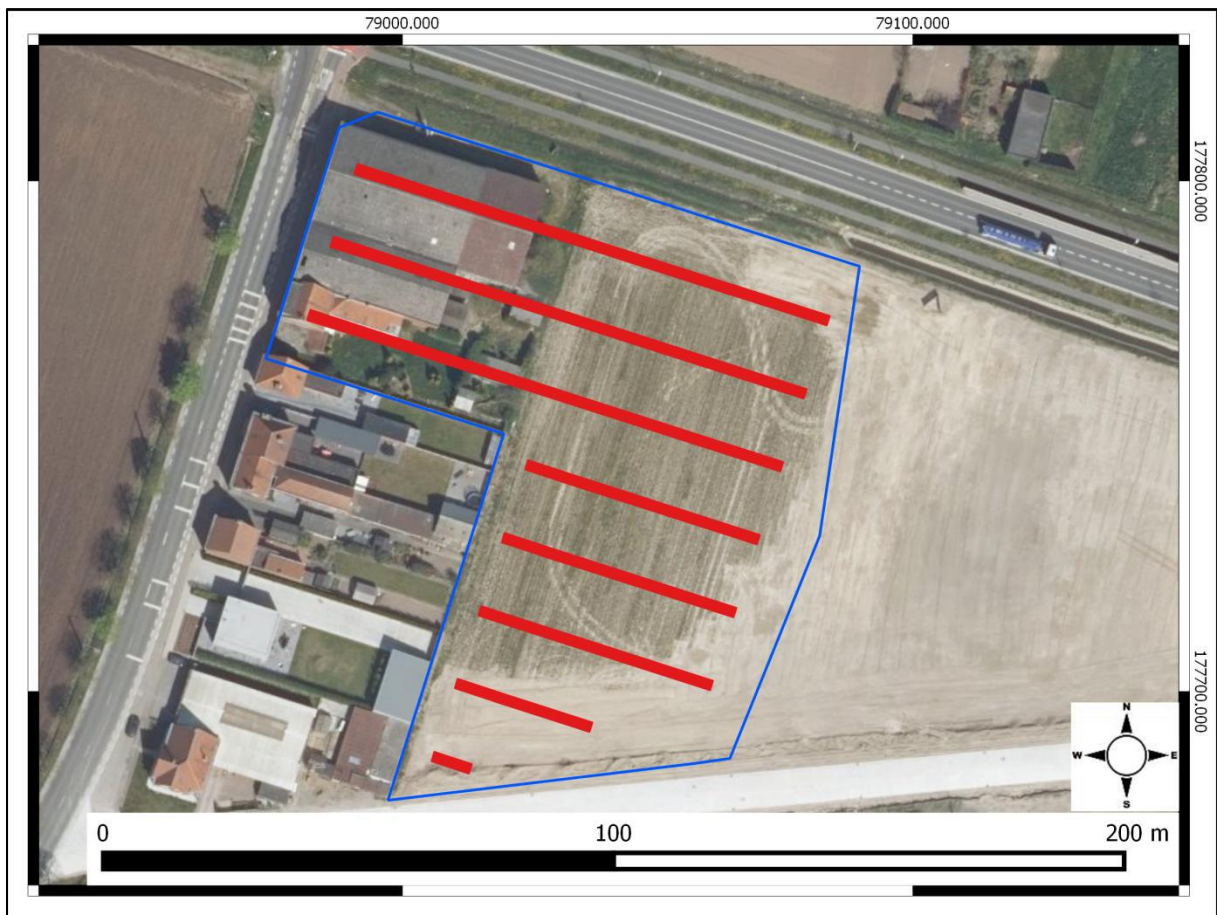
21. Kan er een inschatting gemaakt worden van de noodzaak en vermoedelijke hoeveelheden van natuurwetenschappelijk onderzoek bij verder vervolgonderzoek?

22. Kan er een inschatting gemaakt worden over budget, tijdsduur, personeelsbezetting, personeelskwalificaties en gespecialiseerde begeleiding bij een vervolgonderzoek?

Tabel 1: Overzicht van de onderzoeksvragen uit het Programma van Maatregelen van de archeologienota (ABO nv 2017)

3.3 METHODOLOGIE EN ONDERZOEKSSTRATEGIE

Bij een proefsleuvenonderzoek is een dekkingsgraad van 12,5% het uitgangspunt, waarvan 10% voor de sleuven en 2,5% voor kijkvensters, dwarssleuven en volgsleuven zoals opgenomen in het Programma van Maatregelen van de archeologienota waarvan akte werd genomen met ID 3348. In de archeologienota werd een zone van ca. 9.796 m² afgebakend waarbinnen 8 proefsleuven aangelegd dienden te worden.



Figuur 9: Indicatief proefsleuvenplan uit het Programma van Maatregelen (ABO nv 2017)

In totaal werden er 7 proefsleuven en 5 kijkvensters aangelegd conform het Programma van Maatregelen van de archeologienota met ID3348 (Figuur 11). De kijkvensters werden telkens aangelegd rondom een selectie van sporen (kuilen en greppels) die niet in hun totaliteit zichtbaar waren om zo een adequate identificatie, registratie of interpretatie van sporen van deze sporen mogelijk te maken. Een eerste kijkvenster (WP1KV1) werd aangelegd ter hoogte van kuil 1.2 om de omvang en het karakter van het spoor te kunnen achterhalen. Omdat de kraan te dicht bij de afsluiting stond, kon het kijkvenster niet volledig en correct worden aangelegd – met kans op beschadiging van het spoor – waardoor de aanleg van het kijkvenster gestaakt werd. Rondom sporen 3.1 tot 3.3 werd een tweede kijkvenster (WP3KV1) aangelegd om de sporen in hun totaliteit te kunnen analyseren. Verder oostwaarts werd binnen werkput 3 een tweede kijkvenster (WP3KV2) aangelegd om de richting en omvang van greppel 3.9 te kunnen inschatten. Een vierde kijkvenster (WP6KV1) werd aangelegd ter hoogte van sporen 6.2 en 6.3 om een beter inzicht te krijgen in de omvang van de sporen en de richting van greppel 6.3.

De totale oppervlakte van de proefsleuven bedraagt ca. 1.109 m² en van de kijkvensters 32,5 m². De totale oppervlakte van ca. 1241,5 m² stemt overeen met een totale dekkingsgraad van 12,01%, wat representatief is om uitspraken te doen over het volledige onderzoeksgebied (9.796 m²).

Werkput	Oppervlakte incl. kijkvensters (m ²)
1	239,8
2	219,5
3	256,2
4	108,8
5	104,6
6	113,5
7	84,2

Tabel 2: Overzichtstabel van de werkputten en oppervlaktes (ABO nv 2021)

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd conform de CGP waarbij één vlak werd aangelegd waarbij de diepte van aanleg continu werd bijgestuurd op basis van een aantal putwandprofielen per sleuf. Op basis van de putwandprofielen werd gekeken of er zich dieperliggende niveaus met archeologische sporen en/of vondsten konden voordoen. De proefsleuven hebben een breedte van 2m en werden op een onderlinge afstand van maximaal 15m aangelegd. De proefsleuven werden in een noordwest-zuidoost oriëntatie aangelegd, dwars op de isohypsen, zoals voorzien in het Programma van Maatregelen van archeologienota met ID3348. Er werd gebruik gemaakt van een 22-tons graafmachine, voorzien van een dieplepelbak van 2 meter breed. Na afloop van het proefsleuvenonderzoek werden de werkputten terug aangevuld.

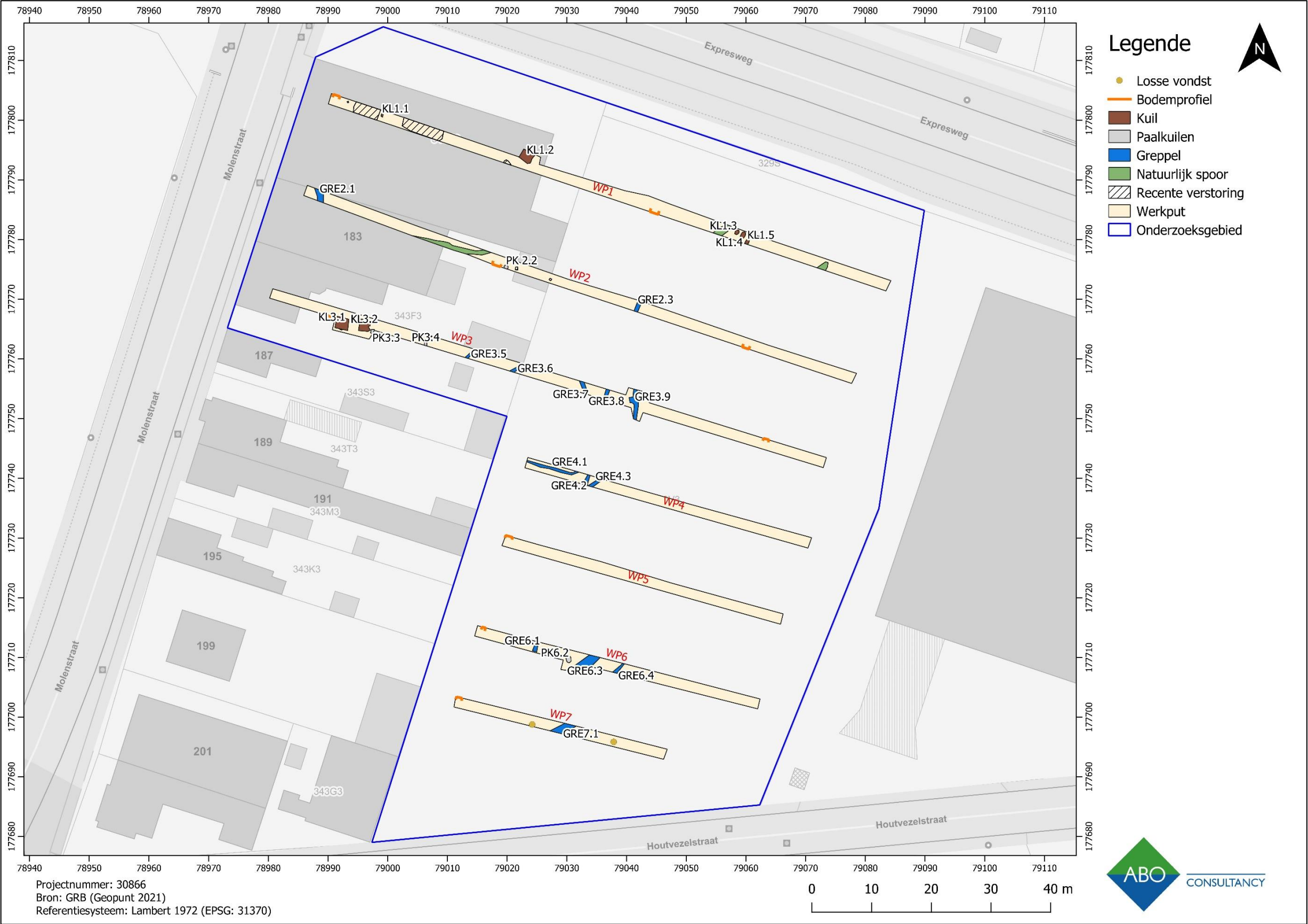


Figuur 10: Werkfoto tijdens het aanleggen van het vlak (ABO nv 2021)

3.4 AFWIJKING PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Met uitzondering van de meest zuidelijke werkput (WP8) kon het Programma van Maatregelen volledig gevolgd worden. In het Programma van Maatregelen werd namelijk in het uiterste zuiden van het onderzoeksgebied een achtste proefsleuf ingepland met een beperkte oppervlakte van ca. 16 m². Deze werkput situeerde zich echter exact op een werfweg die door de aannemer met rijplaten werd aangelegd voor de sloop van de woningen. Gezien de beperkte oppervlakte van deze sleuf, de reeds aangetoonde aanwezigheid van archeologische sporen binnen het onderzoeksgebied en de behaalde dekkingsgraad besliste de erkende archeoloog dat deze proefsleuf niet uitgevoerd hoefde te worden.

3.5 PROEFSLEUVENPLAN



Figuur 11: GRB met aanduiding van het proefsleuvenplan (ABO nv 2021)

3.6 OVERZICHTSFOTO'S

Hieronder volgt een selectie van overzichtsfoto's van de werkputten die tijdens het proefsleuvenonderzoek werden aangelegd (Figuur 12; Figuur 13; Figuur 14; Figuur 15; Figuur 16; Figuur 17).



Figuur 12: Overzichtsfoto's van werkput 1 (ABO nv 2021)



Figuur 13: Overzichtsfoto's van werkput 2 (ABO nv 2021)



Figuur 14: Overzichtsfoto's van werkput 3 (ABO nv 2021)



Figuur 15: Overzichtsfoto's van werkput 4 (ABO nv 2021)



Figuur 16: Overzichtsfoto's van werkput 5 (links) en werkput 6 (rechts)

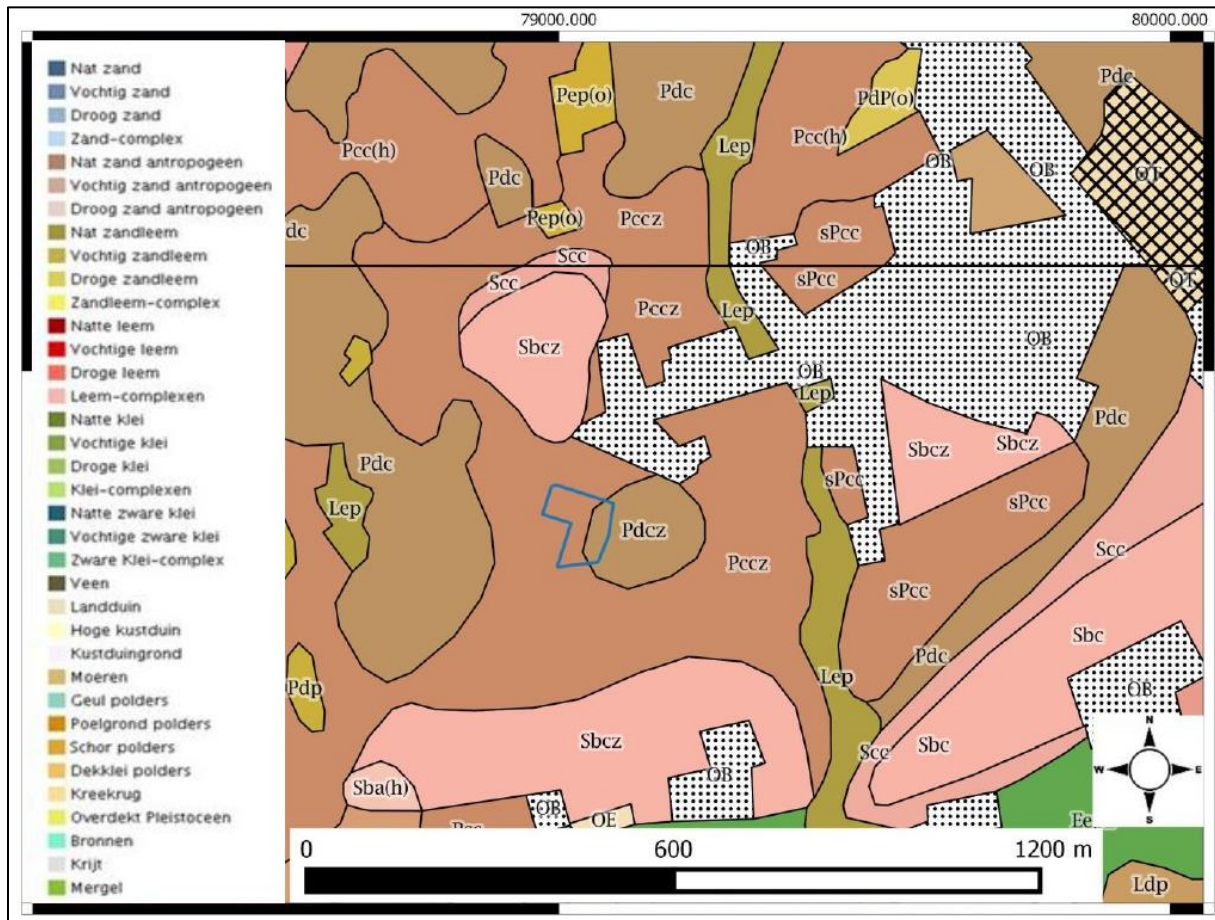


Figuur 17: Overzichtsfoto's van werkput 7 (ABO nv 2021)

3.7 STRATIGRAFIE VAN HET ONDERZOEKSGBIED

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden, verspreid over het onderzoeksgebied en in verschillende werkputten, 10 profielen aangelegd en geregistreerd: profielen 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3, 5.1, 6.1 en 7.1. Een selectie van profielen met bijhorende diepte in mTAW zijn terug te vinden in Figuur 19. De locatie van de bodemprofielen is te zien op Figuur 11.

De bodemkundige analyse uit de bureaustudie toonde aan dat binnen het onderzoeksgebied bodemseries **Pccz** en **Pdcz** werden gekarteerd. Eerstgenoemde is een matig droge licht zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizon en laatstgenoemde is een matig natte licht zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizon (Figuur 18).



Figuur 18: Bodemtypekaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (ABO nv 2017)

De profielen vertonen een relatief uniforme bodemopbouw binnen het onderzoeksgebied, zijnde een AC-bodemopbouw (Figuur 19). De A-horizont wordt gevormd door bruingrijze teelaarde van ca. 30 tot 50 cm dik met een zeer zandige textuur. Deze teelaarde kenmerkt zich door de aanwezigheid van planten- en wortelresten en recente baksteen- en puinsteenresten. De onderliggende C-horizont bestaat uit lichtbruin tot beige zand met plaatselijk inclusies van ijzer en/of mangaan en uitlogingsporen. De top van het moedermateriaal vertoont lokaal wat sporen van bioturbatie (worm- en mollenactiviteit).

De bodemprofielen tonen duidelijk de afwezigheid van de oorspronkelijk aanwezige humus B en/of ijzer B-horizont over het volledige onderzoeksgebied aan. Deze B-horizont is vermoedelijk reeds aangetast of zelfs volledig verdwenen als gevolg van landbouwactiviteiten in het verleden (diepploegen). De afwezigheid van de B-horizont verklaart mogelijks waarom er weinig – en vaak geïsoleerde – paalkuilen werden aangetroffen, alsook ondiepe greppels. Mogelijks zijn dus enkel de dieperliggende sporen bewaard gebleven (zie hoofdstuk 3.8).

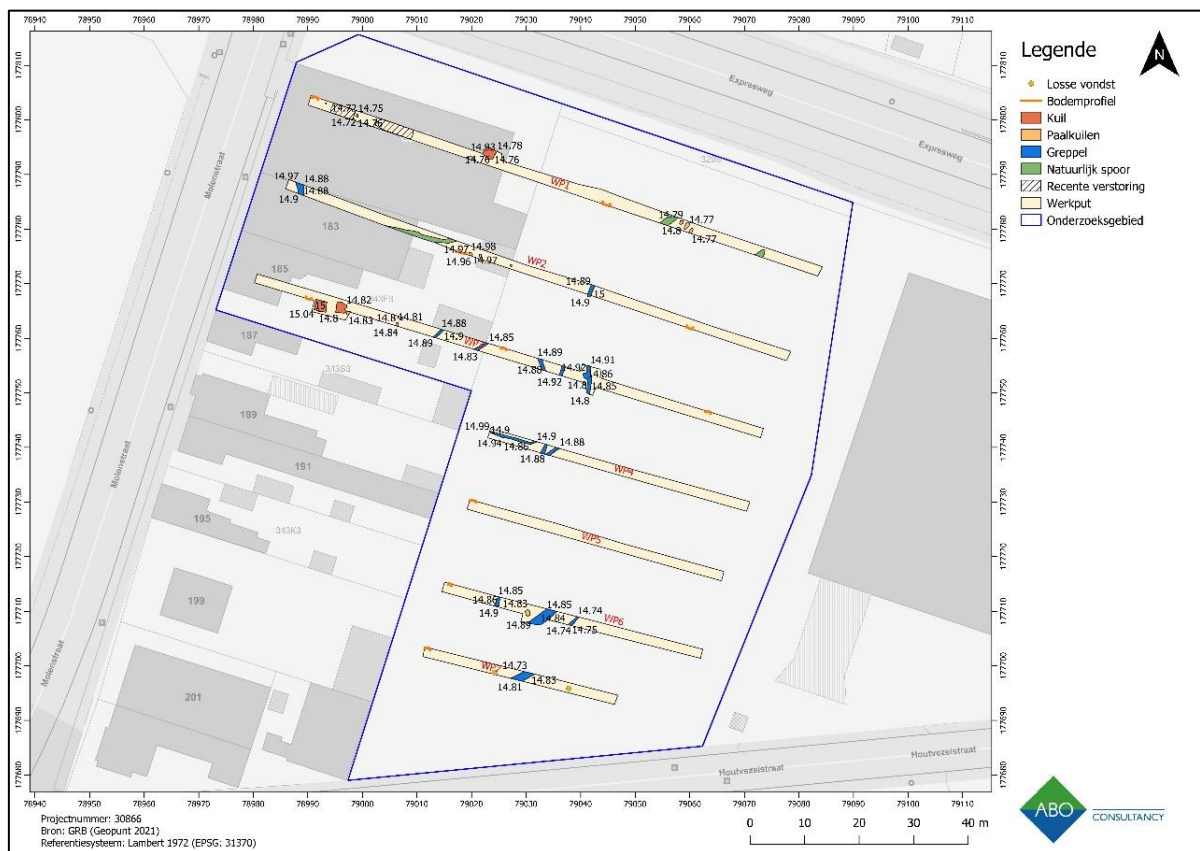


Figuur 19: Selectie van bodemprofielen 1.1 (linksboven), 51 (rechtsboven), 3.2 (linksonder) en 7.1 (rechtsonder) (ABO nv 2021)

3.8 ASSESSMENT VAN SPOREN, SPORENCLUSTERS EN STRUCTUREN

In totaal werden er verspreid over 7 proefsleuven 25 archeologische grondsporen vastgesteld. In werkput 1 kwamen vijf sporen aan het licht (1.1 – 1.5), in werkput 2 drie sporen (2.1-2.3), in werkput 3 negen sporen (3.1-3.9), in werkput 4 drie sporen (4.1-4.3), in werkput 6 vier sporen (6.1-6.4) en tenslotte in werkput 7 één spoor (7.1). De uitgebreide sporenlijst is terug te vinden in hoofdstuk 7.1.

Over het algemeen geldt dat de B-horizont over het volledige onderzoeksgebied erg beschadigd tot volledig verdwenen is waardoor de aangetroffen greppels zeer ondiep zijn (zie hoofdstuk 3.8.3) en de paalkuilen, kuilen en greppels geïsoleerd voorkomen (zie hoofdstuk 3.8.1). Hierdoor missen de aangetroffen sporen een ruimere context en zijn ze niet overtuigend genoeg om ze effectief als deel van een site te zien. Ook de aangelegde kijkvensters konden hierover geen uitsluitsel geven. De sporen zijn vermoedelijk resultaat van geïsoleerde offsite fenomenen.



Figuur 20: Sporenplan met aanduiding van de hoogtes in mTAW (ABO nv 2021)

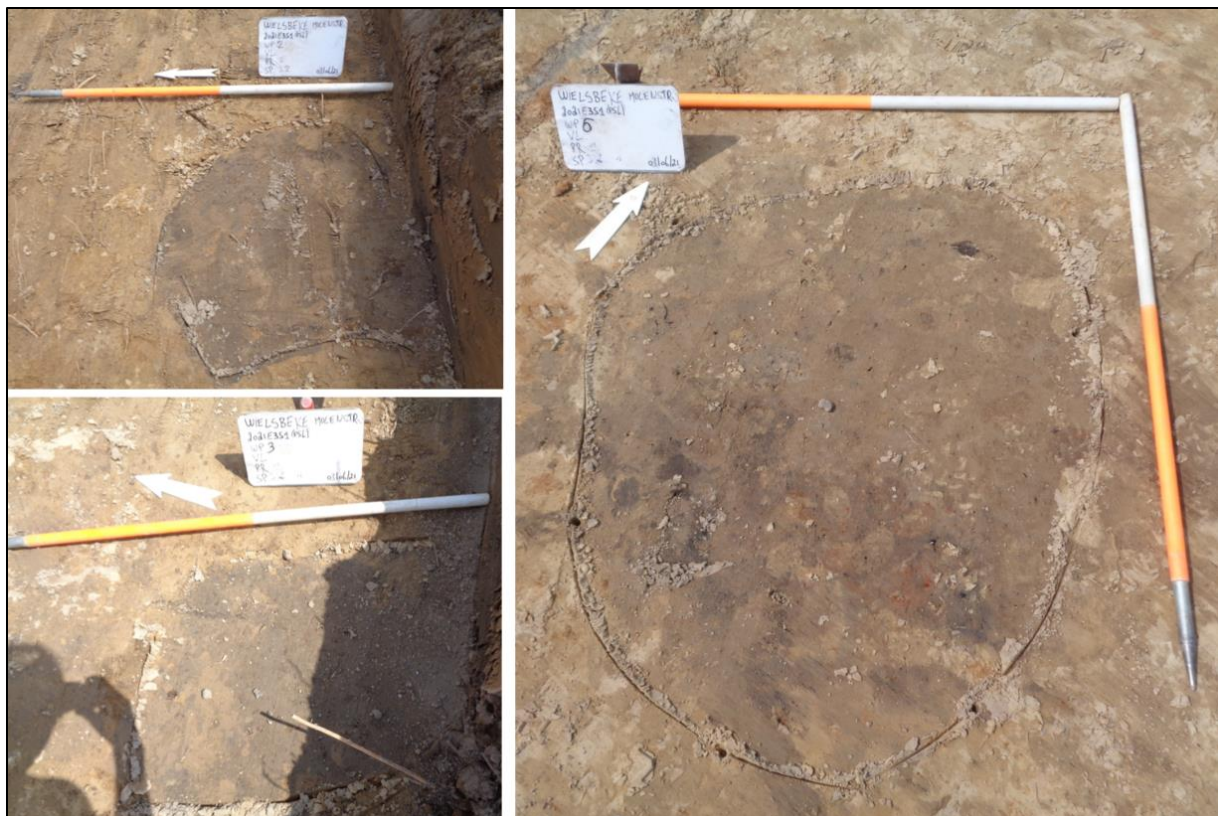
3.8.1 PAALKUILEN

In het oosten van werkput 1 werd één geïsoleerde paalkuil (PK1.1) aangetroffen met een rechthoekige aflijning en een humusrijke, donkerbruine vulling (Figuur 21). Gezien de zeer humusrijke opvulling en de ligging tussen twee zeer recente verstoringen, gaat het vermoedelijk om een postmiddeleeuwse/recente paalkuil (vb. weipaal).



Figuur 21: Geïsoleerde paalkuil 1.1 (ABO nv 2021)

Centraal in werkput 2 werd een geïsoleerde paalkuil (2.2) aangetroffen met een bruingrijze zandige vulling van ca. 0,60 x 0,60 m met houtskool- en ijzerinclusies. In de directe omgeving van deze paalkuil werden geen andere grondsporen aangetroffen die duiden op een structuur of (erf)afbakening. In werkput 3 en 6 werden paalkuilen (3.4 en 6.2) met een gelijkaardige vulling en afmetingen aangetroffen (Figuur 22). Dit doet vermoeden dat deze alleenstaande kuilen op hun locatie mogelijk toch deel uitmaken van een grotere structuur of palenconfiguratie. Verder onderzoek is uiteraard aangewezen om dit te kunnen achterhalen.



Figuur 22: Geïsoleerde paalkuilen 2.2 (linksboven), 3.4 (rechtsboven) en 6.2 (onder) (ABO nv 2021)

Paalkuil 3.3 (Figuur 23) werd in het oosten van werkput 3 aangetroffen. Deze paalkuil ligt vlakbij twee grote kuilen met een recente vulling die mogelijks te dateren is in de 20^{ste} eeuw. Het gaat om een rechthoekige paalkuil van ca. 0,50 x 0,50m met een typisch heterogene, verspitte vulling. Mogelijks behoort dit spoor, net als de naastgelegen twee grotere kuilen (zie hoofdstuk 3.8.2), tot de 20^{ste} eeuw. Vermoedelijk behoort deze paalkuil dan ook tot een mogelijke structuur die in verband te brengen is met de twee grotere kuilen (3.1 en 3.2).



Figuur 23: Paalkuil 3.3 (ABO nv 2021)

3.8.2 KUILEN

In werkput 1 werd een grote (ca. 1,5 x 1,5 m) kuil aangetroffen die nog verder doorloopt naar het noorden en westen (Figuur 24). De vulling van de kuil is donkergrijs tot zwart met heel wat houtskoolspikkels. Dit spoor werd deels blootgelegd in een kijkvenster maar omdat de kraan tegen de werfafsluiting stond en het kijkvenster niet goed kon worden aangelegd – met kans op beschadiging van het spoor – werd de aanleg van het kijkvenster gestaakt. Gezien de afmetingen van deze kuil en de afwezigheid van botmateriaal gaat het vermoedelijk niet om een brandrestengraf. De exacte identificatie van dit spoor dient nader onderzocht te worden. Mogelijks gaat het om een afvalkuil of verbrandingskuil. In deze kuil werd een wandfragment Low Lands Ware, een fragment verbrande leem en een wandfragment grijsgebakken handgevormd aardewerk aangetroffen.



Figuur 24: Kuil 1.2 (ABO nv 2021)

In het noordoostelijke deel van het onderzoeksgebied, in werkput 1, werd een cluster van een drietal rechthoekig, afgeronde kuilen gevonden met een vage aflijning en een noord-zuidelijke oriëntatie. Het gaat om drie kuilen van 0,75 tot 1,40m in de lengte en ca. 0,60m in breedte (kuilen 1.3-1.5). Deze paalkuilen hebben een tussenafstand van ca. 0,40 m. De opvulling wordt gekenmerkt door een lichtgrijze, vrij homogene zandlemige opvulling. Mogelijks gaat het om cluster paalkuilen. Verder werd in het oosten van werkput 1 nog een geïsoleerde paalkuil aangetroffen met een rechthoekige aflijning en een humusrijke, donkerbruine vulling (Figuur 21).



Figuur 25: Cluster kuilen 1.3-1.5 (ABO nv 2021)

In werkput 3 konden twee grote kuilen (3.1 en 3.2) van ca. 2 x 2m worden aangetroffen met een typische verspitte heterogene vulling die doet vermoeden dat het gaat om recentere sporen. Mogelijks zijn deze sporen te dateren in de 20^{ste} eeuw en kunnen ze in verband gebracht worden met sporen uit de Wereldoorlogen (Figuur 26). In de zuidoostelijke hoek van kuil 3.1 werd één grote brok kalkafval gevonden die mogelijks gebruikt werd voor de aanmaak van metsel- en pleistermortel of als kalkwitsel voor het kalken van muren. Om de bewaringsdiepte en het karakter van deze sporen te onderzoeken werd een coupe geplaatst op kuil 3.2 (Figuur 27). De coupe toonde aan dat de kuil zeer ondiep bewaard is (ca. 5 cm). De coupe leverde geen vondsten op waardoor de structuur niet verder gedateerd kon worden.



Figuur 26: Kuilen 3.1 en 3.2 (ABO nv 2021)

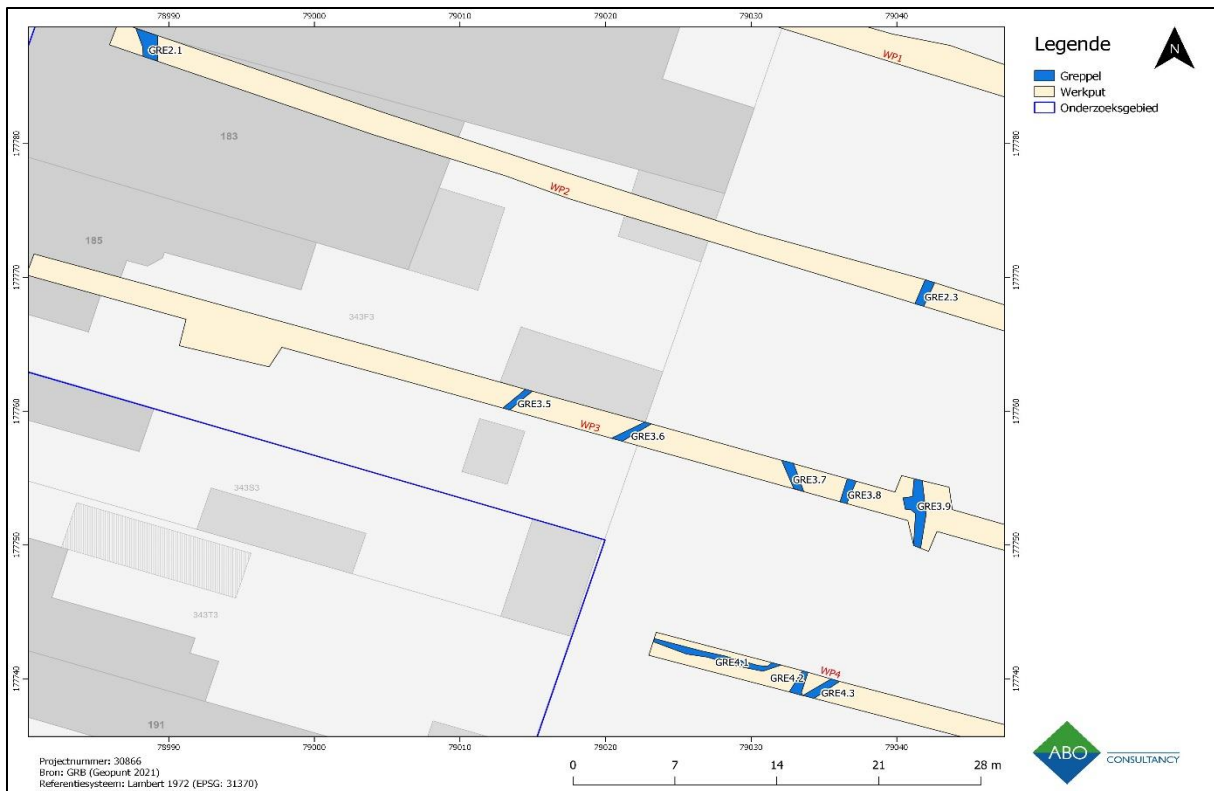


Figuur 27: Coupe op kuil 3.2 (ABO nv 2021)

3.8.3 GREPPELS

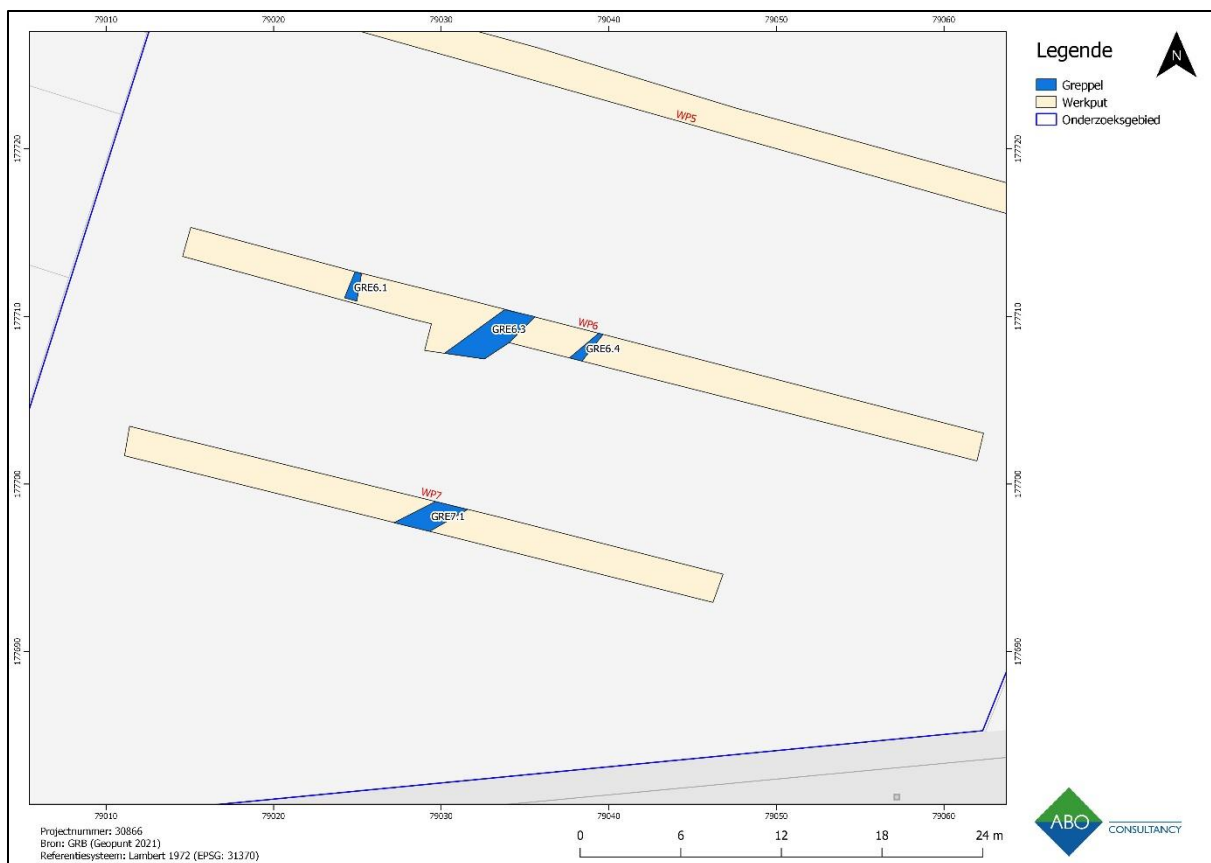
De proefsleuven brachten enkele smalle greppelstructuren aan het licht die mogelijk met erfstructuren of interne opdelingen in verband gebracht kunnen worden. In het totaal werden er een 14-tal greppels (2.1, 2.3, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 4.1, 4.2, 4.3, 6.1, 6.2, 6.4 en 7.1) aangetroffen. Mogelijks gaat het om erfgreppels die wijzen op land- of erfindeling.

Een eerste concentratie van een tiental greppels (Figuur 28) situeert zich in het centrum van het onderzoeksgebied, ter hoogte van werkputten 2,3 en 4. Greppels 2.3, 3.8 en 4.2 lijken qua vulling, liggen en oriëntatie zelfs deel uit te maken van dezelfde greppel. Een aantal greppels binnen deze concentratie hebben een verschillende oriëntatie wat erop kan wijzen dat de land- of erfindeling gewijzigd is doorheen tijd.



Figuur 28: Concentratie greppels in het centrum van het onderzoeksgebied (ABO nv 2021)

Een tweede concentratie van een viertal greppels (Figuur 29) situeert zich in het zuidelijke gedeelte van het onderzoeksgebied. Deze greppels hebben min of meer dezelfde oriëntatie. Ondanks het verschil in breedte behoren greppels 6.4 en 7.1 tot dezelfde greppel.



Figuur 29: Concentratie greppels in het centrum van het onderzoeksgebied (ABO nv 2021)

In werkput 2, in het uiterste westen en centraal, konden twee smalle rechtlijnige greppels (Figuur 30) met een noord-zuid oriëntatie aan het licht (2.1 en 2.3) worden onderscheiden. Beide greppels kenmerken zich door een grijze zandlemige vulling met donkere mineralen en mangaan/ijzerafzetting. Greppel 2.1 heeft een maximale breedte van ca. 0,75m terwijl greppel 2.3 smaller is met een breedte van ca. 0,4m (Figuur 30). In greppel 2.3 werd een wandfragment handgevormd grijsgebakken aardewerk aangetroffen die wellicht tot de late ijzertijd behoort.



Figuur 30: Greppels 2.1 (links) en 2.3 (rechts) (ABO nv 2021)

In werkput 3 werden, centraal en met telkens een tussenafstand van ca. 3 meter, vijf greppels aangetroffen (Figuur 31). Het gaat om greppels met een verschillende oriëntatie die in breedte variëren van ca. 0,65m tot 1,40m. Mogelijks is de verschillende oriëntatie te verklaren doordat de land- of erfindeling gewijzigd werd doorheen de tijd. De vulling wordt gekenmerkt door lichtgrijs tot donkergrijs zand met houtskoolspikkels, mangaan- en ijzerafzettingen. Om de diepte van de greppels te kunnen inschatten werden coupes geplaatst op greppels 3.7 en 3.8 (Figuur 32). Hieruit bleek dat de greppels tot ca. 30 cm diep bewaard zijn. Bij het couperen werden geen vondsten aangetroffen die een indicatie kunnen zijn voor een datering.



Figuur 31: Greppels 3.5 (linksboven), 3.6 (linksonder), 3.7 (midden onder), 3.8 (midden boven) en 3.9 (rechts) (ABO nv 2021)



Figuur 32: Coupes van greppel 3.7 (links) en 3.8 (rechts) (ABO nv 2021)

In werkput 4 konden drie greppels onderscheiden worden (4.1, 4.2 en 4.3). Greppel 4.1 is een oost-west georiënteerde greppel die naar de rand van de werkput afbuigt naar het noorden toe en op het plan in lijn lijkt te lopen met greppel 2.3 en 3.8. Mogelijks gaat het hier om een erfgreppel. Greppels 4.2 en 4.3 lopen in de zuidelijke rand van de werkput in elkaar over. De vulling van de greppels is lichtbruin-grijs met lokaal aanrijking van donkere mineralen en ijzer.



Figuur 33: Greppels 4.1 (links), 4.2 (rechtsboven) en 4.3 (rechtsonder) (ABO nv 2021)

In werkput 6 werden drie restanten van greppels aangetroffen met een noordoost-zuidwest oriëntatie (6.1, 6.3 en 6.4). Greppels 6.1 en 6.4 zijn smal van aard (ca. 0,40m) en hebben een lichtbruine vulling. Greppel 6.3 is een brede greppel van ca. 2m breed met een grijze vulling en houtskoolspikkels en ijzeraanrijking (Figuur 34). Deze greppel lijkt in het verlengde te liggen van greppel 7.1 en samen deel uit te maken van dezelfde greppel (zie *infra*). In greppel 6.3 werd een klein wandfragment reducerend gebakken aardewerk aangetroffen.



Figuur 34: Greppels 6.1 (links), 6.3 (rechts) en 6.4 (midden) (ABO nv 2021)

In werkput 7 kon 1 greppel (7.1) onderscheiden worden met een noordoost-zuidwest oriëntatie (Figuur 35). Deze greppel heeft een identieke vulling als greppel 6.3, waardoor beide greppelsegmenten dus mogelijk tot éénzelfde greppel behoren. In de opvulling van deze greppel kwamen twee handgevormde wandfragmenten roodgebakken aardewerk aan het licht met een geruwd oppervlak. Het baksel is vrij dunwandig en verschaald met zand. Op basis van de technotypologische kenmerken kan het fragment in de late IJzertijd gedateerd worden.



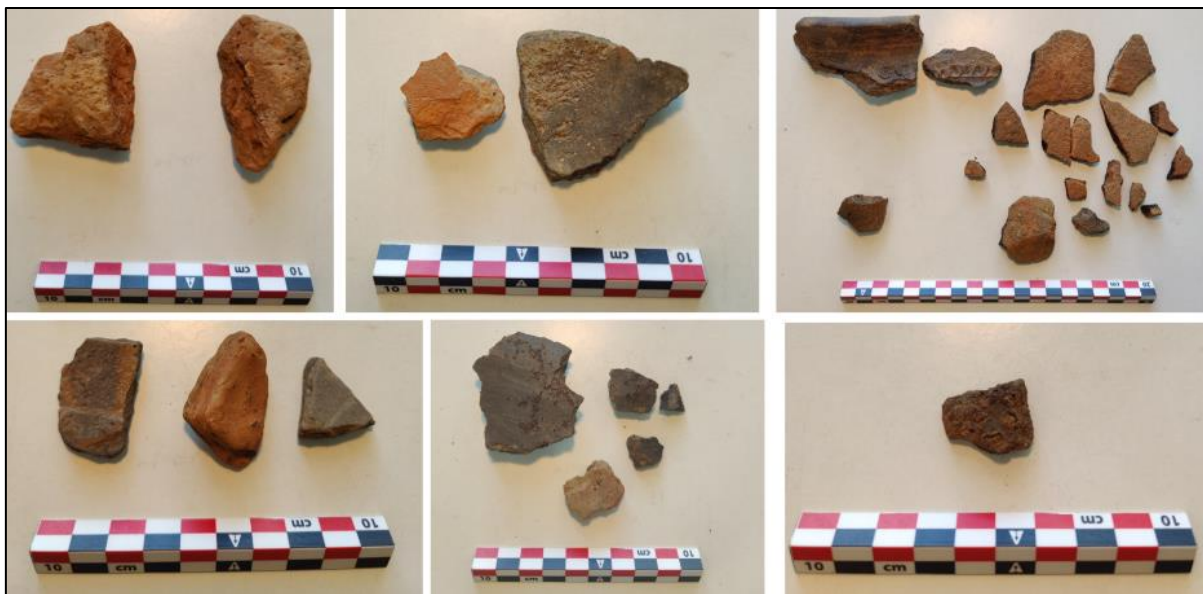
Figuur 35: Greppel 7.1 (ABO nv 2021)

3.9 ASSESSMENT VAN VONDSTEN

Er werd binnen het onderzoeksgebied een ensemble vondsten aangetroffen bestaande uit 30 fragmenten aardewerk en 1 fragment verbrande leem (Figuur 36). Het gaat om 2 losse vondsten en 5 vondsten geassocieerd met een archeologisch spoor. De volledige vondstenlijst kan geraadpleegd worden in bijlage 7.2.

Het ensemble bestaat onder andere uit enkele rand en wandfragmenten lokaal/regionaal grijsgebakken gedraaid Low Lands Ware, enkele wandfragmenten handgevormd en enkele wandfragmenten lokaal/regionaal roodgebakken kruikwaar aangetroffen.

Op basis van de technotypologische kenmerken van het aardewerk kan het ensemble algemeen gedateerd worden in de late IJzertijd/inheems-Romeinse periode.



Figuur 36: Selectie van het vondstenensemble (ABO nv 2021)

3.10 ASSESSMENT VAN STALEN

Er werden geen stalen genomen in functie van natuurwetenschappelijk onderzoek.

3.11 INTERPRETATIE VAN HET ONDERZOEKSGBIED

Op basis van de bureaustudie konden indicaties bekomen worden over de mogelijke aard van een archeologische site ter hoogte van het onderzoeksgebied, maar kon geen uitsluitsel gegeven worden over de effectieve aanwezigheid daarvan. Het onderzoeksgebied ligt historisch gezien in een 'hoevenlandschap' ten noordwesten van het nieuwe centrum van Wielsbeke. Archeologisch onderzoek in de nabije omgeving geeft aan, dat er potentieel archeologische resten en sporen uit de Metaaltijden, de Romeinse Tijd, de Volle en de Late Middeleeuwen aanwezig kunnen zijn.

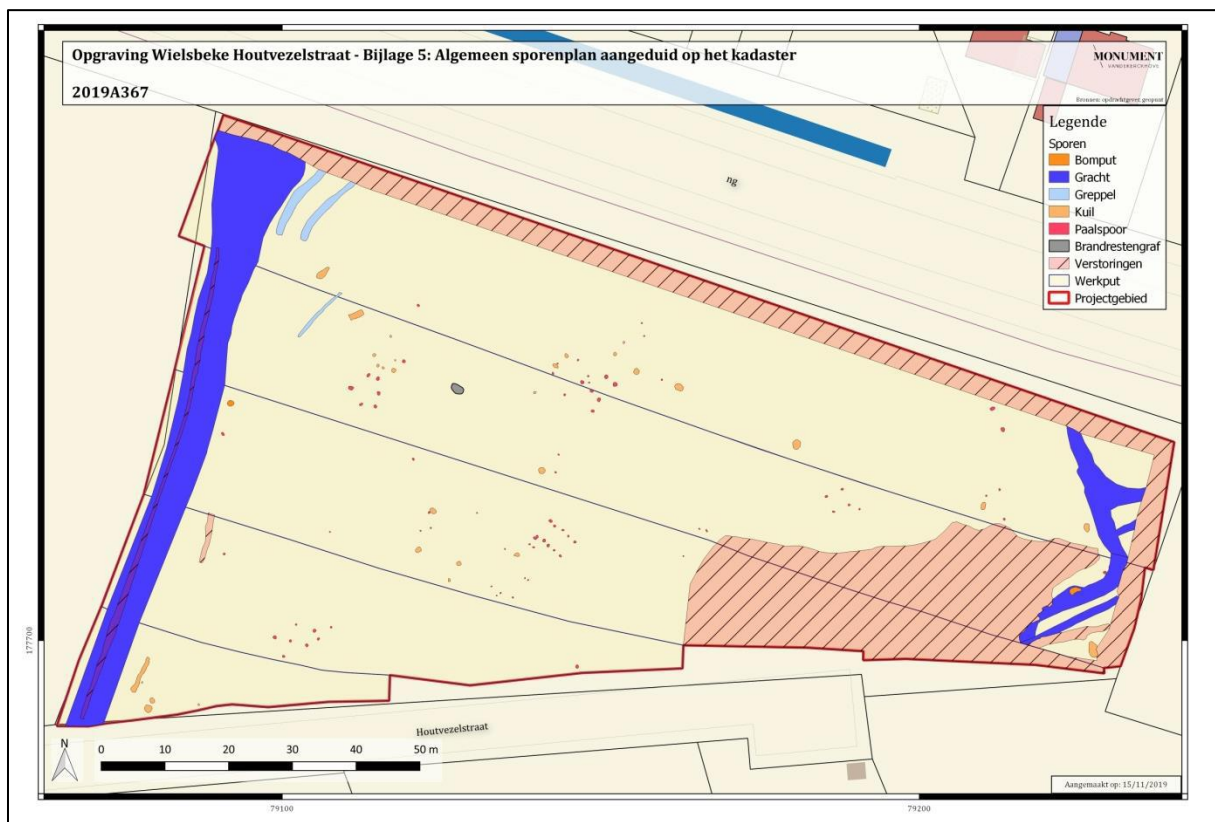
Bij het proefsleuvenonderzoek werden een 25-tal archeologische sporen aangetroffen die wijzen op duidelijke erfbegrenzingsen en mogelijke constructies/structuren uit de metaaltijden, Romeinse periode en de 20^{ste} eeuw die de indicaties uit de bureaustudie bevestigen. Het aangetroffen gebruiks-aardewerk duidt aan dat het grootste deel van de aangetroffen sporen slechts ruim gedateerd kunnen worden in de ijzertijd en/of inheems-Romeinse periode.

Op het direct naastliggende perceel ten oosten van het onderzoeksgebied werd door Monument Vandekerckhove een opgraving uitgevoerd (Boecksteys 2020). Tijdens de opgraving over een

oppervlakte van 10.870 m² kwamen 148 grondsporen aan het licht. Het betreft voornamelijk paalsporen en kuilen. Andere grondsporen die werden aangetroffen zijn greppels, grachten, bomputten en een Romeins brandrestengraf.

Er werden twee éénbeukige gebouwplattegronden en twee vijfpostige spiekers uit de metaaltijden aangetroffen. Uit de Romeinse periode kon een mogelijks brandrestengraf onderscheiden worden. Verder werden twee brede grachten, één in het westen en één in het noordoosten, aangetroffen die op basis van het vondstmateriaal te dateren zijn in de middeleeuwen.

Ondanks de hoeveelheid sporen zijn de resultaten, zijnde twee greppels, twee spiekers en twee gebouwplattegronden, eerder gering. De sporen uit het proefsleuvenonderzoek wijzen voor het onderzoeksgebied langs de Molenstraat op een gelijkaardig, geïsoleerd voorkomen zonder veel samenhang en context.



Figuur 37: Algemeen sporenplan van de opgraving van aangrenzende oostelijke perceel (Boecksteyns 2020)

3.12 BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN

1. Wat is de bodemopbouw en wat zijn eventuele bodemvormende factoren?

De aangelegde bodemprofielen binnen het onderzoeksgebied wijzen op een relatief uniforme bodemopbouw, zijnde een AC-bodemopbouw. De A-horizont wordt gevormd door bruingrijze teelaarde van ca. 30 tot 50 cm dik met een zeer zandige textuur. Deze teelaarde kenmerkt zich door de aanwezigheid van planten- en wortelresten en recente baksteen- en puinresten. De onderliggende C-horizont bestaat uit lichtbruin tot beige zand met plaatselijk inclusies van ijzer en/of mangaan en uitlogingsporen. De top van het moedermateriaal vertoont lokaal wat sporen van bioturbatie (worm- en mollenactiviteit).

2. Wat zijn de lokale variaties binnen de bodemgenese?

Geen lokale variaties

3. Wat is de impact van bodemvormende factoren of processen op het bewaringspotentieel en de bewaringstoestand van het archeologisch erfgoed?

Het archeologisch erfgoed is goed bewaard.

4. Zijn er in de proefsleuven relevante archeologische sporen of (steentijd)artefacten aanwezig?

Er werden geen indicaties voor steentijdartefacten sites aangetroffen binnen het onderzoeksgebied.

5. Wat is de aard van de grondsporen (natuurlijke en/of antropogeen)?

Binnen het onderzoeksgebied werden een 25-tal archeologisch relevante sporen aangetroffen en een tweetal natuurlijke sporen.

6. Wat is de bewaringstoestand van deze sporen?

De archeologisch relevante sporen zijn goed bewaard.

7. Welke relevante archeologische structuren of vondstconcentraties zijn aanwezig?

In totaal werden er verspreid over zeven proefsleuven 25 archeologische grondsporen vastgesteld. In werkput 1 kwamen vijf sporen aan het licht (1.1 – 1.5), in werkput 2 drie sporen (2.1-2.3), in werkput 3 negen sporen (3.1-3.9), in werkput 4 drie sporen (4.1-4.3), in werkput 6 vier sporen (6.1-6.4) en tenslotte in werkput 7 één spoor. De uitgebreide sporenlister met beschrijven is terug te vinden in bijlage 7.1.

De proefsleuven brachten enkele smalle greppelstructuren aan het licht die mogelijk met erf—of landindeling in verband gebracht kunnen worden. In het totaal werden er een 14-tal greppels aangetroffen. Een eerste concentratie van een tiental greppels situeert zich in het centrum van het onderzoeksgebied, ter hoogte van werkputten 2,3 en 4. Greppels 2.3, 3.8 en 4.2 lijken qua vulling, liggen en oriëntatie zelfs deel uit te maken van dezelfde greppel. Een aantal greppels binnen deze concentratie hebben een verschillende oriëntatie wat erop kan wijzen dat de land- of erfindeling gewijzigd is doorheen tijd. Een tweede concentratie van een viertal greppels situeert zich in het zuidelijke gedeelte van het onderzoeksgebied. Verder werden een vijftal geïsoleerde paalkuilen aangetroffen die op die locatie mogelijks deel uitmaken van een grotere structuur of palenconfiguratie. Verder onderzoek is uiteraard aangewezen om dit te kunnen achterhalen. Tot slot werden tijdens het proefsleuvenonderzoek ook een zestal grotere kuilen aangetroffen die recent van aard blijken. Zo kwam één houtskoolrijke kuil aan het licht in het noorden met een fragment Low Lands Ware en een drietal, vaag afgelijnde kuilen waar geen vondsten werden aangetroffen.

Over het algemeen geldt echter dat de aangetroffen greppels, kuilen en paalkuilen geïsoleerd voorkomen en dat de aangetroffen sporen zeer ondiep zijn. Hierdoor missen de aangetroffen sporen een ruimere context en zijn ze niet overtuigend genoeg om ze effectief als deel van een site te zien. Ook de aangelegde kijkvensters konden hierover geen uitsluitsel geven. De sporen zijn vermoedelijk resultaat van geïsoleerde *offsite* fenomenen.

8. Wat is hun verspreiding?

De sporen concentreren zich voornamelijk in het westelijke en centrale deel van het onderzoeksgebied.

9. Wat is de densiteit?

Er werden 25 archeologisch relevante grondsporen aangetroffen, verspreid over het onderzoeksgebied. Centraal kon een cluster van een vijftal greppels aangetroffen worden, in het noorden kon een cluster van 3 kuilen aangetroffen worden.

10. Wat is de datering van de sporen op basis van het vondstmateriaal, de oversnijdingen en/of opvulling van de sporen en de daarmee gepaarde fasering?

Op basis van het vondstmateriaal en opvulling van de sporen kan het grootste deel ervan gedateerd worden in de ijzertijd en/of Romeinse periode. Een drietal sporen hebben een kenmerkende verspitte heterogene opvulling typisch recentere periodes dus zijn deze te dateren in de Nieuwe Tijd (20^{ste} eeuw).

11. Kan er een ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) gemaakt worden van de zones met archeologische sporen of steentijdartefacten?

De archeologisch sporen situeren zich voornamelijk in het centrale en westelijke deel van het onderzoeksgebied (zie Figuur 11)

12. Wat is het type vindplaats (bewoning, artisanaal, funerair, religieus, ...) op basis van de aard van de contexten en/of het vondstmateriaal?

Op basis van de aangetroffen sporen gaat het voornamelijk om geïsoleerde erfgreppels, kuilen en paalkuilen. Om het type vindplaats te bepalen dient bijkomend onderzoek in de vorm van een opgraving uitgevoerd te worden.

13. Wat is de impact van de geplande werken op het archeologisch bodemarchief?

Op basis van de beschrijving van de geplande werken in de archeologienota kan ervan uitgegaan worden dat de geplande werken een zeer grote impact hebben op de potentiële archeologische resten en sporen die in het plangebied aanwezig zijn. De werken omvatten de realisatie van een bedrijfspand. De betonfunderingen zullen gebeuren op een diepte van 75 cm. In het noorden van het plangebied zullen ook een veertigtal parkeerplaatsen voor auto's van bezoekers voorzien worden. In het zuiden worden er ook 10 parkeerplaatsen voor personeel en 5 voor vrachtwagens voorzien. Dit laatste in verband met laden en lossen. Daarom dat ook de achterzijde (zuiden) van het plangebied zal worden verhard en gefundeerd tot op 40 cm beneden maaiveld en ingericht worden als manoeuvreerruimte voor vrachtwagens. Tevens wordt er een tankstation voorzien met ingegraven tanks en een bezinkput. Hiertoe zal de grond tot op een diepte van 5 m beneden maaiveld worden geroerd. Gegevens over de werfinrichting zijn nog niet gekend, maar er kan vanuit gegaan worden, dat de werf op het terrein zelf gerealiseerd zal worden, met onder meer betreden met zwaar materieel (kranen), tijdelijke stockage van afgegraven grond.

14. Is er mogelijkheid tot behoud in situ en zijn er eventuele maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen?

Volgens de beschrijving van de geplande werken in de archeologienota is een behoud in situ niet mogelijk.

15. Indien behoud in situ van het archeologisch erfgoed onmogelijk of onwenselijk is in het kader van de geplande bodemingrepen: kan een afbakening gemaakt worden van bepaalde delen van het terrein die voorafgaand aan de werkzaamheden moeten onderzocht worden?

Zie hoofdstuk 0

16. Welke site-specifieke vragen moeten bij een eventueel vervolgonderzoek door middel van een opgraving, beantwoord worden?

Dit wordt toegelicht in het Programma van Maatregelen.

17. Zijn er structuren/sporen met bijzondere aandacht verdienen bij eventueel vervolgonderzoek?

Dit wordt toegelicht in het Programma van Maatregelen.

18.Kan er een inschatting gemaakt worden van de noodzaak en vermoedelijke hoeveelheden van natuurwetenschappelijk onderzoek bij verder vervolgonderzoek?

Dit wordt toegelicht in het Programma van Maatregelen.

19.Kan er een inschatting gemaakt worden over budget, tijdsduur, personeelsbezetting, personeelskwalificaties en gespecialiseerde begeleiding bij een vervolgonderzoek?

Dit wordt toegelicht in het Programma van Maatregelen.

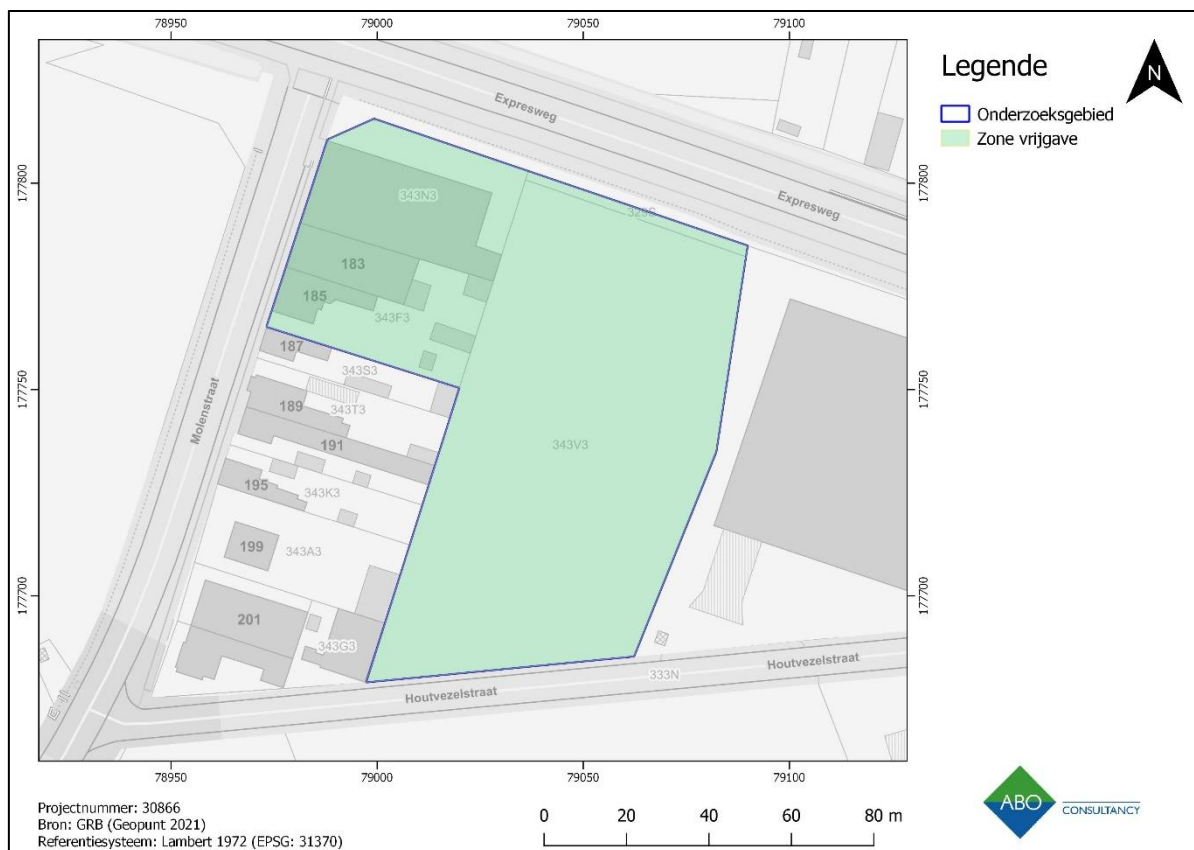
4 CONCLUSIE EN ADVIES

Langs de Molenstraat in Wielsbeke wordt binnen het onderzoeksgebied een bedrijfspand gerealiseerd waarvan de totale oppervlakte de grens van 3.000m² overschrijdt (ca. 9.796 m²) en de ingreep in de bodem de grens van 1.000m² overschrijdt buiten een archeologische zone. Binnen het kader van de omgevingsvergunning werd hiervoor door ABO nv een archeologienota (ABO nv 2017) opgemaakt waarvan reeds akte werd genomen met ID 3348. Het Programma van Maatregelen adviseerde een proefsleuvenonderzoek om de onderzoeksvragen uit deze archeologienota te beantwoorden en inzicht te verschaffen in de aard, datering en bewaring van eventueel aanwezige archeologische resten.

Het proefsleuvenonderzoek (2021E351) werd op donderdag 3 juni 2021 uitgevoerd door ABO nv, na de sloop van de bebouwing in het westelijke deel van het onderzoeksgebied. Om inzicht te krijgen in de bewaring van het bodemarchief, werden tijdens het proefsleuvenonderzoek een aantal bodemprofielen aangelegd. Deze toonden aan dat de B-horizont over het volledige onderzoeksgebied zeer erg beschadigd tot bijna volledig verdwenen is. Dit heeft als gevolg dat de aangetroffen sporen ondiep bewaard zijn en dit kan bovendien een verklaring zijn waarom de aangetroffen sporen geïsoleerd voorkomen. Andere sporen zijn mogelijk door historisch diepploegen reeds beschadigd of verdwenen. In totaal werden er verspreid over 7 proefsleuven 25 archeologische grondsporen aangetroffen in de vorm van erfbegrenzings (greppels), paalkuilen en kuilen. Deze sporen situeren zich voornamelijk in het westelijke en centrale deel van het onderzoeksgebied. Op basis van de opvulling van de sporen en het aardewerk kan het grootste deel van de sporen gedateerd worden in de late ijzertijd/inheems-Romeinse periode en een drietal sporen is mogelijk te linken aan de 20^{ste} eeuw. Opvallend is dat de aangetroffen sporen geïsoleerd voorkomen en hierdoor Vermoedelijk zijn de aangetroffen sporen het resultaat van geïsoleerde *offsite* fenomenen.

Om het potentieel tot kennisvermeerdering en de noodzaak en meerwaarde van een opgraving correct te kunnen inschatten is het relevant om de naastgelegen site ten oosten, die door Monument Vandekerckhove werd opgegraven in 2019, nader te bekijken. Daar kwamen tijdens het proefsleuvenonderzoek een aantal gelijkaardige, geïsoleerde sporen aan het licht. Op basis van deze resultaten werd beslist om het volledige onderzoeksgebied op te graven. Tijdens de opgraving over een oppervlakte van 10.870 m² kwamen 148 grondsporen aan het licht. Hieruit konden twee éénbeukige gebouwplattengronden en twee spiekers uit de metaaltijden, een mogelijk Romeins brandrestengraf en twee middeleeuwse grachten onderscheiden worden. De opgedane kennisvermeerdering was dus niet in verhouding met de zware opgravingskost die hieraan gekoppeld was. Een opgraving op het onderzoeksgebied langsheen de Molenstraat zou vermoedelijk tot een gelijkaardige situatie leiden.

Het proefsleuvenonderzoek wees uit dat er binnen het onderzoeksgebied een tweetal zones afgebakend kunnen worden waar geïsoleerde en deels recente sporen werden aangetroffen. Door de beschadiging en afwezigheid van de B-horizont zijn een groot aantal sporen reeds volledig verdwenen. Bovendien bleek uit de coupes dat de aangetroffen sporen maar ondiep bewaard zijn. De aangetroffen sporen zijn dus niet overtuigend genoeg om ze effectief als deel van een site te beschouwen. Bovendien gaven de aangelegde kijkvensters geen extra inzicht in de ruimtelijke spreiding van de sporen. Mogelijks zijn de sporen te linken aan geïsoleerde *offsite* fenomenen. Daarnaast bleken de opgravingsresultaten op het naastgelegen onderzoeksgebied direct ten oosten eerder gering en stond de hoge opgravingskost niet in verhouding met het potentieel tot kennisvermeerdering. Op basis van bovenstaande argumenten adviseert ABO nv dan ook om geen verdere maatregelen voor te schrijven en het onderzoeksgebied vrij te geven.



Figuur 38: GRB met aanduiding van de zone voor vrijgave (groen) (ABO nv 2021)

5 KWALITEITSCONTROLE EN ONDERTEKENING

Naam	Functie	Handtekening	Datum
Patrick Hambach	General Director		28/06/2021
Toon Moeskops	Business Unit Manager		28/06/2021
Jan Coenaerts	Archeoloog/ Kwaliteitsverantwoordelijke		28/06/2021

6 BIBLIOGRAFIE

6.1 LITERAIRE BRONNEN

ABO nv, 2017. Archeologische evaluatie van het bodemarchief in Wielsbeke, Molenstraat-Expresweg (West-Vlaanderen), ABO nv: Gent.

Boecksteys A. & Vanhoutte Christof, 2019. Nota, Verslag van Resultaten, Proefsleuven, Wielsbeke Houtvezelstraat, Monument Vandekerckhove: Ingelmunster.

Boecksteys A. 2020. Archeologierapport. Archeologische opgraving Wielsbeke Houtvezelstraat (prov. West-Vlaanderen), Monument Vandekerckhove: Ingelmunster.

6.2 WEBSITES

7 BIJLAGEN

7.1 SPORENLIJST

Project code : 2021E351											
Site: Wielsbeke - Molenstraat											
Sporenlijst											
WP	SP	Vlak	Sector /vak	Datum	Vorm + afmetingen	(Harris) relatie met sp	Richting	Coupe nr.	(vaag/duidelijk), (Hom/Het), Kleur, textuur, inclusies, bioturbatie, (bij coupe: stratigrafie)	Interpretatie, datering	Vondst/ staal nr.
1	1	1	/	3/06/2021	Rechthoekig 0,56x33m	/	NO-ZW	/	duidelijk, homogeen, zandig, donkerbruin, grijs gevlekt, ijzerinclusies,...	paalkuil ME	/
1	2	1	/	3/06/2021	Rechthoekig (afgerond) 1,90 x 2 m	/	/	/	duidelijk, homogeen, zandig, donkergrijs tot zwart, houtskool, AW, FE	kuil ME	6
1	3	1	/	3/06/2021	circulair 0,84 x 0,70 m	/	NO-ZW	/	duidelijk, homogeen, zandig, lichtbruin, mangaan	paalkuil IJZ/ROM?	/
1	4	1	/	3/06/2021	circulair 1,46 x 0,78 m	/	NO-ZW	/	duidelijk, homogeen, zandig, lichtbruin, mangaan	paalkuil IJZ/ROM?	/
1	5	1	/	3/06/2021	rechthoekig (afgerond) 1,00 x 0,47 m	/	NO-ZW	/	duidelijk, homogeen, zandig, lichtbruin, mangaan	paalkuil IJZ/ROM?	/
2	1	1	/	3/06/2021	lineair 2 x 1,64 m	/	N-Z	/	duidelijk, homogeen, zandig, grijs, mangaan	greppel IJZ/ROM?	/
2	2	1	/	3/06/2021	circulair 0,60 x 0,60 m	/	/	/	duidelijk, homogeen, donkerbruin tot zwart, bioturbatie	paalkuil IJZ/ROM?	/
2	3	1	/	3/06/2021	lineair 2 x 0,72 m	/	NO-ZW	/	duidelijk, homogeen, bruin tot lichtgrijs, ijzerinclusies, mangaan	greppel IJZ/ROM?	3
3	1	1	/	3/06/2021	vierkantig 1,94 x 2,20 m	/	/	/	vaag, heterogeen, verspitte vulling, kalkafval in zuidwestelijk hoek, Fe, bioturbatie	kuil WO?	/
3	2	1	/	3/06/2021	vierkantig 1,96 x 1,60 m	/	/	1	vaag, heterogeen, verspitte vulling, kalkafval in zuidwestelijk hoek, Fe, bioturbatie	kuil WO?	/
3	3	1	/	3/06/2021	vierkantig 0,53 x 0,62 m	/	/	/	vaag, heterogeen, verspitte vulling, kalkafval in zuidwestelijk hoek, Fe, bioturbatie	paalkuil WO?	/
3	4	1	/	3/06/2021	rechthoekig 0,60 x 0,45 m	/	N-Z	/	duidelijk, homogeen, grijs, ijzerinclusies, mangaan	paalkuil IJZ/ROM?	/

Project code : 2021E351

Sporenlijst

Site: Wielsbeke - Molenstraat

WP	SP	Vlak	Sector /vak	Datum	Vorm + afmetingen	(Harris) relatie met sp	Richting	Coupe nr.	(vaag/duidelijk), (Hom/Het), Kleur, textuur, inclusies, bioturbatie, (bij coupe: stratigrafie)	Interpretatie, datering	Vondst/ staal nr.
3	5	1	/	3/06/2021	lineair	/	NO-ZW	/	duidelijk, homogeen, grijs, ijzerinclusies, mangaan	greppel	/
					2 x 0,45 m					IJZ/ROM?	
3	6	1	/	3/06/2021	lineair	/	NO-ZW	/	duidelijk, homogeen, grijs, ijzerinclusies, mangaan	greppel	/
					2 x 0,63 m					IJZ/ROM?	
3	7	1	/	3/06/2021	lineair	/	N-Z	1	duidelijk, homogeen, donkergrijs, humeus, houtskool ijzerinclusies, mangaan	greppel	/
					2 x 0,67 m					IJZ/ROM?	
3	8	1	/	3/06/2021	lineair	/	NW-ZO	1	duidelijk, homogeen, donkergrijs, humeus, houtskool ijzerinclusies, mangaan	greppel	/
					2 x 0,58 m					IJZ/ROM?	
3	9	1	/	3/06/2021	lineair	/	N-Z	/	duidelijk, homogeen, grijs, ijzerinclusies, mangaan	greppel	/
					2 x 1,40 m					IJZ/ROM?	
4	1	1	/	3/06/2021	lineair (afbuigend)	/	O-W	/	duidelijk, homogeen, grijs, ijzerinclusies, mangaan	greppel	/
					8,00 x 0,91 m					IJZ/ROM?	
4	2	1	/	3/06/2021	lineair	/	N-Z	/	duidelijk, homogeen, grijs, ijzerinclusies, mangaan	greppel	/
					2 x 0,6 m					IJZ/ROM?	
4	3	1	/	3/06/2021	lineair	/	N-Z	/	duidelijk, homogeen, grijs, ijzerinclusies, mangaan	greppel	/
					2 x 0,6 m					IJZ/ROM?	
6	1	1	/	3/06/2021	lineair	/	NO-ZW	/	duidelijk, homogeen, grijs, ijzerinclusies, mangaan	greppel	/
					2 x 1,40 m					IJZ/ROM?	
6	2	1	/	3/06/2021	circulair	/	/	/	duidelijk, homogeen, donkerbruin, grijs gevlekt, ijzerinclusies,...	paalkuil	7
					1,16 x 1,16 m					IJZ/ROM?	
6	3	1	/	3/06/2021	lineair	/	NO-ZW	/	duidelijk, homogeen, donkerbruin, grijs gevlekt, ijzerinclusies,...	greppel	5
					2 x 1,40 m					IJZ/ROM?	
6	4	1	/	3/06/2021	lineair	/	NO-ZW	/	duidelijk, homogeen, donkerbruin, grijs gevlekt, ijzerinclusies,...	greppel	/
					2 x 1,40 m					IJZ/ROM?	
7	1	1	/	3/06/2021	lineair	/	NO-ZW	/	duidelijk, homogeen, donkerbruin, grijs gevlekt, ijzerinclusies,...	greppel	2
					2 x 1,40 m					IJZ/ROM?	

7.2 VONDSTENLIJST

Inventaris nr.	WP	Spoor	Vlak	Profiel	Laag	Datum	Materiaaltype	Verzamelwijze (AAVL, Cp, Afw, Pnt, Bemo, Residu)	Aantal	Datering	Opmerking (vormspecificaties, bewaarskwaliteit, stalen, tekeningnummer, natuurlijk/antropogeen, primair/ secundair, ...)
1	7	LV	1	*	*	03/06/21	Verbrande leem	AAVL	1	IJZ/ROM	1 gebroken fragment verbrande leem
2	7	1	1	*	*	03/06/21	aardewerk	AAVL	2	IJZ/ROM	1 fragment aardewerk (oranjerood aan buitenkant en grijs aan binnenkant), 1 fragment aardewerk (lichtgrijs gebakken met grijze patina en plantenvershraling)
3	2	3	1	*	*	03/06/21	aardewerk	AAVL	1	IJZ/ROM	1 fragment aardewerk (donkergrijs tot zwart)
4	7	LV	1	*	*	03/06/21	aardewerk	AAVL	18	IJZ/ROM	1 grijs, hardgebakken randfragment met radstempeldecoratie; 16 grijs, hardgebakken wandfragmenten waarvan 1 met radstempeldecoratie; 1 bodemfragment grijsgebakken
5	6	3	1	*	*	03/06/21	aardewerk	AAVL	1	IJZ/ROM	1 klein wandfragment, grijs gebakken
6	1	2	1	*	*	03/06/21	aardewerk en verbrande leem	AAVL	3	IJZ/ROM	1 wandfragment terra nigra, 1 fragment verbrande leem, 1 wandfragment van grijsgebakken aardewerk
7	6	2	1	*	*	03/06/21	aardewerk	AAVL	5	IJZ	5 ruw, handgevormd wandfragmenten