



# Archeologienota met Beperkte Samenstelling

Brugge, Pathoekeweg Lot 1  
Deel 1: Verslag van Resultaten

**Titel**

Archeologienota met Beperkte Samenstelling Brugge, Pathoekeweg Lot 1. Deel 1: Verslag van Resultaten

**Auteur**

Evelyn Schynkel & Thaïsa Van Speybroek

**Erkende archeoloog**

BAAC Vlaanderen bvba  
OE/ERK/Archeoloog/2015/00020

**BAAC-Projectnummer**

2021-0058

**Plaats en datum**

Gent, 29 juni 2021

**Reeks en nummer**

BAAC Vlaanderen Rapport 1876  
ISSN 2033-6896

**Wettelijk depot**

KBR

# Inhoud

---

|       |                                                   |    |
|-------|---------------------------------------------------|----|
| 1     | Beschrijvend gedeelte.....                        | 1  |
| 1.1   | Inleiding .....                                   | 1  |
| 1.2   | Administratieve gegevens .....                    | 1  |
| 1.3   | Juridisch kader en onderzoekstraject .....        | 4  |
| 1.4   | Aanleiding .....                                  | 4  |
| 1.5   | Huidige situatie en geplande werken .....         | 5  |
| 1.5.1 | Huidige situatie .....                            | 5  |
| 1.5.2 | Geplande werken en bodemingrepen .....            | 6  |
| 1.6   | Randvoorwaarden.....                              | 11 |
| 2     | Bureauonderzoek .....                             | 12 |
| 2.1   | Werkwijze en strategie .....                      | 12 |
| 2.1.1 | Onderzoeksdoelstelling .....                      | 12 |
| 2.1.2 | Onderzoeksvragen .....                            | 12 |
| 2.1.3 | Methoden en technieken.....                       | 12 |
| 2.2   | Assessmentrapport .....                           | 13 |
| 2.2.1 | Landschappelijk kader .....                       | 13 |
| 2.3   | Synthese onderzoeksresultaten.....                | 16 |
| 2.3.1 | Datering en interpretatie onderzoeksterrein ..... | 16 |
| 2.3.2 | Archeologische verwachting.....                   | 16 |
| 2.4   | Besluit .....                                     | 17 |
| 2.4.1 | Potentieel op kennisvermeerdering .....           | 17 |
| 2.4.2 | Afweging noodzaak verder vooronderzoek.....       | 17 |
| 3     | Samenvatting.....                                 | 18 |
| 4     | Lijsten.....                                      | 19 |
| 4.1   | Figurenlijst.....                                 | 19 |
| 4.2   | Plannenlijst.....                                 | 19 |
| 5     | Bibliografie .....                                | 20 |

# 1 Beschrijvend gedeelte

## 1.1 Inleiding

Het terrein, waarvoor deze archeologienota van toepassing is, zal door de opdrachtgever opgesplitst worden in twee loten, waarvoor elk apart een omgevingsvergunning wordt aangevraagd en dus ook elk apart van een archeologienota moet worden voorzien. Er werd in het verleden echter reeds een archeologienota opgesteld voor het volledige terrein door de firma ABO: *“Archeologische evaluatie van het bodemarchief aan de Pathoekeweg te Brugge” (ID2974)*.<sup>1</sup> Deze werd in akte genomen in mei 2017. Uit het bureauonderzoek is gebleken dat het terrein in het verleden tot 2,5m werd opgehoogd. Eventueel verder vooronderzoek met ingreep in de bodem zou een enorm grondverzet en inzet van materiaal met zich meebrengen. Bovendien zouden de archeologische lagen, door hun grote diepte, grotendeels gespaard blijven bij de geplande werken. Op basis van een kosten-baten analyse werd bijgevolg geen verder vooronderzoek aangeraden.

Voor elk lot wordt een afzonderlijke archeologienota opgesteld. Daar de loten naast elkaar zijn gelegen en binnen de overkoepelende archeologienota (ID2974) van ABO vallen, zal het bureauonderzoek en de daaruit volgende conclusie dan ook vrijwel identiek zijn.

## 1.2 Administratieve gegevens

|                                     |                                                     |             |              |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------|--------------|
| Naam site                           | Brugge, Pathoekeweg Lot 1                           |             |              |
| Ligging                             | Pathoekeweg, stad Brugge, provincie West-Vlaanderen |             |              |
| Kadaster                            | Stad Brugge, Afdeling 7, Sectie I, Perceel 459R10   |             |              |
| Coördinaten Lot 1                   | Noordwest:                                          | x: 69211,51 | y: 214891,45 |
|                                     | Noordoost:                                          | x: 69343,03 | y: 214910,90 |
|                                     | Zuidwest:                                           | x: 69231,57 | y: 214834,74 |
|                                     | Zuidoost:                                           | x: 69366,03 | y: 214854,43 |
| Oppervlakte plangebied Lot 1        | 8.153 m <sup>2</sup>                                |             |              |
| Oppervlakte geplande ingrepen Lot 1 | 8.153 m <sup>2</sup>                                |             |              |
| Kartering gewestplan                | Milieubelastende industrieën                        |             |              |

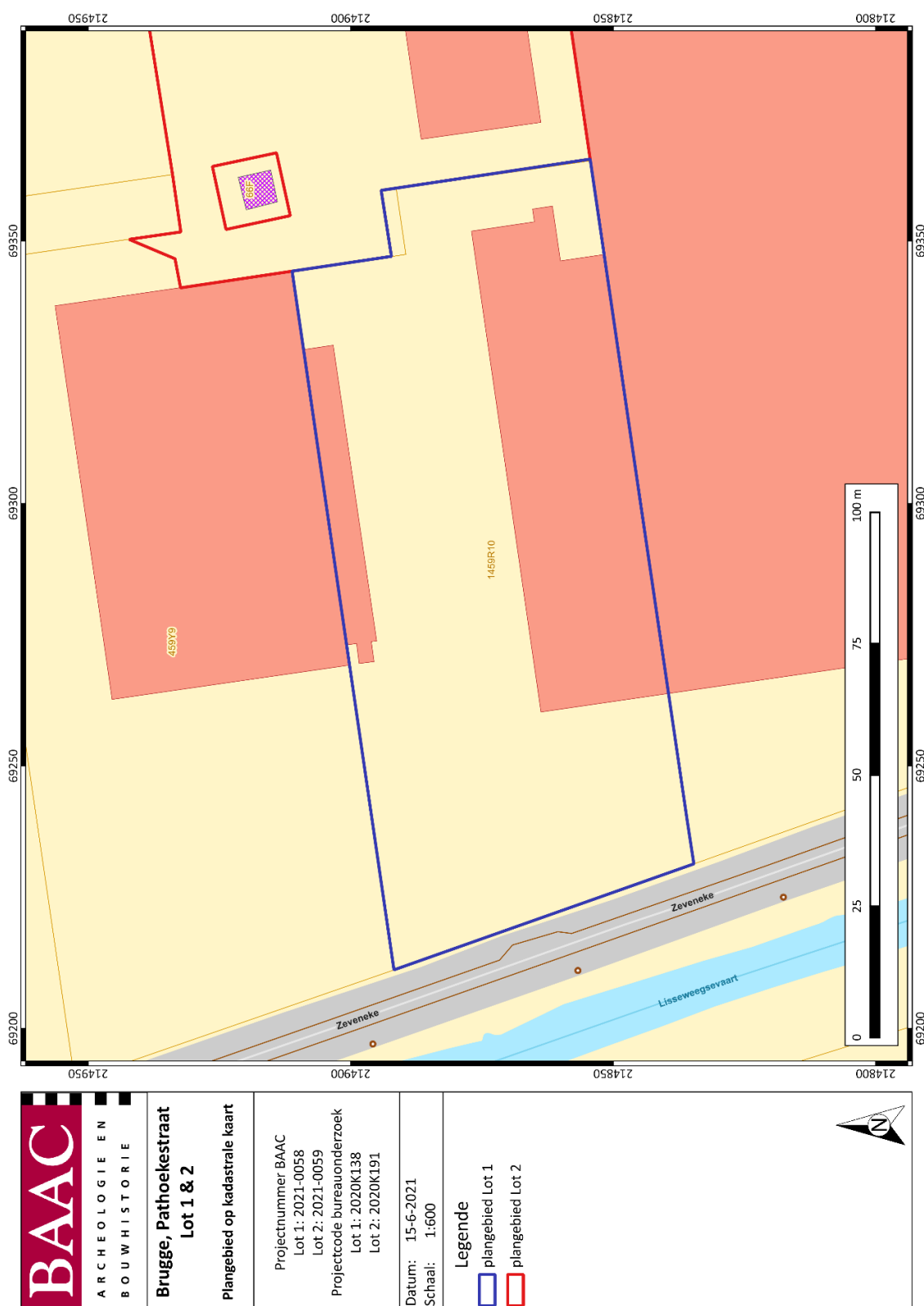
|                       |                    |                                                                      |  |
|-----------------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------|--|
| Projectnummer         | 2021-0058          |                                                                      |  |
| Bureauonderzoek Lot 1 | Projectcode        | 2020K138                                                             |  |
|                       | Erkende archeoloog | BAAC Vlaanderen bvba (Erkenningsnummer: OE/ERK/Archeoloog/215/00020) |  |
|                       | Betrokken actoren  | Evelyn Schynkel (archeoloog)<br>Thaïsa Van Speybroek (archeoloog)    |  |
|                       | Betrokken derden   | /                                                                    |  |

<sup>1</sup> DEFRANCQ 2017



Plan 1: Plangebied op topografische kaart<sup>2</sup> (digitaal; 1:20.000; 23.11.2020)

<sup>2</sup> AGIV 2021e



Plan 2: Plangebied Lot 1 op kadasterkaart (GRB)<sup>3</sup> (digitaal; 1:250; 15.06.2020)

<sup>3</sup> AGIV 2021cAGIV 2021aAGIV 2021a

### 1.3 Juridisch kader en onderzoekstraject

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden, verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Het doel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen of, indien dit niet kan, het formuleren van maatregelen voor vervolgonderzoek waarbij het erfgoed *ex situ* wordt behouden.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen worden vernietigd, is een archeologisch onderzoek nodig. In eerste instantie wordt een **bureauonderzoek** uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het plangebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het plangebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het plangebied, kan het aangewezen zijn de gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren te onderzoeken middels **vooronderzoek zonder/met ingreep in de bodem**.

Echter kan het in enkele specifieke dossiers snel blijken dat de noodzaak voor een dergelijk verder vooronderzoek overbodig is. Indien namelijk bij de confrontatie tussen de toekomstige werken en een beperkt aantal doorslaggevende aspecten uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologische kader, kan worden aangetoond dat:

1. met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;
2. de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, of;
3. verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst;

en er dus geen verdere maatregelen nodig zijn, kan de opmaak van een volwaardige archeologienota achterwege gelaten worden en overgegaan worden naar de opmaak van een **Archeologienota met Beperkte Samenstelling** waarbij de rapportering van het bureauonderzoek beperkt wordt (Code van Goede Praktijk 12.5.3.3).

### 1.4 Aanleiding

Naar aanleiding van een aanvraag bij een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota opgemaakt. Het terrein wordt door de initiatiefnemer opgesplitst in twee loten, waarvoor elk een afzonderlijke omgevingsvergunning zal aangevraagd worden. Op het terrein zullen door de initiatiefnemer nieuwe bedrijfsgebouwen gerealiseerd worden. Deze werken impliceren aanzienlijke bodemingrepen, die qua omvang een bedreiging kunnen betekenen voor potentieel aanwezig archeologisch erfgoed. Eens het archeologisch bodemarchief aangetast of vernield wordt, betekent dit een onomkeerbaar informatieverlies.

De totale oppervlakte van het plangebied *Brugge Pathoekeweg Lot 1* bedraagt ca. 8.153 m<sup>2</sup>, de geplande bodemingrepen hebben een oppervlakte van 8.153 m<sup>2</sup>. Het valt buiten een beschermde



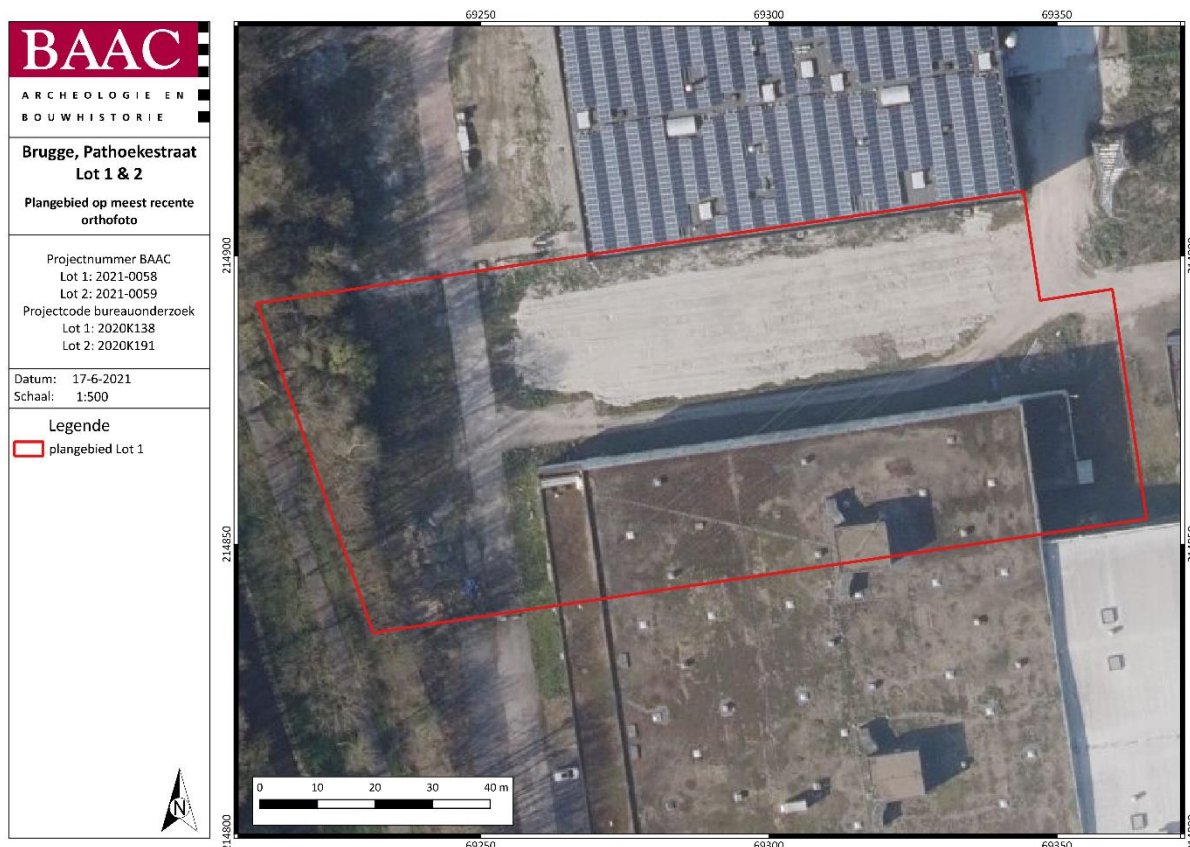
archeologische site, ligt niet in een archeologisch vastgestelde zone en komt niet voor op de kaart met gebieden waarin geen archeologische waarden (meer) te verwachten zijn (GGA, gebieden geen archeologie).<sup>4</sup> Daarnaast werden voor het plangebied en de directe omgeving geen waarden voor 'beschermd onroerend erfgoed' opgenomen in het Geoportaal.

Aangezien het plangebied in een milieubelastend industriegebied ligt en de totale oppervlakte van de bodemingreep 5.000 m<sup>2</sup> of meer bedraagt, is volgens het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 een archeologienota vereist. Deze archeologienota, waarvan akte genomen door het agentschap Onroerend Erfgoed, wordt bij de stedenbouwkundige aanvraag gevoegd.

## 1.5 Huidige situatie en geplande werken

### 1.5.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen binnen een industrieterrein (Plan 3). Er staan enkele bedrijfsgebouwen en de ruimte daarrond wordt ingenomen door enkele verhardingen (waaronder ook parkeergelegenheden) en gras.



Plan 3: plangebied op meest recente orthofoto<sup>5</sup> (1:1; digitaal; 17.06.2021)

<sup>4</sup> AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2021.

<sup>5</sup> AGIV 2021d



### 1.5.2 Geplande werken en bodemingrepen

#### **Algemeen**

De opdrachtgever plant de bouw van twee nieuwe bedrijfsgebouwen met wegenis en een groenzone. Hierbij worden eventueel in het plangebied aanwezige archeologische waarden onherroepelijk vernietigd. De aard en omvang van de ingrepen worden hieronder beschreven.

In eerste instantie dienen afbraakwerken uitgevoerd te worden van de huidige bebouwing en de aanwezige verharding. Nadien zal het terrein ter voorbereiding van de bouwwerken van een werfverharding worden voorzien over de volledige oppervlakte. Deze werfverharding is 30 cm dik maar zal op een hoger niveau dan het huidige aangelegd worden. De ingreep in de bodem voor de aanleg van de nieuwe verharding bedraagt slechts 11 tot 16 cm.

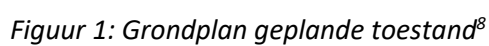
Aan de noordzijde en zuidzijde van het terrein worden twee bedrijfsgebouwen gepland, met een totale oppervlakte van 4.316 m<sup>2</sup>. De onderkant van de vloerplaat situeert zich op 50 cm onder de vloerpas. Tussen deze twee gebouwen wordt wegenis aangelegd met 44 parkeerplaatsen. Tussen verschillende clusters van parkeerplaatsen worden kleine oppervlaktes groenzone voorzien. In het westen van het plangebied ligt een groenzone van ca. 585 m<sup>2</sup> waarin 9 bomen geplant zullen worden.

Bij de rioleringswerken zullen 19 regenwaterputten van 10.000 l worden geplaatst alsook 9 bufferputten van 20.000 l met een maximale verstoringsdiepte tot 3 m diepte over een totale oppervlakte van ca. 360 m<sup>2</sup> verspreid over drie gespreide locaties.

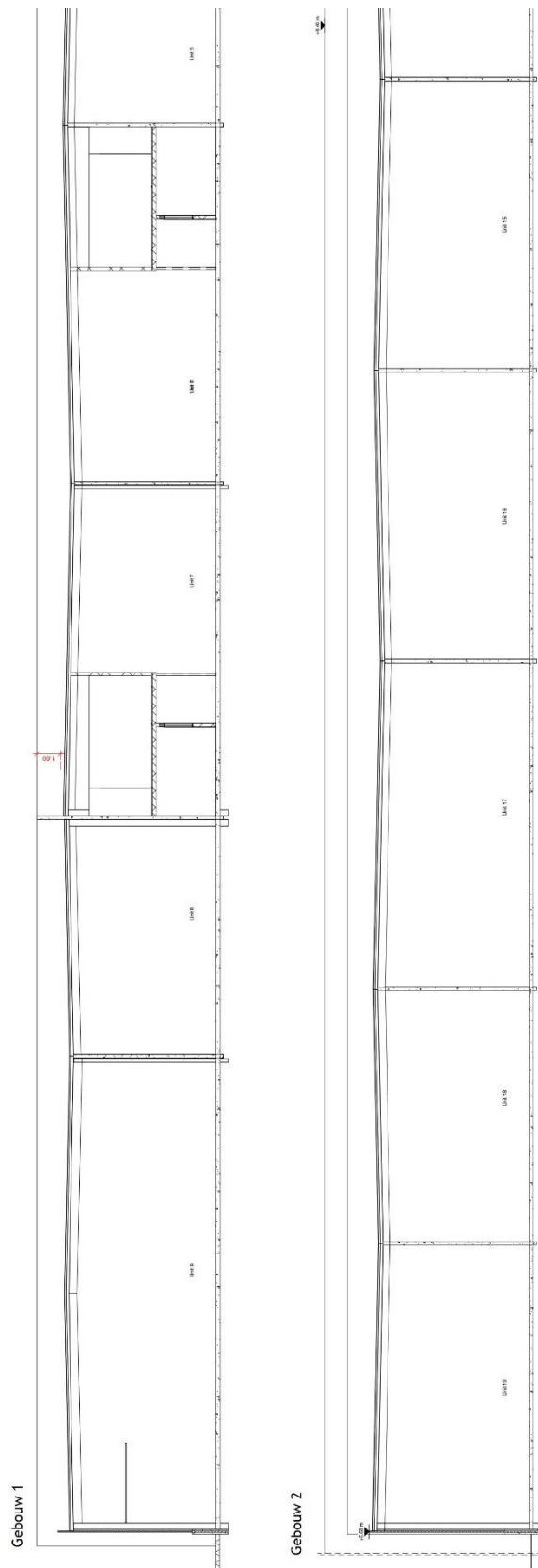
De plaatsing van een hoogspanningscabine in het oosten van het plangebied. Hierbij worden een aantal wachtbuizen geplaatst. Het aantal is nog te bepalen. De verstoringsdiepte is ca. 1 m.



<sup>7</sup> AGIV 2021d

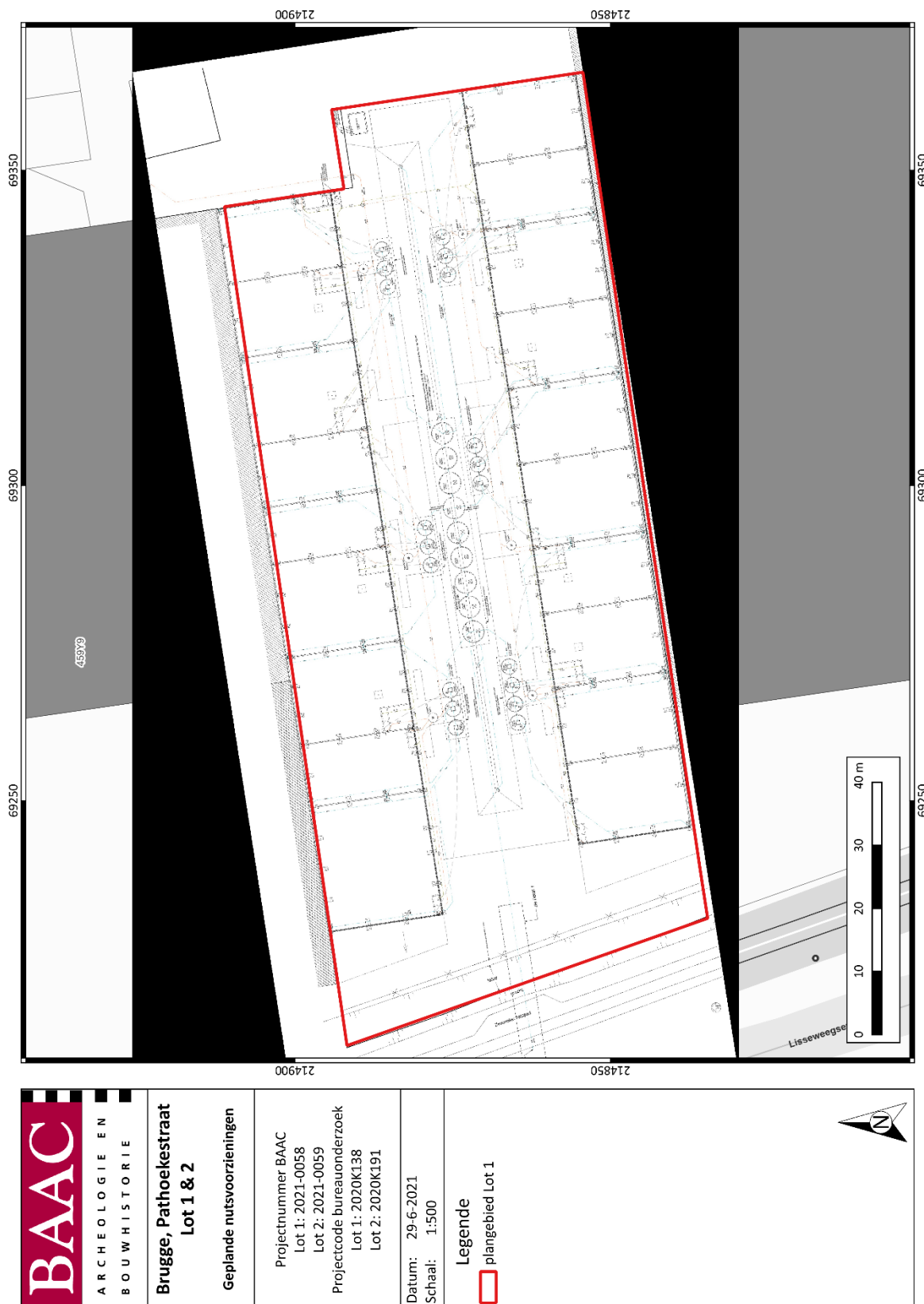


<sup>8</sup> Plan aangebracht door initiatiefnemer



Figuur 2: Representatief deel van doorsnedes van geplande bebouwing<sup>9</sup>

<sup>9</sup> Plan aangebracht door initiatiefnemer



Plan 5: geplande nutsvoorzieningen in het plangebied<sup>10</sup> op GRB<sup>11</sup> (digitaal; 1:1; 29.06.2021)

<sup>10</sup> Plan aangeleverd door initiatiefnemer

<sup>11</sup> AGIV 2021d

**Impactanalyse**

De werken zullen op volgende dieptes worden uitgevoerd (incl. buffer van 20 cm):

- Bouw bedrijfsgebouwen: plaatsing vloerplaat tot 0,7 m onder het maaiveld, over een oppervlakte van 4.316 m<sup>2</sup>.
- Aanleg van wegenis met 44 parkeerplaatsen met een totaaloppervlakte van ca. 2.688 m<sup>2</sup> met enkele kleine oppervlaktes groene ruimte tussen clusters van parkeerplaatsen. De diepte van deze ingreep betreft 0,7 m.
- Aanplant van 9 bomen in een groenzone van ca. 585 m<sup>2</sup>. De diepte van deze ingreep betreft ca. 0,7 m.
- Rioleringswerken: plaatsen regenwater- en septische en bufferputten tot ca. 3 m diepte. De totale oppervlakte van de putten voor nutsvoorzieningen is ca. 360 m<sup>2</sup>. Centraal op het terrein, onder de wegenis zullen nutsvoorzieningen geplaatst worden met een impact van ca. 1 m.

**1.6 Randvoorwaarden**

Niet van toepassing.



## 2 Bureauonderzoek

### 2.1 Werkwijze en strategie

#### 2.1.1 Onderzoeksdoelstelling

Een bureauonderzoek kadert binnen een archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem. Het archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem bereikt het doel van archeologisch vooronderzoek, het vaststellen van de aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats, zonder de mogelijk aanwezige archeologische resten wezenlijk aan te tasten. Het bureauonderzoek bereikt dit doel door de studie van gekende of ontsloten informatiebronnen.

Binnen de opzet van deze archeologienota met beperkte samenstelling wordt enkel ingegaan op een beperkt aantal aspecten uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzoeksterrein (zie C.G.P.12.5.3.3.). Een confrontatie van dit aspect met de toekomstige werken wijst immers uit dat de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoringen zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed. De terreinen blijken immers opgehoogd te zijn tussen ca. 2,5 en 3m, waardoor eventueel aanwezige archeologische lagen dan ook niet of nauwelijks geroerd zullen worden bij de geplande werken.

#### 2.1.2 Onderzoeksvragen

Volgende onderzoeksvragen zullen in dit bureauonderzoek behandeld worden:

- Wat zijn de gekende landschappelijke gegevens en welke aanwijzingen bevatten deze over het archeologische potentieel van het terrein?
- Wat is de impact van de geplande werken?
- Zullen de geplande werken de archeologische lagen roeren?

#### 2.1.3 Methoden en technieken

Het doel van het bureauonderzoek is de formulering van een archeologische verwachting van de onderzoekslocatie. Deze verwachting wordt opgesteld op basis van gekende landschappelijke, geologische en geografische bronnen.

Administratieve en geografische kaarten:

- GRB/kadasterkaart
- Topografische kaart
- Topografische kaart 1939
- Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen
- Bodemkaart

Er werden geen externe specialisten betrokken bij dit onderzoek en geen wetenschappelijke advisering ingewonnen bij derden.

## 2.2 Assessmentrapport

In een standaard archeologienota wordt in dit hoofdstuk een overzicht gegeven van de beschikbare kennis inzake bodemkunde, geomorfologie, historie, cartografie en archeologie met betrekking tot het plangebied en omgeving. Deze informatie vormt de basis voor de archeologische verwachting van het onderzoeksgebied. Echter, gezien het hier gaat om een archeologienota met beperkte samenstelling wordt enkel dieper ingegaan een beperkt aantal doorslaggevende aspecten van de beschrijving van de landschappelijke ligging. Deze aspecten worden geconfronteerd met de krijtlijnen van de toekomstige werken.

### 2.2.1 Landschappelijk kader

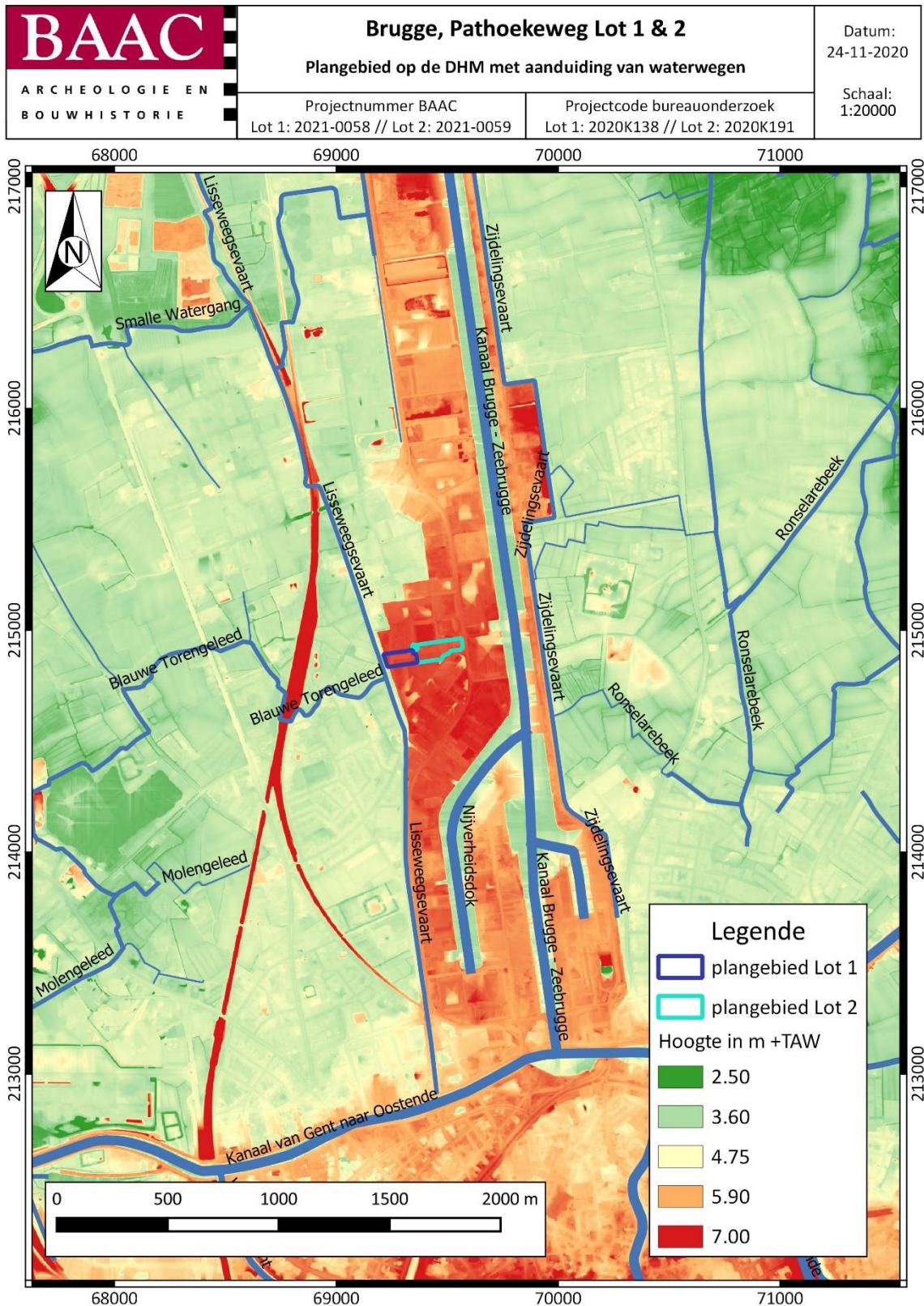
#### *Topografische situering*

De exacte locatie van het plangebied is weergegeven op Plan 1 en Plan 2. Het plangebied Brugge Pathoekeweg is gelegen in de kanaal- en havenzone 3km ten noorden van de stadskern van Brugge. Het terrein wordt in het oosten begrensd door de Pathoekeweg en in het westen door Zeveneke, welke parallel loopt aan de Lisseweegse vaart. In het noorden en zuiden strekt het industrieterrein zich verder uit. Het kanaal Brugge-Zeebrugge is ca. 200m verder in het oosten gesitueerd. Onmiddellijk ten westen van het industrieterrein is het Ooievaarsbos gelegen. Voor de ontwikkeling van het gebied behoorde het terrein tot de Brugse polders en het oostelijk middelland.<sup>12</sup>

De omgeving rond het projectgebied bevindt zich volgens het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM) tussen + 4,0m TAW en + 7,0m TAW (Plan 6). Uit het DHM wordt duidelijk dat het reliëf in de omgeving sterk door menselijke ingrepen werd beïnvloed. Opvallend is dat de gebieden ten oosten en ten westen van het plangebied verschillende meters lager liggen dan het havengebied. Dit zijn de restanten van de oorspronkelijke polders ten noorden van Brugge. Het havengebied en de kanaaloevers liggen een pak hoger en zijn opvallend vlak (Plan 7, Figuur 3). Dit wijst erop dat deze terreinen bij de aanleg en inrichting van de Brugse havenzone met 3,0m werden opgehoogd tot ca. +7,0m TAW. Uit een topografische kaart uit 1939, waarop ook de terreinhoogtes staan aangeduid, is zichtbaar dat deze terreinen in die tijd nog op een hoogte van ca. +4,0m waren gelegen.<sup>13</sup>

<sup>12</sup> DEFRANCQ 2017

<sup>13</sup> DEFRANCQ 2017

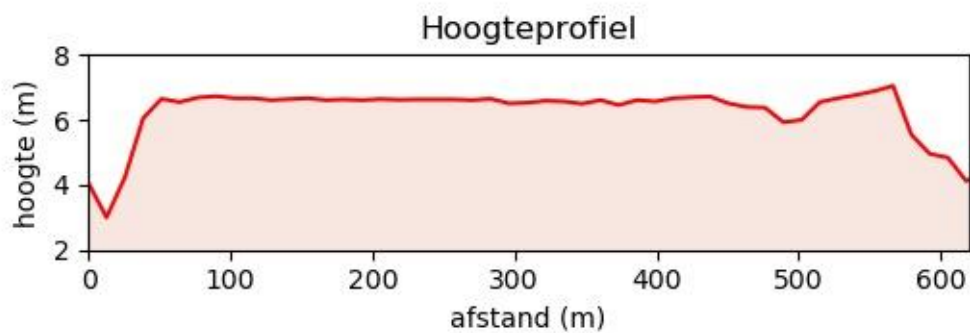


Plan 6: Plangebied op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM)<sup>14</sup> met waterwegen (digitaal; 1:1; 24.11.2020)

<sup>14</sup> AGIV 2021b



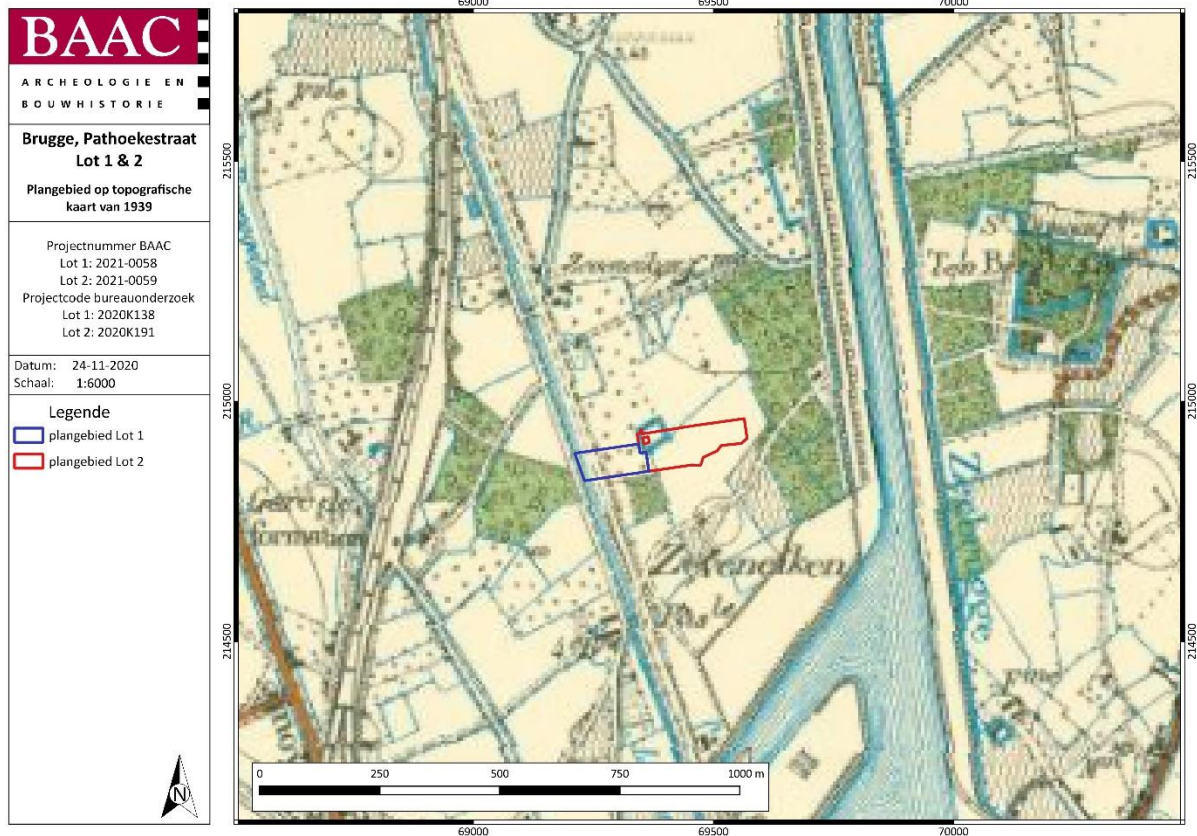
Plan 7: Plangebied op het DHM<sup>15</sup> (digitaal; 1:1; 17.06.2021)



Figuur 3: hoogteprofiel ter hoogte van het plangebied, van west naar oost

<sup>15</sup> AGIV 2021b





Plan 8: Topografische kaart uit 1939 (1:20.000)<sup>16</sup>. Hierop is te zien dat de maximale hoogtelijnen ter hoogte van het plangebied +4,0m TAW bedragen (digitaal; 1:20.000; 24.11.2020)

## 2.3 Synthese onderzoeksresultaten

### 2.3.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Het bodembestand lijkt gedurende de voorgaande eeuw ingrijpend beïnvloed door de mens. Het plangebied maakte oorspronkelijk deel uit van de Middellandpolders ten noorden van Brugge met een hoogte van ca. +4,0 m TAW. Eind 19<sup>e</sup> eeuw werd de ontwikkeling het havengebied aangevangen, waarbij de terreinen die nu de kanaalzone en binnenhaven vormen stelselmatig werden opgehoogd tot ca +7,0 m TAW. De polders waar het plangebied oorspronkelijk deel van uitmaakte zijn vandaag op de DHM nog steeds heel goed zichtbaar, daar zij zich opmerkelijk lager bevinden dan de terreinen van het havengebied.

### 2.3.2 Archeologische verwachting

Aan de hand van het landschappelijke kader kan niet gesteld worden of er archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn. Wel is zeker dat de bodem ten minste 3 m werd opgehoogd. Enkel bij het plaatsen van de putten en de buffervoorziening zal de meegerekende buffer tot 20cm onder de bestaande ophoging reiken en mogelijk eventuele archeologische lagen raken. De oppervlakte van deze diepere ingrepen zijn beperkt tot ca. 360 m<sup>2</sup>, verspreid over drie locaties centraal in het plangebied.

<sup>16</sup> CARTESIUS 2021

## 2.4 Besluit

### 2.4.1 Potentieel op kennisvermeerdering

Het is mogelijk dat zich binnen het plangebied archeologische waarden bevinden. De eventueel aanwezige archeologische waarden liggen echter bedolven onder een ophogingspakket van ca. 3 m. Bij de geplande werken zal enkel bij het plaatsen van de putten en de buffervoorziening de meegerekende buffer tot 20cm onder de bestaande ophoging reiken. Bijgevolg bevindt het grootste deel van de toekomstige werken zich binnen het gabarit van de antropogene ophoging. Enkel ter hoogte van de water- en bufferputten zal het oorspronkelijke bodemarchief potentieel geraakt worden. Gezien de beperkte oppervlakte van deze verstoring, is er geen potentieel op kenniswinst. De minimale impact in combinatie met de afwezigheid van potentieel op kenniswinst en de kosten-baten analyse leidt tot het afzien van verder onderzoek.

### 2.4.2 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

Aangezien de gronden bij aanleg van de havenzone echter tot minstens 3 m werden opgehoogd, zullen bij de uitvoer van de geplande werken geen nieuwe verstoringen plaatsvinden. Enkel bij het plaatsen van de putten en de buffervoorziening zal de meegerekende buffer tot 20cm onder de bestaande ophoging reiken.

Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek<sup>17</sup> is er onvoldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon echter wel voldoende bepaald worden. Op basis van de zeer beperkte impact die niet tot kenniswinst zou leiden, samen met een kosten-baten analyse van mogelijke vervolgonderzoek is verder vooronderzoek niet aangewezen.

<sup>17</sup> AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3



### 3 Samenvatting

---

Naar aanleiding van een aanvraag bij een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota met beperkte samenstelling opgemaakt. De opdrachtgever plant de aanleg van een nieuw bedrijfsgebouw, wegenis en groenzone.

Voor het bureauonderzoek werd enkel een beperkt aantal aspecten uit het landschappelijke kader van het onderzoeksterrein toegelicht. Een confrontatie van deze aspecten met de toekomstige werken wijst immers uit dat de enkel de buffer, die veiligheidshalve bij de geplande werken gerekend wordt, dieper zal liggen dan de bestaande ophogingen en minimale verstoringen zal veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed. De terreinen blijken immers opgehoogd te zijn tot ca. 3 m. Bijgevolg is er geen potentieel op kenniswinst. De afwezigheid van kennispotentieel in combinatie met de minimale impact van de geplande werken leidt tot het afzien van verder onderzoek.

## 4 Lijsten

### 4.1 Figurenlijst

|                                                                                 |    |
|---------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figuur 1: Grondplan geplande toestand .....                                     | 8  |
| Figuur 2: Representatief deel van doorsnedes van geplande bebouwing.....        | 9  |
| Figuur 3: hoogteprofiel ter hoogte van het plangebied, van west naar oost ..... | 15 |

### 4.2 Plannenlijst

|                                                                                                                                                                                         |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Plan 1: Plangebied op topografische kaart (digitaal; 1:20.000; 23.11.2020) .....                                                                                                        | 2  |
| Plan 2: Plangebied Lot 1 op kadasterkaart (GRB) (digitaal; 1:250; 15.06.2020) .....                                                                                                     | 3  |
| Plan 3: plangebied op meest recente orthofoto (1:1; digitaal; 17.06.2021).....                                                                                                          | 5  |
| Plan 4: Plangebied met de toekomstige inplanting op orthofoto (digitaal; 1:1; 23.02.2021) .....                                                                                         | 7  |
| Plan 5: geplande nutsvoorzieningen in het plangebied op GRB (digitaal; 1:1; 29.06.2021) .....                                                                                           | 10 |
| Plan 6: Plangebied op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM) met waterwegen (digitaal; 1:1; 24.11.2020) .....                                                                    | 14 |
| Plan 7: Plangebied op het DHM (digitaal; 1:1; 17.06.2021) .....                                                                                                                         | 15 |
| Plan 8: Topografische kaart uit 1939 (1:20.000). Hierop is te zien dat de maximale hoogtelijnen ter hoogte van het plangebied +4,0m TAW bedragen (digitaal; 1:20.000; 24.11.2020) ..... | 16 |

## 5 Bibliografie

---

- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2021. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0)*, Brussel. Available at: [https://www.onroerenderfgoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP\\_V4\\_geen\\_TC\\_20190322.pdf](https://www.onroerenderfgoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP_V4_geen_TC_20190322.pdf).
- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2020. Een beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek. Available at: [https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/stroomschema\\_stedenbouwkundig-verkaveling\\_v7.pdf](https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf).
- AGIV, 2021a. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Bodemerosiekaart. Available at: <https://www.geopunt.be/>.
- AGIV, 2021b. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Digitaal Hoogte Model. Available at: <https://www.geopunt.be/>.
- AGIV, 2021c. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Grootschalig Referentiebestand (GRB). Available at: <https://www.geopunt.be/>.
- AGIV, 2021d. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, middenschallig, winteropnamen, kleur, meest recent, Vlaanderen. Available at: <https://www.geopunt.be/>.
- AGIV, 2021e. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Topografische Kaart NGI 1:10000 raster, klassieke reeks. Available at: <http://www.geopunt.be>.
- CAI, 2021. Centraal Archeologisch Inventaris. Available at: <http://cai.onroerenderfgoed.be/>.
- CARTESIUS, 2021. Cartesius. Available at: [www.cartesius.be](http://www.cartesius.be).
- DEFrancq, J., 2017. *Archeologische evaluatie van het bodemarchief aan de Pathoekeweg te Brugge. ABO Archeologische rapporten 359.*, Gent. Available at: <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/2974>.
- DOV VLAANDEREN, 2021. Databank Ondergrond Vlaanderen, Bodemkaart. Available at: <https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/?module=public-bodemverkenner#ModulePage>.
-