



Rapport Nr. 0698

Nota

Landschappelijk bodemonderzoek, verkennend
booronderzoek en proefsleuvenonderzoek

Putte, Biezenvelden
Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies	2
2.1	Aanleiding vooronderzoek	2
2.2	Resultaten archeologisch vooronderzoek met en zonder ingreep in de bodem	2
2.3	Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen.....	5
3	Lijst met figuren	6

1 Administratieve gegevens

Projectcode J. Verrijckt		2019-052
Projectcode Onroerend Erfgoed		Landschappelijk bodemonderzoek (LBO): 2019C238 Verkennd archeologisch booronderzoek (VAB): 2019D292 Proefsleuvenonderzoek: 2021F148
Locatie	Provincie	Antwerpen
	Gemeente	Putte
	Deelgemeente	Beerzel
	Straat	Biezenvelden
Kadastrale gegevens	Gemeente	Putte
	Afdeling	2
	Sectie	B
	Percelen	206r2 (partim), 209b, 209c, 212/2a en 212/2b
Coördinaten	Noordoost	X: 171198,26 Y: 193874,83
	Noordwest	X: 171121,92 Y: 193869,02
	Zuidoost	X: 171186,92 Y: 193785,48
	Zuidwest	X: 171084,57 Y: 193807,61
Oppervlakte plangebied		Ca. 7.975 m ²
Oppervlakte bodemingreep		Ca. 7.975 m ²
Erkend Archeoloog		2015/00053 Jeroen Verrijckt

2 Gemotiveerd advies

2.1 Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek met ingreep in de bodem kadert in de uitvoering van het programma van maatregelen zoals opgemaakt in de archeologienota BRUGGEMAN, J. en V. SMET: *Archeologienota – Beerzel (Putte) – Biezenvelden*. Temse, 2018. met ID 7594 en projectcode 2017E193.¹ Deze archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande verkaveling aan de Biezenvelden in Putte. Dit vooronderzoek met en zonder ingreep in de bodem maakt onderdeel uit van het archeologisch vooronderzoek in het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014.

2.2 Resultaten archeologisch vooronderzoek met en zonder ingreep in de bodem

- *Landschappelijk bodemonderzoek*

Het landschappelijk booronderzoek aan de Biezenvelden in Putte leverde geen archeologische relevante vondsten of sporen op. Uit het landschappelijk bodemonderzoek is wel gebleken dat relevante archeologische niveaus zich bevinden vanaf ca. 50 cm -mv. Vervolgonderzoek zal dus noodzakelijk zijn.

Eén boring (boring 2) leverden het restant van een podzolprofiel op. Rond deze boringen zullen 6 verkennende boringen moeten worden uitgevoerd om de eventuele aanwezigheid van een steentijdsite te evalueren. Indien geen indicatoren voor de aanwezigheid van een steentijdsite worden aangetroffen, wordt overgegaan tot een proefsleuvenonderzoek zoals weergegeven in de in aktegenomen archeologienota.

- *Verkendend archeologisch booronderzoek*

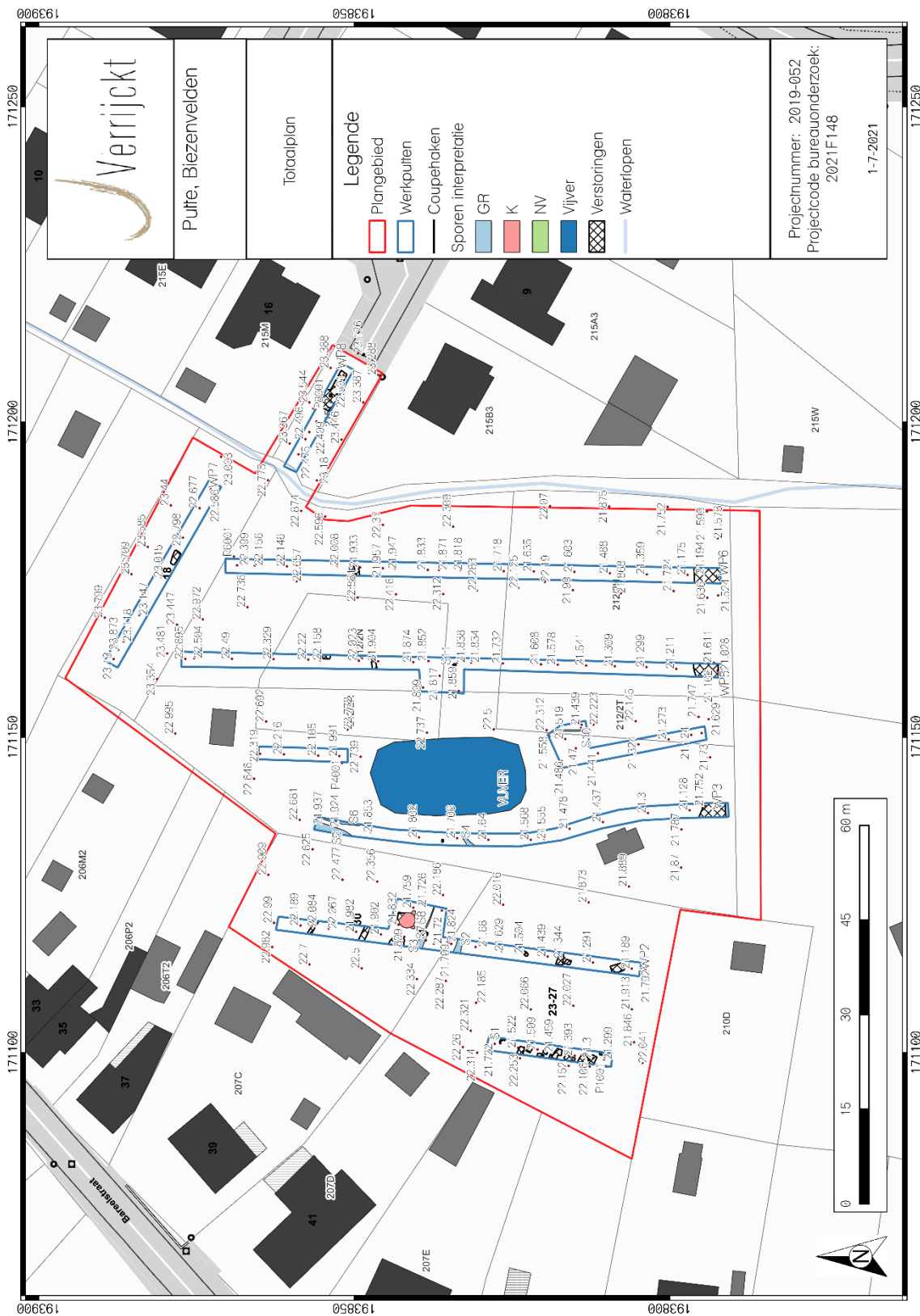
De confrontatie van de verschillende onderzoeksfases toont aan dat de kans zeer klein is, dat er onverstoorde archeologische sites uit de steentijd aanwezig zijn. De landschappelijke boringen toonden op één locatie een intacte bodemopbouw aan. Tijdens het archeologische booronderzoek is echter gebleken dat er nagenoeg slechts bij twee archeologische boringen een Eb-horizont en Bh-Bs of Bhs-horizont bewaard was. Er werden eveneens geen vondsten uit de steentijd aangetroffen. Wel werden er in twee boringen fragmenten post-middeleeuws aardewerk uit de aangetroffen. Als gevolg van deze beperkte gaafheid van de bodem en het ontbreken van steentijdartefacten adviseert J. Verrijckt archeologie en advies geen verder steentijdonderzoek. Doordat aan de hand van voorgaande onderzoeken geen uitspraken mogelijk zijn over de aan- of afwezigheid van archeologische sporensites is verder archeologisch vooronderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk.

¹ BRUGGEMAN, J. en V. SMET. 2018 (ID 7594).

- *Proefsleuvenonderzoek*

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd het vlak aangelegd op een hoogte tussen ca. 21,03 en 23,15 m + TAW (tussen ca. 49 en 72 cm -mv²), in de top van het laat-pleistocene dekzand. Het terrein liep af richting het zuiden. Er werden in totaal 11 spoornummers uitgedeeld. De sporen kunnen worden geïnterpreteerd als een kuil uit de nieuwe-nieuwste tijd, greppels (afwaterings- en perceelsgreppels uit de nieuwe-nieuwste-eigen tijd) en (natuurlijke) verstoringen. De datering is op basis van het aangetroffen vondstmateriaal, historisch en huidig kaartmateriaal. Er werden geen nederzettingssporen of sporen te relateren aan funeraire of ambachtelijke activiteiten aangetroffen zijn.

² MV= maaiveldhoogte.



Figuur 1: Syntheseplan.

2.3 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen

Het proefsleuvenonderzoek te Putte, Biezenvelden leverde archeologische relevante sporen op. In totaal zijn er 11 spoornummers uitgeschreven waarvan 9 antropogene sporen aangetroffen zijn. Dit is een beperkt aantal sporen in vergelijking met de oppervlakte van het plangebied. De spreiding van de sporen was vrij hoog. Buiten enkele scherven van beperkte omvang, werd er geen vondstmateriaal aangetroffen. Het merendeel van de sporen betrof afwaterings- en perceelsgreppels uit de nieuwe-nieuwste-eigen tijd. Een kuil uit de nieuwe-nieuwste tijd is tevens aangetroffen. Er werden geen nederzettingssporen of sporen te relateren aan funeraire of ambachtelijke activiteiten aangetroffen zijn. Omwille van bovengenoemde redenen kan gesteld worden dat de aangetroffen sporen niet wijzen op een archeologisch waardevolle site. Door de beperkte aantallen, beperkte hoeveelheid vondstmateriaal, de aard en de vrij jonge datering van de sporen, kan geconcludeerd worden dat een verder onderzoek nagenoeg geen kenniswinst zou opleveren. Omdat de kenniswinst dusdanig beperkt zou zijn en het onderzoeksgebied niet aanschouwd kan worden als archeologisch waardevol, wegen de baten van een verder onderzoek niet op tegen de kosten die ermee gepaard zouden gaan. Daarom stelt J. Verrijckt Bvba een vrijgave op van het totale plangebied. Een programma van maatregelen werd hierdoor niet opgemaakt.

Er wordt een advies gegeven om het terrein vrij te geven.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze nota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerderingen bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota kan, conform de Code van Goede Praktijk, als volledig beschouwd worden.

Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht. Deze bepalingen zijn terug te vinden in artikel 5.4.1 van het Onroerendergoeddecreet. Eventuele toevalsvondsten dienen binnen drie dagen na ontdekking gemeld te worden bij Onroerend Erfgoed.

3 Lijst met figuren

Figuur 1: Syntheseplan	4
------------------------------	---