



RAAP BELGIË – RAPPORT 718

NOTA

Unilin Spano Hal 2 te Oostrozebeke



[PROGRAMMA VAN MAATREGELEN]

Landschappelijk bodemonderzoek – 2021F447

[COLOFON]

[TITEL] Nota Unilin Spano Hal 2 te Oostrozebeke (Archeologisch Vooronderzoek)
Programma van Maatregelen
Landschappelijk bodemonderzoek - 2021F447

[VERSIE] 06-07-2021

[AUTEUR(S)] F. Philipsen

[PROJECTLEIDER] M. Van de Vijver

[PROJECTMEDEWERKERS]

[PROJECTBEGELEIDER]

[AARDKUNDIGE] F. Philipsen

[RAAPPROJECT] UNIL06

[ERKEND ARCHEOLOOG] RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

[BEWAARPLAATS DOCUMENTATIE] RAAP België BV, Begoniastraat 13, 9810 Eke

[BEVOEGD GEZAG] Agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BV
Begoniastraat 13
9810 Eke
Telefoon 09/311 56 20
E-mail: raap@raap.be
Website: www.raap.be

© RAAP België BV, 2021

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave.....	2
1 Gemotiveerd advies - geen vervolg.....	3
1.1 Samenvatting van het vooronderzoek.....	3
1.2 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek.....	3
1.3 De aan-/afwezigheid van een archeologische site.....	3
1.4 Impactbepaling.....	3
2 Programma van maatregelen.....	4
3 Bibliografie.....	5

1 GEMOTIVEERD ADVIES – GEEN VERVOLG

1.1 SAMENVATTING VAN HET VOORONDERZOEK

In april 2021 publiceerde RAAP België een archeologienota in het kader van de bouw van een nieuwe hal op het bedrijventerrein in Oostrozebeke. Met deze archeologienota bleek het archeologische vooronderzoek nog niet volledig afgerond te kunnen worden, waardoor een aanvullend onderzoek werd ingezet. Hierbij werd in de eerste instantie een landschappelijk bodemonderzoek ingesteld. Dit werd uitgevoerd in juni 2021 (OE-code 2021F447).

Zoals verwacht kon er doormiddel van de landschappelijke boringen een inschatting worden gemaakt van de bodemgaaftheid onder de onderzochte fabriekshal. Hierbij bleek dat er inclusief de betonverharding telkens gemiddeld 45 centimeter van de bodem als verstoord moet worden beschouwd, maar dat het oorspronkelijke bodemprofiel ook zwaar beschadigd is waar de bodem minder diep verstoord lijkt te zijn door het wegnemen van grond. De kans dat de geplande werken waardevolle archeologische sites zullen beschadigen wordt hierdoor uiterst klein geacht. Er wordt daarom geen aanvullend archeologisch vooronderzoek voorgeschreven in het bijgaande programma van maatregelen.

1.2 DE VOLLEDIGHEID VAN HET UITGEVOERDE VOORONDERZOEK

Tijdens het bureauonderzoek zijn de noodzakelijke landschappelijke, archeologische en historische data geraadpleegd. Op basis van deze gegevens is een uitspraak gedaan over de aan-/afwezigheid van archeologisch erfgoed. Er is een archeologische verwachting opgesteld en de afweging voor de noodzaak tot verder vooronderzoek heeft een voldoende gefundeerde conclusie opgeleverd.

De geplande werkzaamheden zullen geen impact hebben op eventueel aanwezige archeologische resten. Immers, is het archeologische relevante niveau waarvan verwacht werd dat het door de werkzaamheden geraakt zou worden zwaar beschadigd en dus eigenlijk maar zeer beperkt bedreigd en tevens erg beperkt in wetenschappelijke waarde.

1.3 DE AAN-/AFWEZIGHEID VAN EEN ARCHEOLOGISCHE SITE

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat het plangebied een matige archeologische verwachting kent. Het landschappelijke bodemonderzoek heeft daarentegen laten zien dat er een kleine kans is dat er ongestoorde, waardevolle archeologische resten aanwezig zijn in de ondergrond van het plangebied. Tevens werden er geen indicatoren aangetroffen die het bestaan van een ouder, dieper begraven archeologisch niveau prijsgeven. Een dergelijk niveau zou zich echter dieper kunnen aftekenen dan 1,2 meter onder het huidige oppervlak.

1.4 IMPACTBEPALING

De geplande werkzaamheden zullen een dusdanig kleine impact hebben op eventueel aanwezige archeologische resten dat aanvullend archeologisch onderzoek niet zinvol wordt geacht. Immers, is het overgrote deel van de geplande ingrepen zeer oppervlakkig (in het verstoorde deel van de bodem) en wordt er slechts een diepere verstoring voorzien waar de funderingssokkels en de rioleringen worden ingegraven. Deze features zijn te klein en te verspreid om archeologisch onderzoek op deze locaties uit te voeren.

2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Er wordt geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd.

Wel blijft de meldingsplicht gelden bij toevalsvondsten (ofwel de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013). Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.

3 BIBLIOGRAFIE

UITGEGEVEN BRONNEN:

ONUITGEGEVEN BRONNEN:

GERAADPLEEGDE WEBSITES:

GERAADPLEEGD KAARTMATERIAAL:

AGIV (2021a) Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Grootschalig Referentiebestand (GRB). Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/7c823055-7bbf-4d62-b55e-f85c30d53162>.

AGIV (2021b) Orthofotomozaïek, middenschalig, winteropnamen, kleur, meest recent, Vlaanderen. 2020.03. agentschap Informatie Vlaanderen. Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

OVERIGE BRONNEN: