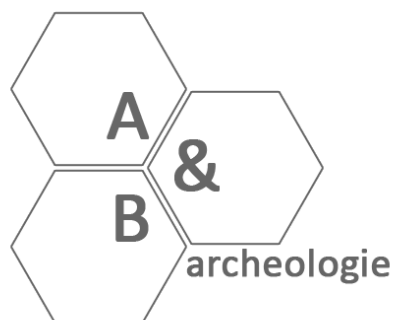


Archeologienota Hooglede Kleine Stadenstraat 48

Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Sander DEBRABANDERE

12-7-2021



Titel: Archeologienota Hooglede Kleine Stadenstraat 48

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Sander Debrabandere

Uittreksels uit CartoWeb.be met toelating van het Nationaal Geografisch Instituut C18084 - www.ngi.be

Projectcode bureauonderzoek: 2021G17

Intern projectnummer: 2021.137

Locatiegegevens: West-Vlaanderen, Hooglede (Hooglede), Kleine Stadenstraat 48

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X:58640.56063960039; Y: 185843.04757164128
X:59724.00760431855; Y:186420.44552722888

Oppervlakte plangebied: ca. 3140m²

Kadastergegevens: Hooglede, Afdeling 1 Hooglede, Sectie D, perceel 1327W, perceel 1327X, perceel 1327T (gedeeltelijk) (zie figuur 8)

Topografische kaart: zie figuur 6 en 7

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog) en Sander Debrabandere (assistent-archeoloog)

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-Waas, 12/07/2021

© Acke & Bracke bv, Dorpvaart 76, 9180 Moerbeke-Waas. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

<u>1.</u>	<u>INLEIDING</u>	<u>4</u>
1.1.	WETTELIJK KADER	4
1.2.	ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.2.1.	VRAAGSTELLING	4
1.2.2.	RANDVOORWAARDEN	4
1.3.	WERKWIJZE EN STRATEGIE	5
1.3.1.	MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	5
1.3.2.	ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	6
1.3.3.	ADVIES SPECIALISTEN	6
1.3.4.	WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	6
1.3.5.	SELECTIE BRONNEN	6
<u>2.</u>	<u>BUREAUONDERZOEK</u>	<u>7</u>
2.1.	HUIDIGE TOESTAND	7
2.2.	GEPLANDE WERKEN	9
2.3.	LANDSCHAPPELIJKE LIGGING	11
2.3.1.	TOPOGRAFISCHE SITUERING	11
2.3.2.	LANDSCHAPPELIJKE SITUERING	14
2.3.3.	BODEMKUNDIGE SITUERING	16
2.3.4.	GEOLOGISCHE SITUERING	17
2.4.	HISTORISCHE SITUERING	19
2.5.	ARCHEOLOGISCHE SITUERING	25
<u>3.</u>	<u>SYNTHESE</u>	<u>27</u>
3.1.	ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	27
3.2.	AFWEGING VERDER VOORONDERZOEK	28
3.3.	VERDER VOORONDERZOEK ZONDER INGREEP IN DE BODEM	28
3.4.	VERDER VOORONDERZOEK MET INGREEP IN DE BODEM	29
3.5.	BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	30
<u>4.</u>	<u>SAMENVATTING</u>	<u>32</u>
<u>5.</u>	<u>BIBLIOGRAFIE</u>	<u>34</u>
<u>6.</u>	<u>BIJLAGES</u>	<u>35</u>

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Hooglede (Hooglede) Kleine Stadenstraat 48 (provincie West-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen meer dan 3000m² bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?
- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?
- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?
- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?
- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?
- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

1.2.2. Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

In het bureauonderzoek wordt een zo duidelijk mogelijk beeld gevormd van de huidige archeologische, historische en landschappelijke informatie van het projectgebied en diens omgeving. Deze gegevens worden vergeleken met de geplande werken en de hiermee gepaard gaande verstoringen en vergravingen in de bodem. Het uiteindelijke doel is het bepalen of verder archeologisch onderzoek al dan niet aangewezen is.

Informatie over de afbakening van het plangebied en de geplande werkzaamheden werd aangeleverd via de initiatiefnemer door middel van ontwerpplannen en via mondelinge of schriftelijke communicatie. Om een zicht te krijgen op de huidige archeologische kennis van het plangebied en van de directe omgeving werd de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) geraadpleegd.¹ Deze online databank is uitsluitend toegankelijk voor geregistreerde gebruikers, hoofdzakelijk archeologen. Aanvullend werden verschillende historische kaarten geraadpleegd via Geopunt², de centrale toegangspoort tot geografische overheidsinformatie, en via Cartesius³, een databank die kaarten bundelt van het Nationaal Geografisch Instituut (NGI), de Koninklijke Bibliotheek, het Rijksarchief, lokale archieven en het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika. Aansluitend hierbij werden ook verschillende luchtfoto's bekeken die genomen zijn sinds de jaren '70 van vorige eeuw. Op het kaartmateriaal en de luchtfoto's werd het plangebied geprojecteerd, om zodoende een duidelijk beeld te krijgen van het landgebruik gedurende de laatste eeuwen. Geopunt leverde ook verschillende kaarten op die betrekking hebben tot de landschappelijke en bodemkundige ligging van het gebied. Een kadasterplan dat beschikbaar is via de GRB-kaart op Geopunt werd vergeleken met hetgene dat beschikbaar is via de CadGIS Viewer van de Federale Overheid.⁴ Een topografische kaart werd verkregen via het NGI.⁵

Op basis van dit onderzoek en het raadplegen van bovenvermelde bronnen kan een antwoord gegeven worden op de vooropgestelde onderzoeksvragen.

¹ <https://cai.onroenderfgoed.be/>

² <http://www.geopunt.be/kaart>

³ <http://www.cartesius.be/CartesiusPortal/>

⁴ <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>

⁵ <http://www.ngi.be/topomapviewer/>

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

In eerste instantie werd gestart met het bureauonderzoek waarbij de diverse beschikbare bronnen geraadpleegd worden. Daarnaast werd in detail bekeken wat de huidige toestand is van het plangebied en werden de geplande werkzaamheden onder de loep genomen. Op basis van deze gegevens samen werd afgetoetst of ten eerste verder vooronderzoek noodzakelijk is en ten tweede welke onderzoekstappen er eventueel genomen moeten worden.

1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

1.3.5. Selectie bronnen

De gebruikte bronnen zijn beschreven onder 1.3.1. De bronnen daaronder vermeld waren afdoende om een gedegen advies te geven voor een verder archeologisch traject. Bijkomend archiefonderzoek werd niet opportuun geacht.

2. Bureauonderzoek

2.1. Huidige toestand

Het terrein is ca. 3140m² groot en bestaat uit twee niet-aansluitende delen: een westelijk min of meer rechthoekig deel en een oostelijk meer driehoekig deel. Ten zuiden van het plangebied loopt de Kleine Stadenstraat, ten westen de doodlopende Zouavenstraat. Beide delen behoren tot een voornamelijk met gras begroeide tuin van een woning (Kleine Stadenstraat 48) die ten noorden van het plangebied is gelegen; de westelijke helft van het westelijke deel behoort niet tot deze tuin, maar is ook begroeid met gras. Deze delen worden van elkaar gescheiden door een tussenliggend stuk van de tuin en door een (recent) kapelletje langsheen de straat. De oprijlaan van de woning loopt doorheen het oostelijke deel van het plangebied.



Figuur 1 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2020 (bron: geopunt.be).



Figuur 2 Zicht vanuit het oosten op het plangebied (bron: <https://www.google.com/maps>).



Figuur 3 Zicht vanuit het westen op het plangebied (bron: <https://www.google.com/maps>).

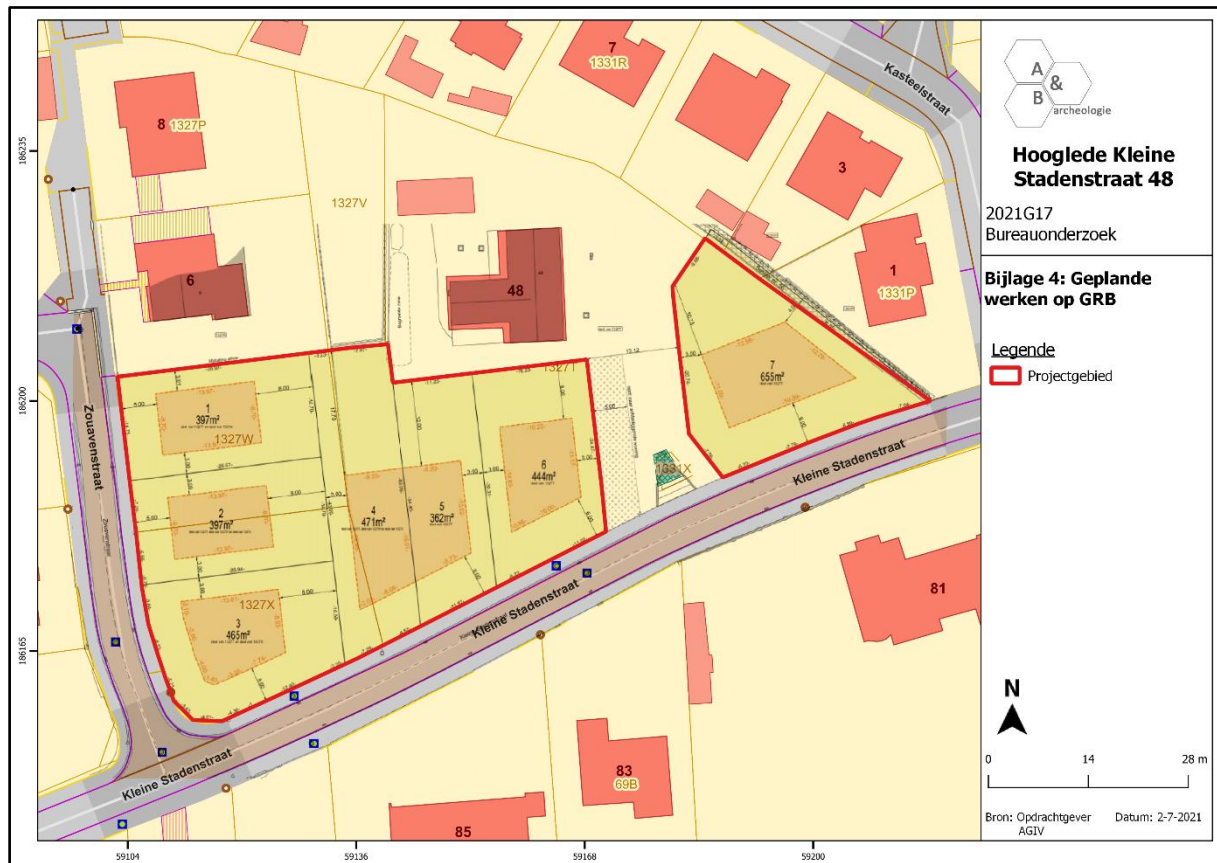
2.2. Geplande werken

De oprit wordt opgebroken, de begroeiing verwijderd en het terrein wordt bouwrijp gemaakt. Vervolgens wordt het verkaveld in 7 bouwloten voor open en halfopen bebouwing: 1 groot lot voor een vrijstaande woning in het oostelijke deel, en 6 kleinere loten in het westelijke deel. Er wordt geen nieuwe weg aangelegd: elk lot wordt ontsloten via de bestaande straten ten zuiden of ten westen. Rond elke woning komt een tuin te liggen.

Er zullen aanzienlijke bodemingrepen plaatsvinden op het volledige plangebied: het bouwrijp maken van het terrein, de aanleg van nutsleidingen en -voorzieningen, de funderingswerken, het optrekken van de gebouwen, de aanleg van verhardingen en tuinen enz. Ook het werfverkeer zal invloed hebben op de ondergrond.



Figuur 4 Uitsnede uit het ontwerpplan (bron: initiatiefnemer).



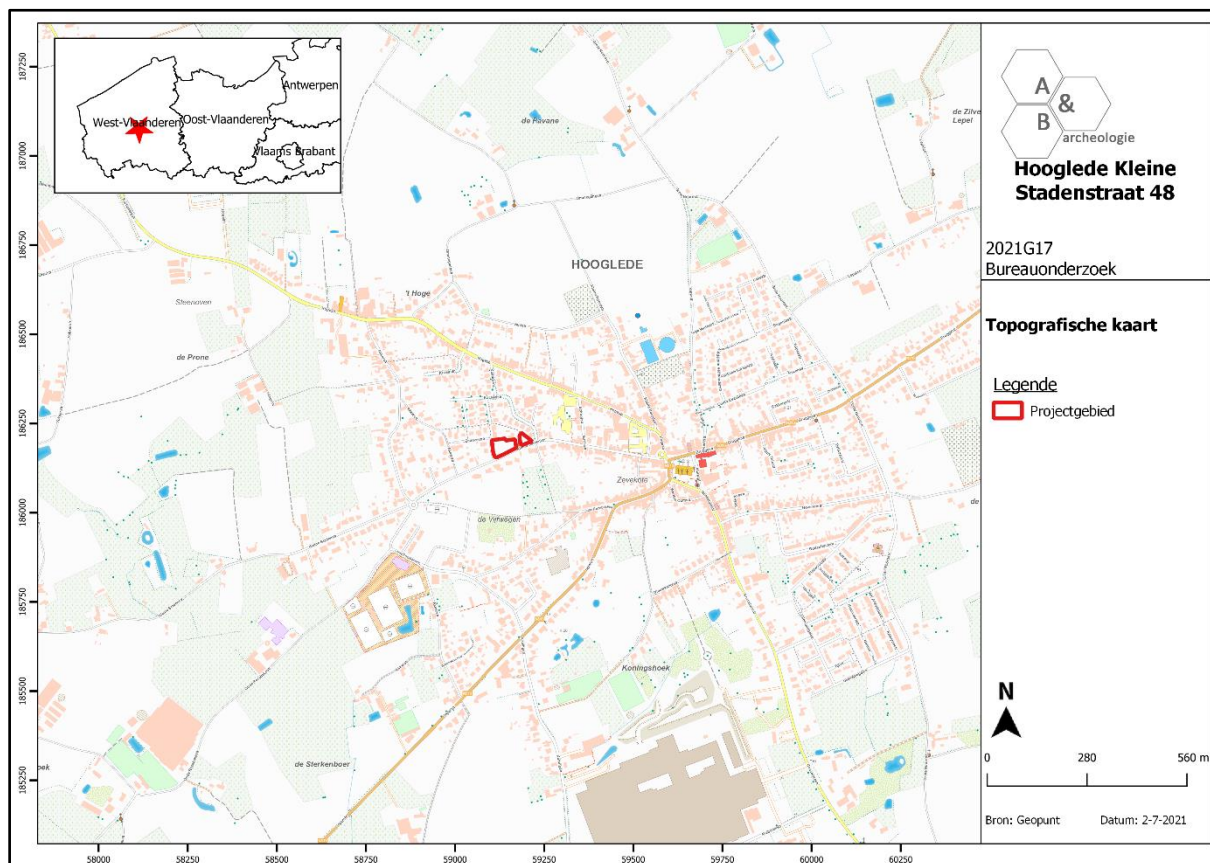
Figuur 5 Geplande werken geprojecteerd op het kadasterplan (bron: geopunt.be en initiatiefnemer).

2.3. Landschappelijke ligging

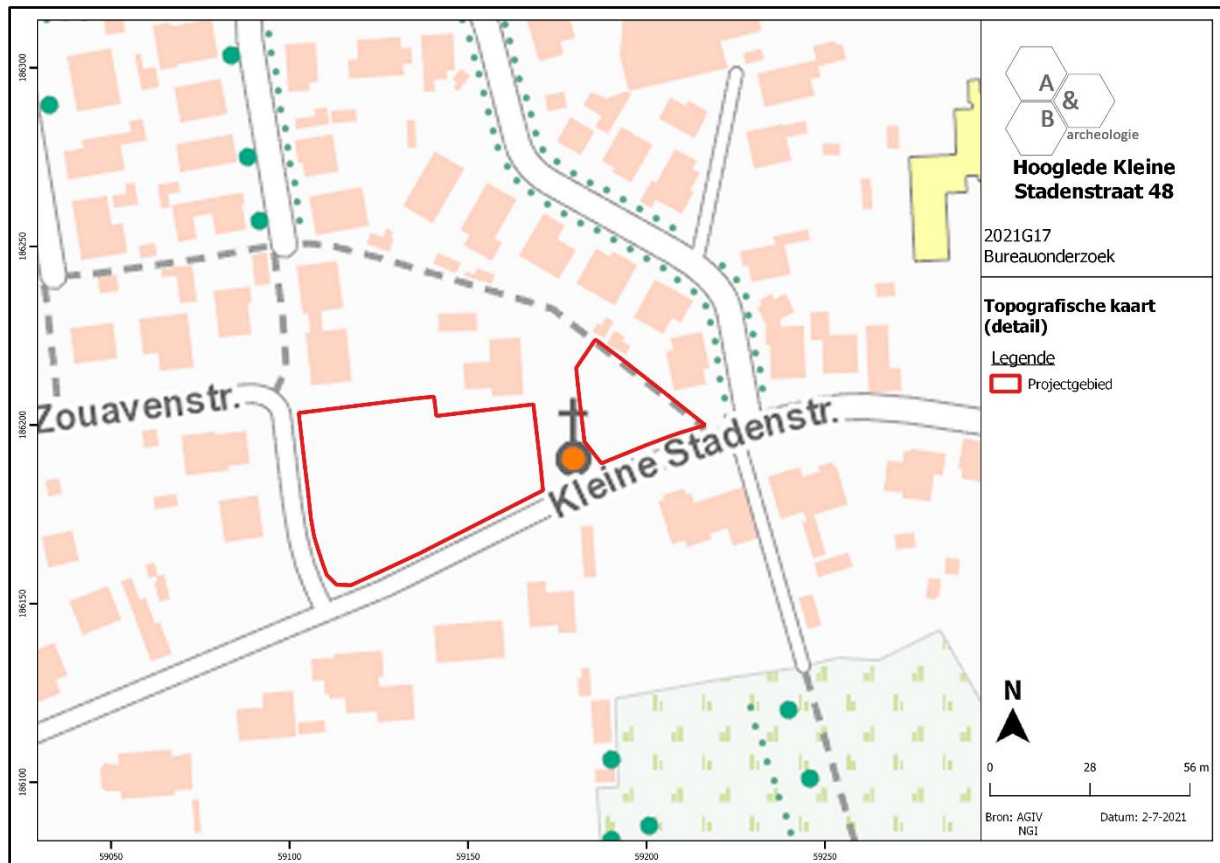
2.3.1. Topografische situering

Het plangebied behoort tot het grondgebied Hooglede, een gemeente ten noordoosten van de stad Roeselare die zich quasi centraal in de provincie West-Vlaanderen bevindt. De dorpskern van Hooglede situeert zich zo'n 5km van de stadskern van Roeselare. In het oosten wordt Hooglede begrensd door Staden, in het noorden door Kortemark. Ten noordwesten ligt Gits, een deelgemeente van Hooglede. Het plangebied bevindt zich op ca. 400m ten westen van het centrum van Hooglede. Ten zuiden van het plangebied loopt de Kleine Stadenstraat, ten westen de doodlopende Zouavenstraat. Ten noorden en oosten staan huizen.

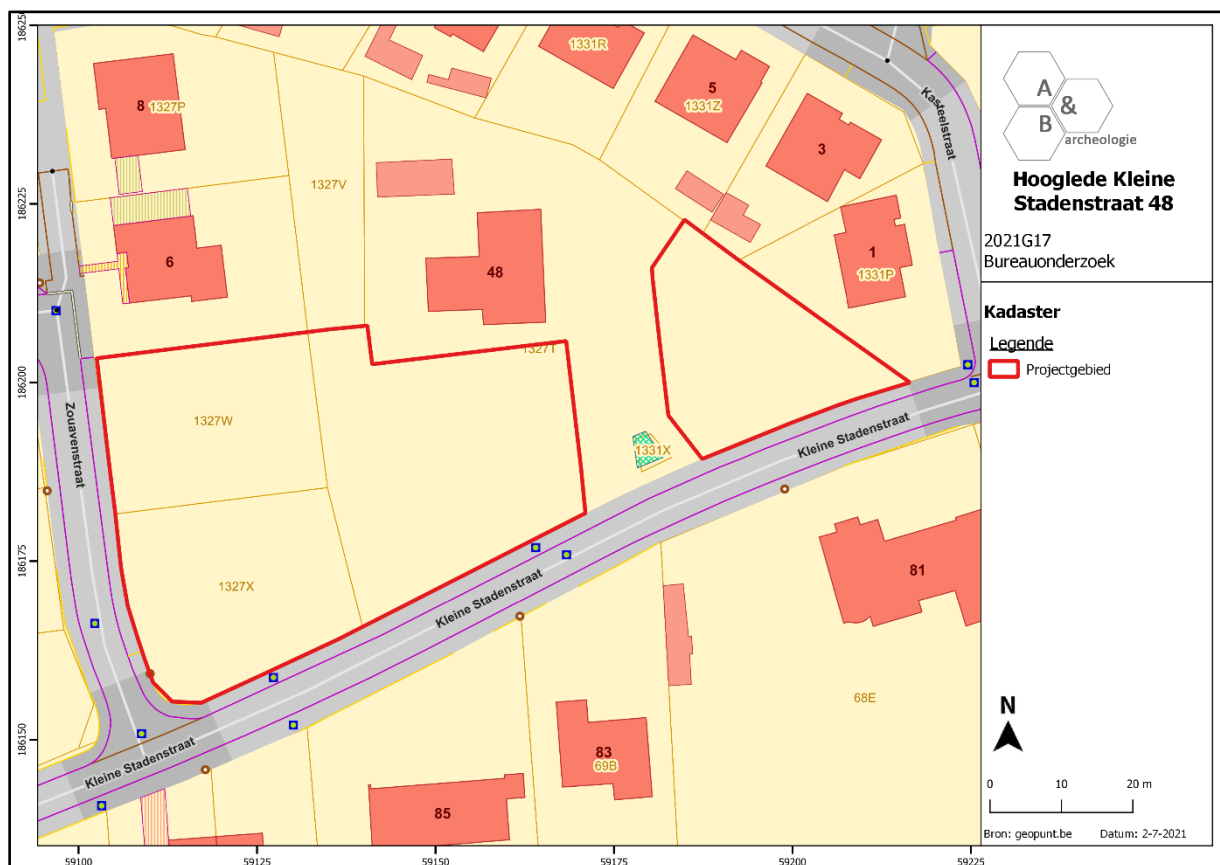
Op de bodemgebruikskaart van 2001 staat het westelijk deel van het plangebied ingekleurd als 'weiland' en 'akkerbouw'. Het oostelijke deel staat als 'andere bebouwing' aangeduid. Dit komt min of meer overeen met het huidige gebruik waarbij in het westelijke deel vooral braakliggend terrein en tuin te vinden zijn, en in het oostelijke deel een oprijlaan.



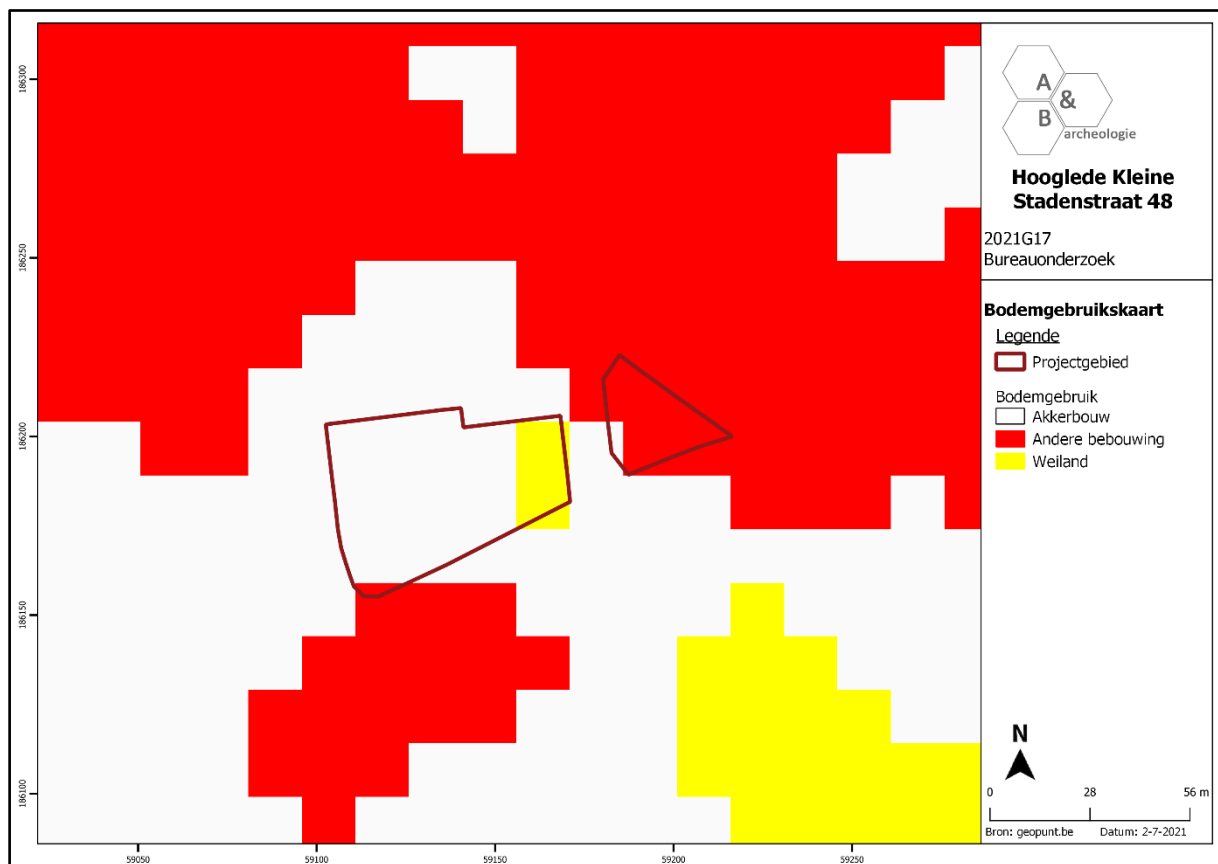
Figuur 6 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



Figuur 7 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



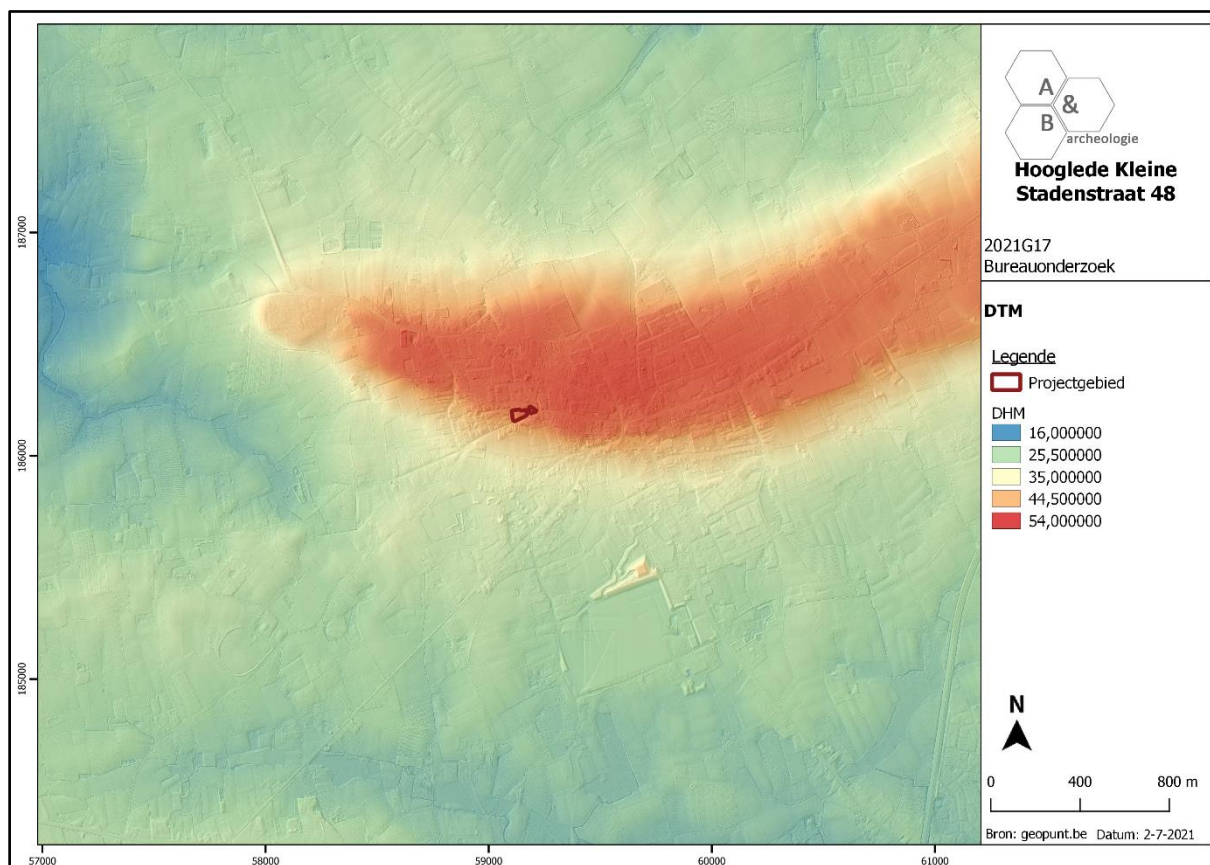
Figuur 8 Zicht op het kadasterplan met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



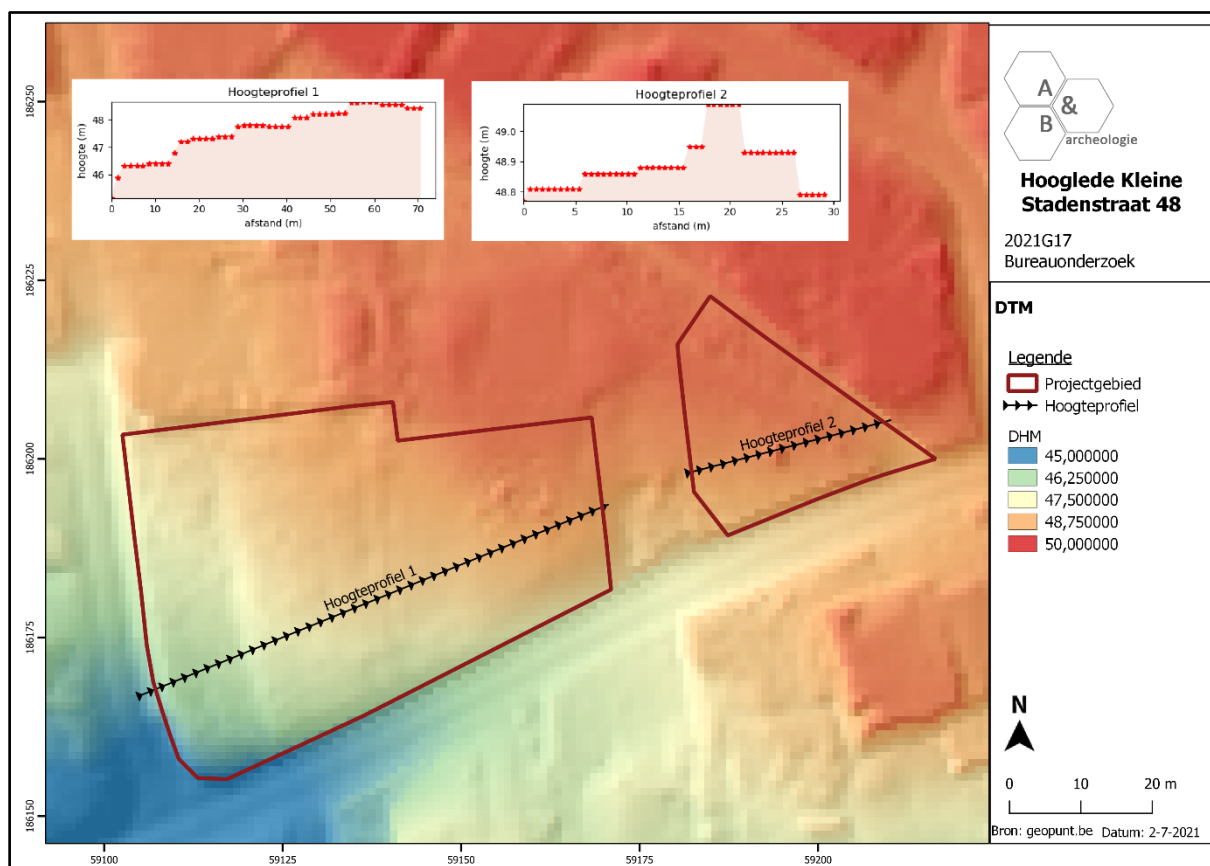
Figuur 9 Zicht op de bodemgebruikskartaal met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).

2.3.2. Landschappelijke situering

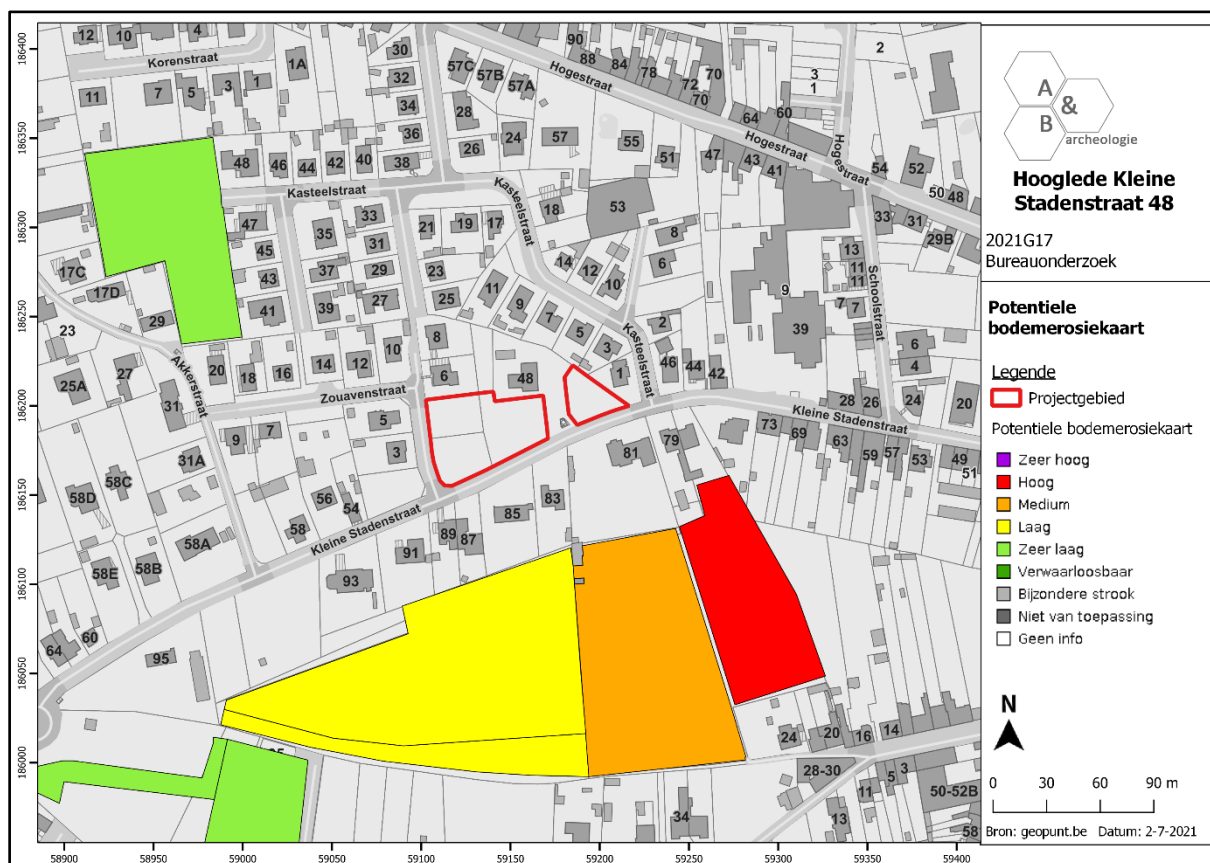
Hooglede is gelegen op de zuidelijke rand van een heuvelrug, een uitloper van het Plateau van Tielt. De dichtste waterloop is de Kruisbeek, die zich op ca. 1km ten westen van het plangebied bevindt. De Heuvelkam van Hooglede is gelegen tussen het IJzer- en Mandelbekken. De dorps kern, met de Sint-Amanduskerk, bevindt zich op ca. +48m TAW. Het plangebied is gelegen op de zuidelijke flank van de rug; op siteniveau is een duidelijke helling zichtbaar die oploopt van zuidwest (ca. +46m TAW) naar noordoost (ca. +49m TAW). Op de potentiële bodemerosiekaart is het terrein niet ingekleurd. Ten noorden is er een zeer lage kans op erosie. Verder zuidelijk op de helling stijgt de potentiële erosiekaart van laag tot hoog. Mogelijk ligt de erosiegraad voor het projectgebied zelf hier ergens tussenin.



Figuur 10 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt.be).



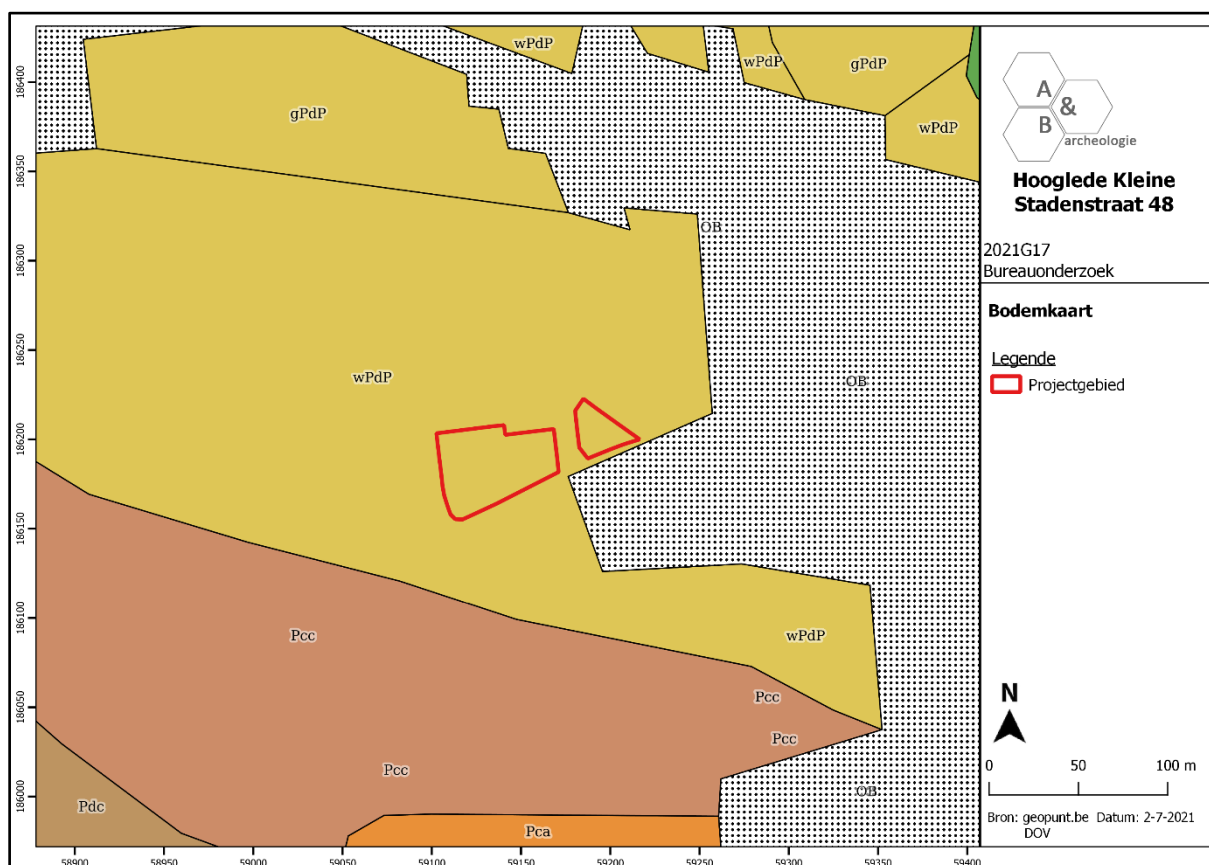
Figuur 11 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, op siteniveau (bron: geopunt.be).



Figuur 12 Zicht op het plangebied op de potentiële bodemerosiekaart, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).

2.3.3. Bodemkundige situering

Op de bodemkaart staat het plangebied gekarteerd als wPdP: matig natte licht zandleembodem zonder profiel of met onbepaald profiel. Deze kaarteenheden omvatten matig natte gronden (soms geassocieerd met matig droge) meestal colluviale gronden zonder profielontwikkeling (of geassocieerd met profielontwikkeling . . P). De Ap is ongeveer 30cm dik, homogeen, zeer donker grijsbruin en goed humeus. Tussen de bouwvoor en de Cg komt veelal een zwak humeuze overgangshorizont voor. Bij het complex . . P zijn de gronden zonder profielontwikkeling (colluvium) geassocieerd met Postpodzolen, welke meestal een verbrokkelde humus en/of ijzer B horizont insluiten tussen 50 en 80cm. Roestverschijnselen beginnen tussen 40 en 60cm. De bodems zijn veelal te nat in de winter.



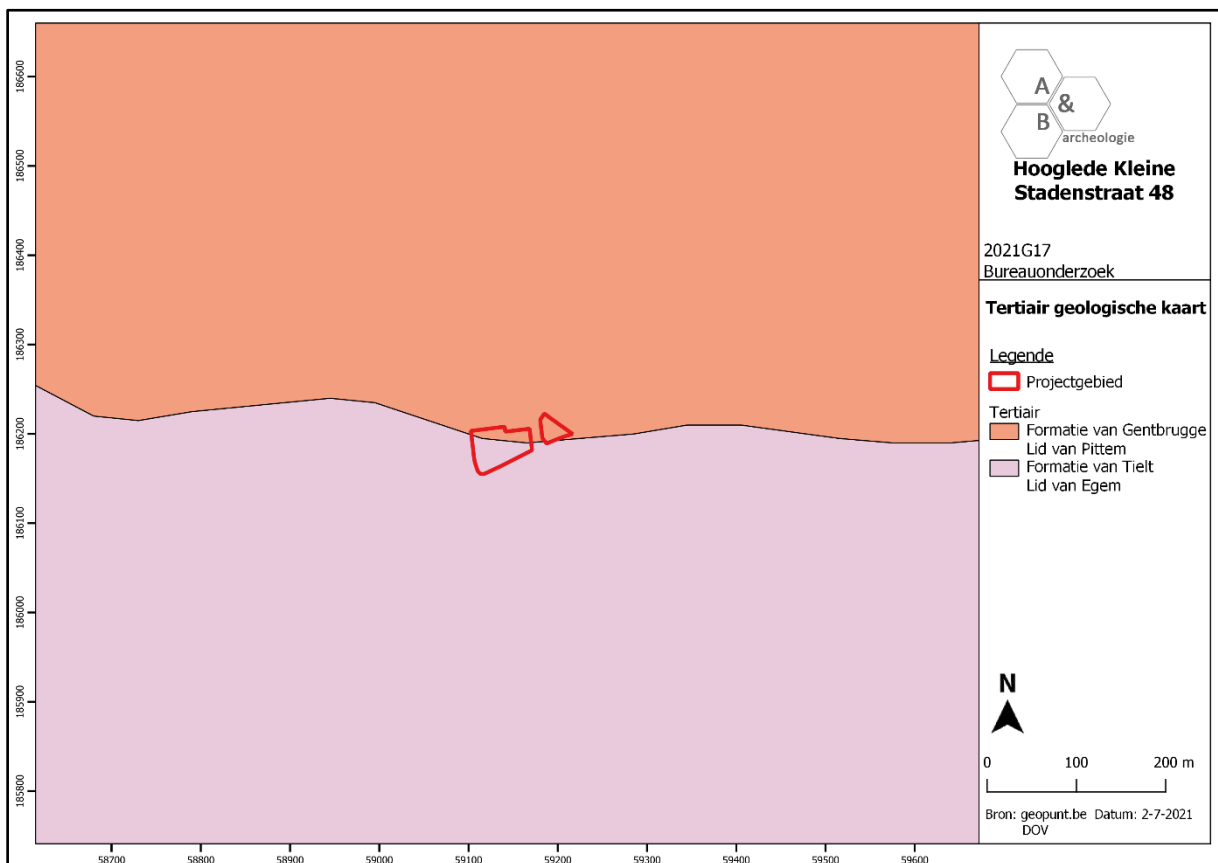
Figuur 13 Zicht op de bodemkaart met aanduiding van het plangebied (bron: DOV).

2.3.4. Geologische situering

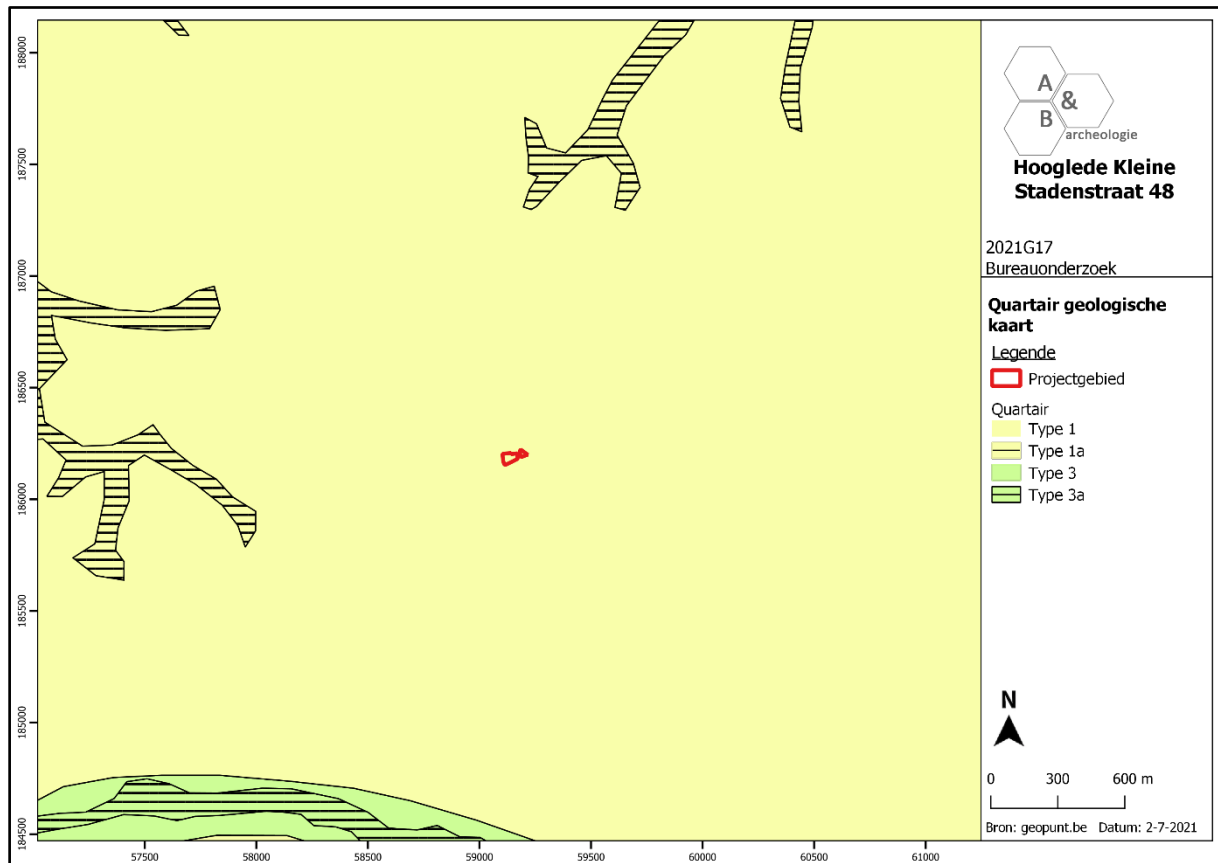
De Tertiaire opbouw ter hoogte van het plangebied bestaat uit de Formatie van Gentbrugge, Lid van Pittem in het noorden en Formatie van Tielt, Lid van Egem in het zuiden.

- Formatie van Gentbrugge, Lid van Pittem: grijsgroene klei, sterk zandhoudend, plaatselijk zandsteenbanken (veldsteen), weinig glauconiethoudend, glimmerhoudend.
- Formatie van Tielt, Lid van Egem: grijsgroen zeer fijn zand, kleilagen, zandsteenbanken, glauconiet- en glimmerhoudend.

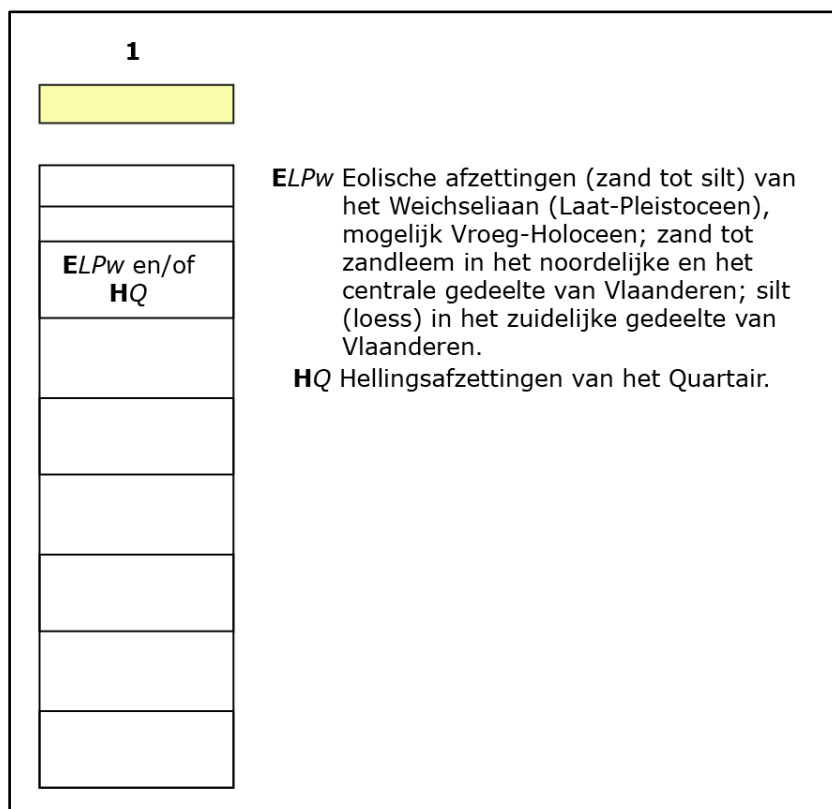
De Quartair geologische kaart geeft aan dat het plangebied zich bevindt ter hoogte van type 1: geen Holocene en/of Tardiglaciale afzettingen bovenop de Pleistocene sequentie (1). De Pleistocene sequentie bestaat uit eolische afzettingen (zand tot silt) uit het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), of mogelijk uit het Vroeg-Holoceen (**ELPw**) en/of uit hellingsafzettingen van het Quartair (**HQ**). De geomorfologische kaart voor deze streek is niet voorhanden en kan dus niet worden afgebeeld.



Figuur 14 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt.be).



Figuur 15 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt.be).



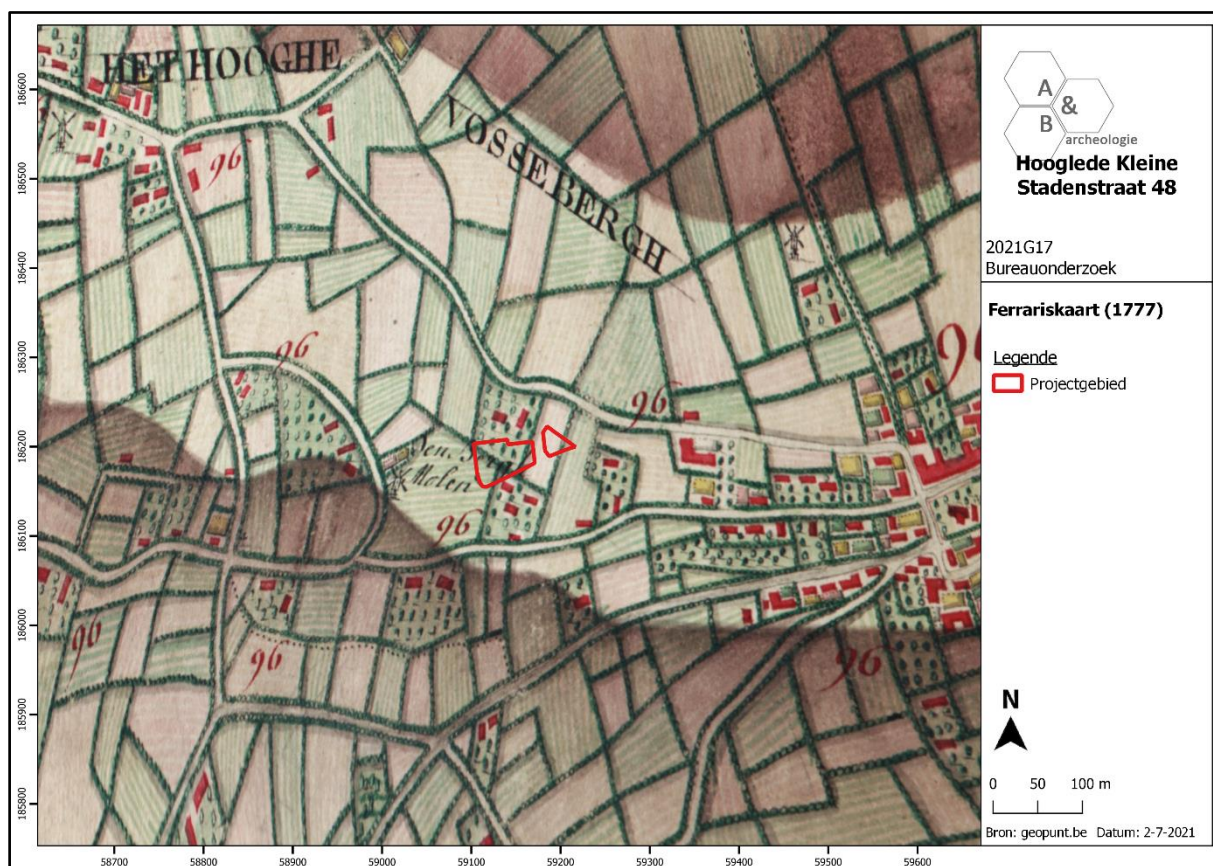
Figuur 16 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).

2.4. Historische situering⁶

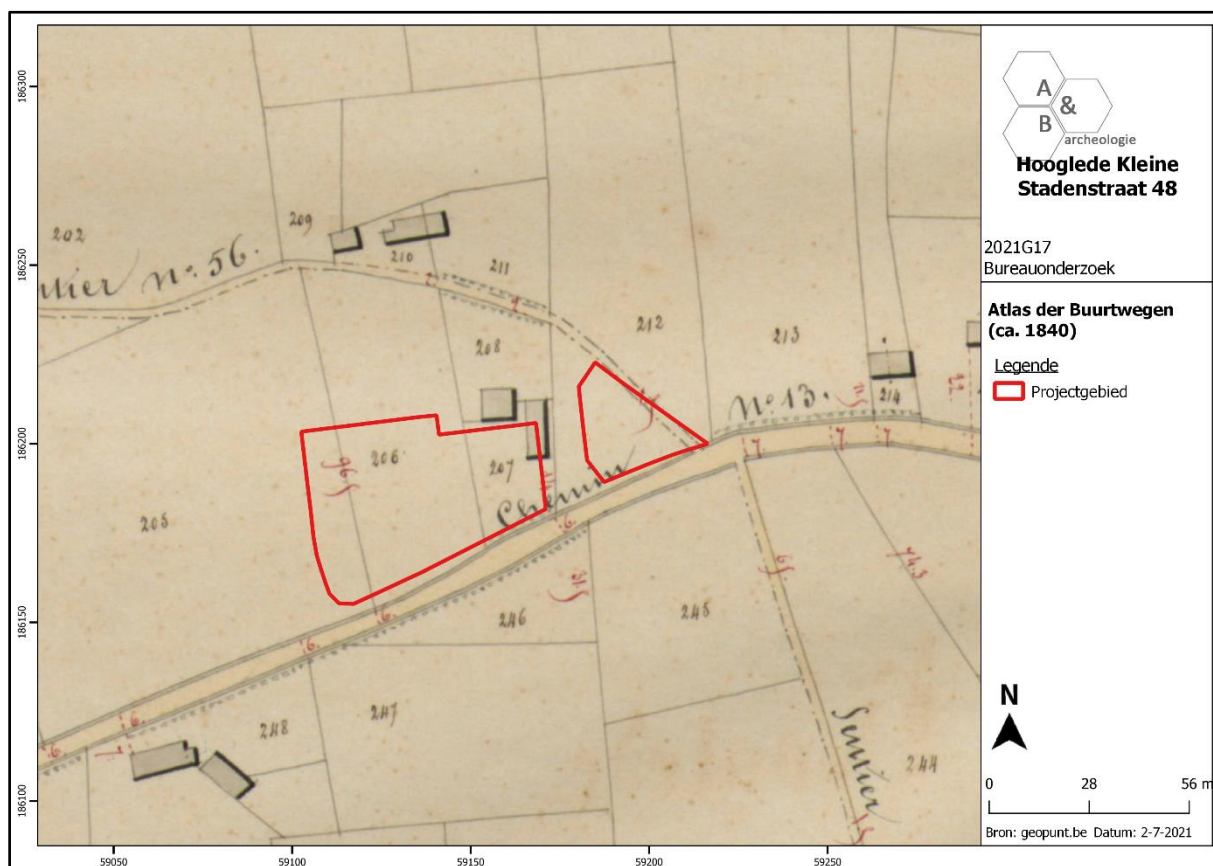
Het toponiem “leda” kent een eerste vermelding in 847. In 1218 komt de naam “Holedea” voor, een Germaanse samenstelling die verwijst naar de ligging van Hooglede op een heuvelrug. In 899 schenkt Karel de Eenvoudige, koning van Frankrijk, de kerk van Ledda aan de abdij Elnone te Sint-Amand. Het patronaat van de kerk wordt in 1745 overgedragen aan de proosdij van Sint-Amandus in Kortrijk. In 1863 volgt de oprichting van een kapel op de wijk “De Gheete”. In 1898 komt er erkenning van Sint-Jozef als parochie. In 1960 wordt het gehucht Sleihage, dat zich uitstrekt over de gemeenten Hooglede, Staden en Oostnieuwkerke een parochie. De voornaamste heerlijkheden, gelegen op het grondgebied van Hooglede, zijn onder meer Hilst en Lavekensacker, Vellenaere, Haghenbrouck, Wynendaele, 't Pausche ende 't Vyversche en Volmerbeke, laatst genoemde met 16^{de}-eeuws, omwald kasteel gesloopt in 1949. Gedurende de Eerste Wereldoorlog wordt Hooglede bezet door de Duitsers en vervult het de rol van bevoorradings- en verzorgingscentrum met materialendepot bij het station van Sint-Jozef. De etappendienst in Hooglede fungeert voor de frontstreek Poelkapelle-Langemark-Houthulstbos. Het maakt deel uit van de Flandernstellung I; bunkers, onder meer aan de Meiboom-, de Bergstraat en de Grote Noordstraat; getuigen daarvan. Hooglede wordt zwaar verwoest tijdens de Eerste Wereldoorlog, met name het dorpscentrum en de gehuchten De Geite en Sleihage.

Voor meer concrete informatie over het plangebied is men aangewezen op cartografische bronnen, waarbij voor het plangebied de Ferrariskaart uit ca. 1777 de oudste betrouwbare kaart is. Het plangebied is in deze periode te situeren in een veeleer landelijke omgeving ten westen van de dorpskern. In de buurt komen verschillende hoeves voor langsheen het bestaande stratennet, ook de huidige Kleine Stadenstraat is reeds aanwezig, ten westen is “Den Berg Molen” gelegen. Langs de straat is verspreide bebouwing aanwezig met daartussen landbouwgronden; de projectie van het plangebied op de Ferrariskaart is echter niet geheel accuraat, waardoor niet met zekerheid kan gesteld worden dat er bebouwing aanwezig is op het terrein. De Atlas der Buurtwegen is wat dat betreft preciezer; net ten noordoosten van het westelijke deel worden 2 gebouvvolumes weergegeven, waarvan het meest oostelijke deels binnen het plangebied valt. Ook de latere 19^{de}- en 20^{ste}-eeuwse kaarten tonen deze bebouwing; enkele van deze kaarten tonen centraal in het westelijke deel een noordzuid georiënteerde landwegel. Op de luchtfoto van 1971 heeft deze bebouwing zich uitgebreid naar het oostelijke deel. Kort nadien verdwijnen de gebouwen om plaats te maken voor de huidige woning ten noorden van het plangebied, met de oprit in het oostelijke deel. Deze situatie is reeds te zien op de luchtfoto van 1979-1990. Sindsdien is de invulling van het plangebied niet meer gewijzigd. Eind 20^{ste}-begin 21^{ste} eeuw wordt de Zouavenstraat aangelegd. Mogelijk heeft de huidige en voormalige bebouwing op het terrein voor enige bodemverstoringen gezorgd, maar afgaande op de cartografische en luchtfotografische bronnen lijken er de laatste 240 jaar geen grootschalige bodemverstoringen te hebben plaatsgevonden.

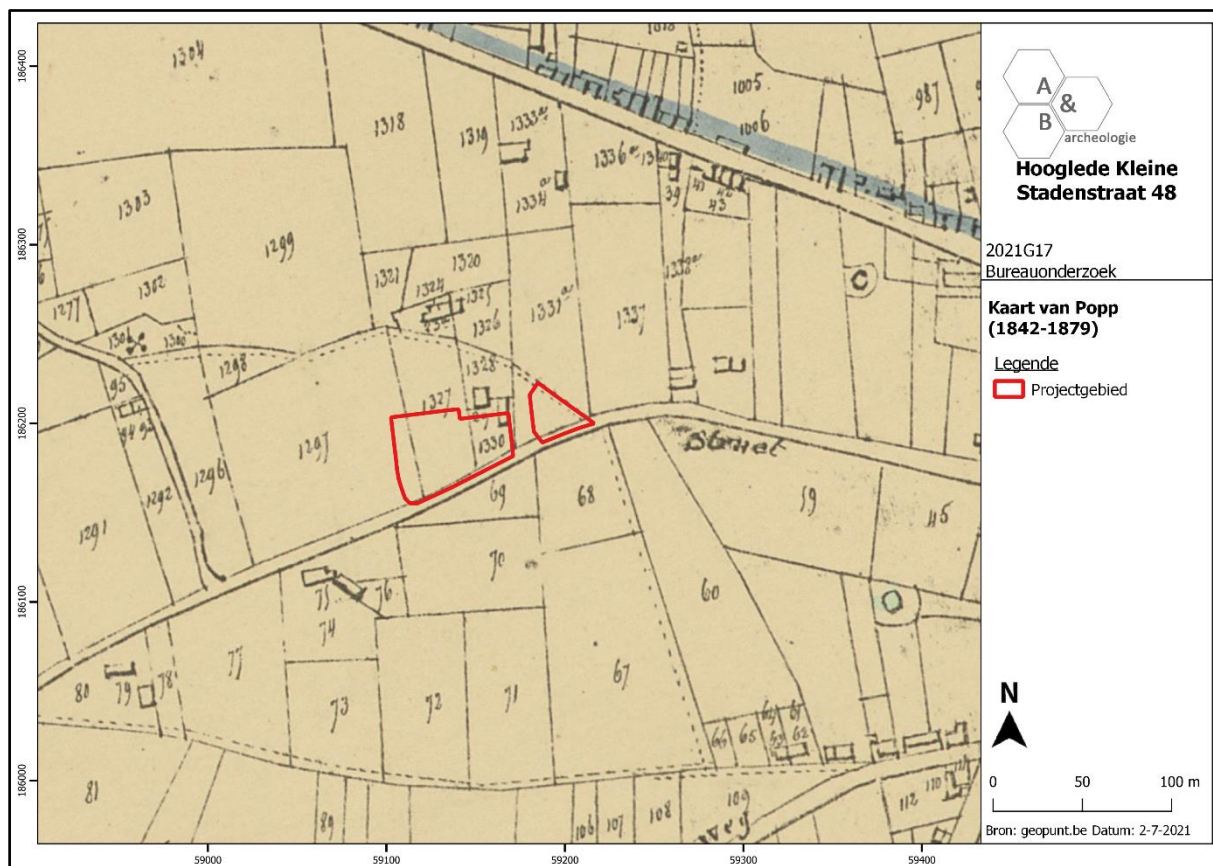
⁶ Agentschap Onroerend Erfgoed 2021, *Hooglede*



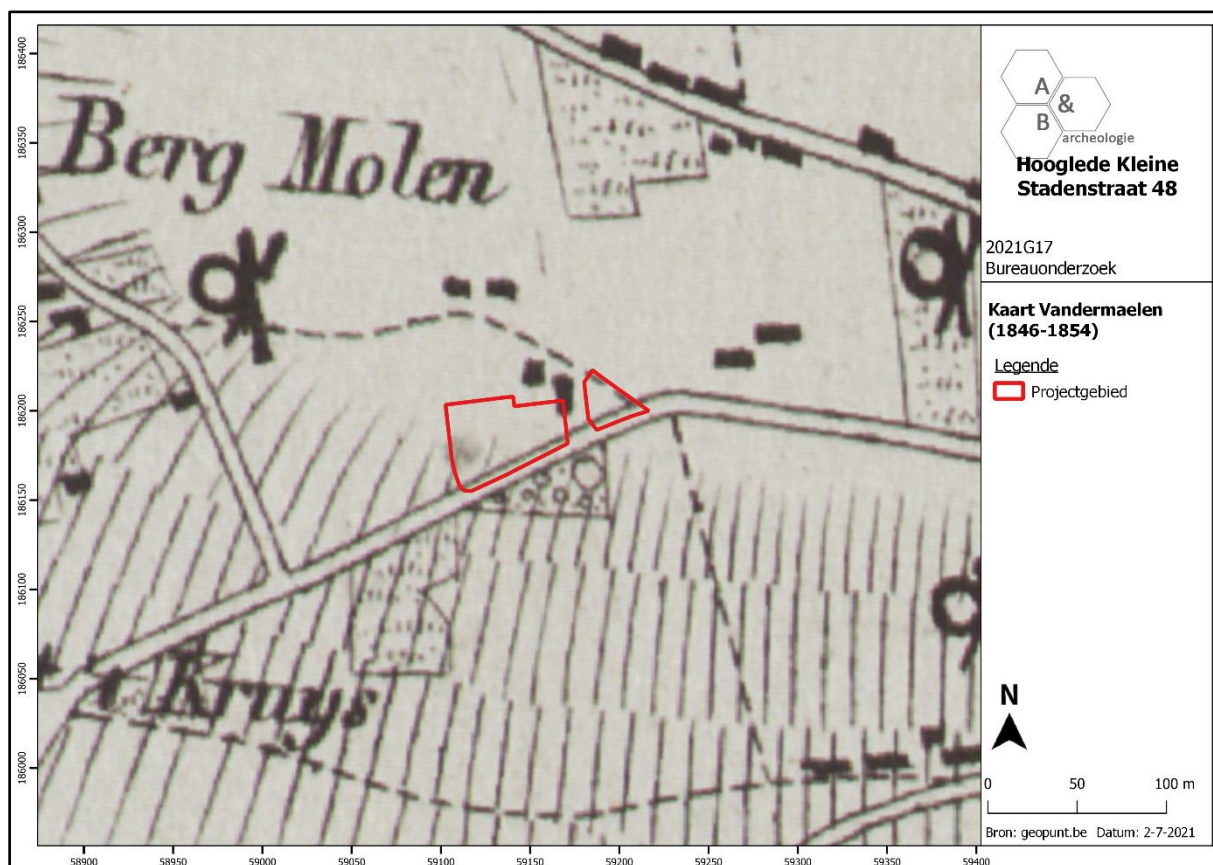
Figuur 17 Uitsnede uit de Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



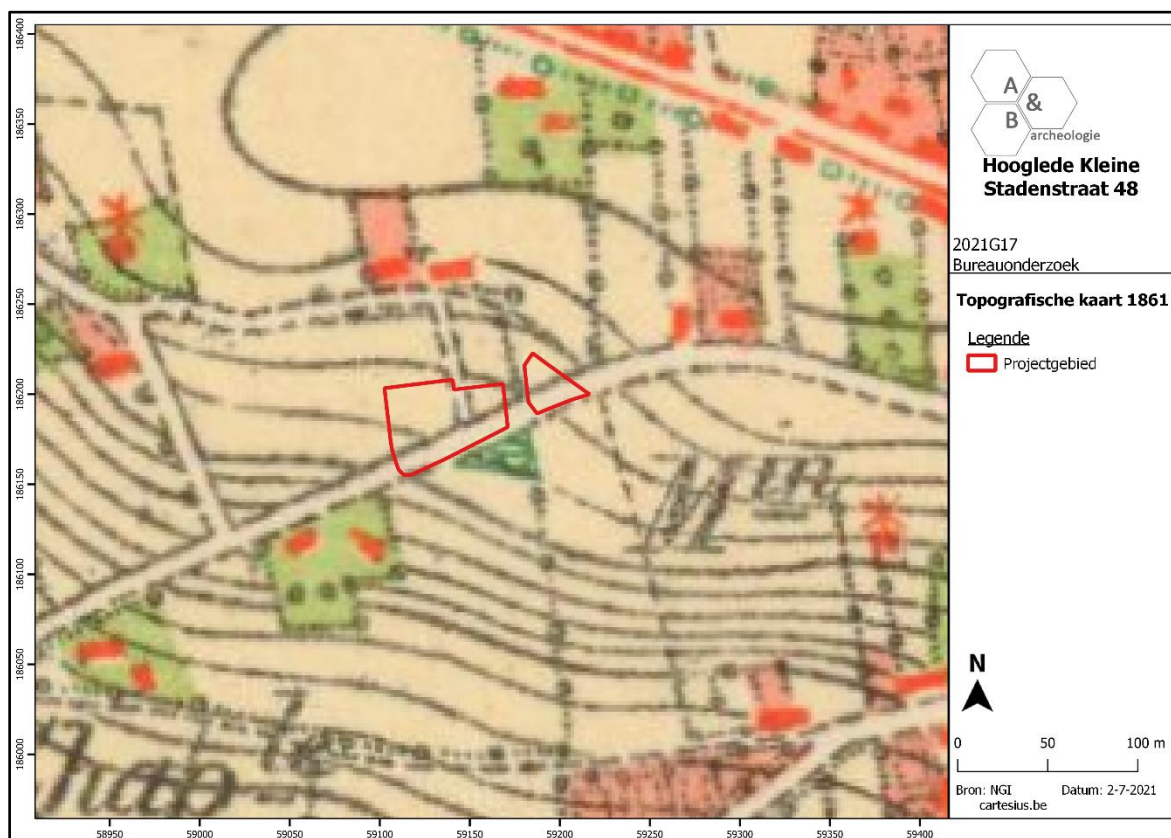
Figuur 18 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt.be).



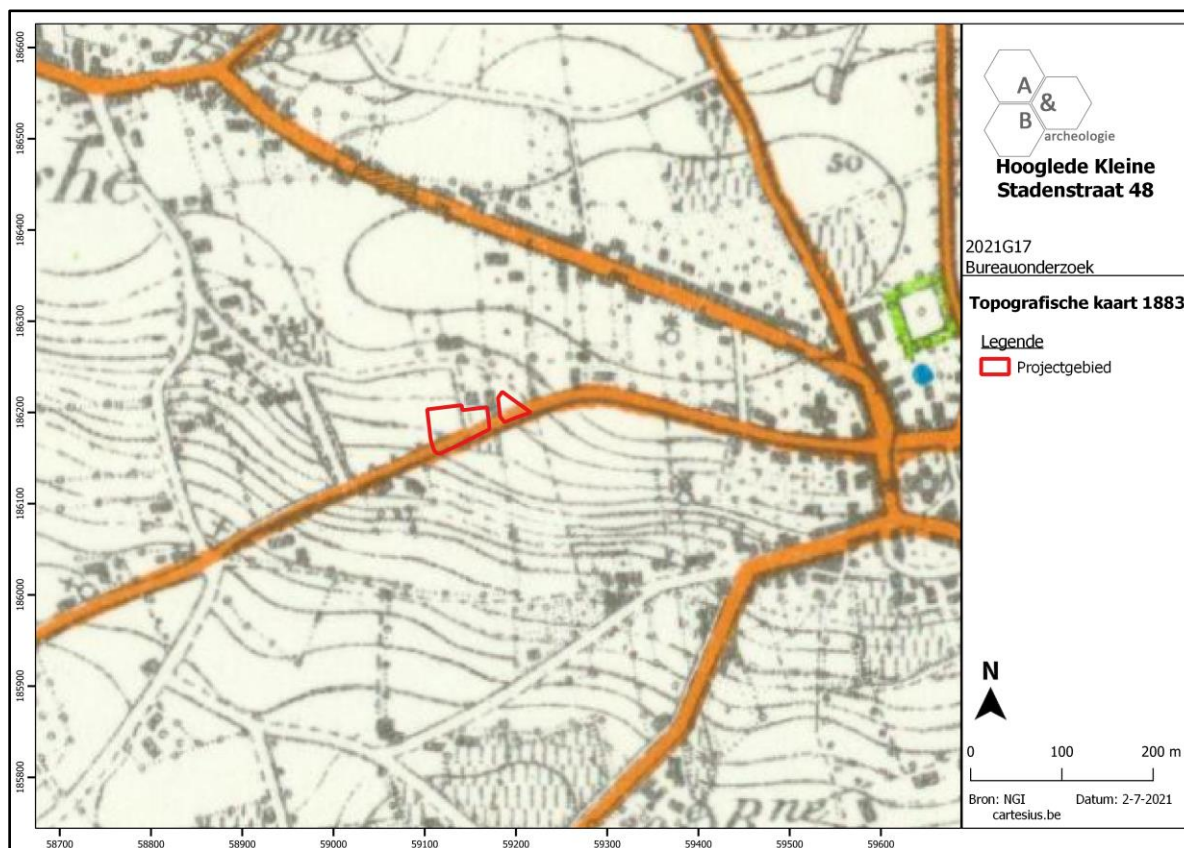
Figuur 19 Uitsnede uit de Poppkaart ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt.be).



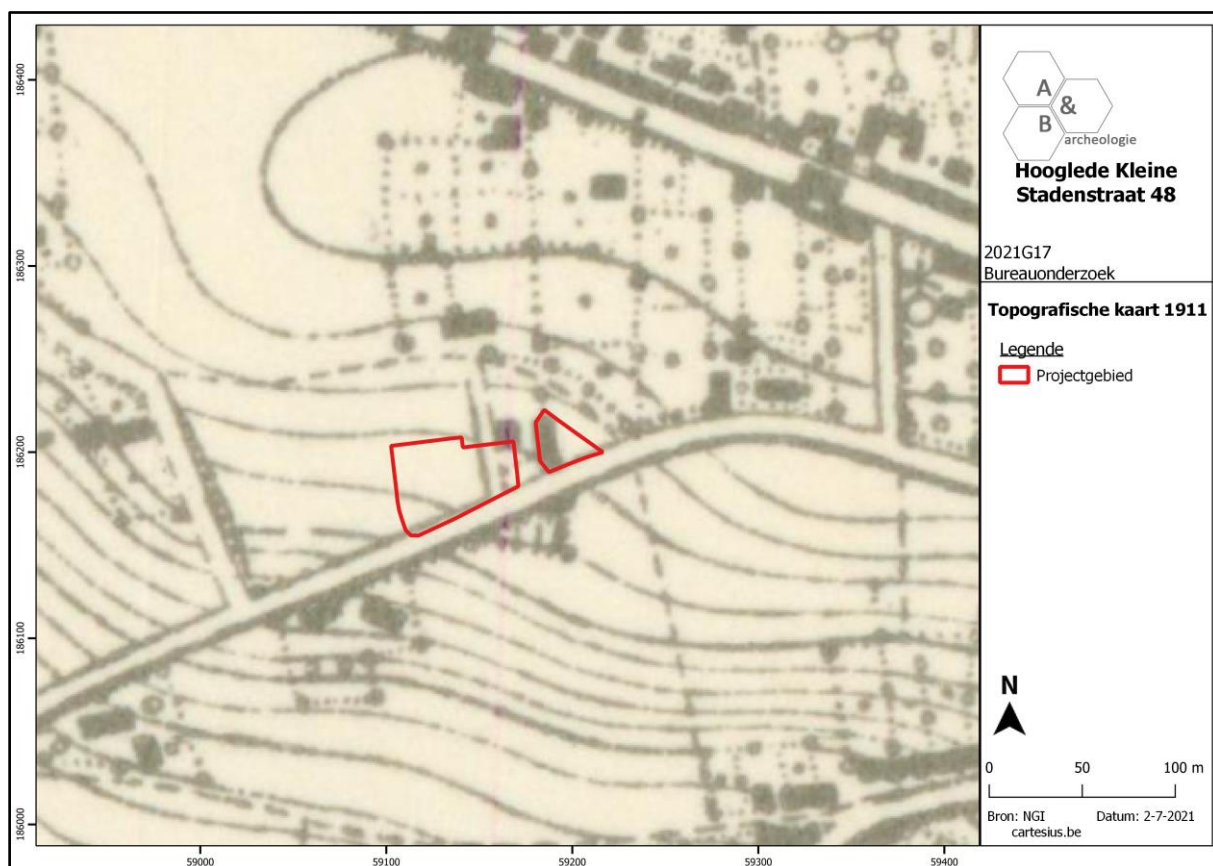
Figuur 20 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt.be).



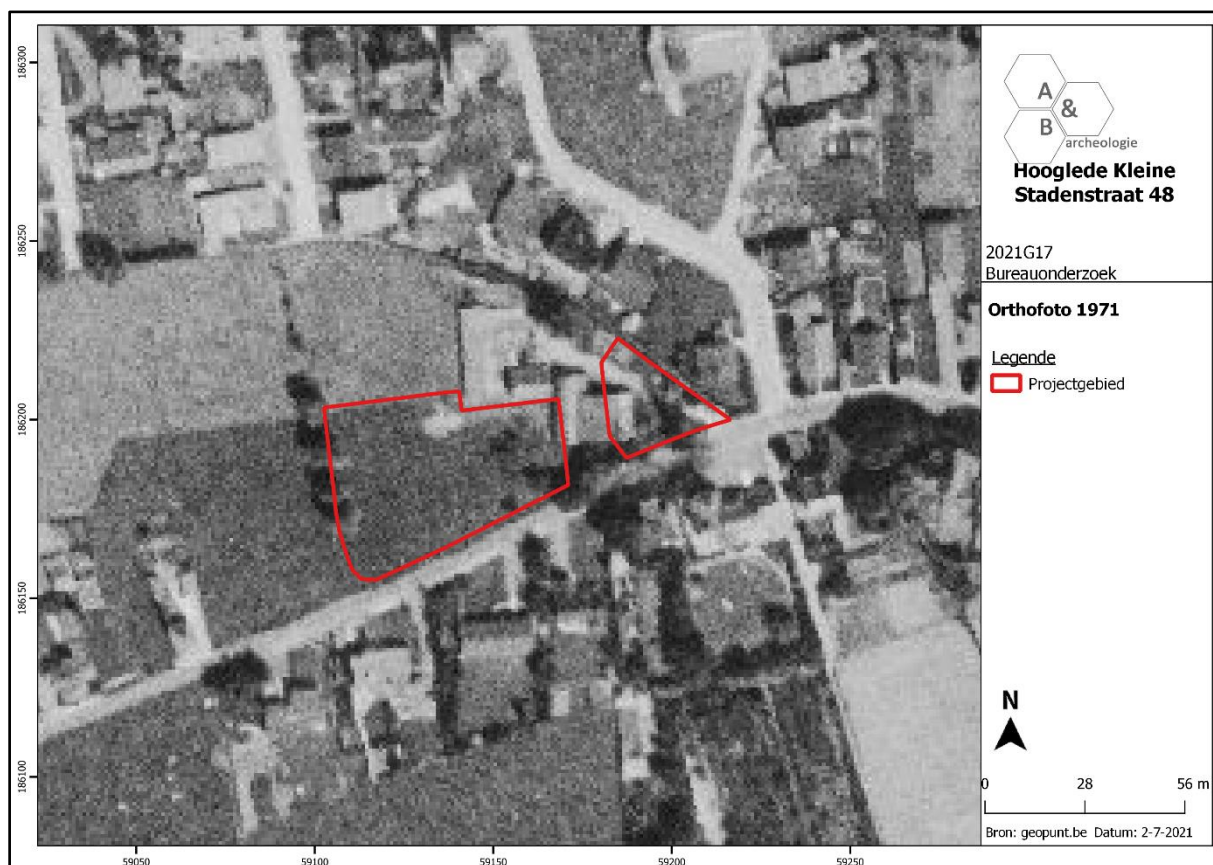
Figuur 21 Uitsnede uit de topografische kaart van 1861 ter hoogte van het plangebied (bron: cartesius.be en NGI).



Figuur 22 Uitsnede uit de topografische kaart van 1883 ter hoogte van het plangebied (bron: cartesius.be en NGI).



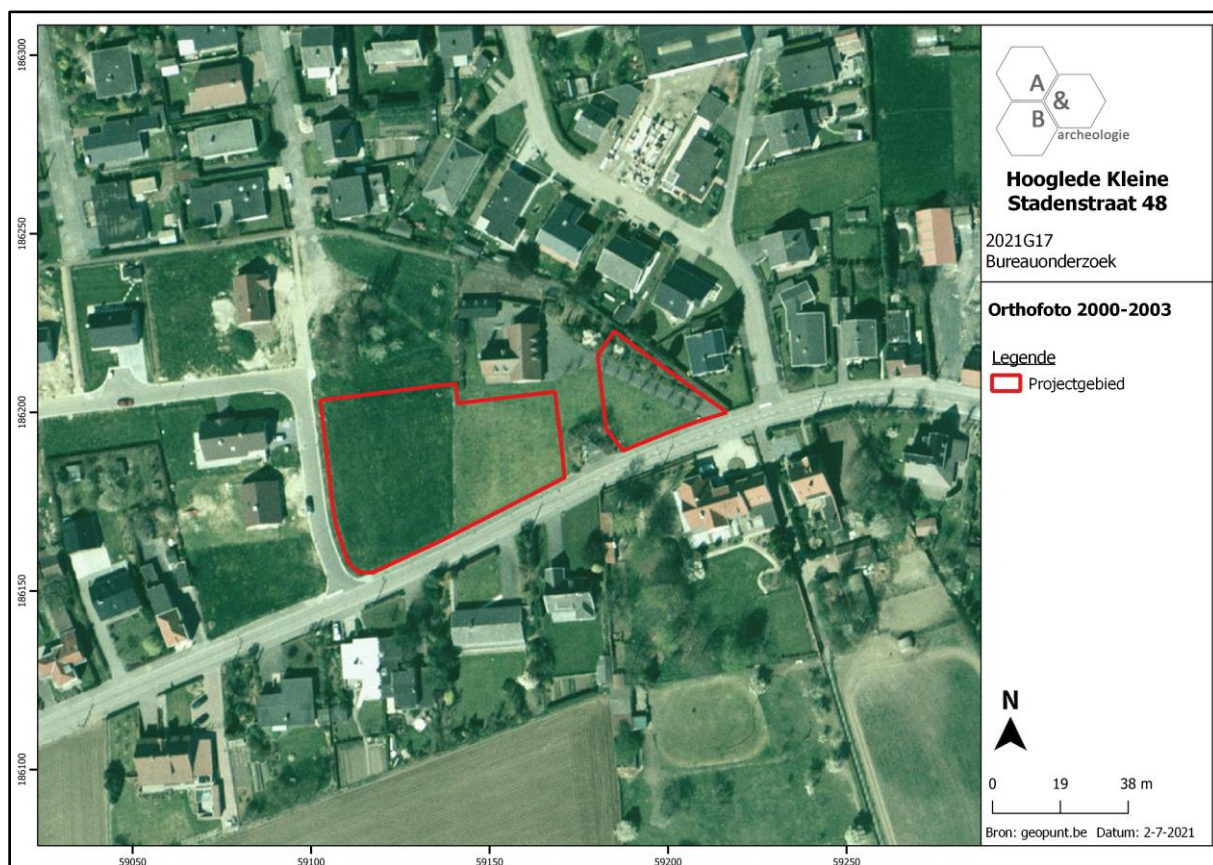
Figuur 23 Uitsnede uit de topografische kaart van 1911 ter hoogte van het plangebied (bron: cartesius.be en NGI).



Figuur 24 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).



Figuur 25 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).



Figuur 26 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).

2.5. Archeologische situering

Op de Centrale Archeologische Inventaris worden er in de buurt van het plangebied een aantal gekende sites aangeduid. Bij een aantal recente verkavelingen ten zuiden werden proefsleuvenonderzoeken uitgevoerd; voorheen was er nog nauwelijks onderzoek gebeurd nabij de dorpskern van Hooglede.

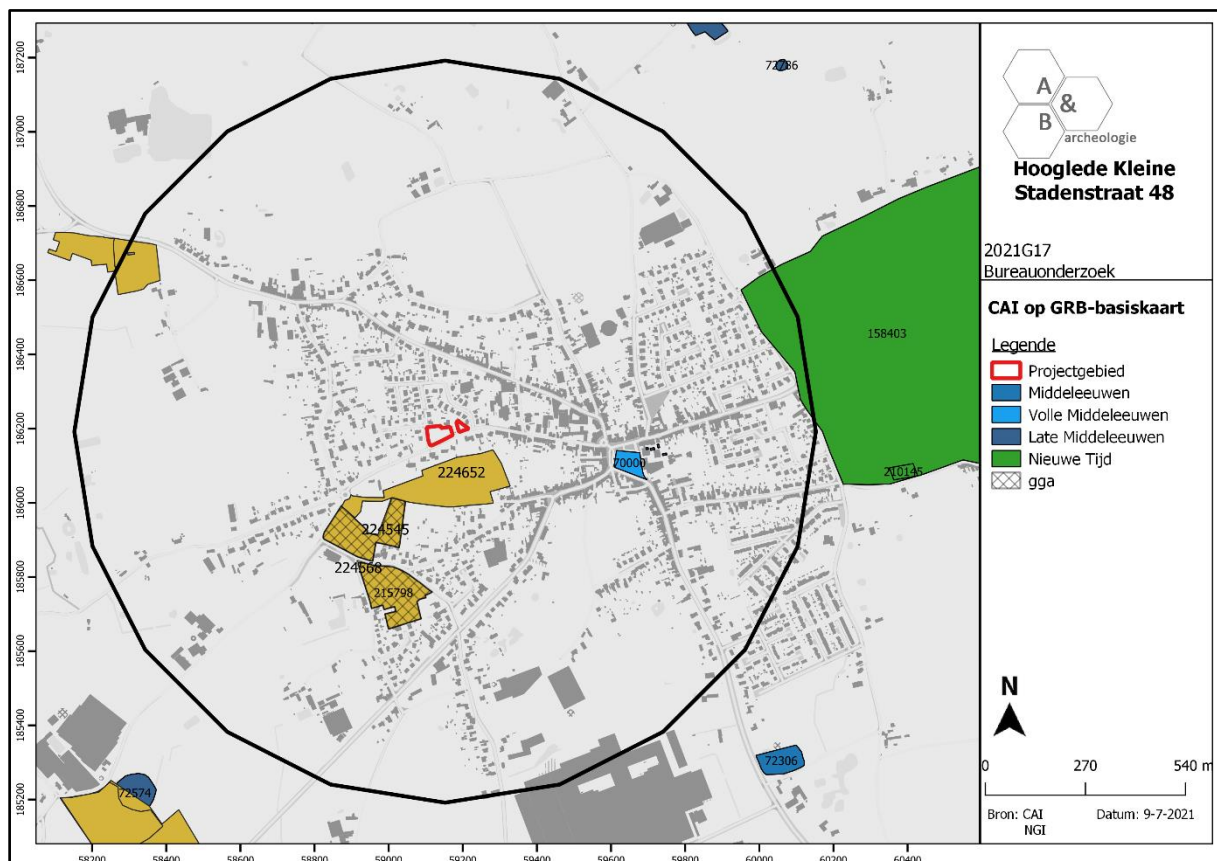
- CAI Locatie 224652 (net aan de overzijde van de Kleine Stadenstraat): Tijdens een proefsleuvenonderzoek in 2018 zijn weinig sporen aangetroffen. Het gaat om verspreid liggende paalsporen en greppelementen. Hierin is geen structuur te herkennen. Daarnaast werd een geïsoleerd liggend brandrestengraf (?) aangetroffen, dat vermoedelijk uit de Romeinse periode dateert. Aangezien het een geïsoleerd graf betrof en het terrein niet in aanmerking komt voor een vlakdekkende opgraving, is in overleg met de wetenschappelijke begeleiding besloten om het spoor volledig te onderzoeken en te bemonsteren om het graf nader te kunnen bestuderen. Het brandrestengraf (?) dat is aangetroffen te Hooglede kan op basis van de vorm worden toegewezen aan het tweede type, dat eerder vanaf de Midden-Romeinse periode voorkomt. Het betreft een graf bestaande uit een kuil met een ongestructureerde brandstapelrest. Crematieresten of bijgiften zijn niet aangetroffen. Vermoedelijk is de overledene elders gecremeerd, waarna (een deel van) de crematieresten zijn gededoneerd in de kuil. Dit is met name af te leiden uit het ontbreken van botmateriaal en van aanwijzingen voor het gebruik van timmerhout, zoals spijkers. Het is niet duidelijk of en waarmee het graf vervolgens is gemarkeerd. Het brandrestengraf kan als een individuele bijzetting worden gezien. Voorafgaand het proefsleuvenonderzoek werd een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd; hierbij werd vastgesteld dat de bodem geen potentieel had voor in situ bewaring van steentijd artefactensites. Het terrein is net iets lager op de zuidflank van de heuvelrug gelegen, maar vertoont dezelfde bodemkundige eigenschappen als het huidige plangebied.⁷
- CAI Locatie 224545: Tijdens een proefsleuvenonderzoek in 2018 werden slechte enkele archeologische sporen aangetroffen, in de vorm van greppels. Enkele van deze greppels kunnen geïnterpreteerd worden als perceel afbakeningen die ten minste in de 19^{de} eeuw te plaatsen zijn (mogelijks iets ouder). De overige aangetroffen greppels zijn vermoedelijk ouder, maar kunnen niet gedateerd worden. Ook hier werd voorafgaand het sleuvenonderzoek een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd, er bleek geen potentieel voor in situ bewaring van steentijd artefactensites.⁸
- CAI Locatie 215798 en 224568: Proefsleuvenonderzoek in 2017. De resultaten duiden algemeen op een zeer lage densiteit aan sporen, waarbij één houtskoolbranderskuil met twee bijkuilen werden gedetecteerd. De houtskoolmeiler is duidelijk rechthoekig afgeijnd en bezit volgende afmetingen: 2,2 x 1,4 x 0,25m. De bijkuilen zijn aanzienlijk kleiner. In de houtskoolmeiler situeert het houtskoolrijk pakket zich aan de basis en de rand van de kuil in tegenstelling tot de bijkuilen. Hier is de aanwezigheid van houtskool minder prominent en bevindt het pakket zich in de bovenste vulling. Datering: vroeg-Romeinse tijd. Ook hier werd

⁷ <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/5863>

⁸ <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/7260>

voorafgaand het sleuvenonderzoek een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd, er bleek geen potentieel voor in situ bewaring van steentijd artefactensites.⁹

- CAI ID 70000 omvat de volmiddeleeuwse Sint-Amanduskerk. Bij een evaluerend terreinonderzoek in 1955 werden verscheidene grondvesten van de romaanse (in veldsteen met halfronde absis) en gotische kerk (met polygonaal afgesloten koor) ontdekt. Er was reeds een kerk vóór 1107. In de 15^{de} eeuw wordt de 12^{de}-eeuwse kerk vervangen door een gotische hallenkerk. In 1590 brandt de kerk uit tijdens de godsdienstoorlogen. In 1828 komt een grote verbouwfase en krijgt het interieur een neoclassicistische aankleding. In 1872 volgt een tweede verbouwfase.
- CAI ID 158403 omvat het slagveld van de Slag bij Hooglede uit 1794 (10/06/1794). Deze zone wordt in het noorden begrensd door de Lepelstraat, in het oosten door de Gitsbergstraat, in het zuiden door de Beverenstraat en in het westen door de Grote Noordstraat. Het slagveld ligt zowel op het grondgebied van deelgemeente Hooglede als op grondgebied van deelgemeente Gits. Het gebied werd onderzocht via historische studies in 2011. De strijdende partijen tijdens de slag waren het Franse leger (o.l.v. generaal Pichegru, ca. 24000 manschappen) en het Oostenrijkse leger (o.l.v. generaal Clerfayt, ca. 19000 manschappen). Het Oostenrijkse leger liet verschaningen opwerken tegen de Fransen. De Fransen nemen uiteindelijk de Kam van Hooglede in. Ook Roeselare wordt door de Fransen ingenomen.



Figuur 27 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt.be en CAI).

⁹ <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/3293>

3. Synthese

3.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Op basis van het bureauonderzoek kan volgend verwachtingspatroon vooropgesteld worden:

- Hooglede wordt reeds vermeld in 847. Op de Ferrariskaart uit ca. 1777 is het plangebied te situeren in een veeleer landelijke omgeving ten westen van de dorpskern. In de buurt komen verschillende hoeves voor langsheen het bestaande stratennet, ook de huidige Kleine Stadenstraat is reeds aanwezig, ten westen is “Den Berg Molen” gelegen. Langs de straat is verspreide bebouwing aanwezig met daartussen landbouwgronden; de projectie van het plangebied op de Ferrariskaart is echter niet geheel accuraat, waardoor niet met zekerheid kan gesteld worden dat er bebouwing aanwezig is op het terrein. De Atlas der Buurtwegen is wat dat betreft preciezer; net ten noordoosten van het westelijke deel worden 2 gebouvvolumes weergegeven, waarvan het meest oostelijke deels binnen het plangebied valt. Ook de latere 19^{de}- en 20^{ste}-eeuwse kaarten tonen deze bebouwing; enkele van deze kaarten tonen centraal in het westelijke deel een noordzuid georiënteerde landwegel. Op de luchtfoto van 1971 heeft deze bebouwing zich uitgebreid naar het oostelijke deel. Kort nadien verdwijnen de gebouwen om plaats te maken voor de huidige woning ten noorden van het plangebied, met de oprit in het oostelijke deel. Deze situatie is reeds te zien op de luchtfoto van 1979-1990. Sindsdien is de invulling van het plangebied niet meer gewijzigd. Eind 20^{ste}-begin 21^{ste} eeuw wordt de Zouavenstraat aangelegd. Mogelijk heeft de huidige en voormalige bebouwing op het terrein voor enige bodemverstoringen gezorgd, maar afgaande op de cartografische en luchtfotografische bronnen lijken er de laatste 240 jaar geen grootschalige bodemverstoringen te hebben plaatsgevonden.

- Hooglede is gelegen op de zuidelijke rand van een heuvelrug, een uitloper van het Plateau van Tielt. De dichtste waterloop is de Kruisbeek, die zich op ca. 1km ten westen van het plangebied bevindt. De Heuvelkam van Hooglede is gelegen tussen het IJzer- en Mandelbekken. Het plangebied is gelegen op de zuidelijke flank van de rug; op siteniveau is een duidelijke helling zichtbaar die oploopt van zuidwest (ca. +46m TAW) naar noordoost (ca. +49m TAW).. Bodemkundig worden matig natte zandleembodems zonder profiel of met onbepaald profiel verwacht.

- Recent zijn er ten zuiden van het plangebied enkele proefsleuvenonderzoeken uitgevoerd. Hierbij werden nauwelijks archeologische sporen aangetroffen, op een geïsoleerd brandrestengraf en een houtskoolmeiler na, resp. te dateren in de midden- en vroeg-Romeinse periode. Andere onderzoeken in of nabij de dorpskern ontbreken, enkel in de van oorsprong volmiddeleeuwse kerk vond reeds een opgraving plaats. De summiere gegevens tonen echter wel aan dat er minstens sinds de vroeg-Romeinse periode menselijke activiteit was in de omgeving van het plangebied. De landschappelijke boringen die voorafgaand de sleuvenonderzoeken ten zuiden van het plangebied werden uitgevoerd, hebben aangetoond dat het potentieel voor in situ bewaring van steentijd artefactensites nihil is; één van deze onderzoeken vond vlakbij het huidige plangebied plaats, ook op de zuidflank van de heuvelrug en op een terrein met dezelfde bodemkundige kartering. De archeologische verwachting is gemiddeld (niet hoog – niet laag) voor sites met grondsporen vanaf het neolithicum, met een verhoogde kans voor sites uit de Romeinse periode.

3.2. Afweging verder vooronderzoek

De oprit wordt opgebroken, de begroeiing verwijderd en het terrein wordt bouwrijp gemaakt. Vervolgens wordt het verkaveld in 7 bouwloten voor open en halfopen bebouwing: 1 groot lot voor een vrijstaande woning in het oostelijke deel, en 6 kleinere loten in het westelijke deel. Er wordt geen nieuwe weg aangelegd: elk lot wordt ontsloten via de bestaande straten ten zuiden of ten westen. Rond elke woning komt een tuin te liggen. Er zullen aanzienlijke bodemingrepen plaatsvinden op het volledige plangebied: het bouwrijp maken van het terrein, de aanleg van nutsleidingen en -voorzieningen, de funderingswerken, het optrekken van de gebouwen, de aanleg van verhardingen en tuinen enz. Ook het werfverkeer zal invloed hebben op de ondergrond.

Het plangebied kent een gemiddelde archeologische verwachting voor archeologische sites met grondsporen. Op basis van het bureauonderzoek alleen kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site echter niet aangetoond worden. De geplande werken kunnen een impact hebben op eventueel aanwezig archeologisch erfgoed. Een verder vooronderzoek kan relevante kennisvermeerdering genereren voor de algemene ontwikkelingsgeschiedenis van de omgeving rond de dorpskern van Hooglede, waarover weinig archeologische informatie beschikbaar is. Er dient dus verder vooronderzoek plaats te vinden, in uitgesteld traject, omdat de gronden pas in eigendom komen onder opschortende voorwaarde van het verkrijgen van de omgevingsvergunning.

Bij de afweging voor een verder vooronderzoek worden alle gegevens van de bureaustudie geëvalueerd om zodoende een uitspraak te kunnen doen. In eerste instantie wordt gekeken naar de methodes met geen of het minste impact in de bodem. Deze onderzoeken vallen onder de noemer 'verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem' (landschappelijk bodemonderzoek, geofysisch onderzoek en veldkartering/metaaldetectie). Indien uit deze onderzoeken de afwezigheid van een archeologische site niet gestaafd kan worden, dient men verder over te gaan tot een 'vooronderzoek met ingreep in de bodem' (verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek, proefsleuven en proefputten). In het geval een archeologische site aanwezig is, dient men eerst te proberen deze *in situ* te behouden. Indien dit niet mogelijk is, is een verdere opgraving noodzakelijk.

3.3. Verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

- Landschappelijk bodemonderzoek

Dit type onderzoek heeft tot doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door middel van boringen of profielputten. Met deze methode kan met een minimale impact in de bodem toch heel wat informatie verkregen worden. De methode wordt binnen de archeologie vooral aangewend om het bodemkundig potentieel na te gaan voor de aanwezigheid van goed bewaarde steentijdsites.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet noodzakelijk om uit te voeren. Het terrein heeft geen verhoogd potentieel voor *in situ* steentijd artefactensites. De graad van verstoring en de exacte bodemopbouw kan nagegaan worden bij het proefsleuvenonderzoek, dat wel wordt geadviseerd.

- Geofysisch onderzoek

Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten. Ook kent deze methode haar nut bij het opsporen van explosieven. Onder dit type onderzoek vallen verschillende opsporingstechnieken: magnetometrie, weerstandsmetingen, grondradar enz.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet zinvol om uit te voeren en kan dus buiten beschouwing genomen worden.

- Veldkartering en metaaldetectie

Bij een veldkartering of oppervlakteprospectie wordt een visuele inspectie gedaan van het terreinoppervlak voor de aanwezigheid van archeologisch vondstmateriaal, zoals aardewerk of silexartefacten. Metaaldetectie betreft het opsporen van metalen voorwerpen door middel van een metaaldetector. De top laag, ca. 20cm diep, wordt hierbij afgezocht door middel van parallelle looplijnen met of zonder een bepaalde tussenafstand.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet zinvol om uit te voeren en kan dus buiten beschouwing genomen worden. Wel dient tijdens het proefsleuvenonderzoek (zie verder) een metaaldetector ingezet worden ter controle van de aangelegde sleuven en de grondhopen.

3.4. Verder vooronderzoek met ingreep in de bodem

- Verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek

Een verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel om archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Via de boringen kunnen begraven niveaus teruggevonden worden waarin zich bv. *in situ* steentijdartefacten kunnen bevinden. De boringen worden volgens een bepaald grid met optimale spreiding opgesteld.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet zinvol om uit te voeren en kan dus buiten beschouwing genomen worden.

- Proefputten in functie van steentijd artefactensites

Het doel van proefputten in functie van steentijd artefactensites is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet zinvol om uit te voeren en kan dus buiten beschouwing genomen worden.

- Proefsleuven en proefputten

Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Op die manier kan er een optimale inschatting gemaakt worden van het kennispotentieel aangezien deze methode informatie verschaft omtrent verspreiding, bewaring, aard en datering van de aangetroffen archeologische sporen.

Gezien de aard van de site, de geplande werken en het archeologisch verwachtingspatroon is een verder vooronderzoek in de vorm van proefsleuven noodzakelijk om archeologische sites met grondsporen op te sporen. Het sleuvenplan, de richtlijnen en onderzoeksvragen worden voorgesteld in het programma van maatregelen.

3.5. Beantwoording onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?

Hooglede wordt reeds vermeld in 847. Op de Ferrariskaart uit ca. 1777 is het plangebied te situeren in een veeleer landelijke omgeving ten westen van de dorpskern. In de buurt komen verschillende hoeves voor langsheen het bestaande stratennet, ook de huidige Kleine Stadenstraat is reeds aanwezig, ten westen is “Den Berg Molen” gelegen. Langs de straat is verspreide bebouwing aanwezig met daartussen landbouwgronden; de projectie van het plangebied op de Ferrariskaart is echter niet geheel accuraat, waardoor niet met zekerheid kan gesteld worden dat er bebouwing aanwezig is op het terrein. De Atlas der Buurtwegen is wat dat betreft preciezer; net ten noordoosten van het westelijke deel worden 2 gebouwvolumes weergegeven, waarvan het meest oostelijke deels binnen het plangebied valt. Ook de latere 19^{de}- en 20^{ste}-eeuwse kaarten tonen deze bebouwing; enkele van deze kaarten tonen centraal in het westelijke deel een noordzuid georiënteerde landwegel. Op de luchtfoto van 1971 heeft deze bebouwing zich uitgebreid naar het oostelijke deel. Kort nadien verdwijnen de gebouwen om plaats te maken voor de huidige woning ten noorden van het plangebied, met de oprit in het oostelijke deel. Deze situatie is reeds te zien op de luchtfoto van 1979-1990. Sindsdien is de invulling van het plangebied niet meer gewijzigd. Eind 20^{ste}-begin 21^{ste} eeuw wordt de Zouavenstraat aangelegd.

- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?

Mogelijk heeft de huidige en voormalige bebouwing op het terrein voor enige bodemverstoringen gezorgd, maar afgaande op de cartografische en luchtfotografische bronnen lijken er de laatste 240 jaar geen grootschalige bodemverstoringen te hebben plaatsgevonden.

- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?

Deze vraag kan op basis van enkel het bureauonderzoek niet beantwoord worden.

- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?

De oprit wordt opgebroken, de begroeiing verwijderd en het terrein wordt bouwrijp gemaakt. Vervolgens wordt het verkaveld in 7 bouwloten voor open en halfopen bebouwing: 1 groot lot voor een vrijstaande woning in het oostelijke deel, en 6 kleinere loten in het westelijke deel. Er wordt geen nieuwe weg aangelegd: elk lot wordt ontsloten via de bestaande straten ten zuiden of ten westen. Rond elke woning komt een tuin te liggen. Er zullen aanzienlijke bodemingrepen plaatsvinden op het volledige plangebied: het bouwrijp maken van het terrein, de aanleg van nutsleidingen en -voorzieningen, de funderingswerken, het optrekken van de gebouwen, de aanleg van verhardingen en tuinen enz. Ook het werfverkeer zal invloed hebben op de ondergrond.

- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?

De aan- of afwezigheid van een archeologische site kan niet met 100% zekerheid vastgesteld worden op basis van het bureauonderzoek. De kans op het aantreffen van een archeologische site met grondsporen is echter niet onbestaande.

- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

Er dient een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden. Dit onderzoek bestaat uit het aanleggen van parallelle sleuven. De sleuven hebben als doel om het archeologisch potentieel voor sites met grondsporen in kaart te brengen. Zijn er archeologische sporen aanwezig? Behoren deze tot één of meerdere periodes? Daarnaast is het ook belangrijk om de verstoringsgraad in kaart te brengen. Zijn de sporen goed bewaard? Kunnen er verstoringszones afgebakend worden? Afsluitend is het belangrijk om alle gegevens samen te beschouwen om zodoende een uitspraak te kunnen doen over het potentieel van het terrein. Hierbij wordt afgewogen of verder onderzoek nodig is in de vorm van een opgraving, over een deel of volledig het terrein, of kan er overgegaan worden tot een vrijgave bij afwezigheid van archeologische sporen. De modaliteiten van het verder vooronderzoek worden behandeld in het programma van maatregelen.

4. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Hooglede (Hooglede) Kleine Stadenstraat 48 (provincie West-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen meer dan 3000m² bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

Het terrein is ca. 3140m² groot en bestaat uit twee niet-aansluitende delen: een westelijk min of meer rechthoekig deel en een oostelijk meer driehoekig deel. Ten zuiden van het plangebied loopt de Kleine Stadenstraat, ten westen de doodlopende Zouavenstraat. Beide delen behoren tot een voornamelijk met gras begroeide tuin van een woning (Kleine Stadenstraat 48) die ten noorden van het plangebied is gelegen; de westelijke helft van het westelijke deel behoort niet tot deze tuin, maar is ook begroeid met gras. Deze delen worden van elkaar gescheiden door een tussenliggend stuk van de tuin en door een (recent) kapelletje langsheen de straat. De oprijlaan van de woning loopt doorheen het oostelijke deel van het plangebied.

Hooglede wordt reeds vermeld in 847. Op de Ferrariskaart uit ca. 1777 is het plangebied te situeren in een veeleer landelijke omgeving ten westen van de dorpskern. In de buurt komen verschillende hoeves voor langsheen het bestaande stratennet, ook de huidige Kleine Stadenstraat is reeds aanwezig, ten westen is “Den Berg Molen” gelegen. Langs de straat is verspreide bebouwing aanwezig met daartussen landbouwgronden; de projectie van het plangebied op de Ferrariskaart is echter niet geheel accuraat, waardoor niet met zekerheid kan gesteld worden dat er bebouwing aanwezig is op het terrein. De Atlas der Buurtwegen is wat dat betreft preciezer; net ten noordoosten van het westelijke deel worden 2 gebouwvolumes weergegeven, waarvan het meest oostelijke deels binnen het plangebied valt. Ook de latere 19^{de}- en 20^{ste}-eeuwse kaarten tonen deze bebouwing; enkele van deze kaarten tonen centraal in het westelijke deel een noordzuid georiënteerde landwegel. Op de luchtfoto van 1971 heeft deze bebouwing zich uitgebreid naar het oostelijke deel. Kort nadien verdwijnen de gebouwen om plaats te maken voor de huidige woning ten noorden van het plangebied, met de oprit in het oostelijke deel. Deze situatie is reeds te zien op de luchtfoto van 1979-1990. Sindsdien is de invulling van het plangebied niet meer gewijzigd. Eind 20^{ste}-begin 21^{ste} eeuw wordt de Zouavenstraat aangelegd. Mogelijk heeft de huidige en voormalige bebouwing op het terrein voor enige bodemverstoringen gezorgd, maar afgaande op de cartografische en luchtfotografische bronnen lijken er de laatste 240 jaar geen grootschalige bodemverstoringen te hebben plaatsgevonden.

Hooglede is gelegen op de zuidelijke rand van een heuvelrug, een uitloper van het Plateau van Tielt. De dichtste waterloop is de Kruisbeek, die zich op ca. 1km ten westen van het plangebied bevindt. De Heuvelkam van Hooglede is gelegen tussen het IJzer- en Mandelbekken. Het plangebied is gelegen op de zuidelijke flank van de rug; op siteniveau is een duidelijke helling zichtbaar die oploopt van zuidwest (ca. +46m TAW) naar noordoost (ca. +49m TAW).. Bodemkundig worden matig natte zandleembodems zonder profiel of met onbepaald profiel verwacht.

Recent zijn er ten zuiden van het plangebied enkele proefsleuvenonderzoeken uitgevoerd. Hierbij werden nauwelijks archeologische sporen aangetroffen, op een geïsoleerd brandrestengraf en een

houtschoolmeiler na, resp. te dateren in de midden- en vroeg-Romeinse periode. Andere onderzoeken in of nabij de dorpskern ontbreken, enkel in de van oorsprong volmiddeleeuwse kerk vond reeds een opgraving plaats. De summiere gegevens tonen echter wel aan dat er minstens sinds de vroeg-Romeinse periode menselijke activiteit was in de omgeving van het plangebied. De landschappelijke boringen die voorafgaand de sleuvenonderzoeken ten zuiden van het plangebied werden uitgevoerd, hebben aangetoond dat het potentieel voor in situ bewaring van steentijd artefactensites nihil is; één van deze onderzoeken vond vlakbij het huidige plangebied plaats, ook op de zuidflank van de heuvelrug en op een terrein met dezelfde bodemkundige kartering. De archeologische verwachting is gemiddeld (niet hoog – niet laag) voor sites met grondsporen vanaf het neolithicum, met een verhoogde kans voor sites uit de Romeinse periode.

De oprit wordt opgebroken, de begroeiing verwijderd en het terrein wordt bouwrijp gemaakt. Vervolgens wordt het verkaveld in 7 bouwloten voor open en halfopen bebouwing: 1 groot lot voor een vrijstaande woning in het oostelijke deel, en 6 kleinere loten in het westelijke deel. Er wordt geen nieuwe wegenis aangelegd: elk lot wordt ontsloten via de bestaande straten ten zuiden of ten westen. Rond elke woning komt een tuin te liggen. Er zullen aanzienlijke bodemingrepen plaatsvinden op het volledige plangebied: het bouwrijp maken van het terrein, de aanleg van nutsleidingen en -voorzieningen, de funderingswerken, het optrekken van de gebouwen, de aanleg van verhardingen en tuinen enz. Ook het werfverkeer zal invloed hebben op de ondergrond.

Het plangebied kent een gemiddelde archeologische verwachting voor archeologische sites met grondsporen. Op basis van het bureauonderzoek alleen kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site echter niet aangetoond worden. De geplande werken kunnen een impact hebben op eventueel aanwezig archeologisch erfgoed. Een verder vooronderzoek kan relevante kennisvermeerdering genereren voor de algemene ontwikkelingsgeschiedenis van de omgeving rond de dorpskern van Hooglede, waarover weinig archeologische informatie beschikbaar is. Er dient dus verder vooronderzoek plaats te vinden, in uitgesteld traject, omdat de gronden pas in eigendom komen onder opschortende voorwaarde van het verkrijgen van de omgevingsvergunning.

Het verder vooronderzoek bestaat uit een proefsleuvenonderzoek, de modaliteiten hiervan worden behandeld in het programma van maatregelen.

5. Bibliografie

- Agentschap Onroerend Erfgoed 2021, *Sint-Amanduskerk* geraadpleegd op 05 juli 2021 op <https://inventaris.onroenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/70000>
- Agentschap Onroerend Erfgoed 2021, *Slag Bij Hooglede 1794*, geraadpleegd op 05 juli 2021 op <https://inventaris.onroenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/158403>
- Agentschap Onroerend Erfgoed 2021, *Inventaris*, geraadpleegd op 05 juli 2021 op <https://inventaris.onroenderfgoed.be/>.
- Agentschap Onroerend Erfgoed 2021, *Hooglede*, geraadpleegd op 05 juli 2021 op <https://inventaris.onroenderfgoed.be/themas/14449>
- <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>
- <http://www.cartesius.be/CartesiusPortal/>
- <http://www.geopunt.be/kaart>
- <http://www.ngi.be/topomapviewer/>
- <https://cai.onroenderfgoed.be/>
- <https://inventaris.onroenderfgoed.be>
- <https://www.dov.vlaanderen.be/>
- <https://www.google.com/maps>
- <https://loket.onroenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/3293>
- <https://loket.onroenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/5863>
- <https://loket.onroenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/7260>

6. Bijlages

- Figurenlijst

Figuur 1 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2020 (bron: geopunt.be).....	7
Figuur 2 Zicht vanuit het oosten op het plangebied (bron: https://www.google.com/maps).....	8
Figuur 3 Zicht vanuit het westen op het plangebied (bron: https://www.google.com/maps).....	8
Figuur 4 Uitsnede uit het ontwerpplan (bron: initiatiefnemer).....	9
Figuur 5 Geplande werken geprojecteerd op het kadasterplan (bron: geopunt.be en initiatiefnemer).	10
Figuur 6 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).....	11
Figuur 7 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI). 12	
Figuur 8 Zicht op het kadasterplan met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).	12
Figuur 9 Zicht op de bodemgebruikskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be). ..	13
Figuur 10 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt.be).	14
Figuur 11 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, op siteniveau (bron: geopunt.be).	15
Figuur 12 Zicht op het plangebied op de potentiële bodemerosiekaart, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	15
Figuur 13 Zicht op de bodemkaart met aanduiding van het plangebied (bron: DOV).	16
Figuur 14 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt.be).....	17
Figuur 15 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt.be).....	18
Figuur 16 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).	18
Figuur 17 Uitsnede uit de Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).	20
Figuur 18 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt.be). 20	
Figuur 19 Uitsnede uit de Poppkaart ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt.be).	21
Figuur 20 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt.be).	21
Figuur 21 Uitsnede uit de topografische kaart van 1861 ter hoogte van het plangebied (bron: cartesius.be en NGI).	22
Figuur 22 Uitsnede uit de topografische kaart van 1883 ter hoogte van het plangebied (bron: cartesius.be en NGI).	22
Figuur 23 Uitsnede uit de topografische kaart van 1911 ter hoogte van het plangebied (bron: cartesius.be en NGI).	23
Figuur 24 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).	23
Figuur 25 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).....	24
Figuur 26 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).....	24
Figuur 27 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt.be en CAI).	26