EKEREN – Marcel De Backerstraat – Isabellalei

Aquafinproject Ri3E042

(2016L176)

Archeologienota

(met beperkte samenstelling)

DEEL 3: Programma van Maatregelen

Gunther NOENS

Pieter LALOO

Ghent Archaeological Team bvba
Dorpsstraat 73
8450 Bredene

Project:
Ekeren – Marcel De Backerstraat – Isabellalei (Aquafinproject Ri3E042)

Opdrachtgever:
Aquafin nv
Dijkstraat 8
2630 Aartselaar
BTW BE0440 691 388

Uitvoerder:
GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba (GATE)
Gunther Noens, Pieter Laloo

© 2017 - GHENT ARCHAOLOGICAL TEAM bvba
Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie, zonder toestemming van Ghent Archaeological Team bvba.

Inhoud

INLEIDING **3**

1. GEMOTIVEERD ADVIES OVER HET AL DAN NIET MOETEN NEMEN VAN MAATREGELEN **4**

1.1. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek **4**

1.2. Afwezigheid van een archeologische site **4**

1.3. Impactbepaling **5**

1.4. Maatregelen **5**

INLEIDING

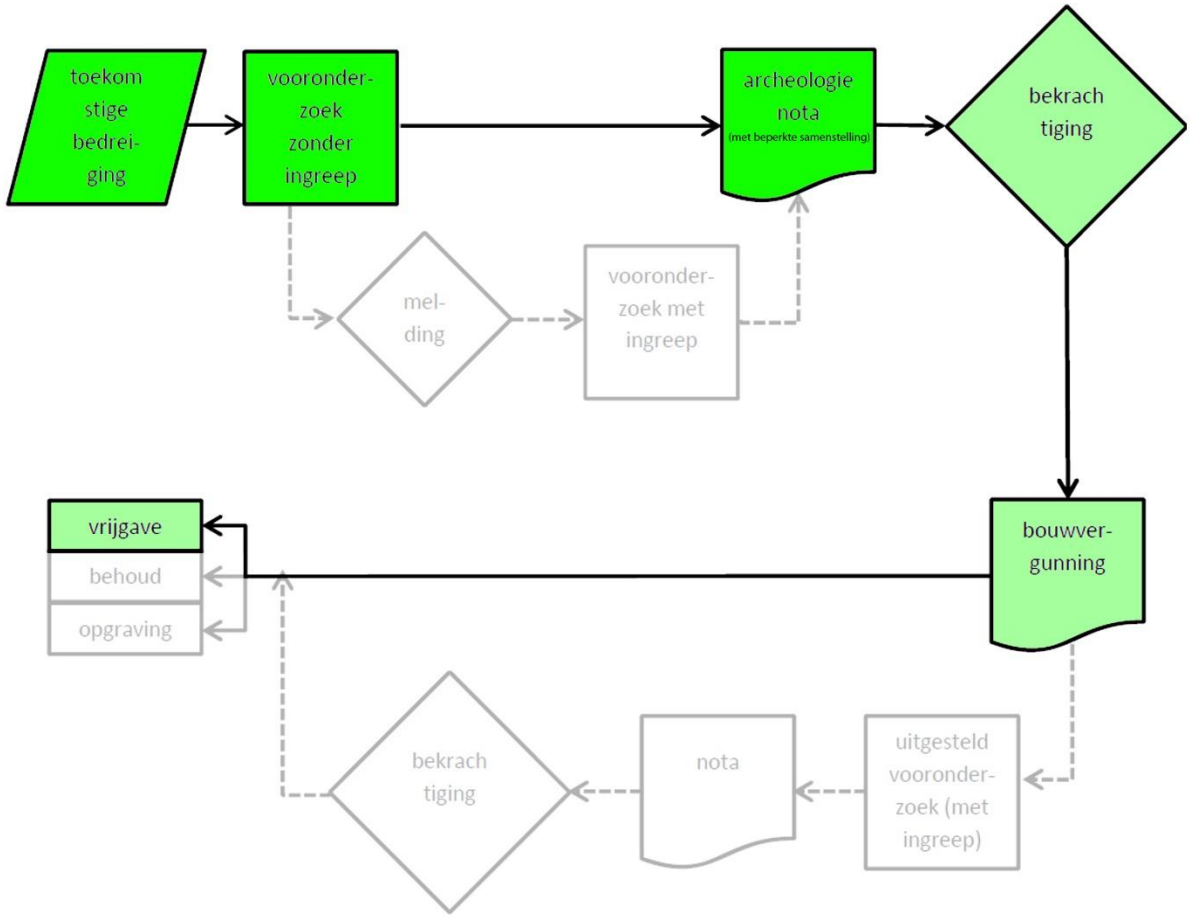
Aquafin n.v. wil in Ekeren ter hoogte van de Marcel De Backerstraat en de Isabellalei grachten verbreden en verdiepen, riolen (her)aanleggen en een wegverfraaiing uitvoeren. Dit gaat gepaard met bodemingrepen waarvoor, conform het vigerende Onroerenderfgoeddecreet, een archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is. GATE werd aangesteld om dit onderzoek uit te voeren. Dit gebeurde, gezien de aard van de werken, op basis van een bureauonderzoek.

In het vorige deel van de archeologienota (Verslag van Resultaten) werden de uitvoeringswijze en resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek beschreven, inclusief een inzicht in het wetenschappelijk potentieel en de betekenis van de potentiële archeologische waarden. In onderhavig derde deel (Programma van Maatregelen) wordt op basis van deze resultaten een gemotiveerd advies verleent over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met het archeologisch erfgoed bij de geplande bodemingrepen. Indien een vervolgonderzoek noodzakelijk is, wat voor dit project niet het geval is zoals verderop gemotiveerd zal worden, wordt tevens de aard en de uitvoeringswijze van dit voorgestelde vervolgonderzoek in detail beschreven.

1. GEMOTIVEERD ADVIES OVER HET AL DAN NIET MOETEN NEMEN VAN MAATREGELEN

1.1. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Het procesverloop dat van toepassing is op het archeologisch onderzoek binnen dit Aquafin-project wordt in onderstaande figuur gevisualiseerd.



Figuur 3.1. Procesverloop van het archeologische (voor)onderzoek zoals van toepassing op dit project (aangepast naar de CGP v 2.0, figuur 1). De fel groen gekleurde kaders geven de huidige stand van het proces weer. De grijze delen zijn alternatieven in het procesverloop die in dit project niet van toepassing zijn.

1.2. Afwezigheid van een archeologische site

In het tweede deel van de archeologienota (Verslag van Resultaten) werd beargumenteerd dat de top van de zandbodem waar de ingrepen gepland zijn in het verleden reeds in sterke mate verstoord raakte tijdens de aanleg van (openbare) nutsinfrastructuur allerhande, waardoor archeologische waarden die eventueel geassocieerd zouden zijn met de top van deze bodem ook reeds in sterke mate verstoord of volledig vernield zijn, ongeacht de lokale landschappelijke en culturele contexten.

1.3. Impactbepaling

De geplande bodemingrepen zijn beperkt in omvang en bevinden zich ter hoogte van de top van het bodemprofiel dat reeds grotendeels verstoord werd door tal van eerdere bodemingrepen in functie van de aanleg van nutsvoorzieningen.

1.4. Maatregelen

Rekening houdend met de beperkte aard van de geplande ingrepen (zowel lateraal als in diepte), de actuele (grotendeels verstoorde) toestand van het projectgebied en haar directe omgeving zal een archeologisch vervolgonderzoek met ingreep in de bodem op de betrokken terreinen niet leiden tot (nuttige) archeologische kenniswinst. Daarom wordt vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht. Deze *archeologienota van beperkte samenstelling* is naar onze mening voldoende.