



# Archeologienota

Kortrijk, Proosdijstraat 21  
Deel 2: Programma van Maatregelen

# Inhoud

---

1	Administratieve gegevens .....	1
2	Gemotiveerd advies.....	2
2.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein .....	2
2.2	Waardering archeologische vindplaatsen .....	2
2.3	Impactbepaling .....	3
2.4	Bepalingen van de maatregelen .....	3
2.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek .....	3
2.4.2	Volledigheid van het (voor)onderzoek .....	3

# 1 Administratieve gegevens

---

## Algemeen

---

Naam site	Kortrijk, Proosdijstraat 21
Ligging	Proosdijstraat 21, Kortrijk, West-Vlaanderen
Kadaster	Kortrijk, Afdeling 2, Sectie F, Percelen: 543a2, 543y, 697c3 & 697d3
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2021-0770
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (2021F468)

## Actoren

---

Auteur	Christine Swaelens
Betrokken actoren	/
Betrokken derden	/

## Plangebied

---

Oppervlakte plangebied	Ca. 1.700 m <sup>2</sup>
Kartering gewestplan	Woongebied

## 2 Gemotiveerd advies

---

### 2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Het cartografisch materiaal heeft aangetoond dat het plangebied vanaf het midden van de 19de eeuw bebouwd werd. Daarvoor bevonden zich ter hoogte van het plangebied enkel tuinen en weiden. Het huis vooraan aan de Proosdijstraat is grotendeels onderkelderd en het overige deel bebouwd en verhard.

### 2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kan niet met zekerheid gezegd worden of er archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn. Het plangebied werd niet specifiek bij naam vermeld in de historische bronnen.

Voor de oudere perioden (steentijden-metaaltijden-Romeinse periode) is er niets voorhanden wat betreft historische of archeologische bronnen die relevant zijn voor het plangebied. Op basis van de landschappelijke gegevens, namelijk de ligging in de riviervallei van de Leie, is het mogelijk dat oudere archeologische lagen onder dikke lagen fluviaatiele afzettingen bedolven zijn.

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat het plangebied zich buiten de Bourgondische stadsversterking uit de 14de-15de eeuw bevond waar voornamelijk bebouwing aanwezig was langs de wegen. Het plangebied bevindt zich dan ter hoogte van weiden. De situatie binnen het plangebied blijft ongewijzigd wanneer de gebastioneerde vesting in de 16de-17de eeuw wordt uitgebouwd waardoor de omgeving van het plangebied binnen de stadskern komt te liggen. Het kaartmateriaal toont aan dat bebouwing binnen het plangebied slechts vanaf de tweede helft van de 19de eeuw voorkwam. Archeologisch onderzoek ten oosten van het plangebied, ter hoogte van de Sint-Amandsproosdij, toonde aan dat het archeologisch relevant vlak zich net onder de bouwvoor op een diepte van ca. 40 cm en plaatselijk tussen 40 en 110 cm -MV bevond. De recente verharding had nauwelijks de bodem verstoord, maar de historische vestingswerken hadden daarentegen wel de bodem grondig verstoord.<sup>1</sup> Daarnaast werden enkel sporen uit de nieuwe en nieuwste tijden aangesneden. Een ander belangrijk gegeven uit dit onderzoek was het ontbreken van een goed bewaarde bodem op grotere diepte waardoor de kans op het aantreffen van steentijdsites sterk verkleint. Bijgevolg kan gesteld worden dat er een lage kans is op het aantreffen van steentijdsites binnen de grenzen van het plangebied.

Voor jongere sporensites is de verwachting eveneens laag, gezien vondsten uit deze periodes zich voornamelijk voordoen ten zuiden van de Leie. Er is eveneens een lage verwachting voor sporen uit de middeleeuwen gezien het plangebied zich tot in de 19de eeuw ter hoogte van tuinen of weide bevond.

---

<sup>1</sup> REYNS & BRUGGEMAN 2014

## 2.3 Impactbepaling

- Bebouwing aan Proosdijstraat: 113 m<sup>2</sup> - geen verstoring van de bodem, wegens behoud van de kelder en vloerplaat

- Nieuw magazijn: 174 m<sup>2</sup> - totale verstoring

## 2.4 Bepalingen van de maatregelen

### 2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Gezien de ligging van het plangebied in de alluviale vlakte van de Leie, bestaat de kans op het aantreffen van steentijdsites. Maar archeologisch vooronderzoek ten oosten van het plangebied heeft aangetoond dat er geen aanwijzingen zijn voor het aantreffen van een goed bewaarde bodem en bijgevolg voor het aantreffen van steentijdsites. Voor jongere sporensites vanaf het neolithicum tot de nieuwe tijden lijkt de ligging van het plangebied eveneens weinig gunstig. Oudere sporen komen immers slechts voor ten zuiden van de Leie. Ten noorden van de Leie, in de omgeving van het plangebied, zijn er voornamelijk geen vondsten of sporen aangetroffen uit deze periodes. Indien de lage verwachting geconfronteerd wordt met de beperkte toekomstige werkzaamheden, kan gesteld worden dat de oppervlakte van 174 m<sup>2</sup> (enige ingreep die het bodemarchief zal verstoren) te klein is om verder vooronderzoek te adviseren. Het potentieel op kennisvermeerdering wordt te laag geacht. Indien een sporensite aanwezig zou zijn, betreft het rurale sporen, waarbij binnen een oppervlakte van 174 m<sup>2</sup> geen relevante kenniswinst kan vergaard worden.

### 2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er onvoldoende informatie over de aanwezigheid of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon daarentegen wel voldoende bepaald worden. Op basis van de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek<sup>2</sup> is verder vooronderzoek niet aangewezen, gezien de lage archeologische verwachting en de beperkte omvang van de toekomstige bodemingrepen.

<sup>2</sup> AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3