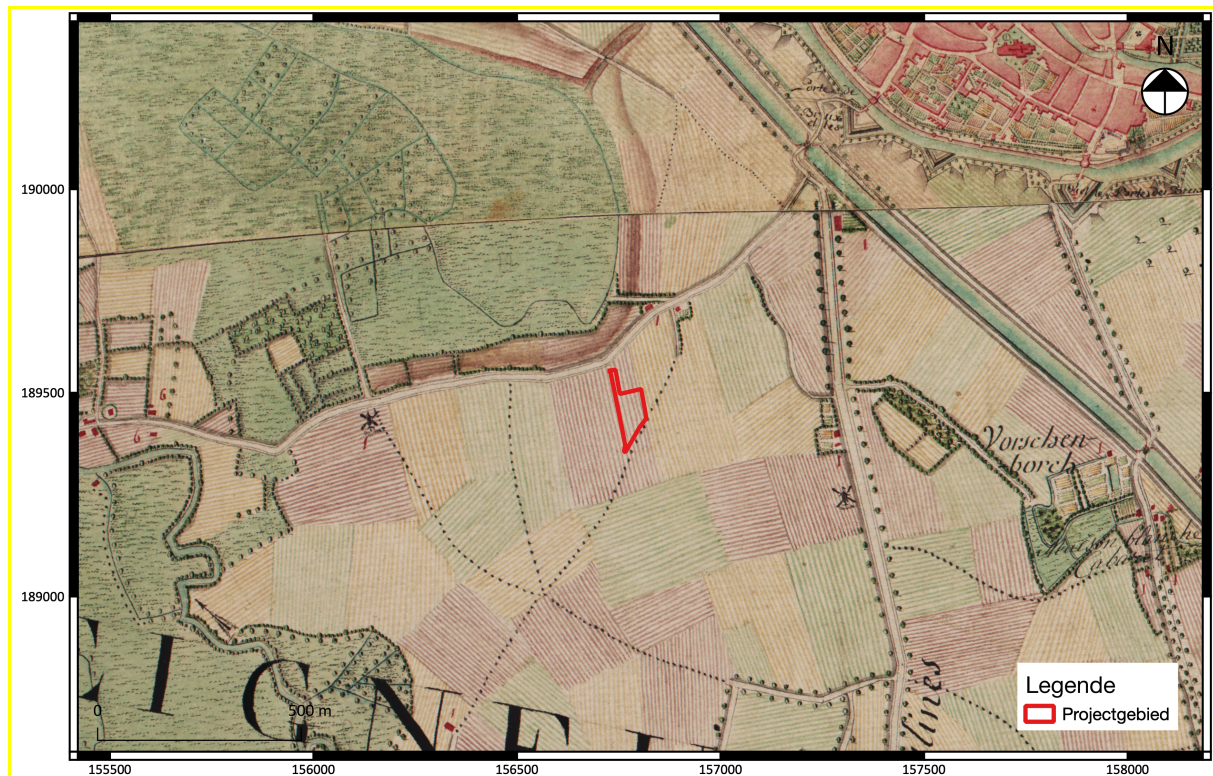


Archeologienota: Het project aan de Ploegstraat - Eggestraat te Mechelen



Annelies De Raymaeker
Willem De Cuyper

Tienen, 2021
Studiebureau Archeologie bvba

Archeologienota: Het project aan de Ploegstraat - Eggestraat te Mechelen

**Annelies De Raymaeker
Willem De Cuyper**

**Tienen, 2021
Studiebureau Archeologie bv**



Colofon

Archeologienota: Het project aan de Ploegstraat-Eggestraat te Mechelen.
--

Initiatiefnemer:	VMSW
Projectleiding:	Annelies De Raymaeker & Vanessa Vander Ginst
Erkend archeoloog:	Annelies De Raymaeker & Vanessa Vander Ginst
Auteurs:	Annelies De Raymaeker, Willem De Cuyper
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2021, Studiebureau Archeologie bv

Hoofdstuk 2: Het programma van maatregelen

2.1 De administratieve gegevens

Projectcode:	2021F57
Aanleiding:	De opgemaakte archeologienota kadert in een geplande omgevingsvergunning (stedenbouwkundige handelingen) met in totaal een kadastraal oppervlakte van ca. 6172 m ² . Daarmee valt de vergunningsaanvraag binnen de aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen 3000 m ² of meer bedraagt (Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 en de Code van Goede Praktijk).
Erkend archeoloog:	Annelies De Raymaeker OE/ERK/Archeoloog/2016/00148) Studiebureau Archeologie bvba OE/ERK/Archeoloog/2015/00002
Locatie:	Mechelen, Ploegstraat, Eggestraat (Fig. 2.1 en 2.2) Bounding box: punt 1: x = 156590,397, y = 189334,209 punt 2: x = 156957,219, y = 189572,257 Mechelen, afd. 3, sectie E (Fig. 1.3)
Relevante termen: ²⁹	Bureauonderzoek, plaggenbodem
Bebouwde zones:	Het gehele perceel is momenteel bebouwd en voorzien van verhardingen.

²⁹ Thesaurus: <https://inventaris.onroerendergoed.be/thesaurus>

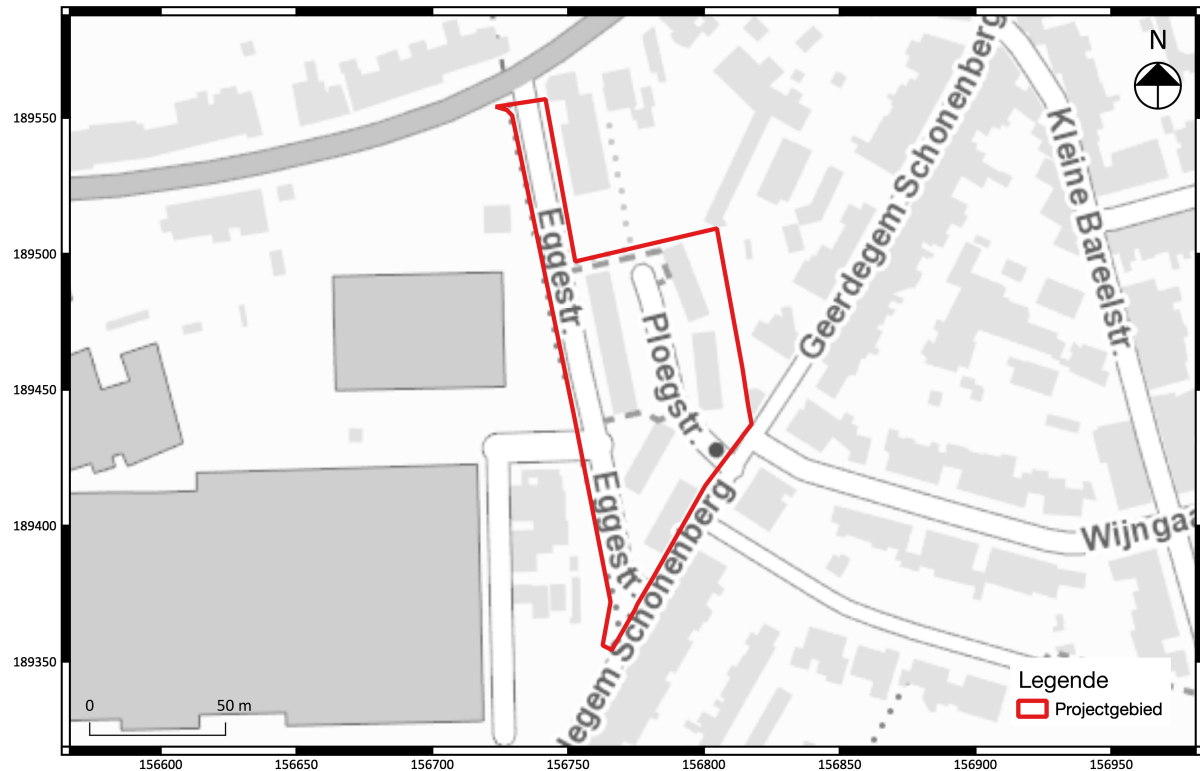


Fig. 2.1: Weergave van de topografische kaart met aanduiding van het projectgebied

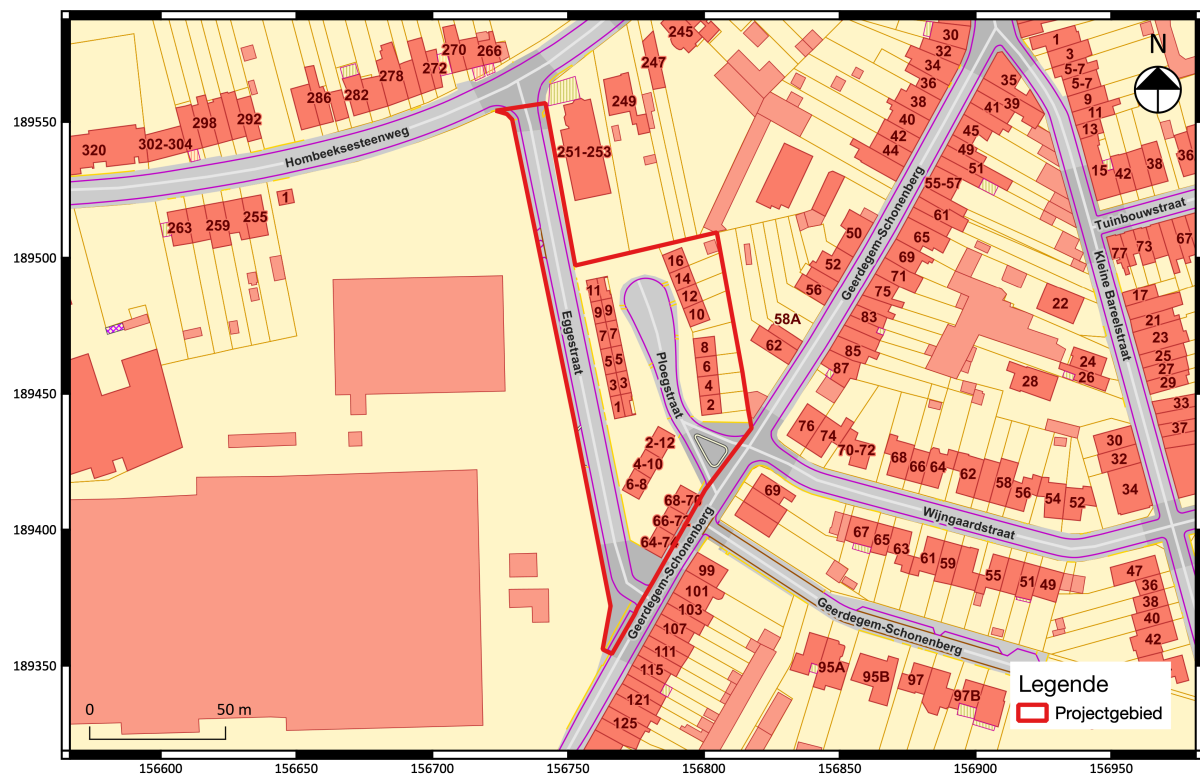


Fig. 2.2: Weergave van de kadasterkaart met aanduiding van het projectgebied.

2.2 Gemotiveerd advies

Het projectgebied is gelegen tussen de Ploegstraat-Eggestraat te Mechelen in de provincie Antwerpen. Het digitaal hoogtemodel wees uit dat het projectgebied is gelegen op de rand van een iets hoger gelegen gebied langs de Vrijbroekloop. Toch is de omgeving eerder laag gelegen en lijken de naburige bebouwde zones ten oosten en ten westen eerder opgehoogd te zijn. De bodem binnen de contouren van het projectgebied werd niet gekarteerd (OB-bodemserie). De bodemseries in het zuiden tonen de aanwezigheid van mogelijk een plaggendek. De historische kaarten geven een onbebouwd terrein weer, dat werd gebruikt voor landbouwdoeleinden. De huidige bebouwing op het terrein, 5 clusters van gebouwen met sociale woningen, dateert volgens de opdrachtgever van 1956. Vanaf deze periode vonden geen noemenswaardige veranderingen meer plaats binnen de contouren van het projectgebied.

Op basis van de geomorfologische gegevens kan een theoretische verwachting voor het aantreffen van steentijdartefactensites worden opgesteld. Het projectgebied lijkt namelijk gelegen in een zogenaamde gradiëntzone voor het aantreffen van dergelijke sites. Toch dient opgemerkt te worden dat de omgeving eerder laag gelegen is en bijgevolg potentieel nat is. Voorts kan in principe een verwachting van grondsporensites vanaf de metaaltijden worden opgesteld. De historische studie wees namelijk uit dat Mechelen reeds menselijke aanwezigheid kende tijdens de metaaltijden, de Romeinse periode, de middeleeuwen en de nieuwe tijden. Uit de cartografische studie bleek dat het terrein in historische tijden onbebouwd was en in gebruik voor landbouwdoeleinden.

De geplande werken impliceren echter geen noemenswaardige nieuwe impact op het bodemarchief, dat reeds deels verstoord zal zijn door de huidige bebouwing, riolering en verharding. De geplande omgevingsaanleg omvat voornamelijk het verhogen van het terrein. De nieuwe gebouwen worden bovendien volledig ingepland binnen de contouren van de bestaande bebouwing en worden, met uitzondering van gebouw I, niet voorzien van een ondergrondse verdieping. Dit maakt dat de bodem niet extra zal worden verstoord. De bestaande bebouwing werd bij de aanbouw ervan in 1956 voorzien van een rioleringsstelsel. De nieuwe riolering komt deels in de plaats van de bestaande te liggen, waardoor op deze locaties de bodem slechts beperkt/niet zal worden verstoord, gezien de ingreep plaatsvindt in een reeds verstoorde zone. De enige grootschalige bodemingreep zal plaatsvinden ter hoogte van het rechthoekige Gebouw I, bij de aanleg van de ondergrondse parkeergarage. Echter, deze oppervlakte omvat slechts ongeveer 704 m² of 9% van de totale oppervlakte van het terrein (Fig. 1.43 en Fig. 1.44). Dit is echter een te kleine oppervlakte om een representatief beeld te creëren inzake de archeologie. Bovendien is de kans reëel dat de ondergrond, net als bij de overige bebouwing toch reeds verstoord is.

Verder kon worden vastgesteld dat de Centraal Archeologische Inventaris slechts een gering aantal meldingen bevat van archeologische waarden in de nabije omgeving. Mogelijk is dit niet volledig representatief, maar het geeft ergens toch een aanwijzing.

Op basis van bovenstaande uiteenzetting, de beperkte nieuwe impact van de geplande werken op het door de bestaande bebouwing, riolering en verharding toch al deels verstoorde terrein en het gebrek aan archeologische waarden in de nabije omgeving, wordt het te behalen kennispotentieel zeer laag tot onbestaande ingeschat waardoor verder archeologisch onderzoek niet te verantwoorden is. Bovendien is de nabije omgeving volledig volgebouwd met woningen en bedrijven waardoor ook geen mogelijke extra aanvullende kenniswinst uit mogelijke toekomstige onderzoek uit de omgeving te verwachten valt. Daarom wordt het advies voor een vrijgave van het terrein verstrekt.

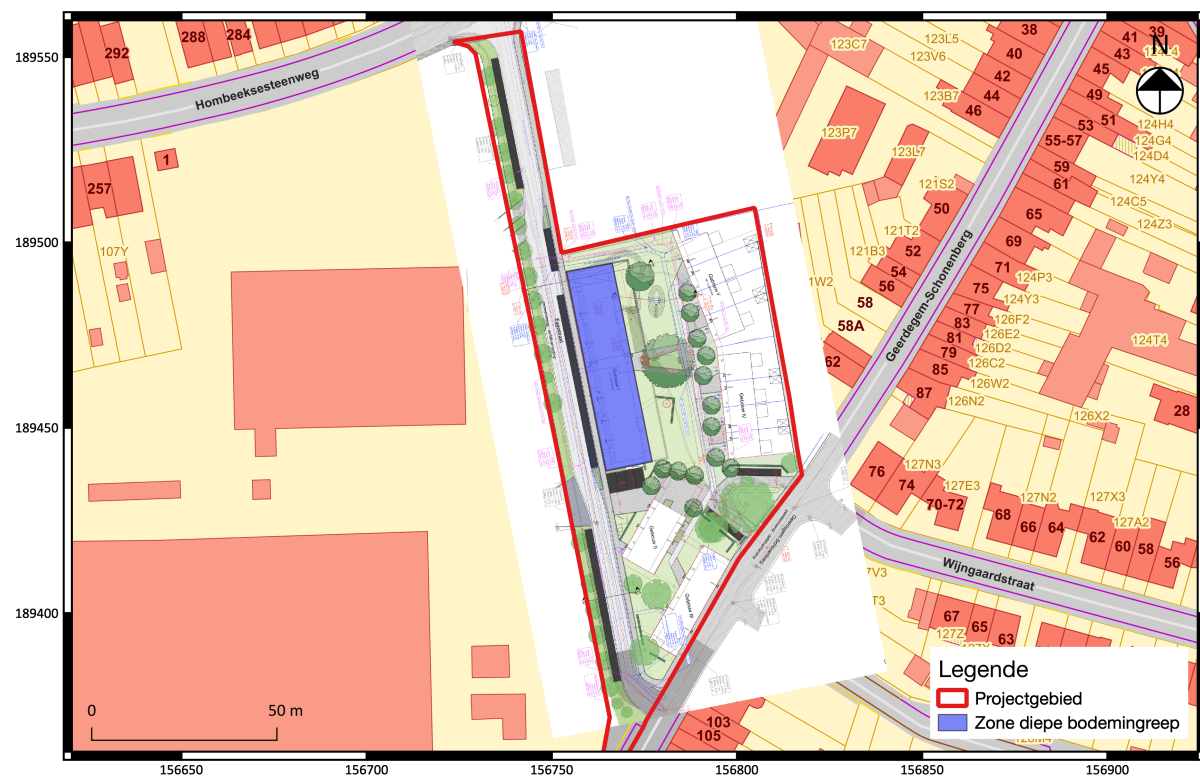


Fig. 2.3: Weergave van de zones waar een diepe bodemingreep wordt verwacht, geprojecteerd op de bouwplannen.

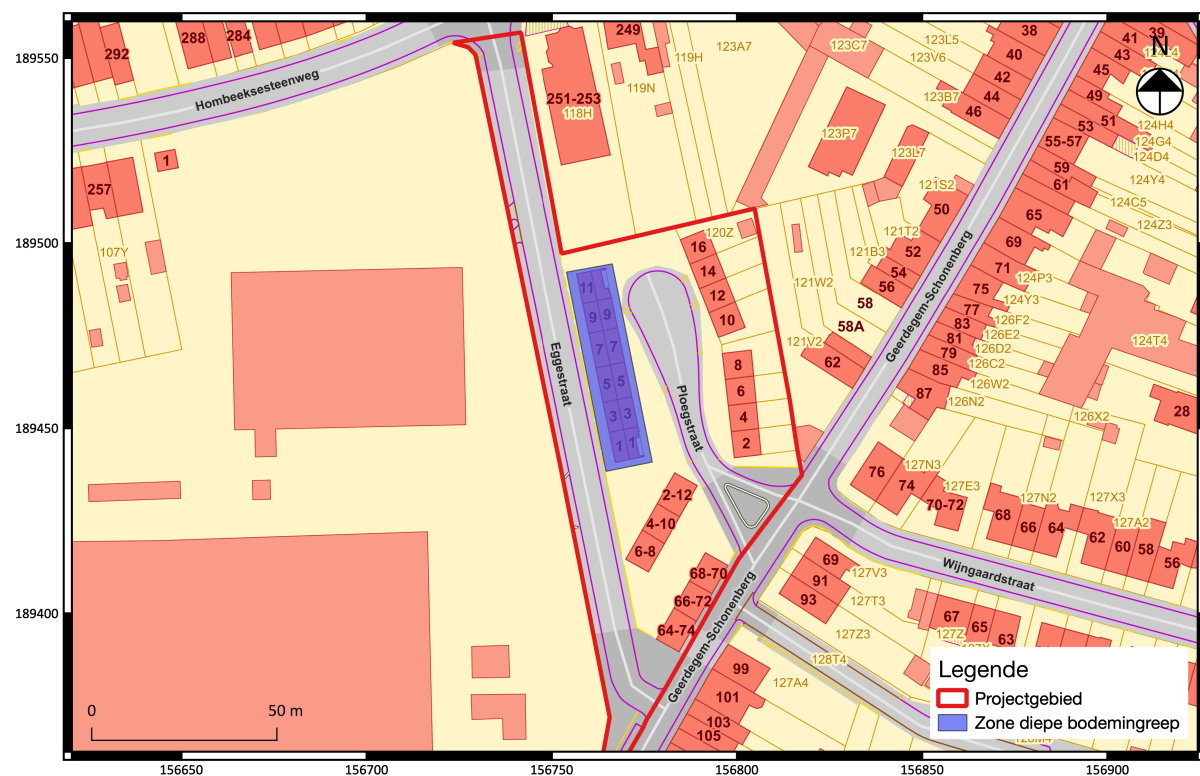


Fig. 2.4: Weergave van de zones waar een diepe bodemingreep wordt verwacht, geprojecteerd op de kadastrakaart.

2.3 Programma van maatregelen voor uitgesteld onderzoek met ingreep in de bodem

Gezien het advies tot vrijgave wordt verstrekt, wordt geen programma van maatregelen opgesteld.