

ARCHEOLOGISCHE EVALUATIE VAN HET BODEMPROFIEL D.M.V. METAALDETECTIE, VERKENNENDE BORINGEN EN PROEFSLEUVEN TER HOOGTE VAN DE 25^{STE}-LINIELAAN TE BAVIKHOVE (HARELBEKE) (PROV. WEST-VLAANDEREN)

NOTA PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



ABO Archeologische Rapporten 1417

Rapport opgemaakt door: Glenn De hooghe en Jan Coenaerts



Derbystraat 51
9051 Gent

Juni - juli 2021

Dossiernr.: 31048.R.01 (intern)

Projectode AOE: 2021F187 en 2021F221

COLOFON

Titel

Archeologische evaluatie van het bodemprofiel d.m.v. metaaldetectie, verkennende boringen en proefsleuven ter hoogte van de 25^{ste}-Linielaan te Bavikhove (Harelbeke) (prov. West-Vlaanderen)

Auteurs

Glenn De hooghe en Jan Coenaerts

Projectnummer

- 31048 (intern)
- Verkennende archeologische boringen: 2021F187 (Agentschap Onroerend Erfgoed)
- Proefsleuven: 2021F221 (Agentschap Onroerend Erfgoed)

Plaats en datum

Gent, juli 2021

Reeks en nummer

ABO archeologische rapporten 1417

ISSN 2406-3940

RAPPORTFICHE

| Template | |
|----------|--|
| | |

| Versies | | |
|---------|------------|--------------------|
| Versie | Datum | Status |
| v0 | 12/06/2021 | Interne draft |
| v1 | 16/07/2021 | Externe draft |
| v2 | 16/07/2021 | Definitieve versie |

| Projectteam | |
|-----------------------|-----------------|
| <i>Functie</i> | <i>Naam</i> |
| Projectleider | Glenn De hooghe |
| Business Unit Manager | Toon Moeskops |
| Kwaliteitscontrole | Jan Coenaerts |
| General Director | Patrick Hambach |

INHOUD

| | |
|--|---|
| DEEL 2 Programma van Maatregelen..... | 5 |
| 1 Inleiding | 5 |
| 2 Gemotiveerd advies..... | 7 |
| 3 Kwaliteitscontrole en ondertekening..... | 8 |

DEEL 2 PROGRAMMA VAN MAATREGELLEN

1 INLEIDING

Ter hoogte van de 25ste-Linielaan te Bavikhove (Harelbeke) wordt binnen het onderzoeksgebied de Doornhoutse Voetweg doorgetrokken en een fietspad aangelegd waarbij de totale oppervlakte de grens van 3.000m² overschrijdt (ca. 7.863m²) en de ingreep in de bodem de grens van 1.000m² overschrijdt (ca. 2.828m²) buiten een archeologische zone. Binnen het kader van de omgevingsvergunning werd hiervoor door ABO nv een archeologienota (De hooghe 2020) opgemaakt waarvan reeds akte werd genomen met ID 16697. Het Programma van Maatregelen adviseerde een metaaldetectie, verkennend booronderzoek en een proefsleuvenonderzoek om de onderzoeksvragen uit deze archeologienota te beantwoorden en inzicht te verschaffen in de aard, datering en bewaring van eventueel aanwezige archeologische resten.

Tijdens de metaaldetectie werden geen metalen objecten aangetroffen die in verband kunnen gebracht worden met de aanwezigheid van het Duitse leger tijdens WO I en WO II zoals verwacht in de bureaustudie. De aangetroffen objecten zijn recent van aard, het gaat namelijk om een kapotte smartphone (object 2), een eurostuk van 10 cent (object 1) en een stuk metaalafval (object 3). Volgend op de metaaldetectie werd overgegaan naar de volgende stap uit het Programma van Maatregelen, namelijk een verkennend archeologisch booronderzoek.

Het verkennend booronderzoek (2021F187) toonde aan dat de bodemprofielen binnen het onderzoeksgebied deels overeenkomen met de resultaten van het landschappelijk booronderzoek. In 2 van 8 uitgevoerde boringen werd de aanwezigheid van een A-B-C bodemopbouw vastgesteld, terwijl in 6 andere boringen een A-C bodemprofiel werd aangetroffen. De A-horizont toont sporen van (sub)recente verstoring (o.a. baksteenspikkels, steen(kool)resten, glas,... Slechts zeer lokaal, ter hoogte van boringen 4 en 5 blijkt de B-horizont bewaard. De analyse van de zeefresidu's toonde aan dat de staalnames van de drie bodemhorizonten weinig zeefresidu bevatten. Het gaat voornamelijk over floraresten, fijn grind, ijzer- en kalkconcreties en in mindere mate uit baksteen- en of aardewerkfragmenten, houtskoolresten en natuurlijke inclusies. De inclusies zijn bovendien doorgaans van kleine tot heel kleine afmeting: op enkele uitzonderingen na werden enkel inclusies met diameter <5mm aangetroffen, waarvan de overgrote meerderheid kleiner is dan 3mm. Er werden dus geen vondsten, noch lithische artefacten noch ecofacten, aangetroffen in het residu van de genomen stalen, die wijzen op de aanwezigheid van een steentijd artefactensite. Om deze redenen wordt er geen verder onderzoek in het kader van steentijd artefactensites geadviseerd. Aangezien het verkennend archeologisch booronderzoek de afwezigheid van steentijd artefactensites bevestigt, kon direct overgegaan worden tot een proefsleuvenonderzoek om de aanwezigheid van eventuele sporensites na te gaan.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek (2021F221) werd duidelijk dat de bodemopbouw binnen het onderzoeksgebied deels overeenkomt met de resultaten van het onderzoeksgebied. Het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied blijkt een stortplaats te zijn. In het noorden van het onderzoeksgebied blijkt er nog sprake van een restant B-horizont. In deze zone werd dan ook een concentratie van 5 sporen aangetroffen. Het gaat om 3 kuilen (sporen 1 t.e.m. 3) en 2 greppels (sporen 4 en 5). Deze sporen brachten een aantal vondsten aan het licht. Zo werd in kuil 1 een fragment verbrande leem, vier wandfragmenten lokaal/regionaal wielgedraaid grijs aardewerk, 1 klein fragmentaire rand grijs aardewerk van open vorm (mogelijk bord) en 1 fragment van een dakpan aangetroffen. Verder kwamen uit brede greppel 4 één hoekwerk gecorrodeerd ijzer, twee wandfragmenten lokaal/regionaal wielgedraaid grijs aardewerk, 1 klein fragment grijs aardewerk (oor) en twee randfragmenten Rijnlands




steengoed (Langerwehe) aan het licht. In kuil 2 werd één wandfragment lokaal/regionaal handgevormd roodgebakken aardewerk aangetroffen. Door het aantreffen van deze vondsten kunnen de sporen gedateerd worden in de volle tot late middeleeuwen. De aangetroffen sporen missen echter een ruimere context waarbij het onzeker is of ze tot een structuur of concentratie behoren. De aangetroffen sporen zijn dus niet overtuigend genoeg om ze effectief als deel van een site te beschouwen, mogelijks zijn de sporen te linken aan offsite fenomenen. Bovendien is de oppervlakte van het onderzoeksgebied te beperkt om te spreken van een potentieel tot kennisvermeerdering.

Op basis van bovenstaande resultaten van het vooronderzoek kan besloten worden dat de onderzoeksvragen kunnen beantwoord worden en dat er geen potentieel tot kennisvermeerdering meer bestaat, bijgevolg adviseert ABO nv dan ook om geen verdere maatregelen voor te schrijven en het onderzoeksgebied vrij te geven.

2 GEMOTIVEERD ADVIES

Op basis van bovenstaande resultaten van het vooronderzoek kan besloten worden dat de onderzoeksvragen kunnen beantwoord worden en dat er **geen potentieel tot kennisvermeerdering** meer bestaat, bijgevolg adviseert ABO nv dan ook om **geen verdere maatregelen** voor te schrijven en het onderzoeksgebied vrij te geven.

3 KWALITEITSCONTROLE EN ONDERTEKENING

| Naam | Functie | Handtekening | Datum |
|-----------------|--|--|------------|
| Patrick Hambach | General Director |  | 13/07/2021 |
| Toon Moeskops | Business Unit Manager |  | 13/07/2021 |
| Jan Coenaerts | Archeoloog/ Kwaliteitsverantwoordelijke |  | 13/07/2021 |