



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 683

Archeologienota
Statiestraat te Anzegem
(West-Vlaanderen)
Programma van Maatregelen

BORIS HOREMANS



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2021
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Niels Janssens & David Janssens
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
2	Programma van maatregelen.....	- 6 -

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

In het kader van een omgevingsvergunningsaanvraag voor de bouw van een winkelpand met bijhorende parking, alsook drie gezinswoningen, gelegen aan de Statiestraat te Anzegem, werd door ADEDE bv een bureauonderzoek uitgevoerd om de archeologische verwachting in kaart te brengen.

De inschatting van de archeologische waarde van het onderzoeksgebied werd uitgevoerd aan de hand van geraadpleegde cartografische bronnen en meldingen op de Centraal Archeologische Inventaris. Het historisch cartografisch onderzoek toont het projectgebied gedurende de 18de en 19de eeuw – de tijdsperiode die deze bronnen beslaan – als vrij van bewoning of andere vormen van bebouwing.

Het projectgebied werd in de twintigste eeuw intensief bebouwd in het kader van de ontwikkeling van een slachthuis op deze locatie (sinds 1939). Op de luchtfoto's zien we zeer duidelijk dat de bebouwing op de luchtfoto van 1971 reeds omvangrijk te noemen was, maar dat deze bebouwing een verregaande uitbreiding gekend heeft, waarbij quasi het volledige projectgebied bebouwd werd in het kader van de industriële activiteiten. Uit de gegevens die door de opdrachtgever ter beschikking werden gesteld, blijkt dat de bestaande gebouwen daarenboven ook in belangrijke mate onderkelderd zijn. Recent werden delen van de bestaande bebouwing reeds gesloopt. Het merendeel van de resterende bebouwing op het projectgebied wacht hetzelfde lot.

Op de projectlocatie zou volgens de bodemtypekaart een zandleembodem met textuur-B horizont aanwezig moeten zijn. Er werden echter tijdens een booronderzoek voornamelijk geroerde lagen aangetroffen tot op vrij grote diepte. Met deze boringen kon aangetoond worden dat met relatief grote zekerheid er geen archeologische sporen zullen vernield worden. Deze archeologische sporen werden vermoedelijk in een recent verleden, bij de bouwactiviteiten in relatie tot het slachthuis, reeds vergraven.

Gezien de bestaande verstoringen, acht ADEDE bv het potentieel op kenniswinst te klein om voor de geplande werken verder onderzoek te adviseren. De te maken kosten wegen veel te zwaar door op de eventuele baten, zeker daar er geen specifieke verwachting voor het projectgebied naar voor

geschoven kan worden én er een belangrijke bodemverstoring te verwachten is. ADEDE bv is daarom van mening dat het terrein archeologisch kan vrijgegeven worden om de geplande werken uit te voeren. Dit ontslaat de opdrachtgever evenwel niet van zijn meldingsplicht die geldt voor eventuele vondsten die tijdens de werken alsnog zouden opduiken.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplecht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.