



Archeologienota: Verslag van Resultaten

Nieuwbouw van twee meergezinswoningen
Albert Denystraat, Beersel (Lot)
(prov. Vlaams-Brabant)



Colofon

Auteur(s):	Walter Sevenants & Ilse Roovers
Titel:	Archeologienota: verslag van resultaten. Nieuwbouw van twee meergezinswoningen Albert Denystraat te Beersel (Lot) (prov. Vlaams-Brabant).
Rapport:	TR2021-010
Afbeeldingen:	Triharch onderzoek & advies bvba (tenzij anders vermeld)
Wettelijk depot:	D/2021/13.954/008
Erkend archeoloog:	Walter Sevenants (OE/ERK/Archeoloog/2020/00007)

TRIHARCH onderzoek & advies bvba

Heuve 25
B-3071 Erps-Kwerps (Kortenbergh)
www.triharch.be
info@triharch.be
tel. 0498/56.39.08

© 2021 Triharch onderzoek & advies bvba

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijk toestemming van Triharch bvba. Triharch aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Bureauonderzoek	4
2.1	Beschrijvend gedeelte	4
2.1.1	Administratieve gegevens	4
2.1.2	Onderzoekskader	6
2.1.3	Onderzoeksopdracht	8
2.1.4	Onderzoeksstrategie en -werkwijze	9
2.2	Onderzoeksdaden	10
2.2.1	Situering & beschrijving van het plangebied	10
2.2.2	Beschrijving van het wettelijk kader	12
2.2.3	Beschrijving van het landschappelijk kader	13
2.2.4	Beschrijving van het historisch kader	17
2.2.5	Beschrijving van het archeologisch kader	27
2.2.6	Studies uit andere domeinen	32
2.2.7	Archeologische verwachting van het plangebied	32
2.2.8	Impact van de geplande bodemingrepen op potentieel aanwezig archeologisch bodemarchief	34
2.2.9	Potentieel op kennisvermeerdering	34
2.3	Gemotiveerd advies	35
3	Samenvatting	35
4	Bibliografie	36
4.1	Literatuur	36
4.2	Websites	37
5	Bijlagen	38
5.1	Lijst van figuren	38
5.2	Plannen van de vergunningsaanvraag	39
5.2.1	Legende	39
5.2.2	Inplantingsplan - Bestaande toestand	40
5.2.3	Inplantingsplan - Nieuwe toestand	41
5.2.4	Ontwerp – Ondergrondse verdieping – Nieuwe toestand	42
5.2.5	Ontwerp – Terreinprofiel – Bestaande toestand	43
5.2.6	Ontwerp - Terreinprofiel – Nieuwe toestand	44
5.2.7	Ontwerp – Gebouw A snede AA' – Nieuwe toestand	45
5.2.8	Ontwerp – Gebouw B snede BB' – Nieuwe toestand	46
5.2.9	Ontwerp – HSCabine snede AA' – Nieuwe toestand	47

1 Inleiding

Deze archeologienota werd in het kader van het decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013 opgemaakt naar aanleiding van de omgevingsvergunningsaanvraag voor de nieuwbouw van twee meergezinswoningen met ondergrondse parkeergarage in de Albert Denystraat te Lot (Beersel).

Voor de opmaak van deze archeologienota werd een bureauonderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit bureauonderzoek vinden hun neerslag in dit deelrapport (verslag van resultaten) als onderdeel van de archeologienota. Op basis van deze resultaten worden in het tweede deel van deze archeologienota de geadviseerde maatregelen beschreven (programma van maatregelen).

2 Bureauonderzoek

2.1 Beschrijvend gedeelte

2.1.1 Administratieve gegevens

Projectcode: 2021G276

Locatie:

Adres: Albert Denystraat z.n. B-1651 Beersel (prov. Vlaams-Brabant)

Toponiem: -

Bounding box: punt 1: X 143492 – Y 161708

punt 3: X 143606 – Y 161673

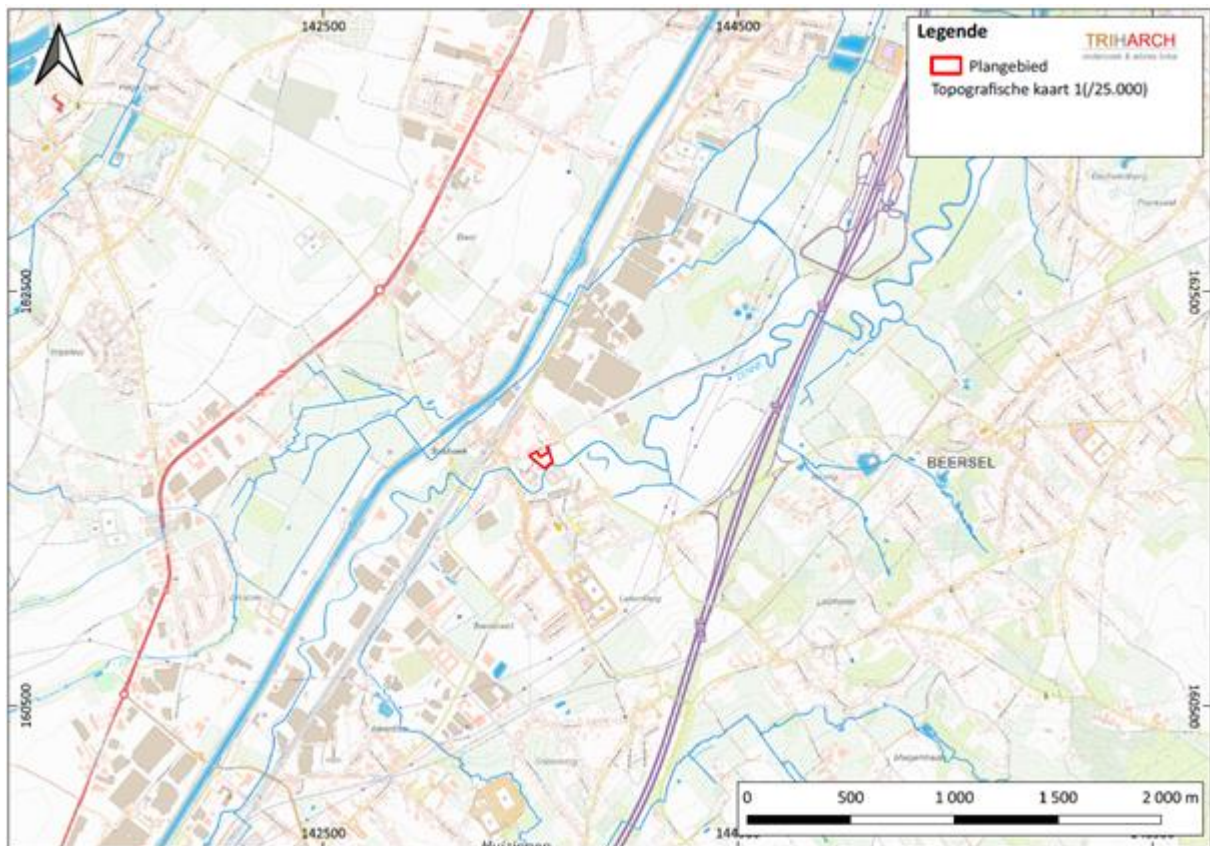
Kadaster: Beersel, 5^{de} afdeling sectie C nr. 366T2.

Actoren & specialisten:

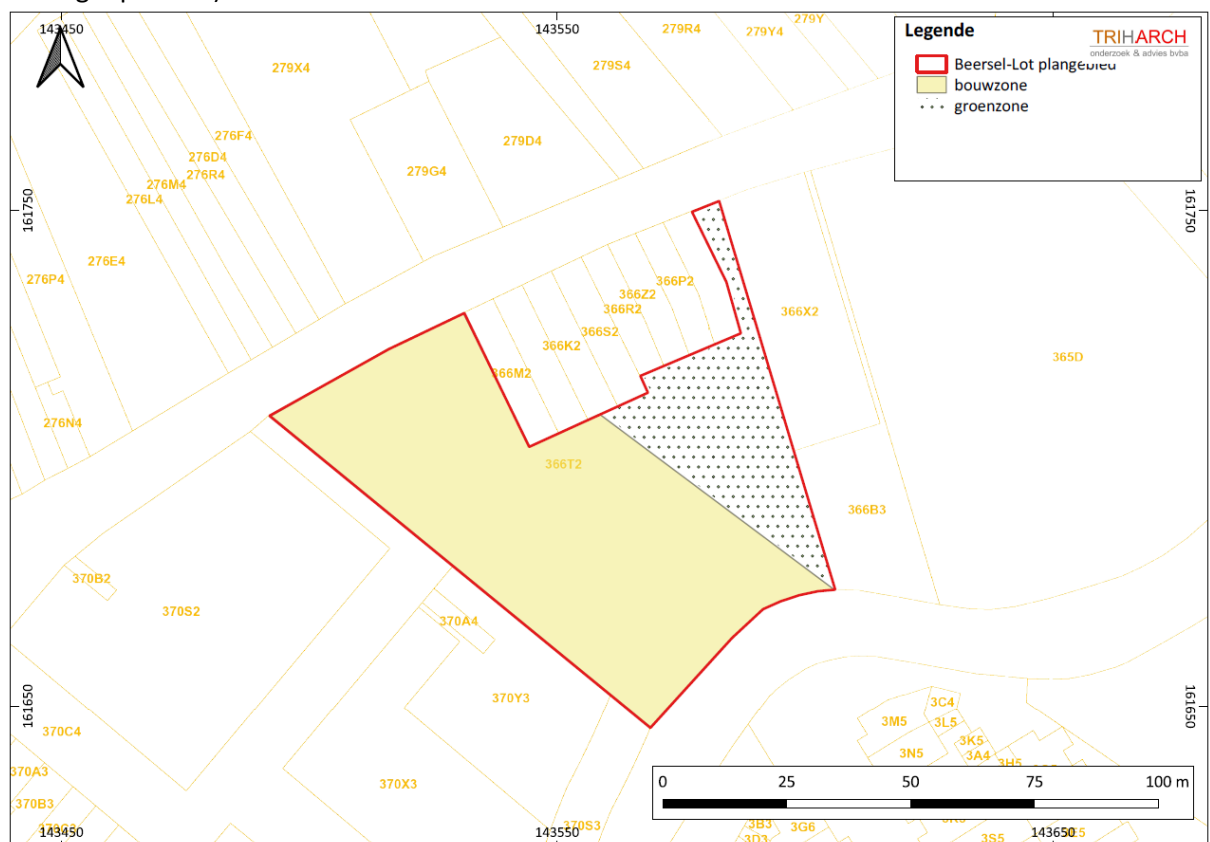
Erkend archeoloog: Walter Sevenants (OE/ERK/Archeoloog/2020/00007)

Assistent-archeoloog: Ilse Roovers

Wetenschappelijk advies: niet van toepassing



Figuur 1. Topografische kaart van België (2020) met aanduiding van het plangebied (bron: www.geopunt.be)



Figuur 2. Kadasterplan met aanduiding van het plangebied en onderverdeling in een bouwzone en een groenzone. (bron: www.geopunt.be)

2.1.2 Onderzoekskader

2.1.2.1 Beschrijving van het voorwerp van de omgevingsvergunningsaanvraag

Het terrein waarvoor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen wordt aangevraagd, is gelegen aan de Albert Denystraat te Beersel-Lot en omvat het kadastraal perceel Beersel, 5de afdeling, Sectie C, 366T2.

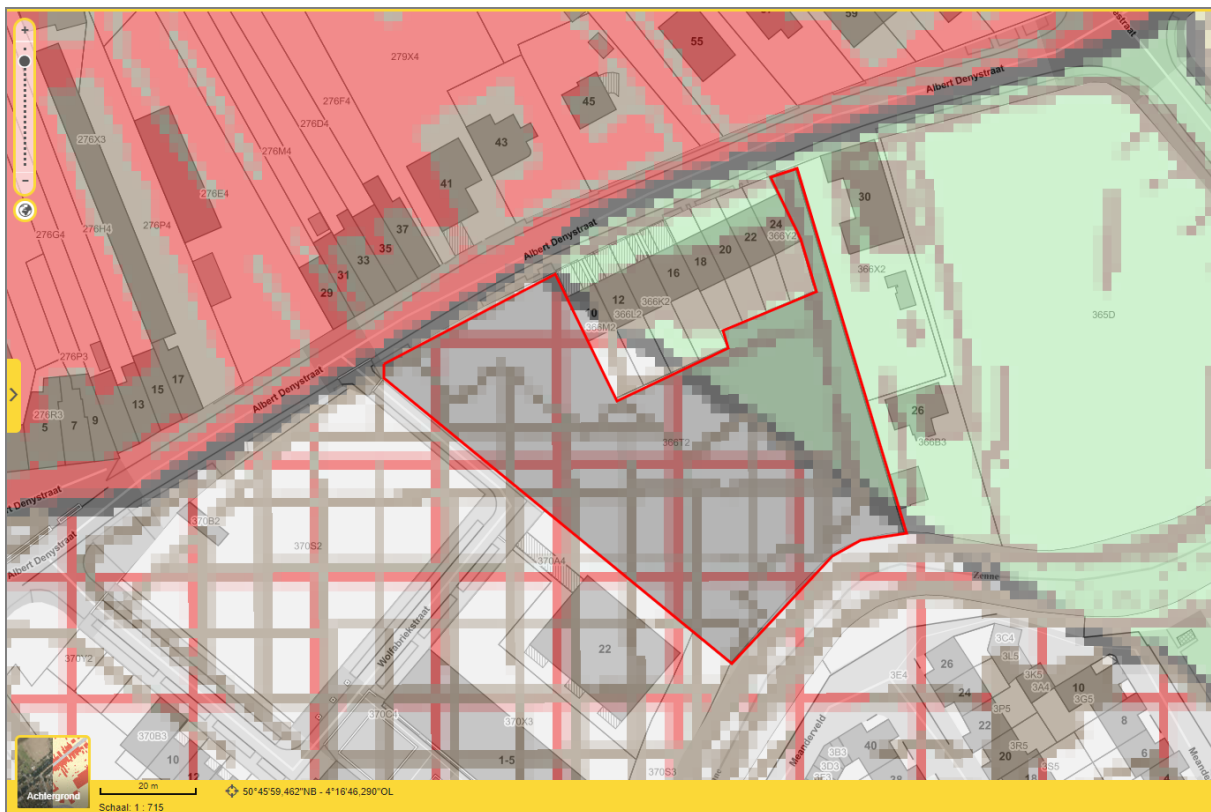
Het terrein heeft een oppervlakte van ca. 4.888m².

Het nulpunt van het ontwerp ligt op ca. 27,73m TAW.

2.1.2.2 Zonering van het plangebied

Bij stedenbouwkundige handelingen wordt rekening gehouden met de effectieve bodemverstoringen binnen een plangebied waarbij zones met en zonder bodemingrepen afgebakend worden.

Dit plangebied is in functie van deze archeologienota opgedeeld in een “bouwzone” en een “groenzone”, gebaseerd op de afbakening bepaald in het Gewestplan¹ en het BPA Wolfabriek uit 2010.² Op het Gewestplan is de “bouwzone” aangeduid als woonuitbreidingsgebied en de “groenzone” als natuurgebied. In het BPA is de “bouwzone” aangeduid als “projectzone wolfabriek” (art.3) en “groenruimte langs de Zenne” (art.4).



Figuur 3. Ligging van het plangebied (rode polygoon) volgens het Gewestplan. (Bron: www.geopunt.be)

¹ www.geopunt.be

² <https://www.beersel.be/product/3805/wolfabriek>



Figuur 4. Bestemmingsplan van het BPA Wolfabriek 2010 met afbakening van het plangebied.
(Bron: www.beersel.be/product/3805/wolfabriek)

2.1.2.3 Beschrijving van de geplande bodemingrepen

Binnen de bouwzone zijn volgende werken met bodemingrepen gepland:

- Bouwrijp maken van het perceel door rooien van de begroeiing en verwijderen van de verharding.
- Bouw van een meergezinswoning in twee blokken met een ondergrondse parkeergarage waarvan de afgewerkte vloer zich op -3.42m t.o.v. het nulpunt. De dikte van de funderingsplaat bedraagt 0,50m.
- Bouw van fietsenstallingen op een betonnen funderingsplaat van ca. 0,50m dik.
- Bouw van een HS-cabine. De aanlegdiepte van de funderingen bedraagt ca. 1m.
- Aanleg van nutsvoorzieningen, bestaande uit 2 septische putten, 16 regenwaterputten, een verzinkput en bijhorende ondergrondse leidingen. De aanlegdiepte moet nog bepaald worden.
- Omgevingsaanleg met groenzones en paden. De aanlegdiepte bedraagt maximaal 60cm.

Binnen de groenzone zijn geen werken met bodemingrepen gepland.

2.1.2.4 Fasering van het project

Het project kent volgende fasering:

- Fase 1: bouwrijp maken van het terrein door het verwijderen van de bestaande verharding en begroeiing.
- Fase 2: nieuwbouw.
- Fase 3: omgevingsaanleg.

2.1.2.5 Afweging verplicht archeologisch vooronderzoek

Deze archeologienota werd in het kader van het decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013 opgemaakt naar aanleiding van een geplande omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

Omdat (1) het plangebied niet in een gebied ligt waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt; (2) het plangebied niet binnen het gabarit van bestaande lijninfrastructuur valt; (3) het plangebied niet in een beschermde archeologische site valt; (4) het plangebied niet in een vastgestelde archeologische zone valt; (5) de totale perceeloppervlakte waarop de aanvraag betrekking heeft meer dan 3.000 m² bedraagt; (6) de bodemingreep meer dan 1.000m² bedraagt en (7) er geen vrijstelling geldt voor deze vergunningsaanvraag is de initiatiefnemer verplicht een archeologienota bij de vergunningsaanvraag te voegen.

2.1.3 Onderzoeksopdracht

2.1.3.1 Vraagstelling

Het bureauonderzoek heeft tot doel om gekende of ontsloten informatiebronnen te verzamelen en te bestuderen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites op het terrein, de karakteristieken en bewaringstoestand ervan, de relatie met het landschap, de wetenschappelijke waarde ervan (potentieel op kennisvermeerdering) en de wijze waarop hiermee moet omgegaan worden bij de geplande bodemingrepen.³

Volgende onderzoeksvragen worden behandeld:

- M.b.t. het landschappelijk kader:
 - Welke informatie kan de landschappelijke context van het plangebied leveren i.f.v. de doelstellingen van het bureauonderzoek, in bijzonder de potentiële aan- of afwezigheid en bewaringstoestand van (een) archeologische site(s) binnen het plangebied?
- M.b.t. het historisch kader:
 - Welke informatie kan de historische context van het plangebied bieden i.f.v. de doelstellingen van het bureauonderzoek, in bijzonder de potentiële aan- of afwezigheid, de karakteristieken, de bewaringstoestand en de waarde van (een) archeologische site(s) binnen het plangebied?
- M.b.t. het archeologisch kader:
 - Welke informatie kan de archeologische context van het plangebied en de ruimere regio bieden i.f.v. de doelstellingen van het bureauonderzoek, in bijzonder de potentiële aan- of afwezigheid, de karakteristieken, de bewaringstoestand, de relatie met het landschap en de waarde van (een) archeologische site(s) binnen het plangebied?
- M.b.t. de formulering van een archeologische verwachting voor het plangebied:
 - Zijn er aanwijzingen dat er geen archeologisch erfgoed meer te verwachten valt of dat er geen potentieel tot kennisvermeerdering te verwachten valt binnen (een deel van) het plangebied? Zo ja, kan dit gebied ruimtelijk (oppervlakte en diepte) afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
 - Indien er aanwijzingen zijn voor de mogelijke aanwezigheid van archeologische sites in het plangebied:

³ CGP 2019, p.49.

- Welke archeologische sitetypes kunnen verwacht worden per archeologische periode en wat is hun potentiële waarde op kennisvermeerdering?
- Vanaf welke diepte kunnen sites verwacht worden per archeologisch sitetype?
- Wat is de verwachte bewaringstoestand per archeologisch sitetype?
- M.b.t. de geplande bodemingrepen:
 - Welke bodemingrepen gaan gepaard met dit project?
 - Met betrekking tot de voorbereiding en uitvoering van de werken?
 - Met betrekking tot werfverkeer en tijdelijke werkzones?
 - Wat is de potentiële impact van deze bodemingrepen op het archeologisch bodemarchief?
- M.b.t. de afweging van de noodzaak voor verder (voor)onderzoek:
 - Is verder vooronderzoek vereist?
 - Zo ja, welke onderzoeksstrategie moet gevolgd worden?
 - Kan de potentiële impact van deze bodemingrepen op het archeologisch bodemarchief vermeden en/of beperkt worden door wijziging van het ontwerp en/of de uitvoeringswijze van de geplande ruimtelijke ontwikkeling (door behoud in situ)?

2.1.3.2 Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

2.1.4 Onderzoeksstrategie en -werkwijze

In het bureauonderzoek wordt getracht om op basis van online beschikbare informatiebronnen⁴, indien van toepassing aangevuld met een analyse van vroegere bouwplannen en een visuele terreininspectie, inzicht te verkrijgen in het landschappelijk, historisch en archeologisch kader van het plangebied. Op basis van deze informatie wordt een archeologische verwachting van het plangebied opgesteld, de impact van de geplande werken op het eventueel aanwezig archeologisch bodemarchief ingeschat en eventueel vervolgonderzoek bepaald.

Met betrekking tot het wettelijk kader werd onderzocht of het plangebied (deels) opgenomen is in de inventarissen van beschermd en vastgesteld onroerend erfgoed.⁵

Met betrekking tot het landschappelijk kader werden - naast enkele basiswerken (zie bibliografie) - kaarten, plannen en handleidingen geraadpleegd via www.geopunt.be, www.cartesius.be en www.dov.vlaanderen.be. Enkel de kaarten en plannen die relevant bevonden werden voor het onderzoek, werden in dit rapport opgenomen. Een voldoende gedetailleerde geomorfologische kaart van het plangebied bleek online niet beschikbaar. Geomorfologische informatie werd wel uit andere bronnen verzameld. De actuele toestand van het terrein werd bestudeerd aan de hand van recente plannen, luchtfoto's, een visuele terreininspectie uitgevoerd door Walter Sevenants op 12/05/2021.

Voor het cultuurhistorisch kader van het plangebied wordt een beknopte geschiedenis van de gemeente Lot gegeven. Dit werd samengesteld op basis van zowel online beschikbare bronnen als op basis van bestaande publicaties.

Het historisch kaartmateriaal werd vooral bestudeerd om inzicht te krijgen in de evolutie in het grondgebruik, gaande van het begin van de 18^{de} eeuw tot het begin van de 21^{ste} eeuw. Enkel de relevante historische bronnen werden in dit rapport opgenomen.

⁴ Zie bibliografie. Deze bronnen vermelden niet steeds de door hun geraadpleegde bronnen. Daarom valt een kritische benadering van deze informatie aan te raden.

⁵ Geo.onroenderfgoed.be; inventaris.onroenderfgoed.be.

Het archeologisch kader werd beschreven aan de hand van informatie uit de Centraal Archeologische Inventaris (CAI). De analyse van het archeologisch kader is gebaseerd op de archeologische vindplaatsen in een straal van 1,5 km rond het plangebied.

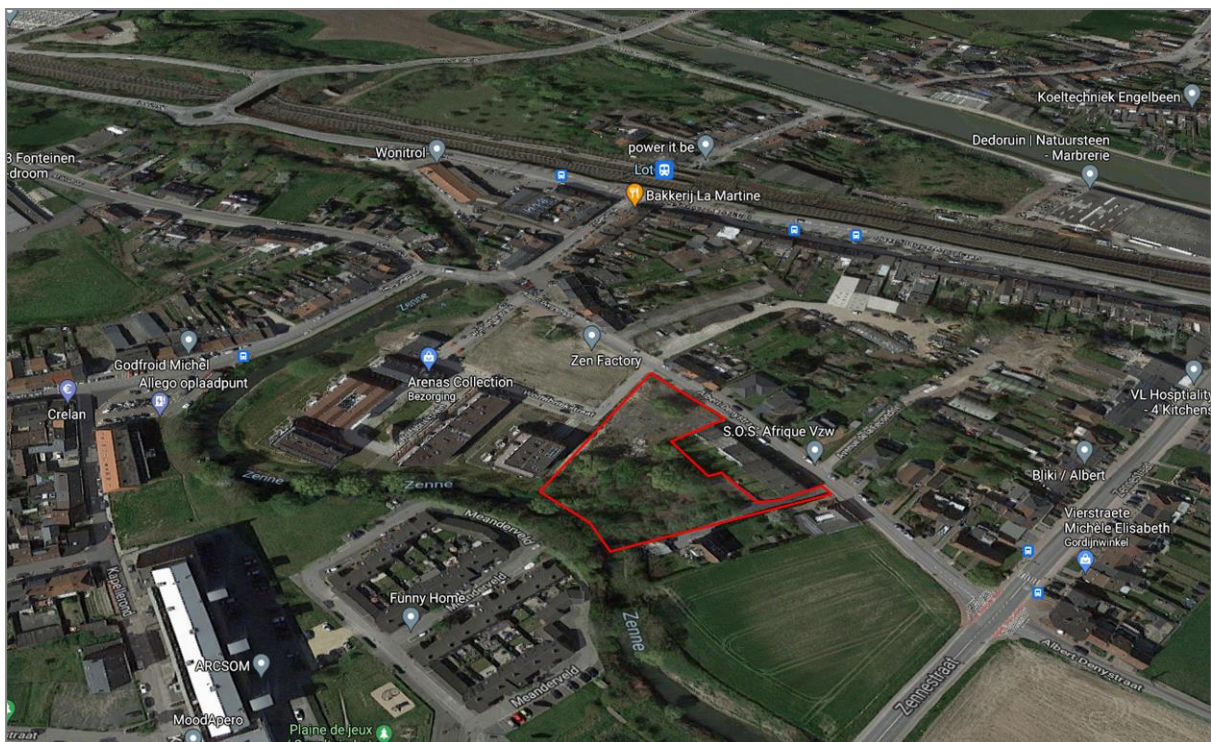
Voor de opmaak van de kaarten voor dit bureauonderzoek werd gebruik gemaakt van QGIS 3.16.

2.2 Onderzoeksdaden

2.2.1 Situering & beschrijving van het plangebied

Het plangebied is gelegen in het centrum van Lot, deelgemeente van Beersel, in de provincie Vlaams-Brabant, op ca. 160 m ten noorden van de Sint-Jozefkerk. Het terrein wordt begrensd door de Albert Denystraat in het noorden en de Zenne in het zuiden.

Het plangebied is braakliggend, overgroeid met struikgewas en grotendeels verhard met betonplaten en asfalt. De verharde oppervlakte bedraagt ca. 3.000m².



Figuur 5. Panoramisch zicht op het plangebied (rode polygoon). (Foto: Google Earth 09/07/2021)



Figuur 6. NO zicht: toegangsweg tot het terrein via de Albert Denystraat. (Foto: Triharch 12/05/2021)



Figuur 7. NW zicht op het plangebied langs de Albert Denystraat. (Foto: Triharch 12/05/2021)



Figuur 8. Zicht op het centrale deel van het plangebied. Verharding in beton. (Foto: Triharch 12/05/2021)



Figuur 9. Zicht op het centrale deel van het plangebied. Verharding in beton en asfalt. (Foto: Triharch 12/05/2021)

2.2.2 Beschrijving van het wettelijk kader

2.2.2.1 Onroerend erfgoed⁶

In het plangebied is geen onroerend goed afgebakend als beschermde cultuurhistorisch landschap, archeologische site, stads- en dorpsgezicht of monument.

In het plangebied is geen onroerend erfgoed vastgesteld als landschap, historische tuin of park, houtige beplantingen, archeologische zone of bouwkundig erfgoed.

⁶ Raadpleging www.geo.onroenderfgoed.be 04/05/2021

Het plangebied valt niet binnen gebieden waar geen archeologie te verwachten valt.

2.2.3 Beschrijving van het landschappelijk kader

Volgens de Tertiairgeologische kaart is ter hoogte van het plangebied de Formatie van Hannuit gekarteerd. De formatie dateert uit het laat-Paleoceen en is ca. 57 miljoen jaar oud. Deze heeft een dikte van respectievelijk ca. 55m in het Bekken van Bergen en ca. 100m in het Kempens Bekken. De dikte van deze afzettingen neemt in het algemeen toe naar het noordoosten.⁷ Binnen de formatie worden vijf leden onderscheiden maar voor het plangebied wordt de formatie als één pakket weergegeven. Het betreft mariene afzettingen die hoofdzakelijk bestaan uit een grijsgroene, (licht) zandhoudende klei met aan de basis donkergroene vuursteenkeien.⁸

Volgens de Quartairgeologische profieltypekaart op schaal 1/200.000 komt in het plangebied het profieltype 3a voor waarbij er drie verschillende lagen worden onderscheiden (Figuur 11)⁹.

- **FH**: de bovenste laag betreft fluviatiele of rivierafzettingen uit het Holoceen en mogelijk laat-Weichseliaan.
- **ELPwD**: daaronder bevinden zich in deze regio eolische- of windafzettingen van silt (loess). De afzettingen dateren uit het Weichseliaan, de laatste ijstijd (116.000 tot 11.700 jaar geleden, dit is de laatste fase van het Pleistoceen) en ook uit het vroeg-Holoceen, ca. 11.700 tot 10.600 jaar geleden. Deze karteereenheid is mogelijk afwezig.
- **FLPw**: Dit zijn fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan. Deze karteereenheid ontbreekt mogelijk in sommige delen van de Vlaamse Vallei en haar uitlopers.

Buffel verduidelijkt dat de quartaire bedekking voornamelijk bestaat uit niveo-eolische afzettingen van het Weichseliaan (laat-Pleistoceen). In de valleien komt eveneens alluvium voor van pleistocene en vooral holocene ouderdom.¹⁰ De pleistocene afzettingen van het Weichseliaan worden in verband gebracht met een eolisch transport vanuit het toen droge Noordzeegebied. De overheersende noordoostenwind vervoerde het siltige materiaal tot op de zuidelijk gelegen heuvels van Midden-België. Op de zachte hellingen naar het noorden en het oosten is de leemmantel meestal dik terwijl deze op de steilere hellingen naar het westen en het zuiden eerder dun is. Bijgevolg hebben vele valleien in het Brabantse leemplateau een asymmetrische vorm. De Martelaere vermeldt dat het quartaire pakket hier maximaal 14,5m dik is en uit alluviale kleien van de Zenne bestaat.¹¹

Het plangebied situeert zich in de Zennevallei tussen het Pajottenland (Zand- en Zandleemstreek) ten westen en het land van Dworp (Brabantse Leemstreek) ten oosten. De rechterflank van de Zennevallei bij Brussel en ten zuiden ervan is steiler en hoger dan de linkerflank. Het gebied ten oosten van de ZZW-NNO gerichte steilrand steekt 40 tot 50m uit boven het westelijk aangrenzende reliëfgebied van het Pajottenland. De omgeving wordt gekenmerkt door een golvend landschap gaande van +23m tot +87m TAW. Lokaal komt in het westelijke deel van de Zennevallei een geïsoleerde heuveltop als getuigenheuvel voor zoals de Kesterberg (+110m TAW).¹²

Het terrein bevindt zich in het deelbekken van de Zenne-Molenbeek, dat tot het Dijlebekken en het stroomgebied van de Schelde behoort. De afwatering wordt geregeld door de Zenne die op de

⁷ BUFFEL 2009, p. 7.

⁸ BUFFEL 2009, p. 26.

⁹ [www.milieuinfo.be](https://www.milieuinfo.be/dms/d/d/workspace/SpacesStore/bfe684da-3d64-4cb9-9380-664482740c80/quartair_legende.pdf): zie legende bij de Quartairgeologische profieltypekaart
https://www.milieuinfo.be/dms/d/d/workspace/SpacesStore/bfe684da-3d64-4cb9-9380-664482740c80/quartair_legende.pdf

¹⁰ BUFFEL 2009, p. 19.

¹¹ Uit het beschrijvend bodemonderzoek door DE MARTELAERE 2018, p. 8-9 en 26. De ondergrond heeft een sterk kleiig karakter.

¹² BUFFEL 2009, p. 7.

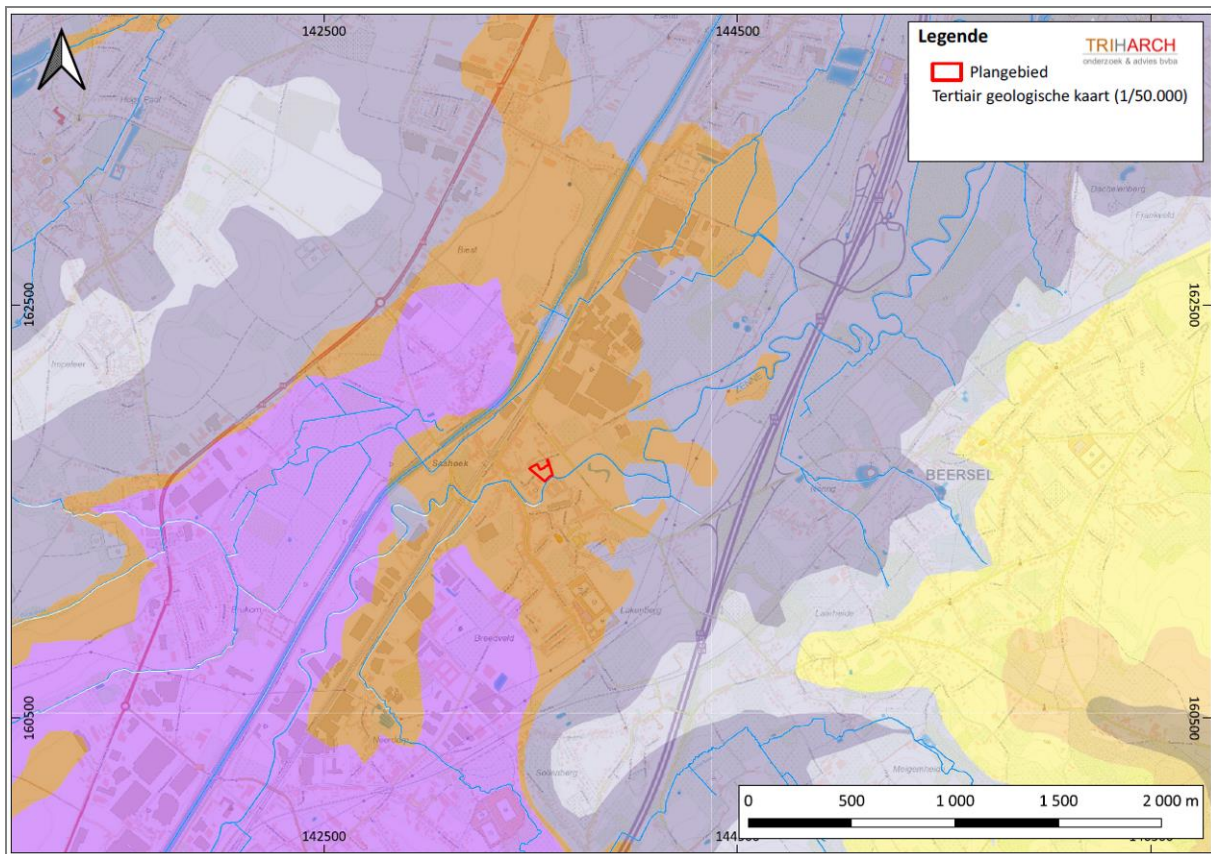
zuidgrens van het terrein stroomt en afwatert in noordoostelijke richting. Op de kaart van de overstromingsgevoelige gebieden van 2017 is het volledige terrein aangeduid als mogelijk overstromingsgevoelig. De oever van de Zenne is effectief overstromingsgevoelig.

Het plangebied ligt in een laag gelegen zone in de alluviale vlakte van de Zenne, op de linkeroever van de waterloop. De hoogteprofielen van het digitaal terreinmodel DHMII tonen een hoogteverloop tussen +23,00 en +27,55m TAW. Hoogteprofiel 1 is genomen van noord naar zuid en toont een vlak profiel dat ter hoogte van de waterloop abrupt 4 m daalt. Hoogteprofiel 2 is een west-oost doorsnede en toont eveneens een vlak profiel dat aan de uiterste zijden 30 tot 50 cm stijgt. Hoogteprofiel 3 is een tweede noord-zuid doorsnede van het terrein, stijgt 1m in de richting van de waterloop en daalt abrupt aan de waterloop met 2 m. We kunnen hieruit besluiten dat dit geen natuurlijk hoogteprofiel is en dat het terrein is opgehoogd.

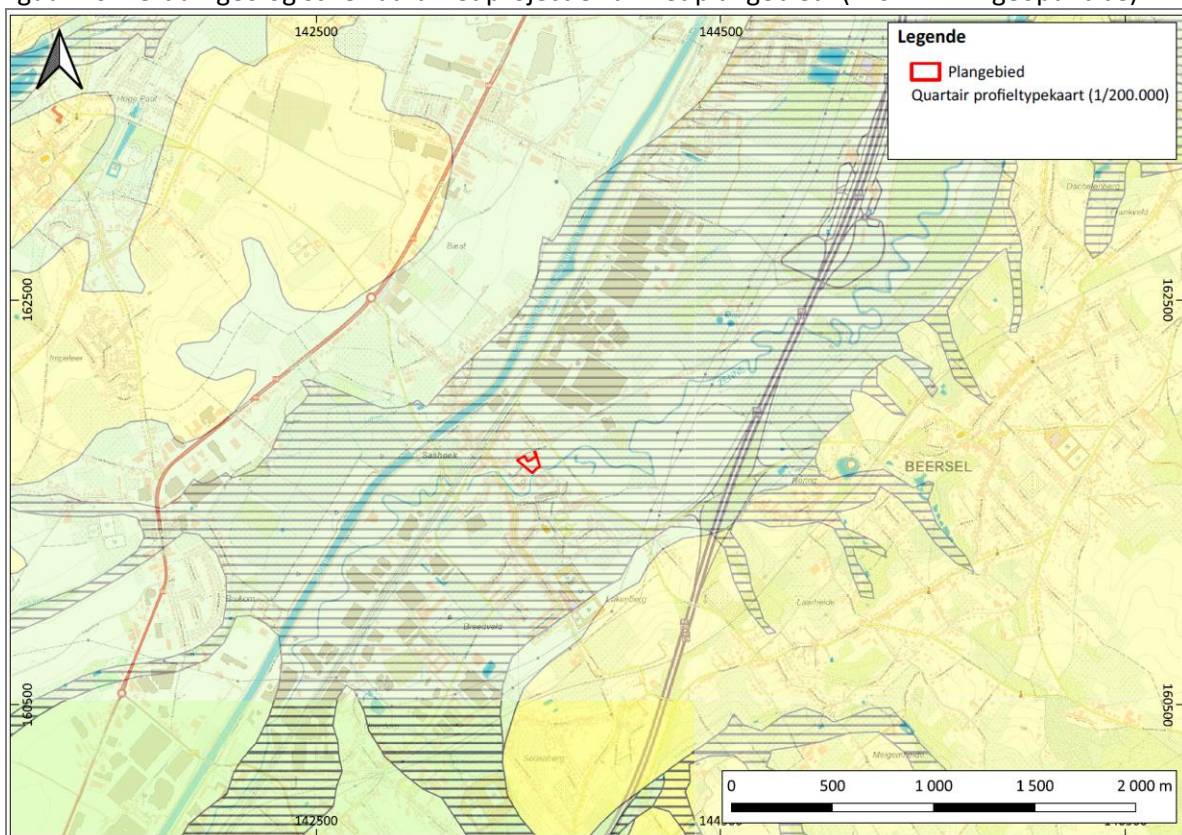
Ter hoogte van het plangebied is volgens de digitale bodemkaart het bodemtype OB, bebouwde zone, gekarteerd.¹³ Vaak is het bodemprofiel verstoord door de aanwezige of naburige bebouwing. Het komt ook voor dat in zones die als OB zijn gekarteerd, toch gaaf bewaarde bodems worden aangetroffen. Voortgaand op de bodemtypes die op de omringende oevers langs de Zenne voorkomen, was hier mogelijk oorspronkelijk een Abp- of Acp-bodem aanwezig. Dit zijn zwak gleyige gronden op leem zonder profielontwikkeling. Op de bodemkaart komt in de directe omgeving ook het bodemtype ON, opgehoogd terrein, voor. Zoals reeds aangehaald, wijzen de hoogteprofielen op een ophoging.

We besluiten dat het plangebied zich situeert in de Zennevallei tussen het Pajottenland (Zand- en Zandleemstreek) ten westen en het land van Dworp (Brabantse Leemstreek) ten oosten. De tertiaire lagen zijn mariene afzettingen van de formatie van Hannuit. Deze zijn afgedekt met quartaire lagen van profieltype 3a wat fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan zijn. Het quartaire pakket is hier maximaal 14,5 m dik. We kunnen op deze plaats een complexe verticale stratigrafie verwachten bestaande uit een combinatie van o.a. fossiele meanders, oeverwallen en alluviale en/of colluviale afzettingen. Het terrein bevindt zich op de linkeroever van de Zenne. Het terreinprofiel toont een hoogteverloop tussen +23,00 en +27,55m TAW. Het hoogteprofiel is niet natuurlijk en wijst op een opgehoogd en/of genivelleerd terrein.

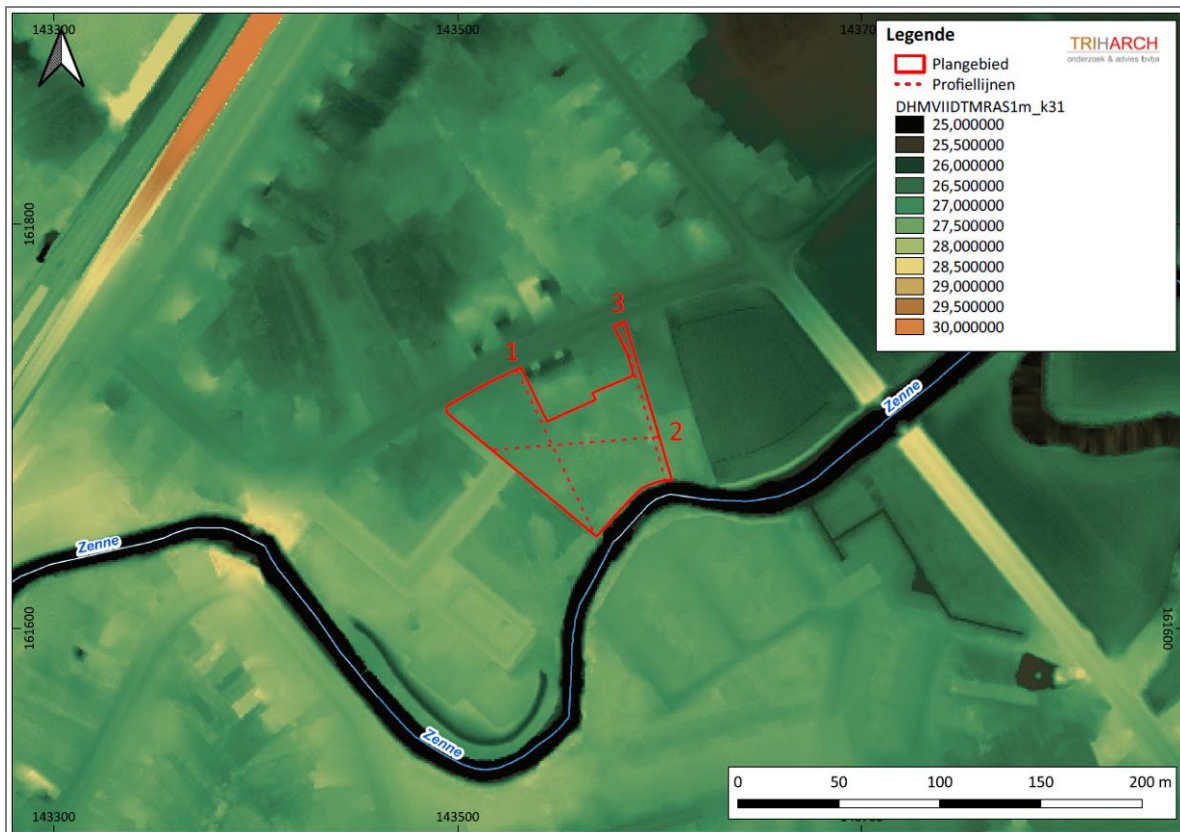
¹³ VAN RANST 2000, p. 18.



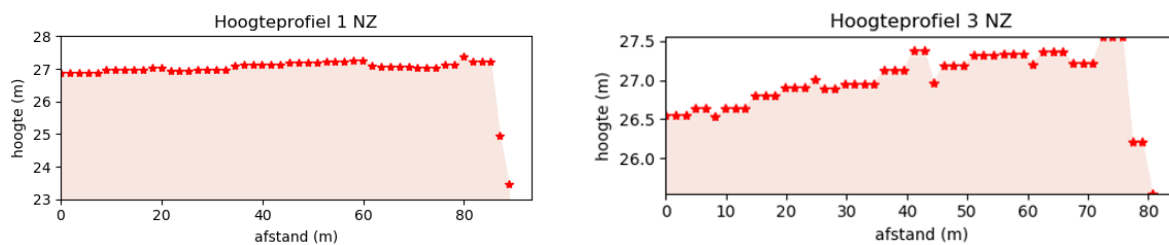
Figuur 10. Tertiair geologische kaart met projectie van het plangebied. (Bron: www.geopunt.be).



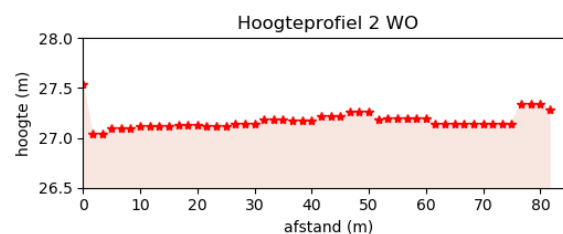
Figuur 11. Quartaargeologische profieltypekaart en waterlopenkaart met projectie van het plangebied. (Bron: www.geopunt.be).



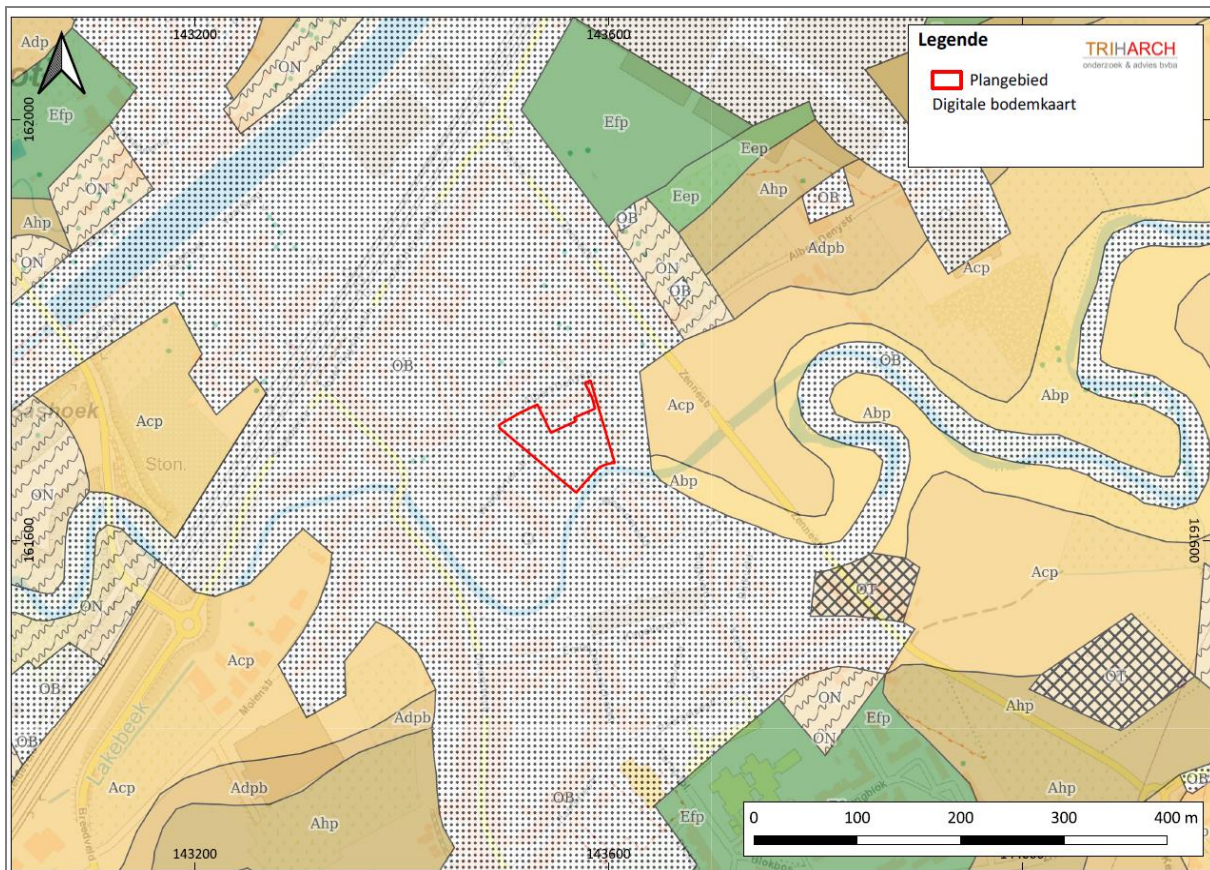
Figuur 12. Digitaal terreinmodel DHMII en waterlopenkaart met projectie van het plangebied en aanduiding van de hoogteprofielen. (bron: www.geopunt.be)



Figuur 13. Hoogteprofielen 1 en 3 met NZ terreindoorsnede van het plangebied
(bron: www.geopunt.be)



Figuur 14. Hoogteprofiel 2 WO terreindoorsnede van het plangebied (bron: www.geopunt.be)



Figuur 15. Bodemkaart van België met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)

2.2.4 Beschrijving van het historisch kader

2.2.4.1 Beknopte geschiedenis van Lot

De volgende gegevens zijn ontleend aan de inventaris van het agentschap onroerend erfgoed¹⁴, aangevuld met informatie van de Heemkundige Kring van Beersel¹⁵.

In de historische bronnen wisselen de benamingen Lot, Loth, Laeck, Laec mekaar af. Etymologisch wordt een *laek* omschreven als een beek die voortkomt uit weiden, plassen en poelen en die als een grens functioneert. Straat- en gehuchtnamen in de omgeving van Lot wijzen op het drassige en waterrijke karakter van de streek: Biest, Beverstraat, Broeck achter de Wolfshaeghe (1465), Hof te Blyck, Lotse Beemd, Brukom (Buizingen). De naam Lot verwijst naar de Lotbeek of Labbeke. De oudste naamsvermelding is *Lake* en zou teruggaan tot het begin van de 14^{de} eeuw. Een historische bron spreekt over het heffen van een tol *te Lake ane de Lakebrugge*. Deze brug vormde de overgang over de Zenne. In een laat 16^{de}-eeuws register wordt Lake opnieuw vermeld. De Laaklindestraat verwijst eveneens naar deze oude benaming van het dorp. Op de kaart van Fricx (1712) is Lot aangeduid als het gehucht *Laect*. Op de Ferrariskaart (1770-1778) staat Lot aangeduid als een gehucht, *H. = hameau de Loth*, nabij het kasteel van Lot, *Ch(ate)au de Loth*. Op deze kaart staat ook *die Laectlinde* wat een belangrijk herkenningspunt was. De oudste naamsvermelding van Lot dateert uit de tweede helft van de 17^{de} eeuw en betreft een vermelding in een dodenboek: “30 mayus 1669 obiit Joës van Cutsem de Lot. Sepultus in Ecclesia”.

¹⁴ <https://id.erfgoed.net/themas/14067>, geraadpleegd op 04/05/2021.

¹⁵ <http://www.heemkunde-beersel.be/>

De historische kern van Lot is mogelijk het kasteel van Wolfshagen dat in 1966 werd gesloopt. De oudst bekende *heer van Wolfshage* wordt ook *fondateur van Laeckt* genoemd en gaat terug tot de 13^{de} eeuw.

Het dorp was van belang omwille van de oversteek over de Zenne, de enige oversteek tussen Buizingen en Ruisbroek. Ter hoogte van de Zennebrug kruisten twee grote routes, namelijk een noordelijke route Halle-Brussel via Ruisbroek en Anderlecht en de noord-zuidroute die van Sint-Pieters-Leeuw via Lot en Huizingen naar Dworp en Alsemberg liep. De inventaris onroerend erfgoed vermeldt dat bij de brug over de Zenne omstreeks 800 een haventje zou gelegen hebben van waaruit men twee maal per jaar graan naar Keulen verscheepte.¹⁶

Tot in de 18^{de} eeuw werd het uitzicht van Lot bepaald door de moerassige weilanden, de Zennebeemden en boomgaarden. Op de valleiflanken en -toppen ontwikkelde zich landbouw. Lot heeft weinig bebouwing van vóór de 19de eeuw. Enkel de Wolfshagenkapel uit de 14de eeuw en de portierswoning van kasteel Wolfshagen uit de 18de eeuw verwijzen naar de oudste bewoningskern. In de buitengebieden bleven enkele hoeves bewaard waaronder een 18de-eeuwse lemen hoeve en de 19de-eeuwse hoeve Cuvry en hoeve Gysels.

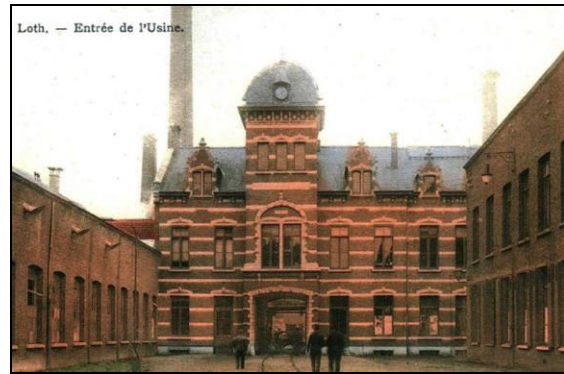
Vanaf het begin van de 19^{de} eeuw maakte Lot deel uit van de industrialisatie van de Brusselse regio. Het kanaal Brussel-Charleroi, dat tussen 1827 en 1833 werd gegraven om het kolenbekken van Charleroi te verbinden met de hoofdstad, speelde hierin een belangrijke rol. De industrialisatie werd nog versterkt door de aanleg van de spoorlijnen Brussel-Tubize (1840) en Halle-Schaarbeek (1930). Vooral de textielfabriek Scheppers¹⁷ en de papierfabriek de Meurs¹⁸ herinneren aan de industriële ontwikkeling van Lot en omgeving vanaf het midden van de 19de eeuw tot het derde kwart van de 20ste eeuw.

In de directe omgeving van het plangebied werd een textielfabriek gebouwd door François Jules Scheppers. Tussen 1845 en 1856 werd de wolspinnerij met stoommachine opgetrokken die nadien werd uitgebreid met een weverij. De fabriek zorgde vanaf het midden van de 19^{de} eeuw voor een gestage aangroei van de bevolking. Na 1865 werd voorzien in huisvesting voor directeurs, meestergasten, arbeiders, scholen voor jongens en meisjes, een kapel en een pastorie. De bakstenen rijhuizen van de arbeiders bepalen momenteel het beeld van de gemeente. Sociale woonwijken waaronder Ter Laak uit de jaren 1950 en de wijk Blokbos uit 1974-86 vervolledigen dit beeld. Tot 1927 was Lot een gehucht waarvan het grondgebied door de Zenne gescheiden was in een deel op Sint-Pieters-Leeuw en een deel op Dworp. Ook het sociale leven van de gemeente werd hierdoor beïnvloed. Arbeiders gingen wonen op *de Caré* in Dworp terwijl de bedienden in de stationsbuurt woonden in Sint-Pieters-Leeuw.

¹⁶ Er werd echter geen bronverwijzing vermeld zodat deze informatie met de nodige omzichtigheid benaderd moet worden.

¹⁷ <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/303282>

¹⁸ <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/200197> en <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/216516>



Figuur 16 (links). Foto van de fabriek Scheepers rond 1850 (bron: VANDENBUSSCHE 2004, p.10)
Figuur 17 (rechts). Foto van het poortgebouw van de fabriek Scheepers rond 1886-1887 (bron: VANDENBUSSCHE 2004, p. 15)

De Sint-Jozefskerk van Lot met aanpalende pastorie werd omstreeks 1900 gebouwd en creëerde een nieuwe dorpskern waar ook het gemeentehuis en een jongens- en meisjesschool werden opgericht. Sinds de fusie van 1977 is Lot een deelgemeente van Beersel. Het dorp heeft twee kernen: één ter hoogte van het kasteel van Lot, een tweede ter hoogte van de Zennebrug.

2.2.4.2 Cartografische & iconografische bronnen

Voor we de kaarten in detail bespreken, vermelden we dat op de georeferentie van de historische kaarten een foutmarge zit. Voor de oudste kaarten kunnen we de ligging van gebouwen en wegen niet exact afleiden maar wel bij benadering schatten, en dit voornamelijk op basis van de jongere kaarten.

De oudste cartografische bron met betrekking tot Lot wordt bewaard in het Algemeen Rijksarchief te Brussel¹⁹. Het is een plattegrond van de loop van de Zenne tussen Huizingen en Drogenbos. De kaart zelf is niet gedateerd maar werd voorgelegd in een proces over visrecht in de Zenne vanaf het kasteel van Drogenbos tot de *brugghe van Loth*. Het proces dateert van 22 maart 1703. De kaart is interessant vanwege de aanwezigheid van de brug over de Zenne in Lot, de enige oversteekplaats tussen Drogenbos en Huizingen.

Op de kaart van Ferraris (1772-1778) bevindt het plangebied zich in een bosrijk gebied.²⁰ De oevers van de Zenne zijn volledig bebost. Op de hoger gelegen valleiflanken en plateaus in de ruime omgeving rond het plangebied zijn percelen in cultuur gebracht en is bebouwing aanwezig. Het tracé van de Albert Denystraat is al aanwezig. Het plangebied is bebost en onbebouwd. Ten westen ervan bevindt zich de overgang over de Zenne waarbij op beide oevers bewoning is aangeduid. Op de kaart van Villaret (1745-1748) wordt de brug benoemd als *Pont de Laect*.

De Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) toont een onbebouwd terrein dat aan de noordzijde aan de *Chemin 12* grenst, de huidige Albert Denystraat. De kaart Vandermaelen (1846-1854) geeft enkele jaren later aan dat zich in de directe omgeving industriële activiteit ontwikkelt. De eerste gebouwen

¹⁹ AR, Kaarten en Plannen, reeks II, nr. 365 Nr. 8. Plattegrond van de loop van de Zenne tussen Huizingen en Drogenbos. Auteur en beroep: niet vermeld. Niet gedateerd. Voorgelegd in een proces tussen Michel Floris, heer van Steen, en Marie Thérèse van Arenberg, gravin douairière van Louis Ernest, graaf van Egmont en Berlaymont, betreffende het visrecht in de Zenne vanaf het kasteel van Drogenbos tot de brug van Lot. Leenhof van Brabant, Processen, nr. 2745: 22 maart 1703. Handschrift. Pen. Papier. Nederlands. Afmeting blad 77,3 x 31,6 cm.

²⁰ De projectie van het plangebied op de kaart van Ferraris is niet correct gebeurd. Het plangebied bevindt zich tussen de toenmalige Albert Denystraat en de Zenne.

van de hogergenoemde wolspinnerij van de fabriek Scheppers, *filature de laine*, bevinden zich in de onmiddellijke omgeving van het plangebied. Op de kaart van Popp (1842-1879) is een gebouw ingetekend op de oostgrens van het terrein.

De historische topografische kaarten van het NGI en de luchtfoto's van 1847 tot heden bieden de volgende informatie:

Op de kaart NGI 1873 is in de noordwestelijke zone een waterpartij van ca. 2.000m² te zien. Ondanks de onregelmatige vorm, die natuurlijk lijkt, kan toch verondersteld worden dat het waterbekken werd uitgegraven. Op de oudere kaarten is geen waterpartij aangeduid. Vermoedelijk maakte deze waterpartij deel uit van het productieproces waarbij de wol werd gereinigd of behandeld vóór het spinnen. Ook op de kaart NGI 1904 is de waterpartij aangeduid maar de gebouwen zijn niet meer ingetekend.

Op de kaart van 1939 is de waterpartij gedempt. Het terrein is aangeduid als struikgewas.

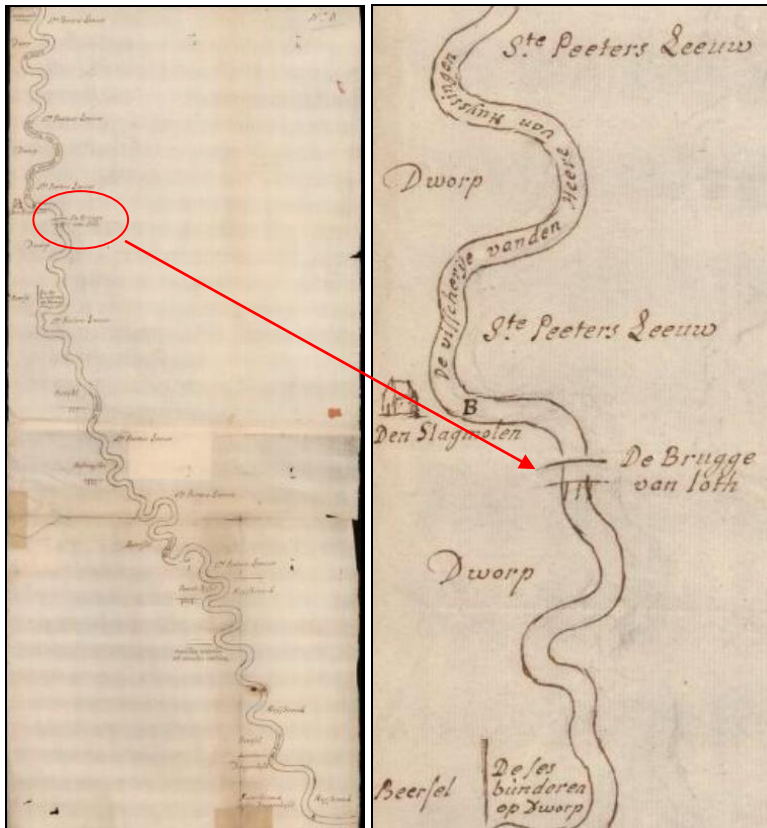
Op de kaart van 1969 en de luchtfoto 1947-1954 is in de zuidwestelijke zone een vierkant gebouw van ca. 30 x 30m te zien.²¹

Op de kaart van 1981-1989 en de luchtfoto's 1969-1979, 1971 en 1995 is ca. 3.800m² van het terrein bebouwd met zes parallelle fabriekshallen met puntdak, en één rechthoekig gebouw van ca. 200m².²²

Op de luchtfoto reeks 2000-2003 zijn de bovengrondse constructies gesloopt maar de vloerplaat is nog aanwezig. Nadien zijn geen reliëfwijzigingen of bodemverstoringen meer waarneembaar op de luchtfoto's tot en met de foto van 2021. Het terrein is geleidelijk aan overgroeid met struikgewas.

²¹ DE MARTELAERE 2018. Begin de jaren 1950 was er een fabriek gevestigd waar vloertegels werden geproduceerd. Eind de jaren 1950 was NV Vomada hier gevestigd. Het was een werkplaats voor metaalconstructie waar hijstoestellen werden vervaardigd en samengesteld.

²² DE MARTELAERE 2018. Vanaf het midden van de jaren 1970 was hier een werkplaats van ETS J. Steyaert voor onderhoud van heftrucks, brandweer- en reddingsmateriaal. Vanaf 1980 baatte NV Waterlain er een stockageplaats voor brandweermateriaal uit. Tot slot was er in 1998 nog een verhuisfirma gevestigd.



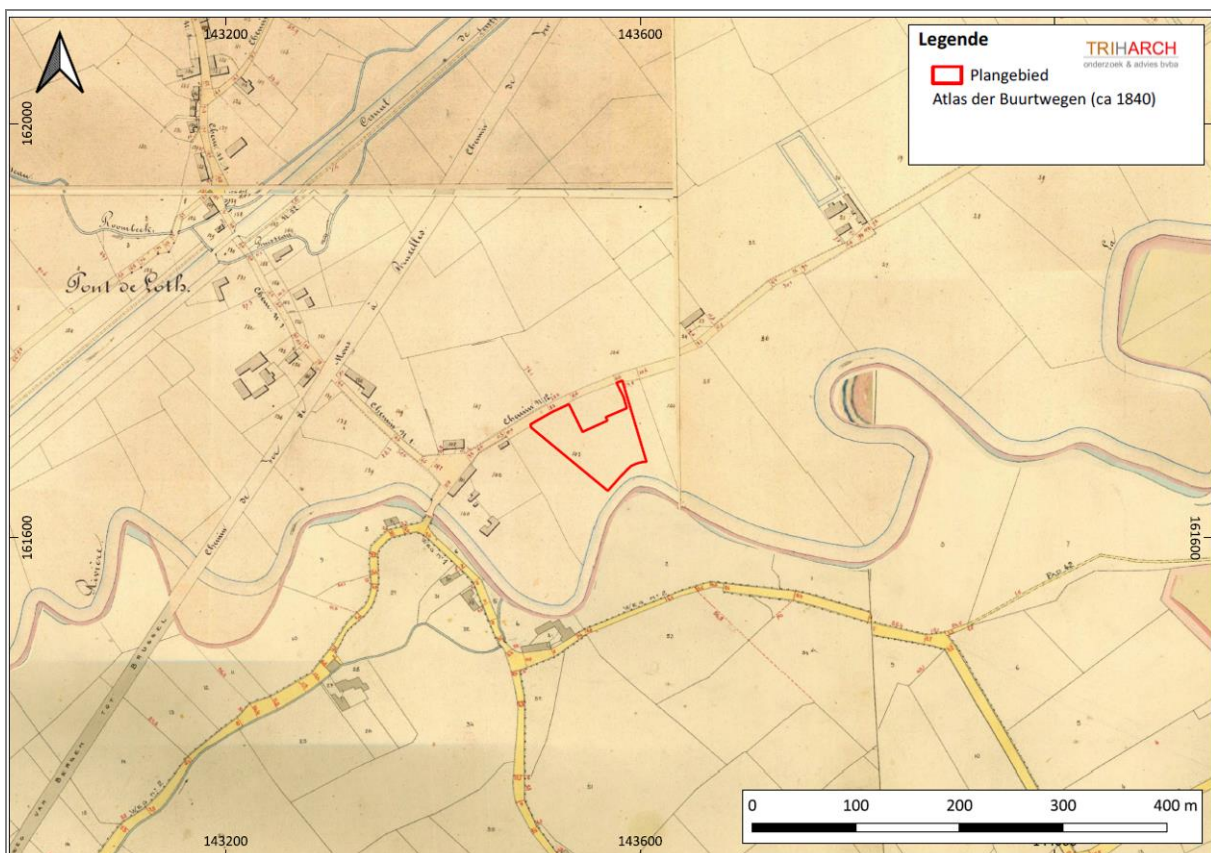
Figuur 18. Kaart bij een proces van 1703 (bron: www.geopunt.be)



Figuur 19. Kaart van Villaret (1745-1748) met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)



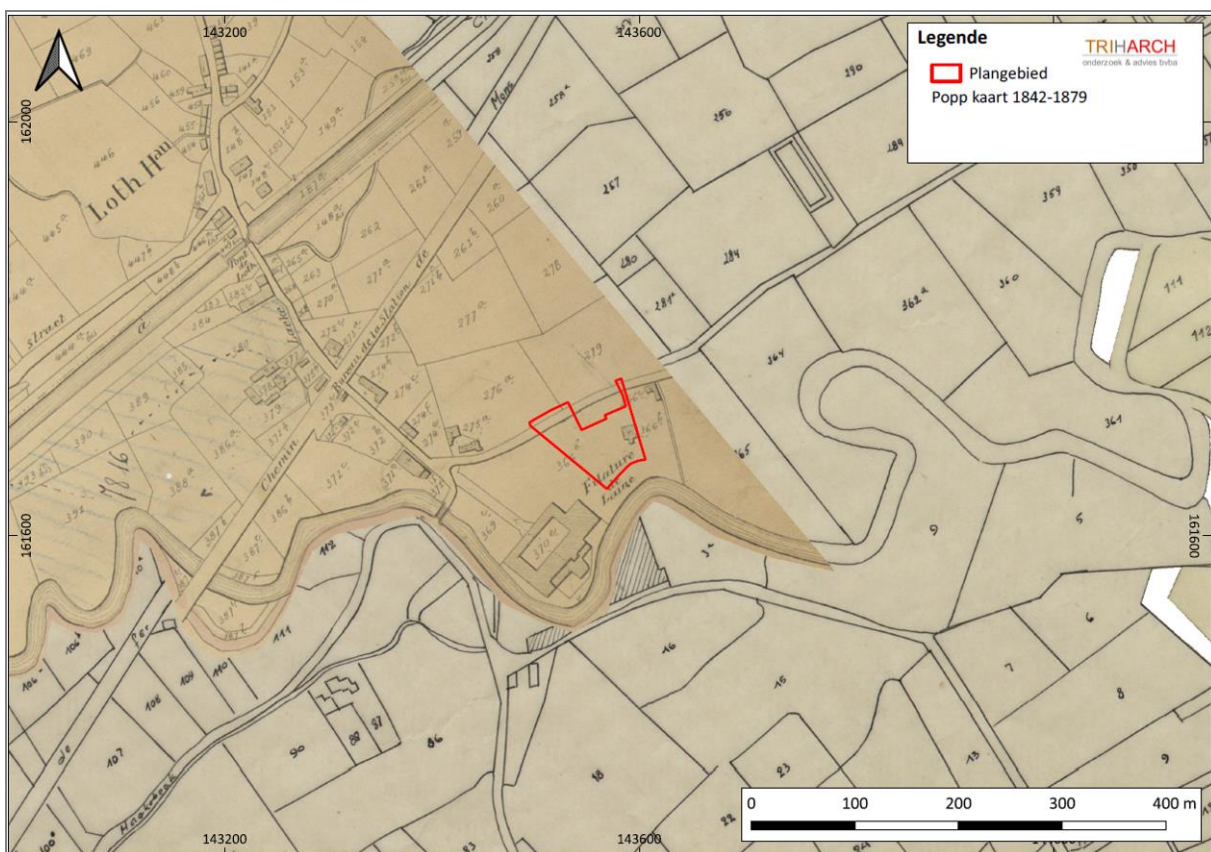
Figuur 20. Kaart van Ferraris (1771-1778) met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)



Figuur 21. Atlas der Buurtwegen (1841) met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)



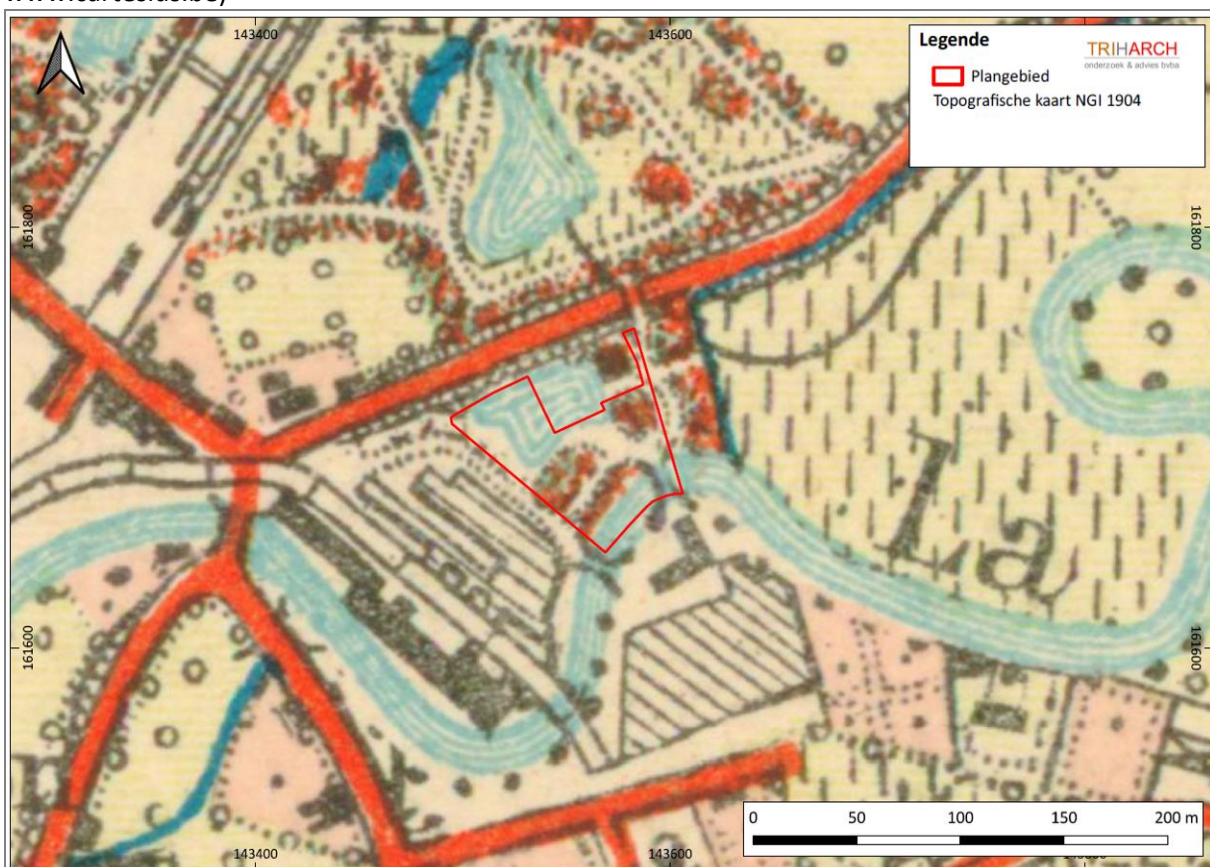
Figuur 22. Kaart Vandermaelen (1846-1854) met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)



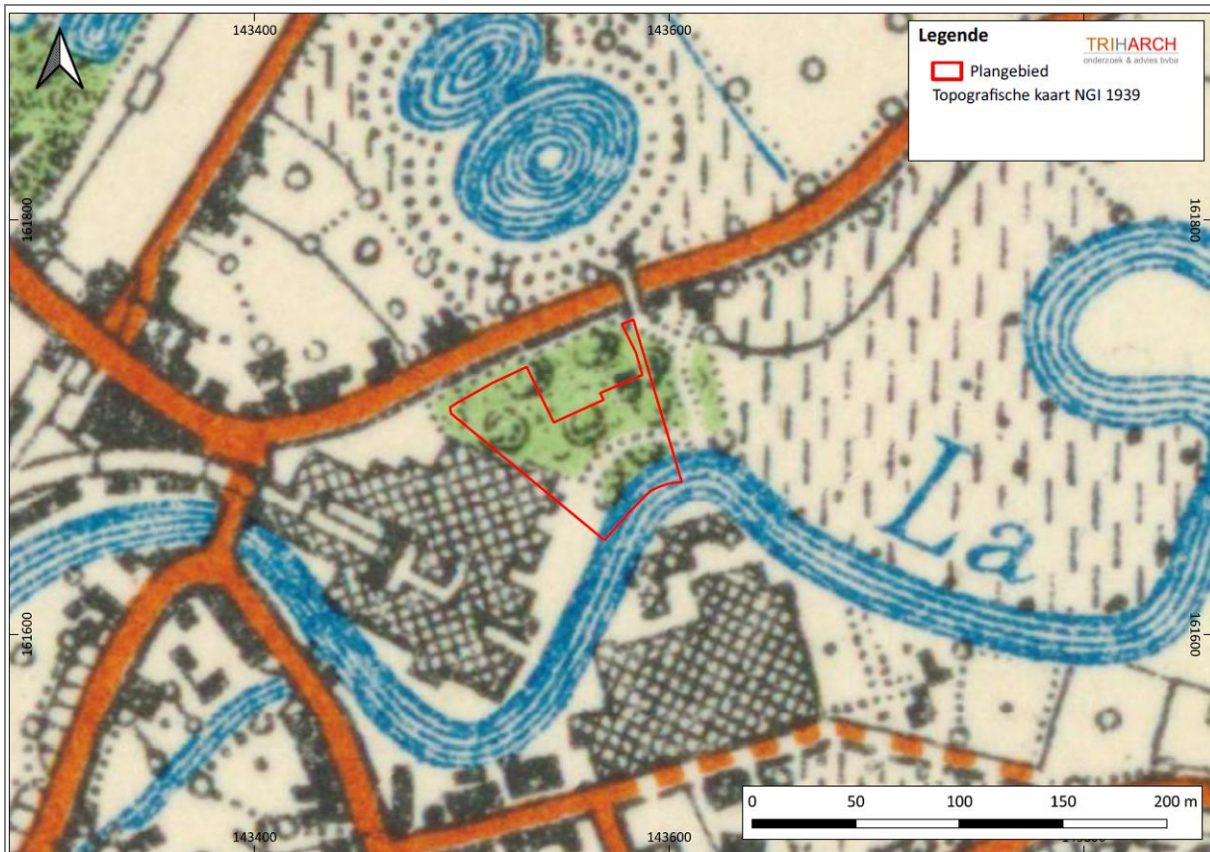
Figuur 23. Kaart van Popp (1842-1879) met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)



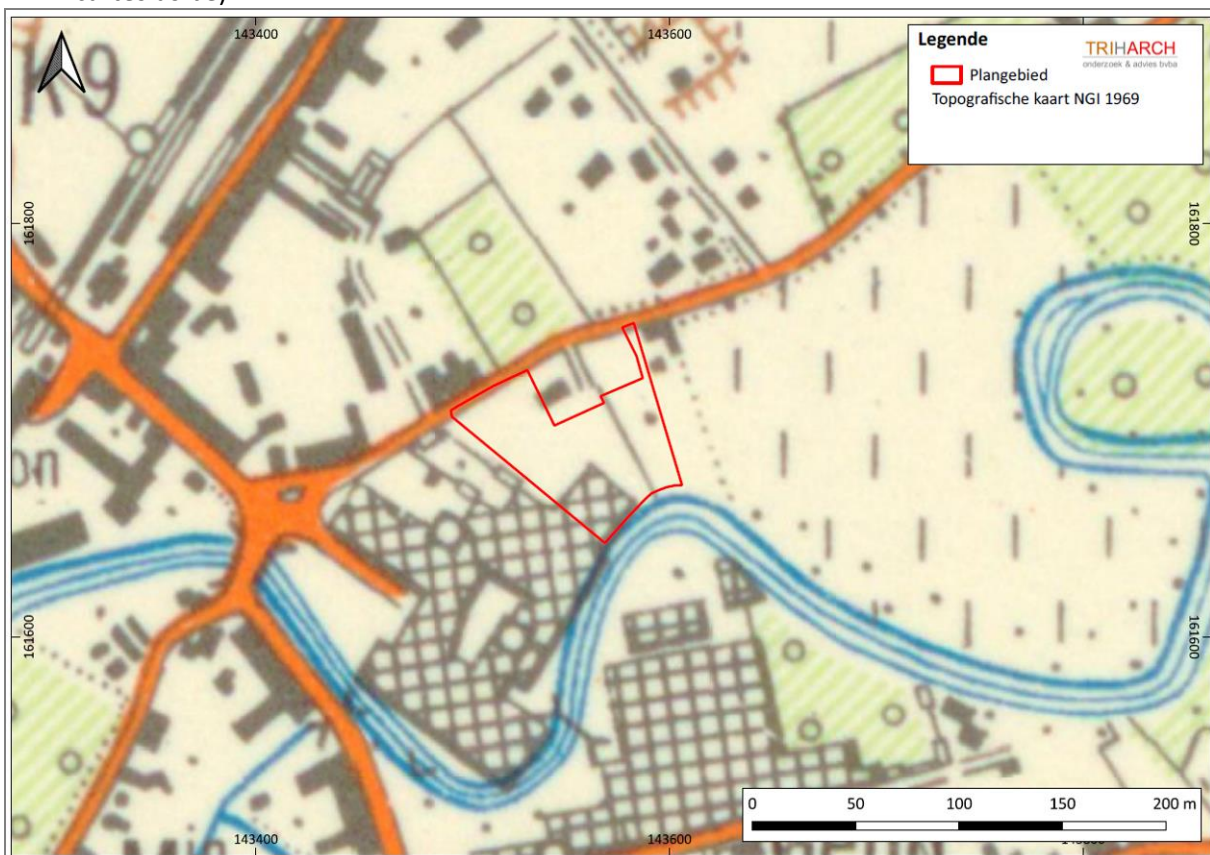
Figuur 24. Topografische kaart van België van 1873 met projectie van het plangebied (bron: www.cartesius.be)



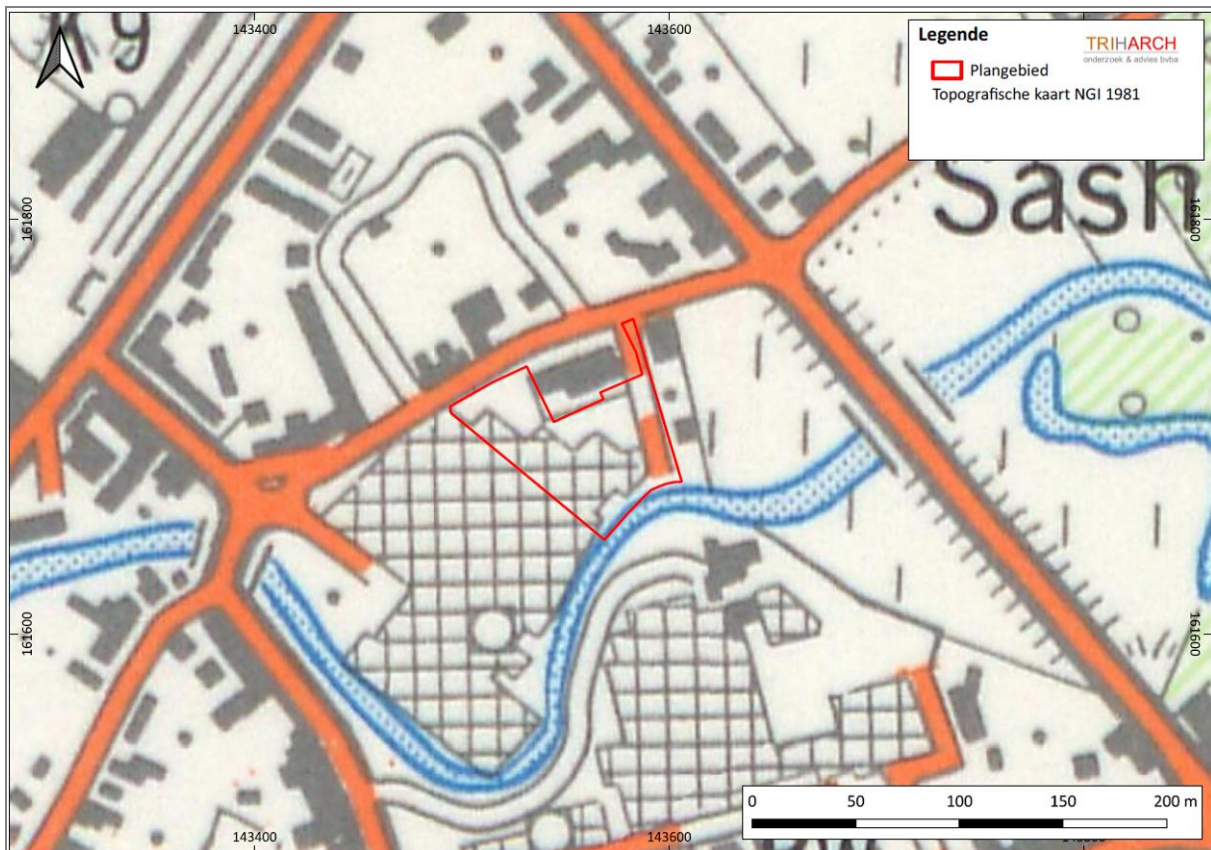
Figuur 25. Topografische kaart van België van 1904 met projectie van het plangebied (bron: www.cartesius.be)



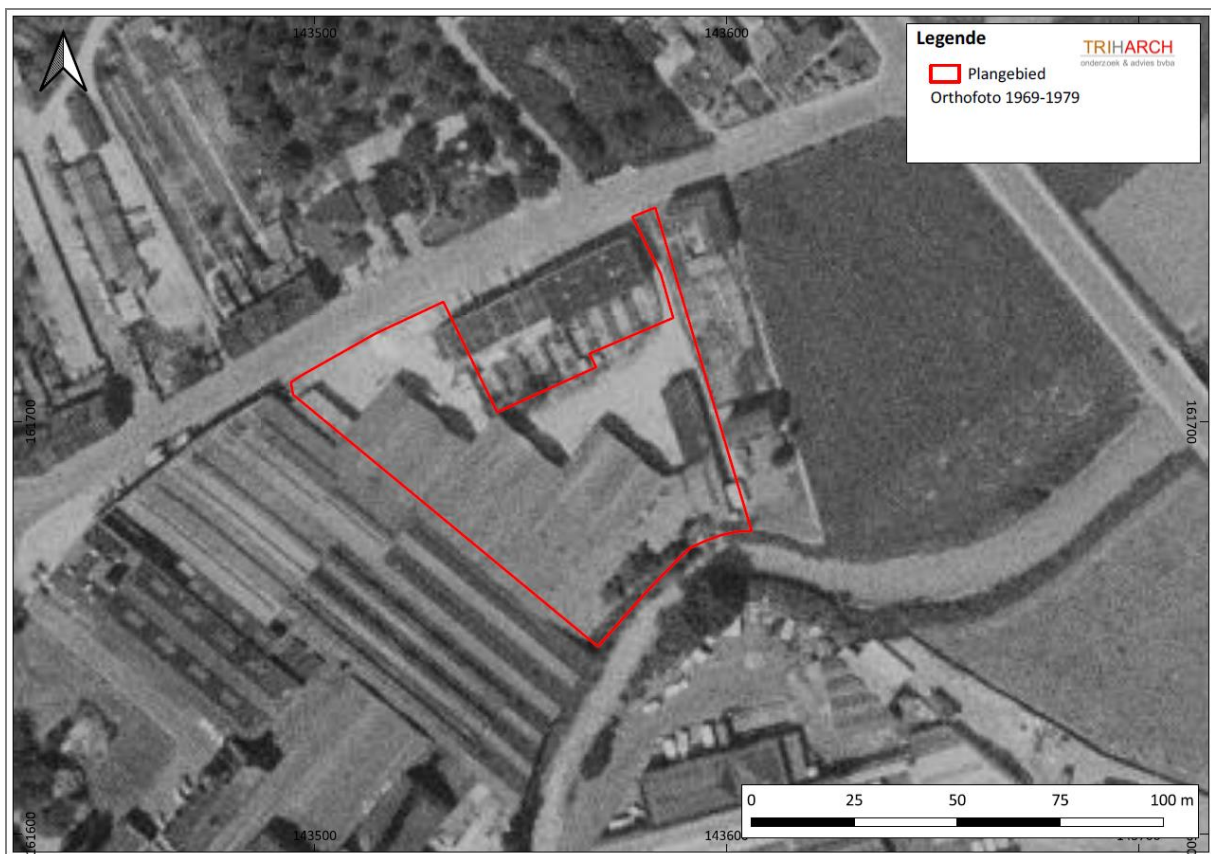
Figuur 26. Topografische kaart van België van 1939 met projectie van het plangebied (bron: www.cartesius.be)



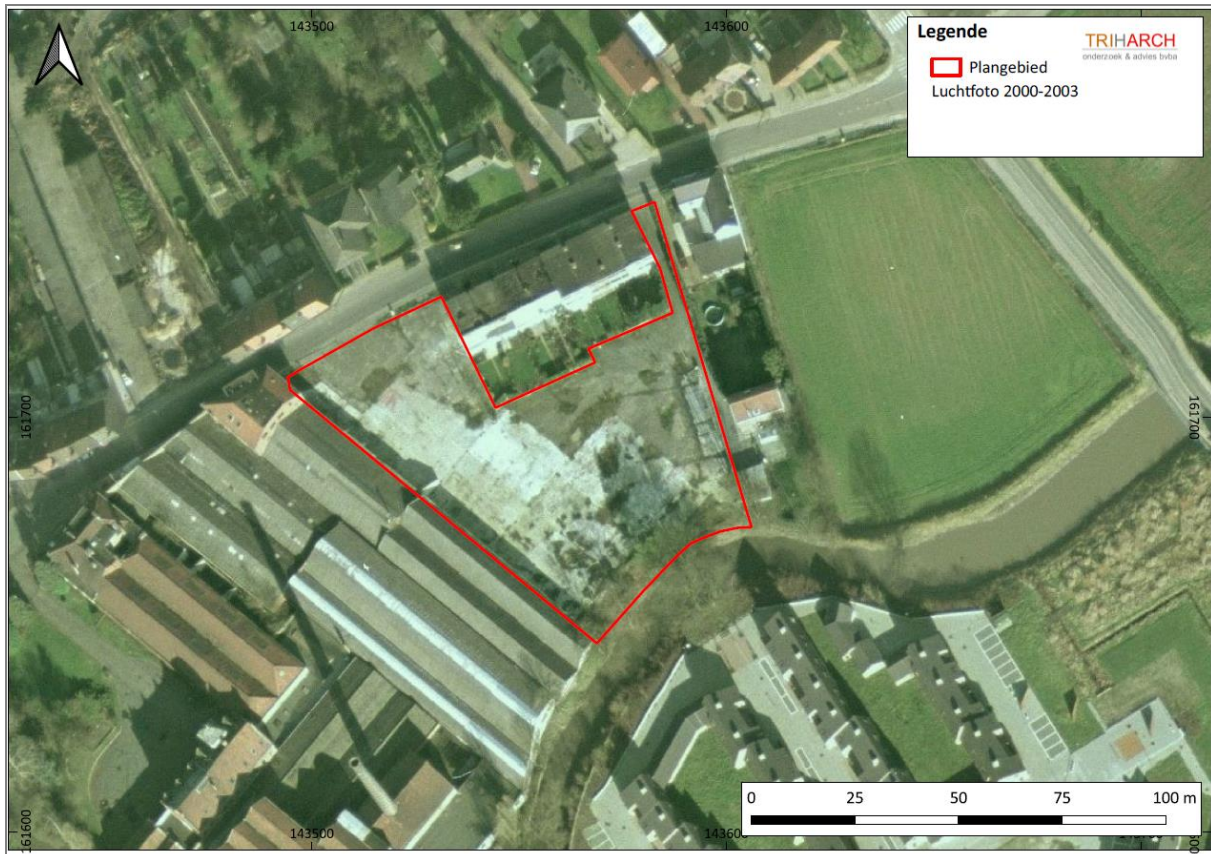
Figuur 27. Topografische kaart van België van 1969 met projectie van het plangebied (bron: www.cartesius.be)



Figuur 28. Topografische kaart van België van 1981 met projectie van het plangebied (bron: www.cartesius.be)



Figuur 29. Luchtfoto van 1969-1979 met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)



Figuur 30. Luchtfoto van 2000-2003 met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)

Samengevat levert de studie van de historische bronnen de volgende inzichten op:

- De oudste historische bron over Lot klimt op tot het begin van de 18^{de} eeuw (1703) en toont een oversteekplaats te Lot over de Zenne.
- Omstreeks het derde kwart van de 18^{de} eeuw maakt het terrein deel uit van de beboste oevers van de Zenne. Er is een oversteekplaats ten westen van het plangebied.
- Midden 19^{de} eeuw bevindt zich een wolspinnerij van de fabrieken Scheppers op de aangrenzende percelen. De ruime omgeving wordt geïndustrialiseerd.
- Op het einde van de 19^{de} eeuw is een waterpartij aangeduid binnen het plangebied. Waarschijnlijk kan het uitgraven ervan in verband worden gebracht met de industriële activiteiten van de wolspinnerij.
- In het midden van de 20^{ste} eeuw wordt de waterpartij gedempt en wordt het terrein bebouwd. De maximale bebouwing omvat zes parallelle fabriekshallen en bedraagt ca. $\frac{3}{4}$ van het terrein.
- Vanaf de jaren 2000 worden de bovengrondse constructies gesloopt maar de vloerplaat wordt niet uitgebroken. Het terrein overgroeit geleidelijk met struikgewas.

2.2.5 Beschrijving van het archeologisch kader

2.2.5.1 Archeologische vindplaatsen in de omgeving van het plangebied

Het plangebied ligt niet in een vastgestelde of afgebakende archeologische zone, of een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt. Volgens de CAI-databank zijn er op dit terrein geen archeologische vindplaatsen geregistreerd. In een straal van 1,5 km zijn wel archeologische vindplaatsen gekend. De vindplaatsen zonder exacte locatie of datering, of de locaties van

metaaldetectievondsten worden niet meegenomen in de verdere analyse. De informatie over de vindplaatsen wordt hier chronologisch toegelicht.

Binnen het archeologisch kadergebied bevindt zich één vindplaats met archeologische resten uit de Romeinse tijd:

- ID 130: Lot-Zennebrug²³

Op het aangrenzende terrein ten oosten van het plangebied werden op de linkeroever van de Zenne Romeinse vondsten en sporen ontdekt tijdens het rechte trekken van de waterloop in 1959. Opgravingen door de toenmalige Nationale Dienst voor Opgravingen (NDO) brachten o.a. een afvallaag en voornamelijk *tegulae* en *imbrices* aan het licht. Er zijn ook metalen voorwerpen o.a. fibulae, een ring, een zegeldoosje, haken, spijkers en munten (as van Trajanus, dupondius van Marcus Aurelius/Lucius Verus) en aardewerk, o.a. terra sigillata, geregistreerd. De vondsten dateren uit de 2^{de} en de 1^{ste} helft van de 3^{de} eeuw. Y. Graff²⁴ stelt dat op deze plaats één of meerdere Romeinse gebouwen stonden die mogelijk toebehoorden aan een fort dat in 256-257 werd verwoest door de Franken. Hij oppert de mogelijkheid dat Lot op de route van de Romeinse weg van Tongeren-Tienen-Kester lag. Uit het opgravingsverslag kunnen we afleiden dat de vondstomstandigheden niet optimaal waren. Een deel van de site werd verstoord door de bodemingreep van 1959. De archeologische laag bevindt zich onder een alluviale laag op 1,5m diepte. Over de verticale stratigrafie zijn verder geen gegevens vermeld.



Figuur 31. Foto uit het verslag van de NDO²⁵: aanduiding van de archeologische laag (niveau van de pijl).

De volgende vindplaatsen worden in de volle en late middeleeuwen geplaatst:

- ID 3041 en DIBE 38873: Beersel – Lotsestraat 63/Oude Borg - Kasteel van Beersel²⁶
Archeologisch onderzoek werd uitgevoerd in twee fasen, 2008 en 2013-2014. Tijdens de eerste fase werden, voorafgaand aan de restauratie van de funderingsmuren, dwarsdoorsneden uitgevoerd de kasteelgracht en sonderingen ter hoogte van de storkokers, de brug en de zuidelijke keermuur. Het aardewerk werd gedateerd in de tweede helft van de

²³ Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: Zennebrug - 6Lt1 [online] <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/130> (Geraadpleegd op 05-05-2021) en LENS & MEGANCK 1987-1988

²⁴ GRAFF Y., 413-438.

²⁵ GRAFF Y., 417. Fig. 4.

²⁶ Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: Kasteel van Beersel [online] <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/3041> (Geraadpleegd op 05-05-2021; BONQUET 2015 en DE GRUYSE & PYPE 2008).

15^{de} tot de eerste helft van de 17de eeuw. Tijdens de tweede fase in 2013-2014 werden geofysisch onderzoek, boringen en een archeologische opgraving uitgevoerd. De CAI vermeldt een datering in de volle middeleeuwen, 12^{de} eeuw.

- ID 6189: Sint-Pieters-Leeuw-Hemelstraat – Hof te Polsbroek²⁷
Gebaseerd op de ligging van het hof op een kruispunt van oude wegen en het beeld van de wallen, kan hier eventueel een feodale motte in herkend worden. Op dit terrein werden grote hoeveelheden aardewerk o.a. steengoed met zoutglazuur en Westerwald aangetroffen. De site is grotendeels verdwenen door de aanleg van het kanaal Brussel-Charleroi.
Erfgoedonderzoek wijst uit dat de locatie reeds wordt vermeld in het midden van de 13^{de} eeuw (1238).
- ID 5486 en DIBE 21610: Lot-Frans Walravenstraat - Kasteel te Wolfshagen²⁸
Bij archeologisch onderzoek waren aan de straatzijde enkele funderingen zichtbaar van bijgebouwen die op het domein van het kasteel stonden, maar wel ver buiten de gracht rond het kasteel. Enkele bakstenen funderingen, mogelijk van de muur en een pilaar van de poort van het domein konden vastgesteld worden. Het terrein werd met puin en grond opgehoogd na afbraak van een paar gebouwtjes. Hierop werd later een parking aangelegd.
De oorsprong van de kasteelsite klimt mogelijk op tot de 12^{de} eeuw toen op deze plaats een feodale motte lag. Ze behoorde toe aan de heren van Aa, een van de oudste en rijkste families van Brabant. De motte maakte deel uit van het verdedigingssysteem van hun domeinen. In de loop der eeuwen werd het kasteel veelvuldig verbouwd maar het behield steeds een oude kern.
Op de Ferrariskaart van 1771-1777 is een waterkasteel binnen een rechthoekige omgrachting en een toegangsreef aangeduid. Binnen de omgrachting zijn enkele kleinere gebouwen aangeduid. Het geheel wordt aangeduid met *Ch(âte)au de Loth*.
Er werden ook structuren aangetroffen uit de 18^{de} tot 20^{ste} eeuw.
Het materiaal wordt in de 14^{de} tot 20^{ste} eeuw gedateerd. Zie ook de vermelding onder nieuwe tijd en nieuwste tijd.
- ID 224907: Beersel-G. Demeurslaan/Neerdorp²⁹
Motte van Neerdorp, mogelijk in relatie tot ID 3030 = Watermolen van Neerdorp.
In 2019 werd een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd waarbij kuilen, paalsporen, greppels en grachten werden geregistreerd. Er werd een hoge intensiteit aan sporen aangetroffen binnen zo goed als het gehele onderzoeksgebied wat doet een bewoningssite doet vermoeden. Het vondstmateriaal was evenwel schaars en wordt algemeen in de middeleeuwen gedateerd, zonder vermelding van een specificatie in de datering.
- ID 3030: Beersel-Neerdorp - Borch³⁰
Borch van Neerdorp, mogelijk in relatie tot ID 224907 = Motte van Neerdorp.
Op basis van erfgoedonderzoek wordt op deze plaats wordt een motteheuvel/mottekasteel met brede wallen, toegang en een voorhof uit de volle middeleeuwen gesitueerd. Indicator = Neerdorp, Neerdorp - een borchcomplex met een molen. Op de Ferrariskaart is het terrein aangeduid als *Moulin à Papier*. Later werd er een kasteeltje gebouwd dat in 1908 werd gesloopt. Enkele restanten van de zandstenen fundering bleven bestaan.
- ID 3041 en DIBE 38873: Beersel – Lotsestraat 63/Oude Borg - Kasteel van Beersel³¹

²⁷ Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: Hof te Polsbroek [online] <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/6189> (Geraadpleegd op 05-05-2021)

²⁸ Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: Kasteel te Wolfshagen [online] <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/5486> (Geraadpleegd op 05-05-2021) en VYNCKIER 2019

²⁹ <https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/10531> en BOECKSTEYNS 2019.

³⁰ Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: Borch [online] <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/3030> (Geraadpleegd op 05-05-2021)

Archeologisch onderzoek werd uitgevoerd in 2008 en 2013-2014.

Tijdens de eerste fase in 2008 werd, voorafgaand aan de restauratie van de funderingsmuren, werden er dwarsdoorsnedes aangebracht in de kasteelgracht en sonderingen ter hoogte van de stortkokers, de brug en de zuidelijke keermuur. Het aardewerk wordt gedateerd in de tweede helft van de 15^{de} tot de eerste helft van de 17^{de} eeuw.

Tijdens de tweede fase in 2013-2014 werden geofysisch onderzoek, boringen en een archeologische opgraving uitgevoerd. De CAI vermeldt een datering in de volle middeleeuwen, 12^{de} eeuw.

- ID 6189: Sint-Pieters-Leeuw-Hemelstraat – Hof te Polsbroek³²
Gebaseerd op de ligging van het hof, op het kruispunt van oude wegen en het beeld van de wallen, kan hier eventueel een feodale motte in herkend worden. Op dit terrein werden grote hoeveelheden aardewerk o.a. steengoed met zoutglazuur en Westerwald aangetroffen. De site is grotendeels verdwenen door de aanleg van het kanaal Brussel-Charleroi.
Het Hof te Polsbroek wordt reeds vermeld in het midden van de 13^{de} eeuw (1238).
- ID 1811 en DIBE 38899: Beersel-Sollemberg - Watermolen van Sollemberg³³
Op basis van erfgoedonderzoek wordt op deze locatie een watermolen gelokaliseerd waarvan de eerste vermelding dateert uit het begin van de 14^{de} eeuw (1321).
- ID 1812: Beersel-G.Demeurslaan – Watermolen van Neerdorp³⁴
Watermolen van Neerdorp, mogelijk in relatie tot ID 224907 = Motte van Neerdorp en ID 3030 = Borch van Neerdorp.
Op basis van erfgoedonderzoeken en opgravingen wordt de site gedateerd van het einde van de 14^{de} eeuw tot het midden van de 20^{ste} eeuw.
Op deze plaats was de papierfabriek de Meurs gevestigd en is het laatst bewaarde voorbeeld van een industriële papierfabriek in de regio ten zuiden van Brussel. De fabriek is gegroeid uit een papierwatermolen die op zijn beurt ontstond uit een graanwatermolen.
De eerste vermelding van een graanwatermolen gaat terug tot het einde van de 14^{de} eeuw. Er werden ook structuren aangetroffen uit de 16^{de} tot 20^{ste} eeuw. Zie de vermelding onder nieuwe tijd en nieuwste tijd.

De volgende vindplaatsen worden in de nieuwe tijd en nieuwste tijd geplaatst:

- ID 5486 en DIBE 21610: Lot-Frans Walravenstraat - Kasteel te Wolfshagen
Tijdens een archeologisch onderzoek werden ook vondsten en structuren geregistreerd die van het einde van de 18^{de} en het begin van de 19^{de} eeuw dateren: o.a. een oven, een werkplaats van een bakker, water- of beerput. Het vondstenmateriaal in de water- of beerput dateert van het begin van de 19^{de} eeuw en loopt door tot de eerste helft van de 20^{ste} eeuw. De bewaarde portierswoning met aanhorigheden klimt vermoedelijk op tot het einde van de 18^{de} eeuw. In 1966 werd het kasteel gesloopt. Er staat nu een industrieel complex. Op deze locatie werden ook vondsten en structuren aangetroffen uit de late middeleeuwen. Zie tekst bij volle en late middeleeuwen.
- ID 1812: Beersel-G.Demeurslaan – Watermolen van Neerdorp

³¹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: Kasteel van Beersel [online]

<https://id.erfgoed.net/waarnemingen/3041> (Geraadpleegd op 05-05-2021; BONQUET 2015 en DE GRUYSE & PYPE 2008).

³² Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: Hof te Polsbroek [online] <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/6189> (Geraadpleegd op 05-05-2021)

³³ Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: Watermolen van Sollemberg [online] <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/1811> (Geraadpleegd op 05-05-2021)

³⁴ Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: Watermolen van Neerdorp [online] <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/1812> (Geraadpleegd op 05-05-2021) en JANSSENS & SCHELLENS 2018.

Op deze plaats werden ook melding gemaakt van een graanwatermolen uit het einde van de 14^{de} eeuw: zie tekst volle en late middeleeuwen.

De papiermolen wordt geplaatst in de 16^{de} eeuw tot 19^{de} eeuw. Voor de aanleg van de molen werd de Molenbeek omgeleid waarvan de omleidingssleuf werden teruggevonden. Op het einde van de 18^{de} eeuw werd het molengebouw afgebroken of geïntegreerd in een nieuw gebouw.

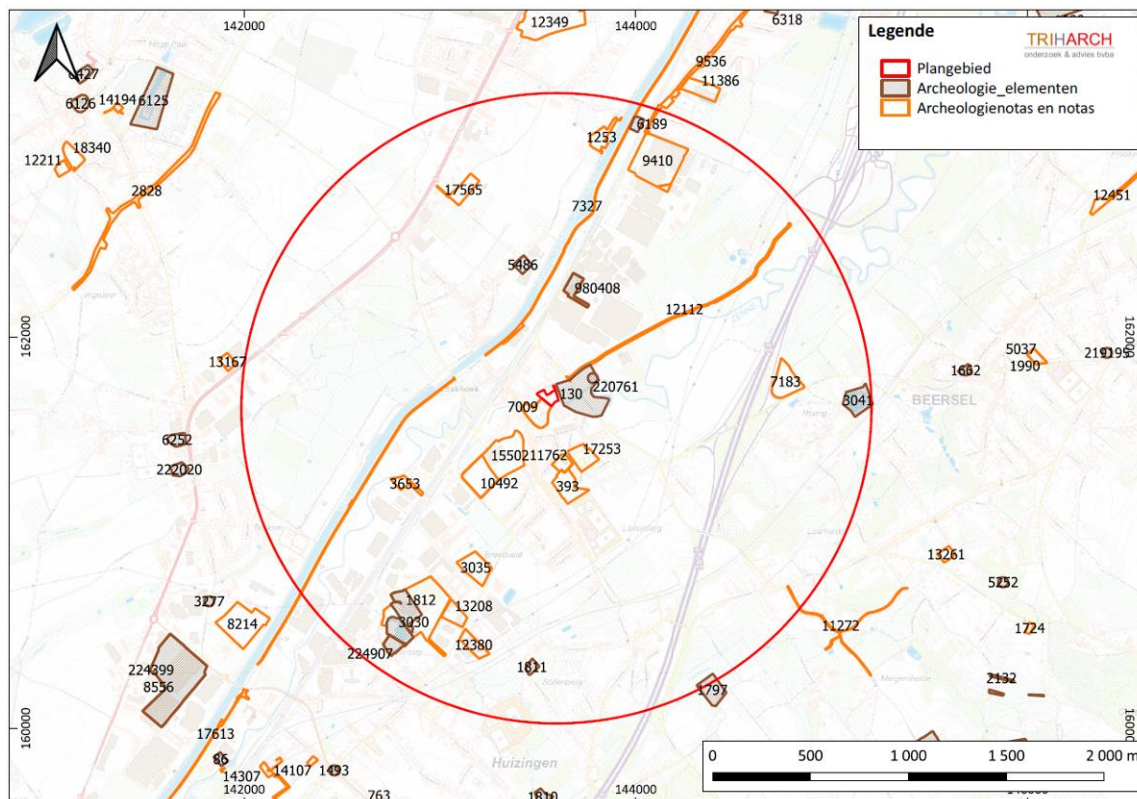
Vanaf het midden van de 19^{de} eeuw wordt de papierfabriek uitgebouwd. Tijdens opgravingen werden resten van muren, vloeren, funderingen, afwateringsstructuren en twee bruggen geregistreerd. De structuren die voornamelijk uit het begin van de 20ste eeuw dateren en die door hun aanleg een groot deel van de vroegere fasen vernield werden.

In de inventaris van de veldslagen in Vlaanderen vóór WO I³⁵ staan geen veldslagen of slagvelden beschreven die zich in het plangebied zouden hebben afgespeeld. Ook in de CAI worden geen vindplaatsen vermeld die met militaire conflicten in de omgeving van het plangebied in verband kunnen gebracht worden.

De studie van de archeologische context levert de volgende inzichten op:

- Binnen het archeologisch kadergebied zijn geen vindplaatsen aangetroffen uit de steentijd. In de ruime omgeving zijn wel vindplaatsen toegeschreven aan de steentijd wat erop wijst dat de jager-verzamelaar de Zennevallei bezocht. Hiervan getuigen losse vondsten uit het midden-paleolithicum en mesolithicum ter hoogte van Alseberg en Merodebos. Ook zijn neolithische vindplaatsen geregistreerd in Beersel. Het betreft echter oppervlaktevondsten, dus buiten context.
- Op het aangrenzende terrein ten oosten van het plangebied zijn in 1959 tijdens het rechtekken van de Zenne op de linkeroever Romeinse vondsten uit de 2^{de} en 1^{ste} helft 3^{de} eeuw na Chr. aangetroffen die door de NDO zijn opgegraven. Deze vondsten bestaan uit een archeologische laag met artefacten onder een alluviale laag, op ca. 1,5m diepte.
- Vindplaatsen uit de metaaltijden en de vroege middeleeuwen werden noch aangetroffen in het archeologisch kadergebied noch in de ruime omgeving.
- Vijf locaties worden in de volle en late middeleeuwen gedateerd. Het hof van Polsbroek en de watermolen van Solleberg worden aan de hand van erfgoedonderzoeken respectievelijk in de 13^{de} en 14^{de} eeuw geplaatst. Drie locaties zijn via recent gravend onderzoek geëvalueerd. Het betreft de kastelen van Beersel en Wolfshagen, en de site van Neerdp (motte/watermolen/borch). Ter hoogte van het kasteel van Beersel werden sporen en structuren aangetroffen van de 12^{de} tot en met de 17^{de} eeuw. Het kasteel van Wolfshagen en de site van Neerdp kenden een continuïteit van bewoning van de 14^{de} tot de 20^{ste} eeuw.

³⁵ DE VRIENDT 2011.



Figuur 32. Archeologische vindplaatsen (CAI), vastgestelde (archeologie)nota's en eindrapporten in de omgeving van het plangebied. (Bron: www.geo.onroerenderfgoed.be)

2.2.6 Studies uit andere domeinen

In het beschrijvend bodemonderzoek dat in 2018 werd opgesteld in het kader van een onderzoek naar bodemverontreiniging wordt de recente historie over de industriële activiteiten op dit terrein in detail beschreven.³⁶ Het verslag wijst op de aanwezigheid van werkplaatsen met smeerpotten en drie ondergrondse tanks voor stookolie/diesel met een basis op een diepte van 3 m -mv. De exacte locatie en maten van de smeerpotten en tanks zijn niet aangeduid.

In 2018 zijn op 7 plaatsen boringen geplaatst. Uit de beschrijving van de bodemprofielen kunnen we besluiten dat een puinlaag aanwezig is. De dikte van de puinlaag, die bestaat uit beton, asfalt en/of steenslag, varieert minimaal tussen 0,15 tot 1,00m -mv.

De boorkernen werden niet beschreven in functie van archeologische doeleinden en bieden daardoor weinig informatie over de verticale bodemstratigrafie. Uit de landschappelijke en historische context blijken dat het terrein vanaf de 2^{de} helft van de 19^{de} eeuw door verschillende bouwcampagnes is opgehoogd, genivelleerd en vergraven. We kunnen er van uitgaan dat deze historische bodemingrepen minstens 1m diep t.o.v. het huidig maaiveld hebben ingegrepen.

2.2.7 Archeologische verwachting van het plangebied

2.2.7.1 De mogelijke aan- of afwezigheid van archeologische sites in het plangebied.

Steentijdartefacten-sites:

Binnen het archeologisch kadergebied zijn geen steentijdsites gekend. In de ruimere omgeving zijn wel vindplaatsen toegeschreven aan de steentijd wat erop wijst dat de jager-verzamelaar de

³⁶ DE MARTELAERE 2018.

Zennevallei bezocht. Hiervan getuigen losse vondsten uit het midden-paleolithicum en mesolithicum ter hoogte van Alseberg en Merodebos.

Uit verschillende studies blijkt dat sites van tijdelijke kampementen uit de steentijd in specifieke landschappelijke posities voorkomen, nl. in de gradiëntzone van een natte vallei naar een droog plateau, dicht bij een natuurlijke waterloop of brongebied. De meeste steentijd-artefactensites liggen vanaf de aanzet van de gradiënt tot ca. 250m in het droge, hoger gelegen deel.³⁷

Steentijdartefactensites kunnen echter ook voorkomen op hoger gelegen delen binnen de alluviale vlakte van een rivier, zoals oeverwallen. Momenteel zijn er echter geen aanwijzingen voor de aan- of afwezigheid van begraven oeverwallen binnen het plangebied.

Daarom kunnen we besluiten dat de verwachting op het aantreffen van steentijd-artefactensites in het plangebied medium is.

Sporensites en sites met vaste structuren (nederzettingen):

Binnen het archeologisch kadergebied zijn geen sporen of structuren die wijzen op nederzettingen van het neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen. Vanaf de volle middeleeuwen zijn archeologische vindplaatsen talrijk aanwezig. Het hof van Polsbroek wordt via erfgoedonderzoek in de 13^{de} eeuw gedateerd en de kastelen van Beersel kenden een continuïteit van bewoning van de 14^{de} tot 20^{ste} eeuw (Beersel) en van de 12^{de} tot de 17^{de} eeuw (Wolfshagen). Op het digitaal terreinmodel stellen we vast dat deze sites met nederzettingssporen logischerwijze op de hoger gelegen terreinen in het landschap gelegen zijn. Bodemkundig liggen ze echter op OB en OT waaruit we geen informatie kunnen afleiden. **De kans op aanwezigheid van nederzettingssporen vanaf het neolithicum tot en met de nieuwe tijd wordt als laag ingeschat.**

Offsite-sites:

Deze vindplaatsen kunnen aangetroffen in de nattere delen van het landschap. Daarbij gaat het om sporen en structuren van zgn. *offsite-activiteiten* (dump, houtskoolmeilers, perceelsgreppels, ...). **De kans op offsite-sites in het plangebied kan daarom als medium ingeschat worden.**

Sites m.b.t. natte contexten en/of afgedekte gebieden:

Op het terrein ten oosten van het plangebied zijn bij gravend onderzoek Romeinse sporen en structuren aan het licht gekomen die dateren uit de 2^{de} – 3^{de} eeuw en die in relatie gebracht worden met een oversteekplaats over de Zenne. De oudste cartografische bron van 1703 vermeldt een brug over de Zenne te Lot. Op de latere kaarten wordt deze brug gesitueerd ten westen van het plangebied. We kunnen ervan uitgaan dat deze omgeving een ideale oversteekplaats vormde over de Zenne in verschillende archeologische perioden. **De kans op de aanwezigheid van archeologische relictten die te maken hebben met een oversteekplaats van een waterloop is daarom hoog.**

Het plangebied ligt in de alluviale vallei van de Zenne, waardoor een complexe verticale stratigrafie verwacht kan worden, bestaande uit een combinatie van fossiele meanders, oeverwallen, alluviale en colluviale afzettingen. De archeologisch vastgestelde aanwezigheid van een alluviale laag met daaronder een archeologische laag met Romeinse artefacten, net ten oosten van het plangebied, geeft aan dat **de kans op de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen binnen deze complexe verticale stratigrafie hoog moet ingeschat worden.**

Sites m.b.t. militaire conflicten:

³⁷ DEEBEN & RENSINK, 2005, p.171-199

Er zijn geen aanwijzingen betreffende militaire conflicten in de omgeving. **De kans op aanwezigheid van sites gerelateerd aan militaire conflicten vanaf de late middeleeuwen binnen het plangebied is daarom laag.**

Sites m.b.t. tuinarchitectuur:

Niet van toepassing.

2.2.7.2 De aanzetdiepte van het archeologische bodemarchief.

Om de impact van de geplande bodemingrepen op het eventuele aanwezige bodemarchief te bepalen, speelt de diepte vanaf waar de archeologische niveaus kunnen voorkomen, de zgn. aanzetdiepte van het relevante archeologische niveau, een belangrijke rol. De mogelijke relevante archeologische niveaus binnen het plangebied variëren per site-type en per archeologische periode.

Op basis van de analyse van de landschappelijke en historische context, en het milieutechnisch booronderzoek blijkt dat het plangebied minstens tot op 1m t.o.v. het huidige maaiveld verstoord is. Ook blijkt dat een complexe verticale stratigrafie aanwezig kan zijn onder deze historische verstoring. Of deze aanwezig is momenteel nog niet bewezen, maar wel aannemelijk. Ook de samenstelling van deze stratigrafie en de bewaringstoestand ervan, zijn momenteel niet gekend. Daarom is het in dit stadium van het onderzoek niet mogelijk om de aanzetdiepte van de relevante archeologische niveaus aan te geven. Verder onderzoek is hiervoor nodig.

2.2.7.3 Zone(s) waar geen archeologisch erfgoed meer aanwezig is of kan verwacht worden

Het plangebied valt niet binnen de vastgestelde gebieden “*waar geen archeologisch erfgoed meer aanwezig is of kan verwacht worden*” (zgn. “gebied geen archeologie”).³⁸

Binnen het plangebied kunnen op basis van het bureauonderzoek nog geen zones aangeduid worden waar geen archeologisch erfgoed meer aanwezig is of verwacht kan worden.

2.2.7.4 Zones waar archeologisch erfgoed aanwezig is of kan verwacht worden

Bij gevolg moeten we ervan uitgaan dat in heel het plangebied nog archeologisch erfgoed aanwezig kan zijn.

2.2.8 Impact van de geplande bodemingrepen op potentieel aanwezig archeologisch bodemarchief

In de groenzone van de het plangebied zijn geen bodemingrepen gepland en is er dus ook geen impact op het potentieel aanwezig archeologisch bodemarchief.

In de bouwzone van het plangebied zijn bodemingrepen gepland die dieper gaan dan de verwachte aanzetdiepte van het archeologisch bodemarchief. In deze zone wordt het potentieel aanwezig archeologisch bodemarchief dus bedreigd.

2.2.9 Potentieel op kennisvermeerdering

Het potentieel op kennisvermeerdering van eventueel aanwezige archeologische sites is o.a. afhankelijk van de aard van de site, meer bepaald naar zeldzaamheid, representativiteit, ... van het type site binnen een gegeven regio en het potentieel dat deze heeft om antwoorden te bieden op de onderzoeksvragen. Archeologische sites uit periodes die in de omgeving van het plangebied nog niet

³⁸ <https://geo.onroerenderfgoed.be>, geraadpleegd op 02/05/2021.

gekend en/of wetenschappelijk bestudeerd konden worden, hebben daarom een hoge waarde tot kennisvermeerdering.

Het potentieel tot kennisvermeerdering is ook afhankelijk van de oppervlakte van de zone waar de geplande bodemingrepen mogelijk het eventueel aanwezige bodemarchief bedreigen. Een te kleine oppervlakte bemoeilijkt of verhindert zelfs waarneming, registratie en inzameling van archeologische artefacten, sporen en structuren, en uiteindelijk de interpretatie van de resultaten van het archeologisch onderzoek.

Het potentieel tot kennisvermeerdering is ook afhankelijk van de bewaringstoestand van het archeologisch bodemarchief. Deze bewaringstoestand is momenteel niet gekend.

2.3 Gemotiveerd advies

Op basis van het uitgevoerd bureauonderzoek kunnen volgende conclusies getrokken worden:

- In het plangebied moet rekening gehouden worden met een hoge verwachting op archeologische sites in natte contexten uit alle periodes (oversteekplaats van de Zenne) en archeologische sites in afgedekte gebieden (complexe verticale bodemstratigrafie en aanwezigheid van de Romeinse site ten oosten van het plangebied). Voor andere site-types geldt een lage tot medium verwachting.
- Op basis van de analyse van de landschappelijke en historische context, en het milieutechnisch booronderzoek blijkt dat het plangebied met hoge waarschijnlijkheid minstens tot op 1m t.o.v. het huidig maaiveld verstoord is.
- Een complexe verticale stratigrafie kan aanwezig zijn onder deze historische verstoring. Of deze aanwezig is momenteel nog niet bewezen, maar wel aannemelijk. Ook de samenstelling van deze stratigrafie en de bewaringstoestand ervan, zijn momenteel niet gekend. Daarom is het in dit stadium van het onderzoek niet mogelijk om de aanzetdiepte van de relevante archeologische niveaus exact aan te geven. Verder onderzoek is hiervoor nodig.
- Op basis van het uitgevoerd onderzoek kunnen geen zones afgebakend worden waar geen archeologisch erfgoed meer aanwezig is of kan verwacht worden.
- In de groenzone van de het plangebied zijn geen bodemingrepen gepland en is er dus ook geen impact op het potentieel aanwezig archeologisch bodemarchief.
- In de bouwzone van het plangebied zijn bodemingrepen gepland die dieper gaan dan de verwachte aanzetdiepte van het archeologisch bodemarchief. In deze zone wordt het potentieel aanwezig archeologisch bodemarchief dus bedreigd.

Op basis van het uitgevoerd bureauonderzoek kan het volgende geadviseerd worden:

- **Binnen de groenzone van het plangebied zijn geen bodemingrepen gepland. In deze zone is dus geen vervolgonderzoek vereist.**
- **Binnen de bouwzone kon het bureauonderzoek niet aantonen dat**
 - o met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch aanwezig is, of
 - o de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologisch erfgoed, of
 - o verder onderzoek met hoge waarschijnlijkheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst.

Vervolgonderzoek is in deze zone daarom vereist.

3 Samenvatting

Naar aanleiding van een omgevingsvergunningsaanvraag voor nieuwbouw van een complex van twee meergezinswoningen met een gemeenschappelijke kelder en omgevingsaanleg is de initiatiefnemer verplicht een bekrachtigde archeologienota bij deze omgevingsvergunningsaanvraag te voegen.

Een archeologienota is het resultaat van een archeologisch vooronderzoek dat minstens bestaat uit een bureauonderzoek. Op basis van de studie van online beschikbare informatiebronnen en vakliteratuur, een analyse van cartografische bronnen en een visuele terreininspectie werd de archeologische waarde van het plangebied ingeschat en de wijze waarop hiermee moet omgegaan worden met betrekking tot de geplande bouwwerken.

Op basis van dit onderzoek is aangetoond dat de geplande werken mogelijk het potentieel aanwezig archeologisch bodemarchief bedreigen in een deel van het projectgebied. Of daadwerkelijk waardevol archeologisch bodemarchief aanwezig is, in welke mate dit bedreigd wordt én hoe hiermee omgegaan moet worden i.f.v. de geplande werken (vrijgave, behoud in situ en/of ex situ) kan op basis van de huidige stand van het onderzoek niet beantwoord worden. Verder archeologisch onderzoek is daarom vereist binnen een deel van het projectgebied.

4 Bibliografie

4.1 Literatuur

- BORREMANS 2015 Borremans M., Geologie van Vlaanderen, Gent.
- BOECKSTEYNS 2019 Boecksteys A., Vooronderzoek Beersel G. Demeurslaan, Monument Vandekerckhove, Ingelmunster.
- BUFFEL 2009 Buffel P. & Matthijs J., Geologische kaart van België, Vlaams Gewest: Brussel - Nijvel, kaartblad 31 - 39. 1/50 000. Belgische Geologische Dienst en Afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie, Brussel.
- BONQUET 2015 Bonquet T. & De Gryse J., Archeologisch onderzoek Kasteel van Beersel - fase 2 (VBR), in *Archaeologia Mediaevalis*, 38, p. 56-58.
- CGP 2019 Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0.
- DE GRYSE 2008 De Gryse J. & Pype P., Archeologisch onderzoek kasteel van Beersel, Sijsele, 2008.
- DE VRIENDT 2011 De Vriendt B., Derde W. & Carman J., De Inventarisatie van slagvelden van vóór WO I in Vlaanderen, Begeleidend rapport, s.l.
- DECKERS 2014 Deckers J., Regionale Bodemkunde, KU Leuven, Geo-Instituut.
- DEEBEN 2005 Deeben J. en Rensink E., Het laat-paleolithicum in Zuid-Nederland, in DEEBEN e.a., De Steentijd van Nederland, in *Archeologie*, 11/12, 2005, p. 171-199.
- DE MARTELAERE 2018 De Maertelaere T., *Beschrijvend bodemonderzoek: Facchin te Albert Denystraat zn, 1650 Beersel (AB Soil Remediation Experts)*, s.l., 2018. Onuitgegeven rapport.
- GRAFF Y. 1960 Graff Y., Ontdekkingen van Gallo-Romeinse overblijfselen (IIde en IIIde eeuw) te Lot (Brabant), *Uit Eigen Schoon en de Brabander*, 46^{ste} jg., 1960, p. 431-438.
- HANECA 2016 Haneca K., DeBruyne S., Van Houtte S. & Ervynck A., Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie, Onderzoeksrapport 48, agentschap Onroerend Erfgoed, Brussel.
- JANSSENS 2018 Janssens N. & Schellens S., Archeologische opgraving Huizingen - Vismigratie, BAAC-rapport 793, Bassevelde.
- LENS A. 1987-1988 Lens A. & Meganck M., De Gallo- Romeinse bewoning in Vlaanderen: Vlaams Brabant begrensd door Oost-Vlaanderen en het kanaal van

	<u>Charleroi-Vlaams Brabant tussen het kanaal Brussel-Charleroi en de Dijle, ongepagineerd, s.l.³⁹</u>
RENSINK 2008	Rensink E., <u>KNA Leidraad Beekdalen in Pleistoceen Nederland. Deel I Leidraad Archeologisch Onderzoek van Beekdalen in Pleistoceen Nederland. Deel II leidraad Archeologische verwachtingskaarten van Beekdalen in Pleistoceen Nederland</u> , RACM.
VANDEBUSSCHE 2004	Vandenbussche J., <u>De geschiedenis van de wolfabriek in Lot</u> , in: 'En het dorp zal duren...' nummer 21, januari - maart 2004, Beersel.
VAN RANST 2000	Van Ranst E. & Sys C., <u>Eénduidige legende van de digitale bodemkaart van Vlaanderen (schaal 1:20000)</u> , Gent.
VYNCKIER 2019	Vynckier G., <u>Een toevalsvondst aan de Frans Walravenstraat 82 te Lot (Beersel). Onderzoeksrapport van een archeologische toevalsvondst Onderzoeksrapporten agentschap Onroerend Erfgoed 121</u> , Brussel.

4.2 Websites

<https://beersel.be>
<https://cai.erfgoed.net>
<https://geo.onroenderfgoed.be>
<https://inventaris.onroenderfgoed.be>
<https://onderzoeksbalans.onroenderfgoed.be/archeologie>
<https://wikipedia.be>
<https://www.agiv.be>
<https://www.cartesius.be>
<https://www.geopunt.be>
<https://www.milieuinfo.be>
<https://www.ngi.be>

³⁹ Met dank aan de medewerkers van het agentschap onroerend erfgoed dhr. W. Wouters, mevr. N. Guijarro de Julian en mevr. S. Van der Jeugd voor het bezorgen van de informatie uit deze publicatie.

5 Bijlagen

5.1 Lijst van figuren

Figuur 1. Topografische kaart van België (2020) met aanduiding van het plangebied (bron: www.geopunt.be)	5
Figuur 2. Kadasterplan met aanduiding van het plangebied en onderverdeling in een bouwzone en een groenzone. (bron: www.geopunt.be)	5
Figuur 3. Ligging van het plangebied (rode polygoon) volgens het Gewestplan. (Bron: www.geopunt.be)	6
Figuur 4. Bestemmingsplan van het BPA Wolfabriek 2010 met afbakening van het plangebied.	7
Figuur 5. Panoramisch zicht op het plangebied (rode polygoon). (Foto: Google Earth 09/07/2021)	10
Figuur 6. NO zicht: toegangsweg tot het terrein via de Albert Denysstraat. (Foto: Triharch 12/05/2021)	11
Figuur 7. NW zicht op het plangebied langs de Albert Denysstraat. (Foto: Triharch 12/05/2021)	11
Figuur 8. Zicht op het centrale deel van het plangebied. Verharding in beton. (Foto: Triharch 12/05/2021)	12
Figuur 9. Zicht op het centrale deel van het plangebied. Verharding in beton en asfalt. (Foto: Triharch 12/05/2021)	12
Figuur 10. Tertiair geologische kaart met projectie van het plangebied. (Bron: www.geopunt.be).	15
Figuur 11. Quartairgeologische profieltypekaart en waterlopenkaart met projectie van het plangebied. (Bron: www.geopunt.be).	15
Figuur 12. Digitaal terreinmodel DHMII en waterlopenkaart met projectie van het plangebied en aanduiding van de hoogteprofielen. (bron: www.geopunt.be)	16
Figuur 13. Hoogteprofielen 1 en 3 met NZ terreindoorsnede van het plangebied	16
Figuur 14. Hoogteprofiel 2 WO terreindoorsnede van het plangebied (bron: www.geopunt.be)	16
Figuur 15. Bodemkaart van België met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)	17
Figuur 16 (links). Foto van de fabriek Scheppers rond 1850 (bron: VANDENBUSSCHE 2004, p.10)	19
Figuur 17 (rechts). Foto van het poortgebouw van de fabriek Scheppers rond 1886-1887 (bron: VANDENBUSSCHE 2004, p. 15)	19
Figuur 18. Kaart bij een proces van 1703 (bron: www.geopunt.be)	21
Figuur 19. Kaart van Villaret (1745-1748) met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)	21
Figuur 20. Kaart van Ferraris (1771-1778) met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)	22
Figuur 21. Atlas der Buurtwegen (1841) met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)	22
Figuur 22. Kaart Vandermaelen (1846-1854) met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)	23
Figuur 23. Kaart van Popp (1842-1879) met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)	23
Figuur 24. Topografische kaart van België van 1873 met projectie van het plangebied (bron: www.cartesius.be)	24
Figuur 25. Topografische kaart van België van 1904 met projectie van het plangebied (bron: www.cartesius.be)	24
Figuur 26. Topografische kaart van België van 1939 met projectie van het plangebied (bron: www.cartesius.be)	25
Figuur 27. Topografische kaart van België van 1969 met projectie van het plangebied (bron: www.cartesius.be)	25
Figuur 28. Topografische kaart van België van 1981 met projectie van het plangebied (bron: www.cartesius.be)	26
Figuur 29. Luchtfoto van 1969-1979 met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)	26
Figuur 30. Luchtfoto van 2000-2003 met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)	27
Figuur 31. Foto uit het verslag van de NDO: aanduiding van de archeologische laag (niveau van de pijl).	28
Figuur 32. Archeologische vindplaatsen (CAI), vastgestelde (archeologie)nota's en eindrapporten in de omgeving van het plangebied. (Bron: www.geo.onroenderfgoed.be)	32

5.2 Plannen van de vergunningsaanvraag

5.2.1 Legende

LEGENDE	MATERIALENLIJST
stalen profielen beton (vloeren, balken, kolommen) uitvullingslagen cellenbeton betonsteen isolatie vol metselwerk (paramentsteen) hol metselwerk (snelbouw) bestaande constructie huishoudafvalwater (hfw) regenwaterafvoer (rwa) fecaliën (f)	A. gevelmetselwerk, licht beige-grijze kleur genuanceerd B. aluminium gevelbekleding, lichtgroene kleur C. architectonisch beton, witte kleur D. aluminium buitenschrijnwerk met heldere beglazing, witte kleur E. aluminium buitenschrijnwerk met heldere beglazing, lichtgroene kleur F. dakrand, alu, witte kleur G. balustrade spijltjes, witte kleur H. balustrade spijltjes, lichtgroene kleur referentiepeli GEBOUW A: XY-coördinaten = -1,00m, -1,00m niveau t.o.v. nulpas = -1,00m referentiepeli GEBOUW B: XY-coördinaten = -1,00m, -1,00m niveau t.o.v. nulpas = -1,00m
LEGENDE INPLANTING	
perceelsgrens bestaande bebouwing nieuwe bebouwing terreinprofiel gras - bloemrijk grasland - autochtoon mengsel beplanting - gemengd inheems struweelbeplanting beplanting - siergrassen en vaste beplanting massief rondom bouwblokken bloemrijk grasland voor oevers wadi - autochtoon mengsel terras - hout verharding - betonstraatsteen verharding - beton pedamentverharding grindgazon voor brandweg (min. breedte 4m) fotorichting bestaande hoogtepunten bestaande wilgen te behouden (indicatieve inplanting) nieuwe hoogstammige bomen - Al.g zwarte els - Ac.n vedersedoom - Ac.o veldsedoom - Ca.b Haagbeuk - Ca.s tamme kastanje - Gl.t doornroze valse christusdoorn - Ti.o linde - U.s amberboom - Py.o sierpeer - Ma.s wilde appel - Sa.s wlg nieuwe meerstammige bomen - am. amerikaanse krentenboomje - om gele komoelje - dk japanse komoelje - ze zekova serrata	MAATREGELEN BRANDVOORKOMING: Automatische branddetectie: algemene centrale detectie Uitrusting gebouw: er zal worden voldaan aan de nodige veiligheidsverlichting en signalisatie Ter hoogte van iedere uitgang zullen brandmeldknoppen worden voorzien branddetectie - optische rookmelder draagbare snelblusser hydrant stelplaats brandweerwagen
C A S ARCHITECTEN	BOUWPLAATS Albert Denysstraat 1651 BEERSEL
OPDRACHTGEVER Evillas Petrus Huysegomestraat 6 1600 Sint-Pieters-Leeuw	DATUM 08 07 2021
Schaal: n.v.t.	

PLAN INPLANTING
BESTAANDE SITUATIE

Legend:

- Funcctie: eengezinswoning**
Kadastrale gegevens:
ALBERT DENYSTRAAT 14
1651 BEERSEL
BEERSEL 5e afd., sectie C,
nr. 366K2
- Funcctie: eengezinswoning**
Kadastrale gegevens:
ALBERT DENYSTRAAT 16
1651 BEERSEL
BEERSEL 5e afd., sectie C,
nr. 366S2
- Funcctie: eengezinswoning**
Kadastrale gegevens:
ALBERT DENYSTRAAT 12
1651 BEERSEL
BEERSEL 5e afd., sectie C,
nr. 366L2
- Funcctie: eengezinswoning**
Kadastrale gegevens:
ALBERT DENYSTRAAT 10
1651 BEERSEL
BEERSEL 5e afd., sectie C,
nr. 366M2
- Funcctie: eengezinswoning**
Kadastrale gegevens:
ALBERT DENYSTRAAT 18
1651 BEERSEL
BEERSEL 5e afd., sectie C,
nr. 366R2
- Funcctie: eengezinswoning**
Kadastrale gegevens:
ALBERT DENYSTRAAT 24
1651 BEERSEL
BEERSEL 5e afd., sectie C,
nr. 366Y2
- Funcctie: eengezinswoning**
Kadastrale gegevens:
ALBERT DENYSTRAAT 22
1651 BEERSEL
BEERSEL 5e afd., sectie C,
nr. 366P2
- Funcctie: eengezinswoning**
Kadastrale gegevens:
ALBERT DENYSTRAAT 20
1651 BEERSEL
BEERSEL 5e afd., sectie C,
nr. 366Z2
- Funcctie: eengezinswoning**
Kadastrale gegevens:
ALBERT DENYSTRAAT 30
1651 BEERSEL
BEERSEL 5e afd., sectie C,
nr. 366X2
- Funcctie: eengezinswoning**
Kadastrale gegevens:
ALBERT DENYSTRAAT 26
1651 BEERSEL
BEERSEL 5e afd., sectie C,
nr. 366B3
- Funcctie: braakliggend**
Kadastrale gegevens:
ALBERT DENYSTRAAT
1651 BEERSEL
BEERSEL 5e afd., sectie C,
nr. 370S2
- Funcctie: appartementsgebouw**
Kadastrale gegevens:
WOLFABRIEKSTRAAT 22
1651 BEERSEL
BEERSEL 5e afd., sectie C,
nr. 370Y3 + 370A4
- Funcctie: braakliggend**
Kadastrale gegevens:
ALBERT DENYSTRAAT
1651 BEERSEL
BEERSEL 5e afd., sectie C,
nr. 366T2

Scale: 1:250
0 4 8 12 16 20m

DATUM: 08.07.2021

OPDRACHTGEVER: Evillas
Petrus Huysegomstraat 6
1600 Sint-Pieters-Leeuw

BOUWPLAATS: Albert Denystraat
1651 BEERSEL

ARCHITECTEN: C A S

5.2.3 Inplantingsplan - Nieuwe toestand



PLAN NIVEAU -1 GEBOUW A + B

NIEUWE SITUATIE

VOORSTEL GEBOUW B

CAS | ARCHITECTEN

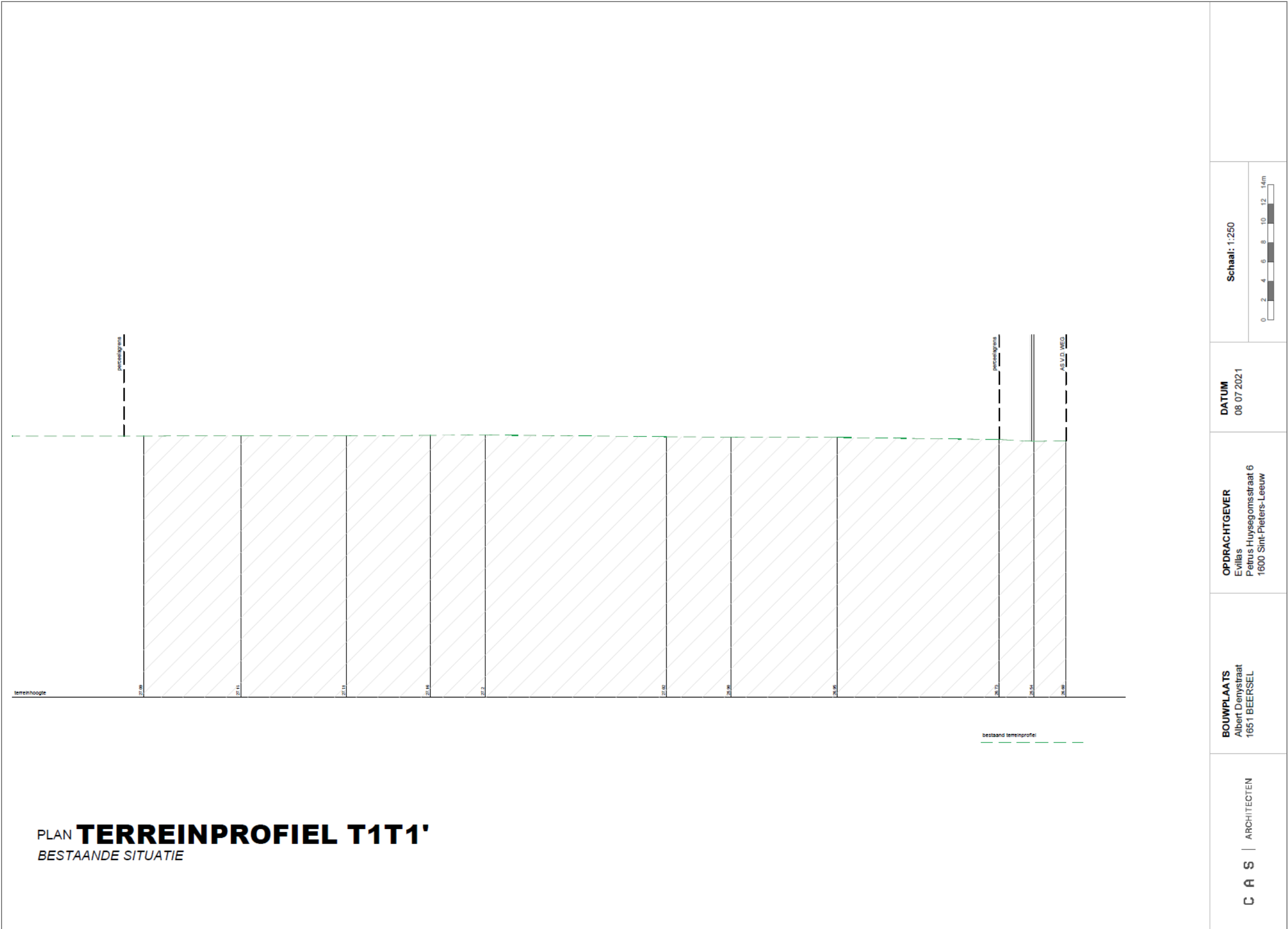
BOUWPLAATS
Albert Dierckxstraat
1651 BEERSEL - LOT

OPDRACHTGEVER
Evitas
Petrus Huysegomsstraat 6
1000 SAINT-PIETERS-LEEUW

DATUM
08 JULI 2021

Schaal: 1/100

5.2.5 Ontwerp – Terreinprofiel – Bestaande toestand



PLAN TERREINPROFIEL T1T1'
NIEUWE SITUATIE

BOUWPLAATS
Albert Denystraat
1651 BEERSEL

OPDRACHTGEVER
Evillas
Petrus Huysegomsstraat 6
1600 Sint-Pieters-Leeuw

DATUM
08 07 2021

Schaal: 1:250

0 2 4 6 8 10 12 14m

terreinhoogte

nieuwe terreinprofiel

bestaand terreinprofiel

personeelsgrens

TUINZONE

MEERGEZINSWONING GEBOUW B

MEERGEZINSWONING GEBOUW A

ALBERT DENYSTRAAT

AS V.D. WEG

meergezinswoning waarvoor aanvraag

+1176

27.30 TAW = +0.00

Het vloerpeil (en inrit tot ondergrondse garages) dient boven 27,01 mTAW worden aangelegd dit is advies van VMM Team Waterloot

Het nieuwe vloerpeil wordt voorzien op 27,30mTAW conform vergund wegenisdoosier

VP 70cm boven as v.d. weg

27.06

27.11

27.11

27.16

27.2

27.06

27.06

27.06

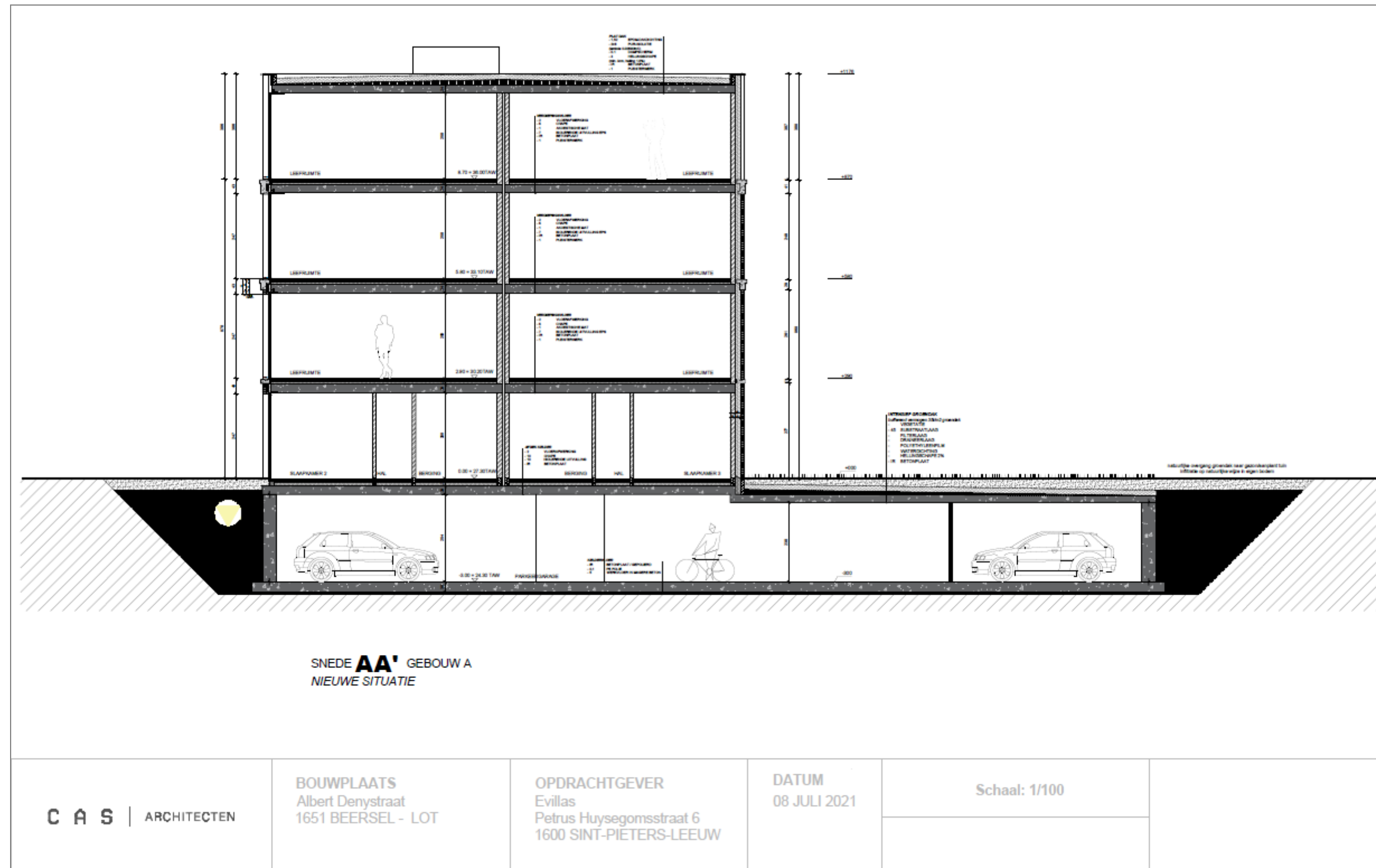
27.06

27.11

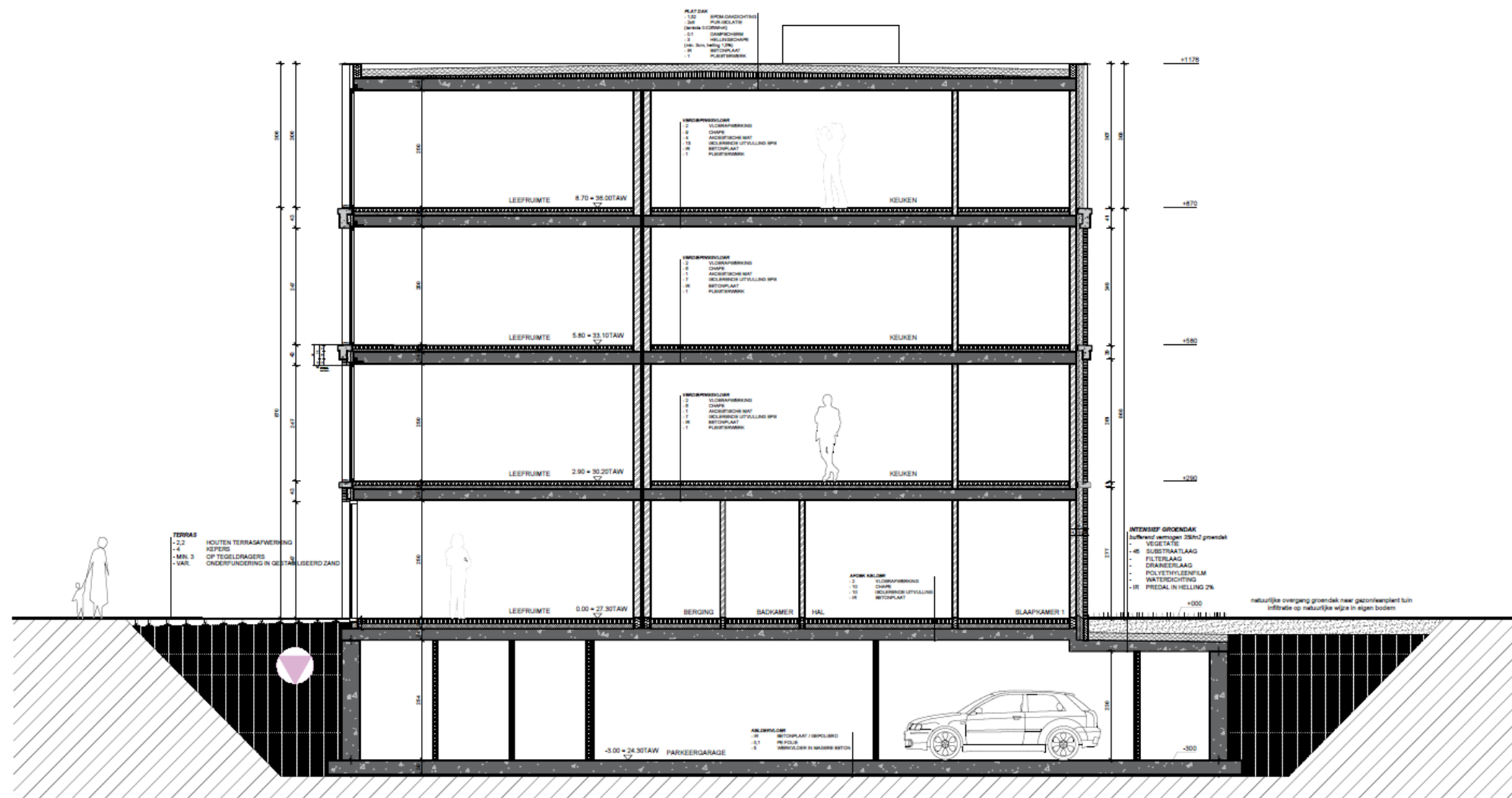
27.04

27.06

5.2.7 Ontwerp – Gebouw A snede AA' – Nieuwe toestand



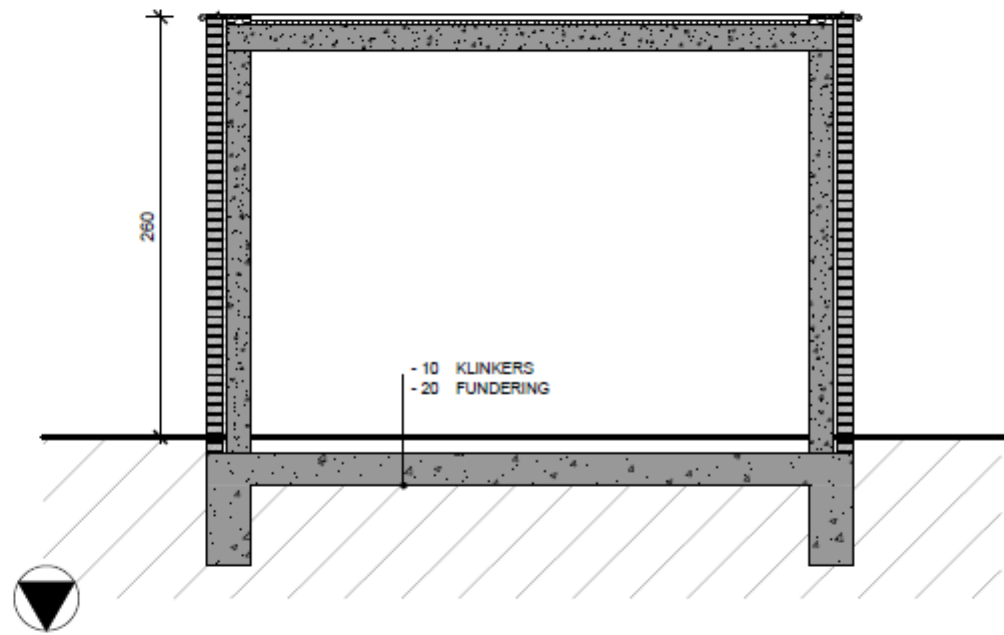
5.2.8 Ontwerp – Gebouw B snede BB' – Nieuwe toestand



SNED **BB'** GEBOUW B
NIEUWE SITUATIE

C A S ARCHITECTEN	BOUWPLAATS Albert Denysstraat 1651 BEERSEL - LOT	OPDRACHTGEVER Evillas Petrus Huysegomsstraat 6 1600 SINT-PIETERS-LEEUV	DATUM 08 JULI 2021	Schaal: 1/100	
-----------------------------------	--	--	--------------------------------------	-----------------------------	--

5.2.9 Ontwerp – HSCabine snede AA’ – Nieuwe toestand



PLAN **SNEDE AA'**
NIEUWE SITUATIE

C A B ARCHITECTUUR	BOUWPLAATS Albert Denysstraat 1651 BEERSEL	OPDRACHTGEVER Evitas Petrus Huysegemstraat 6 1600 Sint-Pieters-Leeuw	DATUM 08 JULI 2021	Schaal: 1:50
----------------------	--	---	-----------------------	------------------