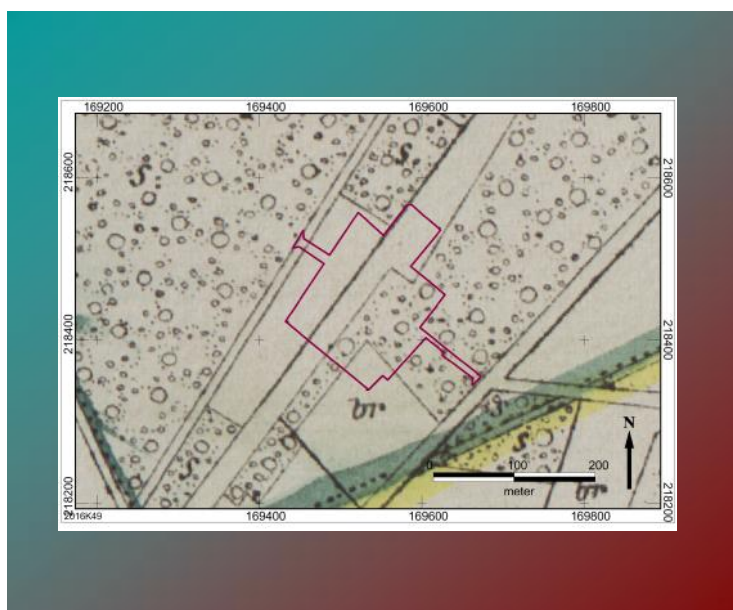


Eekhoorndreef te Westmalle (gem. Malle)

Programma van Maatregelen



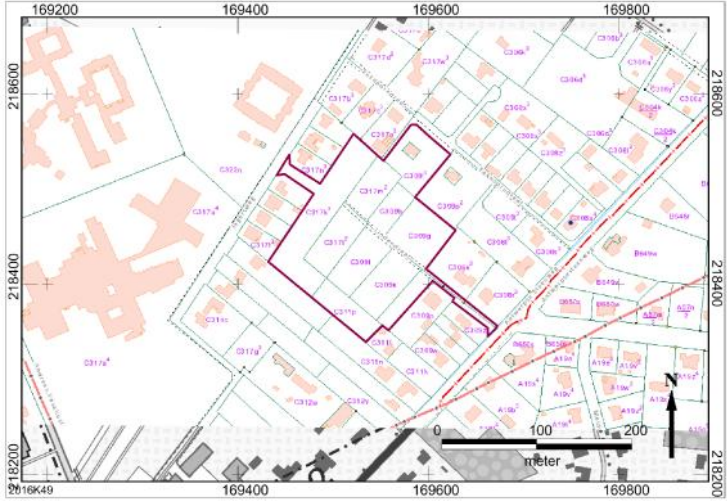
R. Simons en T. Deville

1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave.....	1
2. Programma van maatregelen voor vrijgave	2
2.1. Administratieve gegevens	2
2.2. Volledigheid van het vooronderzoek	4
2.3. Aanwezigheid van een archeologische site	4
2.4. Waardering van een archeologische site	5
2.5. Impactbepaling	5
2.6. Bepaling van maatregelen	5

2. Programma van maatregelen voor vrijgave

2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2016K49
Projectcode	2016K50
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkeningsnummer erkend archeoloog	ArcheoPro Vlaanderen (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	Antwerpen
Gemeente	Malle
Deelgemeente	Westmalle
Plaats	Eekhoorndreef
Toponiem	/
Bounding Box	X: 169430,96 Y: 218588,48 X: 169675,44 Y: 218317,80
Kadastrale gegevens	Gemeente: Malle Afdeling: 1 Sectie: C Nrs.: 317K3, 317L2, 311P, 309L, 309K, 309G, 309H, 317M2, 308L4
Kaartblad	/
Kadasterkaart	

Topografische kaart



2.2. Volledigheid van het vooronderzoek

Voor het bureauonderzoek werd gebruik gemaakt van alle nodige kaarten. Hierdoor kon er een gefundeerd verwachtingsmodel worden opgesteld voor zowel vuursteenvindplaatsen van jager-verzamelaars als nederzettingsresten van landbouwers uit latere perioden en natte contexten. Voor jagers-verzamelaars werd een lage trefkans opgesteld, aangezien het plangebied zich buiten een gradiëntzone van 250m tot een beek of ven bevond.

Voor landbouwers vanaf het neolithicum t/m de volle middeleeuwen en dan vooral de midden-ijzertijd en vroege middeleeuwen, is de verwachting voor de matig natte bodems met drainageklasse **middelhoog** en voor de nattere klasse **e** laag. Een landschappelijk booronderzoek zou de bodemclassificatie kunnen toetsen om zo de conservering van het bodemprofiel en de eventuele aflijning en noodzakelijkheid van een proefsleuvenonderzoek te bepalen. Natte contexten worden niet verwacht aangezien er geen ven of beek binnen het plangebied gekend is nu of in het verleden. Een oppervlaktekartering is onmogelijk uit te voeren binnen het bos, een geofysisch onderzoek is niet nuttig om grondsporen te detecteren. Zowel een verkennend als waarderend archeologisch booronderzoek en een proefputtenonderzoek zijn specifieke methodes om vuursteenvindplaatsen op te sporen, maar aangezien ze niet verwacht worden kan de noodzaak niet geduid worden. Een proefsleuvenonderzoek is de beste methode om zowel nederzettingsresten als sporen van begraving van landbouwers vanaf het neolithicum tot en met de nieuwste tijd op te sporen. Voor de gedetailleerde beschrijving van de criteria verwijzen we graag naar hoofdstuk 6 van het bureauonderzoek. Het onderzoek wordt als volledig beschouwd.

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Tijdens het archeologisch bureauonderzoek kwam naar voren dat een deel van het plangebied een middelhoge verwachting had voor landbouwers. Op de matig natte bodems met drainageklasse **d** kunnen nederzettingsresten en sporen van begraving van landbouwers verwacht worden, vooral uit de midden-ijzertijd en de vroege middeleeuwen. Het bodemprofiel kan aangetast zijn, maar doorgaans blijven grondsporen toch deels bewaard en kan een site alsnog waargenomen worden.

2.4. Waardering van een archeologische site

Bij het landschappelijke booronderzoek werd de bodemkaart met de classificatie getoetst. De bodem was natter dan aangegeven op de bodemkaart. Slechts ter hoogte van boringen 5 en 8 was de bodemklasse droog genoeg voor een middelhoge verwachting. Gezien de beperkte oppervlakte en de spreiding van de twee zones, zou een vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven geen kenniswinst opleveren die de kosten ervoor rechtvaardigt.

2.5. Impactbepaling

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van de aanleg van een verkaveling, waarbij het plangebied in 18 loten verdeeld zal worden. Centraal zal een weg aangelegd worden die van de Antwerpsesteenweg naar de Jagersweg zal leiden. Centraal in het plangebied wordt geen bebouwing voorzien. Aangezien het plan in concept is aangeleverd en er dus nog wijzigingen kunnen plaatsvinden, wordt uitgegaan van een *worst-case* scenario waarbij het vlak in het gehele plangebied bedreigd wordt.

2.6. Bepaling van maatregelen

Na uitvoering van de landschappelijke boringen is gebleken dat het grootste deel van het plangebied te nat is voor landbouwers en dus voor een proefsleuvenonderzoek. Wanneer er alsnog proefsleuven gelegd zouden worden op de twee zones met een middelhoge verwachting, zou dit gezien de beperkte oppervlakte geen kenniswinst opleveren. Er wordt dan ook geen verder vervolgonderzoek geadviseerd.