



RAAP BELGIË - RAPPORT 720

NOTA ARCHEOLOGISCH VOORONDERZOEK

Campus Sint-Theresia (fase b)
te Deinze



[VERSLAG VAN DE RESULTATEN]

Proefsleuvenonderzoek – 2021F445

COLOFON

[TITEL]

Campus Sint-Theresia (fase b) te Deinze

[Verslag van de Resultaten]
Proefsleuvenonderzoek – 2021F445

[STATUS]

Definitief

[DATUM]

2 augustus 2021

[AUTEUR(S)]

A. Claus

[PROJECTBEGELEIDING]

N. Vanholme

[KAARTVERVAARDIGING]

G. Thomas

[TERREINWERK]

G. Thomas & A. Claus

[MATERIAAL DETERMINATIE]

G. Thomas & N. Vanholme

[RAAP-PROJECT]

DEKAAI01b

[ARCHEOLOGIENOTA]

ID 6277

[ERKEND ARCHEOLOOG TYPE 1]

RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

[BEWAARPLAATS DOCUMENTATIE]

RAAP België, Begoniastraat 13, 9810 Eke

[BEVOEGD GEZAG]

agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP BELGIË BV

Begoniastraat 13; 9800 Eke

telefoon: 09/311 56 20 – 0498/44 16 99

E-mail: raap@raap.be

© RAAP België BV, 2021

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave.....	2
Samenvatting	3
1 Inleiding.....	4
1.1 Administratieve gegevens.....	4
1.2 Kader en aanleiding	6
1.2.1 Aanleiding.....	6
1.2.2 Geografische situering	7
1.2.3 Huidige situatie van het projectgebied.....	7
1.2.4 Geplande werken.....	7
1.3 Opzet en onderzoeksopdracht.....	8
1.3.1 Opdracht.....	8
1.3.2 Randvoorwaarden	8
2 Verslag van resultaten: proefsleuven/proefputten.....	9
2.1 Beschrijvend gedeelte	9
2.1.1 Administratieve gegevens	9
2.1.2 Onderzoeksopdracht	9
2.1.3 Onderzoeksstrategie en werkwijze	10
2.2 Assessmentrapport	12
2.2.1 Stratigrafische en aardkundige opbouw	12
2.2.2 Assessment van sporen en structuren	14
2.2.3 Assessment van de vondsten.....	19
2.2.4 Assessment van stalen.....	21
2.2.5 Conservatie-assessment	21
2.2.6 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied	22
2.2.7 Confrontatie van de bevindingen met de resultaten van voorgaande onderzoeksfases.....	22
2.2.8 Archeologisch verwachtingsmodel.....	23
2.2.9 Beantwoorden van de onderzoeksvragen	24
3 Bibliografie	25
3.1 Uitgegeven bronnen	25
4 Bijlages	26
Bijlage 2: Geologisch en archeologisch kader	27
Bijlage 3: Lijst met opgenomen figuren	28

SAMENVATTING

RAAP België voerde in juli 2021 een archeologisch vooronderzoek in uitgesteld traject uit op de scholencampus Sint-Theresia aan de Gentpoortstraat te Deinze. Het onderzoek kadert binnen een bouwaanvraag voor enkele nieuwe schoolgebouwen. Het vooronderzoek bestond uit een proefsleuvenonderzoek zoals voorgeschreven in het programma van maatregelen van de vooraf opgestelde en in akte genomen archeologienota (met ID 6277). Het onderzoek werd opgedeeld in twee fasen. De voorliggende nota betreft de tweede fase.

Het proefsleuvenonderzoek had tot doel een inschatting te maken van het archeologisch potentieel van het terrein door middel van een steekproef. Hierbij wordt doorgaans 10 tot 12,5 % van het totale oppervlakte blootgelegd door middel van mechanisch aangelegde sleuven en kijkvensters. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd verdiept tot onder de recente egalisatiepakketten om de grondsporen te kunnen waarnemen. De waarnemingen wijzen op verschillende dempingsfasen van het lager gelegen terrein en/of een lokale depressie/gracht tijdens de Nieuwe Tijd. Het ontbreken van bewoningsstructuren wijst op een perifeer gebruik van deze zone. Dit stemt overeen met de informatie uit historische en cartografische bronnen. Het terrein lag in de Nieuwe Tijd net ten oosten van het Sint-Blasiushospitaal. Ter hoogte van de onderzochte zone worden uitgestrekte, open velden weergegeven. In de top van deze dempingspakketten werden enkele puinrijke lagen en een afvalkuil uit de 18de eeuw aangetroffen. Volgens cartografische bronnen werd het terrein pas bouwrijp gemaakt vanaf de 19de/20ste eeuw. Wellicht stammen de twee bovenste egalisatiepakketten uit deze periode.

Op basis van de resultaten van het onderzoek met ingreep in de bodem werd een afweging gemaakt tussen de impact van de geplande werken en de aanwezige archeologische resten. In het kader van de geplande nieuwbouw zal het terrein tot 90 cm onder huidig loopvlak (d.i. tot 7,60 m +TAW) afgegraven worden. Dit betekent dat de waargenomen egalisatiepakketten en de top van de dempingspakketten uit de Nieuwe Tijd afgegraven zullen worden. Het eerste archeologische niveau wordt bedreigd door de werken, maar het kennispotentieel van dit niveau is beperkt. Er worden immers enkel off-site structuren uit de 17^{de}-18^{de} eeuw verwacht. Daarom wordt **geen verder onderzoek** geadviseerd. Dit neemt evenwel niet weg dat op dieper liggende niveaus (< 7,00 m +TAW) nog oudere archeologische resten aanwezig kunnen zijn. Deze worden slechts lokaal bedreigd door de geplande paalfunderingen. De kostprijs om deze dieper liggende niveaus te onderzoeken, weegt niet op tegen het kennispotentieel.

1 INLEIDING

1.1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

- *Projectcode agentschap Onroerend Erfgoed:*
Voor elke fase van vooronderzoek is een projectcode aangevraagd bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Deze projectcode is op alle documenten van het vooronderzoek, registratie, verpakking van vondstenmateriaal en verpakking van stalen aangebracht.
 - 2021F445 – Proefsleuvenonderzoek
- *Onderzoekkader:* uitvoer van het archeologisch vooronderzoek in uitgesteld traject zoals voorgeschreven in het programma van maatregelen van de archeologienota met ID 6277. Het vooronderzoek werd opgesplitst in twee fasen. Een eerste fase werd gerapporteerd in de nota met ID 12524. Voorliggende nota beslaat de tweede fase.
- *Erkend archeoloog (type 1):* RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)
- *Naam plangebied en/of toponiem:* Campus Sint-Theresia
- *Adres:* Kaaistraat - Gentpoortstraat
- *Deelgemeente/Gemeente:* Deinze
- *Provincie:* Oost-Vlaanderen
- *Kadastrale gegevens:* Deinze, Afdeling 1, Sectie B, percelen 208I2, 208H2, 208M2, 208P2, 213G, 208R2, 208S2
- *Oppervlakte betrokken percelen:* 15 747 m²
- *Oppervlakte plangebied:* 15627 m²
- *Oppervlakte bodemingreep (fase b):* ca. 675 m²
- *Bounding box in Lambert-coördinaten (X/Y):*
 - zuidwest: X 90965.3 Y 186249.16
 - noordoost: X 91094.9 Y 186392.04



Figuur 1: Topografische kaart met projectie van het plangebied (bron: OpenStreetMap, 2021).



Figuur 2: Projectie van het plangebied op het kadasterplan, met aanduiding van de perceelnummers (bron: AGIV, 2021a).

1.2 KADER EN AANLEIDING

1.2.1 Aanleiding

Naar aanleiding van de bouw van drie nieuwe bouwvolumes op de Campus Sint-Theresia te Deinze werd een omgevingsvergunning aangevraagd en een archeologienota (met ID6277) opgesteld.¹ De archeologienota bestond uit een bureaustudie. Op basis van de bureaustudie kon geen definitieve uitspraak gedaan worden over de aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats. Om hierover uitsluitel te bieden werd verder archeologisch vooronderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek nodig geacht. De uitvoeringsmethode werd toegelicht in het bijhorende programma van maatregelen. Er werd akte genomen van de archeologienota. Om de werken vlot te laten verlopen, werd ervoor gekozen om het proefsleuvenonderzoek gefaseerd uit te voeren. In een eerste fase werd de locatie van de nieuwe refter en nieuwe blok met klaslokalen onderzocht. De resultaten van dit onderzoek werden gerapporteerd in de nota met ID 12524.² Inmiddels werd hier ook al een opgraving uitgevoerd. Het eindrapport zal binnenkort gepubliceerd worden. De tweede fase beslaat een zone in het uiterste oosten van het plangebied, waar een nieuwe cafetaria en ontspanningsruimte gepland worden.

Uit het vooronderzoek bleek dat de te onderzoeken locatie zich bevindt tussen de laatmiddeleeuwse sites van het Sint-Blasiusziekenhuis (ten westen) en het Sint-Margrietenklooster (ten oosten). Hoewel het terrein zich binnen de historische stadskern van Deinze bevindt, wijzen cartografische bronnen op een open ruimte. Het terrein werd lang als wei- en/of akkerland gebruikt en is pas vanaf de 20^{ste} eeuw bebouwd. Op de Atlas der Buurtwegen (1841) wordt een perceelgrens ter hoogte van de te onderzoeken zone weergegeven. Landschappelijk gezien ligt het terrein ten oosten van de kouterrug waarop de markt van Deinze is gelegen. De bodem zou er gevormd zijn door fluviale afzettingen en eolische afzettingen uit het Weichseliaan. Uit het archeologisch onderzoek centraal op de scholencampus blijkt hier een oude Leiearm aanwezig. Of deze Leiearm zich verder uitstrekt ter hoogte van het te onderzoeken terrein is niet helemaal duidelijk.



Figuur 3. Projectie van het plangebied op de meest recente orthofoto (bron: AGIV, 2021b). Het blauwe kader duidt de te onderzoeken zone aan.

¹ <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/6277>

² <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/12524>

1.2.2 Geografische situering

Het plangebied bevindt zich binnen het stadscentrum van Deinze (Oost-Vlaanderen). Het terrein ligt tussen de Kaaistraat (west) en bebouwing (oost) enerzijds en anderzijds tussen de Gentpoortstraat (noord) en de Kalkhofstraat (zuid). Meteen ten zuiden van de Kalkhofstraat stroomt een meander van de Leie. Het plangebied en omgeving is sterk bebouwd. De Markt van Deinze ligt op slechts 100 m ten westen van het plangebied.

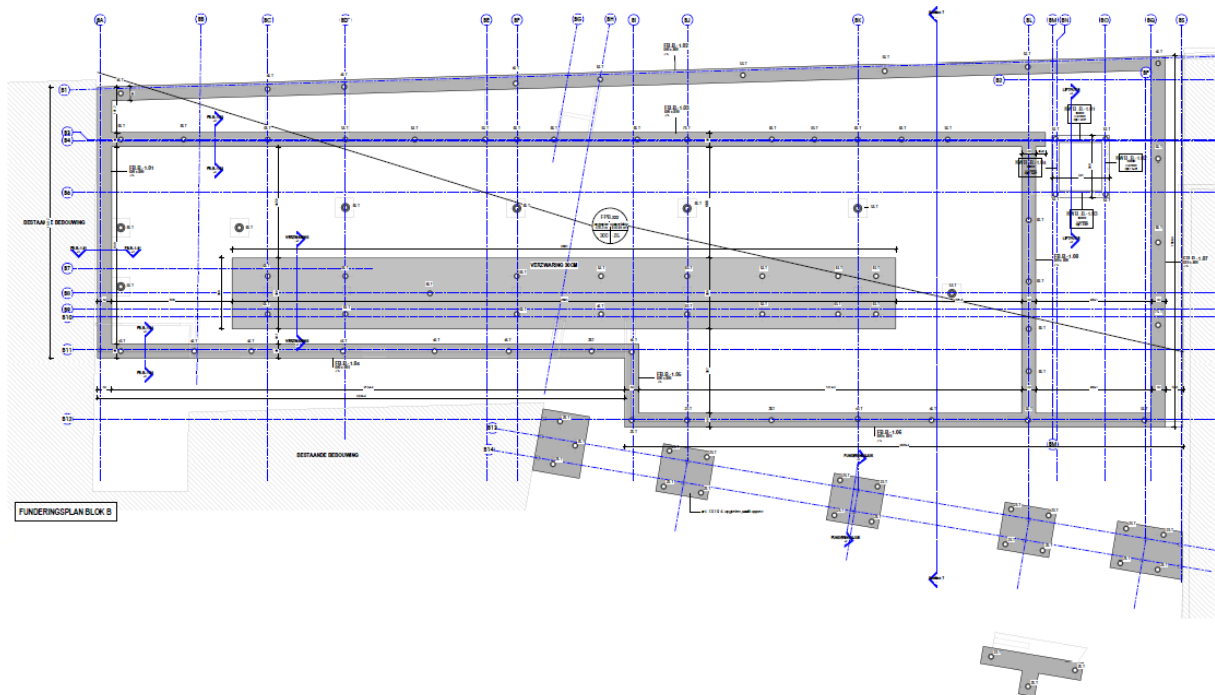
1.2.3 Huidige situatie van het projectgebied

Het terrein is in gebruik als scholencampus. De kern van de campus ligt in het noordwesten en gaat terug op het Sint-Blasiusziekenhuis met kapel, kloostergebouwen en kloostertuin. Centraal op de campus zijn de nieuwe refter en klaslokalen bijna afgewerkt. De te onderzoeken zone ligt langs de oostelijke rand van het plangebied. Tot voor kort stond hier een 20^{ste}-eeuws blok met klaslokalen.

1.2.4 Geplande werken

De tweede fase van het proefsleuvenonderzoek gebeurde in het kader van de nieuw geplande bouwblok langs de oostelijke rand van het plangebied. Dit bouwblok zal een oppervlakte beslaan van ruim 600 m². Het gebouw zal onder andere een inkomhal, cafetaria en ontspanningsruimte herbergen. Voor de fundering van het gebouw en bijhorende luifel worden volgende ingrepen gepland:

- Het gebouw krijgt een algemene funderingsplaat. Hiervoor wordt het terrein afgegraven tot 25 cm onder de nulpas.
- Voor de muurfunderingen wordt telkens in een sleuf van 60 cm breed afgegraven tot 75 cm onder de nulpas.
- Centraal binnen het gebouw wordt een rechthoekige verzwaarde funderingsplaat voorzien. Deze plaat meet 3 bij 28 m en zal tot 55 cm onder de nulpas reiken.
- In de zuidoostelijke hoek van het gebouw wordt een liftkoker gepland. Over een zone van 2,4 bij 2,6 m wordt hiervoor afgegraven tot 127 cm onder de nulpas.
- Voor de paalfunderingen wordt **afgegraven tot 90 cm onder de nulpas**. Op dit niveau wordt een steenslagkoffer van 60 cm dik aangelegd. Dit dient als basis voor de uitvoering van de palen.



Figuur 4: Uitsnede van het funderingsplan (bron: OG).

1.3 OPZET EN ONDERZOEKSOPDRACHT

1.3.1 Opdracht

Het archeologisch vooronderzoek heeft als opdracht het inventariseren, waarderen en veiligstellen van eventueel aanwezig waardevol archeologisch erfgoed binnen de grenzen van het plangebied:

1. *inventariseren*: zijn er archeologische sites te lokaliseren en welke zijn hun karakteristieken (types, datering, begrenzing, bewaringstoestand en relatie met het landschap)?
2. *waarderen*: wat is de kenniswaarde van eventuele aanwezige archeologische sites?
3. *veiligstellen*: hoe moet met eventuele waardevolle archeologische sites worden omgegaan in het kader van de geplande bodemingrepen (*in situ*, *ex situ*)?

1.3.2 Randvoorwaarden

Het archeologisch vooronderzoek beoogt steeds een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed. Vooraleer de opportuniteit van vooronderzoek met ingreep in de bodem af te wegen, is aldus eerst de opportuniteit van de diverse (combinaties van) methoden voor vooronderzoek zonder ingreep in de bodem afgewogen.

De keuze van de (combinaties van) methoden is steeds gebaseerd op volgende vier criteria:

1. *mogelijkheid*: is het mogelijk om de methode toe te passen binnen het plangebied?
2. *nut*: kan een bruikbaar resultaat verwacht worden met de toepassing van de methode?
3. *schadelijkheid*: kan toepassing van de methode het te verwachten bodemarchief overdreven beschadigen?
4. *noodzaak*: rechtvaardigt de kost van de methode het te verwachten resultaat?

Vooronderzoek zonder ingreep in de bodem	Vooronderzoek met ingreep in de bodem
a. bureauonderzoek	
b. landschappelijk bodemonderzoek	
c. geofysisch onderzoek	
d. veldkartering	
e.	verkennend archeologisch booronderzoek
f.	waarderend archeologisch booronderzoek
g.	proefsleuven en proefputten

2 VERSLAG VAN RESULTATEN: PROEFSLEUVEN/PROEFPUTTEN

2.1 BESCHRIJVEND GEDEELTE

2.1.1 Administratieve gegevens

- *Projectcode Agentschap Onroerend Erfgoed:* 2021F445
- *Auteur:* A. Claus
- *Onderzoekkader:* uitvoer van het archeologisch vooronderzoek in uitgesteld traject zoals voorgeschreven in het programma van maatregelen van de archeologienota met ID 6277. Het vooronderzoek met ingreep in de bodem werd opgesplitst in twee fasen. Een eerste fase werd gerapporteerd in de nota met ID 12524. Voorliggende nota beslaat de tweede fase.
- *Erkend archeoloog:* RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)
- *Andere betrokken actoren:* A. Claus (veldwerkleider) & G. Thomas (archeoloog)
- *Wetenschappelijke begeleiding:* prof. dr. M. De Dapper (UGent, vakgroep geografie)

2.1.2 Onderzoeksopdracht

2.1.2.1 Doelstelling

De doelstelling van het proefsleuvenonderzoek was:

- Na te gaan of er in de bodem van het projectgebied archeologische relictten aanwezig zijn, met een focus op sporensites.
- Vaststellen op welke diepte het archeologisch niveau zich situeert.
- Nagaan of er sprake is van verstoring, wat de dimensies hiervan zijn en of hierdoor mogelijke sporen of sporenniveaus vernietigd zijn geweest.
- De historiek van het projectgebied beter in kaart trachten te brengen aan de hand van het aangetroffen sporenbestand.
- Evalueren of er een archeologische opgraving moet worden uitgevoerd, voorafgaand aan de werken.
- Het afbakenen van zones waar wel of geen archeologisch vervolgonderzoek dient plaats te vinden.

2.1.2.2 Wetenschappelijke vraagstelling

De vragenstellingen zoals omschreven in de voorafgaande archeologienota waren:

- In welke mate is het terrein reeds verstoord?
- In welke mate is het terrein opgehoogd?
- Zijn er sporen aanwezig? Indien ja, zijn die van natuurlijke of antropogene oorsprong?
- Zijn er sporen aanwezig die als randfenomenen te catalogiseren zijn (bijgebouwen, artisanale activiteiten e.d.m.)?
- Wat is de aard, omvang, datering en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?
- Zijn er sporen aanwezig, die in verband te brengen zijn met bewoning voor de oprichting van de hospitaalsite?
- Zijn er indicatie van funeraire contexten? Indien ja, zijn er verschillende graftypes te onderscheiden? Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden? Komen er oversnijdingen voor? Wat is het geschatte aantal individuen?
- Hydrografische vraagstelling: kan aangetoond worden dat de gracht teruggaat op een oude rivierarm?
- Hoe kaderen de resultaten van dit onderzoek binnen de kennis van deze percelen?
- Welke vragenstellingen dienen geformuleerd te worden voor een eventueel vervolgonderzoek?

2.1.2.3 Randvoorwaarden

Het onderzoek is uitgevoerd door een erkend archeoloog volgens de normen van de Code van Goede Praktijk versie 4.0.

2.1.3 Onderzoeksstrategie en werkwijze

2.1.3.1 Toelichting ligging en oriëntatie van de proefsleuven

In totaal werden twee proefsleuven aangelegd ter hoogte van het geplande nieuwe bouwvolume. Een eerste werkput volgde de ligging en oriëntatie zoals voorgesteld in het programma van maatregelen (d.i. de zogenaamde proefsleuf 3). Ter verduidelijking van de waarnemingen werd beslist om een tweede werkput met een dwarse oriëntatie aan te leggen. Deze kwam op ca. 12 m ten zuiden van de eerste werkput te liggen. Beide werkputten waren 1,8 m breed. De lengte van de eerste werkput bedroeg 12 m. De tweede werkput was 4,5 m lang. In beide werkputten werden twee vlakken geregistreerd (zie paragraaf 2.2.2.1).



Figuur 5: Projectie van de aangelegde proefsleuven op het GRB (bron: AGIV, 2021a).

2.1.3.2 Keuze voor de selectie van vondsten en stalen

Bij elk proefsleuvenonderzoek worden de vondsten per spoor, per vulling en per materiaalcategorie ingezameld. Ze krijgen een uniek vondstnummer en worden ter hoogte van hun exacte vindplaats ingemeten (XYZ). Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden in totaal negen vondsten aangetroffen.

In deze fase van vooronderzoek is staalname voor natuurwetenschappelijk onderzoek in functie van paleo-ecologische of ecologisch-archeologische interpretaties niet verplicht. Staalname kan evenwel aangewezen zijn bij complexe ondergronden waarvoor geen of weinig bruikbare informatie over de ontstaansgeschiedenis gekend en ontsloten is, onder andere in dynamische, fluviale of mariene afzettingssmilieus. Tevens kan staalname aangewezen zijn bij situaties die betekenisvol afwijken van het verwachte. Tijdens het vooronderzoek werden geen stalen in functie van natuurwetenschappelijk onderzoek genomen. Wel werd de vulling van een spoor in bulk verzameld om klein vondstmateriaal in te zamelen. Het betrof monsters 1 t.e.m. 3.

2.1.3.3 Organisatie van het vooronderzoek

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op maandag 19 juli 2021. De weersomstandigheden waren zomers: warm, zonnig met enkele wolken.

Het team bestond uit:

- Erkend archeoloog/veldwerkleider: A. Claus
- Assistent-archeoloog: G. Thomas

De registratie van het eerste bodemprofiel en de eerste boring werd begeleid door Prof. Dr. M. De Dapper.

2.1.3.4 Gebruikte materialen en technische specificaties

De sleuven werden aangelegd met behulp van een kraan op banden van 21 ton en met een gladde graafbak van 1,8 m breed. De foto's van de aangelegde werkputten en het sporenbestand werden genomen met een *Motorola G8*. Alle landmeetkundige opmetingen werden uitgevoerd door middel van een RTS (model *Ln-150*). De meettoepassingen werden uitgevoerd via het softwareprogramma *Magnet Field*. Alle sporen, vondsten en monsters werden geregistreerd door middel van hetzelfde meetprogramma. De registratie van de bodemkundige profielen gebeurde analoog op mm-papier.

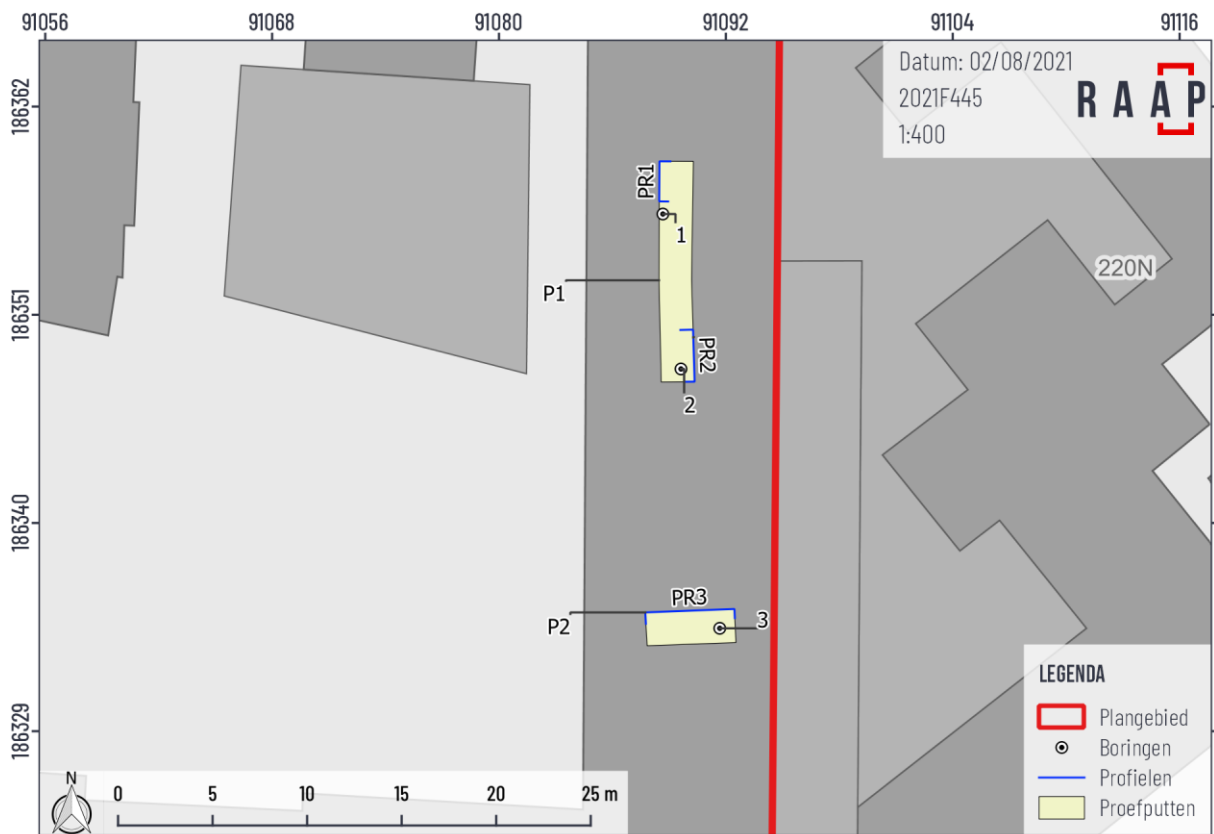
2.1.3.5 Wetenschappelijke advisering / raadpleging specialisten

Voor de interpretatie van de aardkundige opbouw werd reeds tijdens het veldwerk advies ingewonnen bij Prof. Dr. M. De Dapper. De resultaten van het onderzoek werden voorgelegd aan L. Bauters (provincie-archeoloog). Voor de determinatie van het aangetroffen aardewerk, metaal en dierlijke resten werd intern advies ingewonnen bij respectievelijk N. Vanholme, G. Thomas en A. Claus.

2.2 ASSESSMENTRAPPORT

2.2.1 Stratigrafische en aardkundige opbouw

Er werden in totaal drie bodemkundige profielen uitgezet. Deze werden telkens aangevuld met boringen om de natuurlijke ondergrond beter in kaart te brengen. Daarmee werd voldoende inzicht verworven in de opbouw en gaafheid van het bodemarchief. Onderstaande figuur geeft een overzicht van de locatie van deze profielen. Eronder wordt de algemene opbouw beschreven aan de hand van deze profielen en boringen.

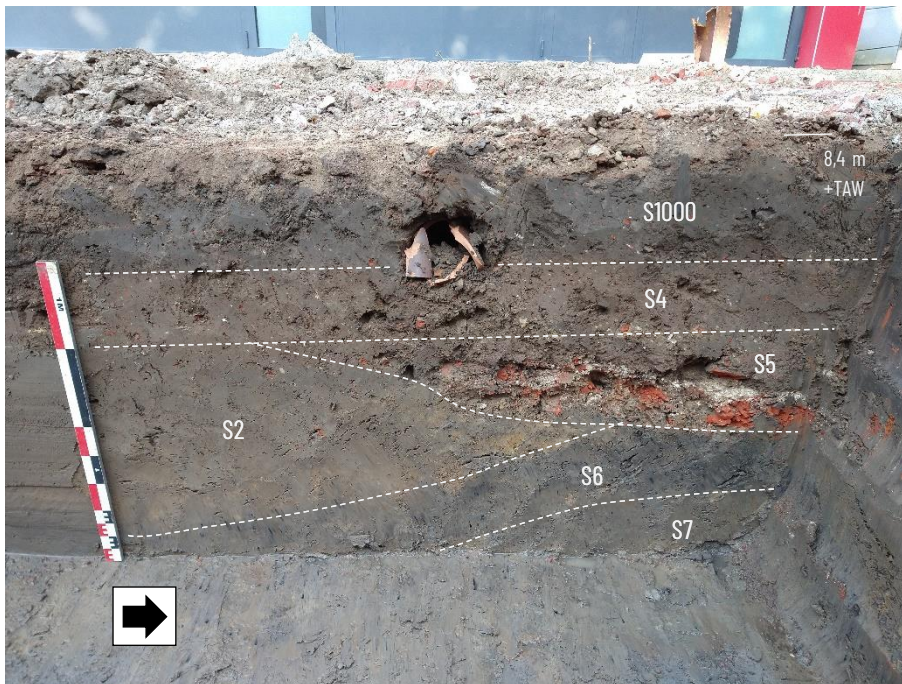


Figuur 6. Aanduiding van de drie bodemprofielen en boringen geregistreerd tijdens het proefsleuvenonderzoek (bron: AGIV, 2021a).

De top van het bodemprofiel was licht verstoord door de recente afbraakwerken. Het betreft slechts een tien- tot dertigtal centimeter onder het huidig loopvlak (8,5 m +TAW). Het gesloopte gebouw werd gefundeerd op een recent ophogingspakket aangeduid als S1000. Het betreft een egaal, donkergrijs pakket met baksteen- en mortelspikkels en met een dikte van ca. 40 cm. Een tweede ophogingspakket (S4) had een iets bruinere kleur en bevatte tevens heel wat baksteen- en mortelspikkels. Het pakket was ongeveer 30 cm dik. Beide ophogingspakketten kunnen wellicht gelinkt worden aan bouwactiviteiten en het bouwrijp maken van het terrein. Deze ophogingen dateren in dit geval niet ouder dan de 19^{de}/20^{ste} eeuw. Op basis van de drie geregistreerde bodemprofielen bleek dat het terrein oorspronkelijk licht afhelde in zuidelijke richting. De onderzijde van deze ophogingspakketten lag in werkput 2 ca. 20 cm lager dan in het uiterste noorden van werkput 1.

De stratigrafische opbouw onder deze ophogingspakketten verschilt per geregistreerd bodemprofiel. In het eerste profiel werd een subrecent uitbraakspoor (S5) waargenomen. Het ophogingspakket (S4) en het uitbraakspoor (S5) rustten op een grijsbruin, zandlemig pakket (S2). Enkele baksteen- en mortelspikkels en de spitsporen onderin deze laag wijzen op een antropogene inbreng. Of het pakket werd aangebracht door de mens of eerder door fluviatiele werking is niet helemaal duidelijk. De onderliggende laag (S6) werd gekenmerkt door een fijnzandige leem en de aanwezigheid van mangaanspikkels. Vanaf deze laag begon het grondwater aan te wellen. Deze laag kan beschouwd worden als de overgang naar de moederbodem. De moederbodem zelf werd wellicht reeds in het profiel (S7) aangesneden. In de boring (B1) werd deze veel duidelijker waargenomen. Het betrof licht grijsbruine, oranjebruin gevlekte, fijn zandige

leem. Het sediment is gelijkaardig aan de fluviatiele afzettingen van de kouter waarop de Markt van Deinze zich bevindt. Ter hoogte van bodemprofiel 1 lijkt de natuurlijke bodem af te hellen richting het zuiden (van 7,30 m +TAW ter hoogte van bodemprofiel 1 naar 6,8 m +TAW ter hoogte van boring 1).



Figuur 7: Bodemprofiel 1.



Figuur 8: Boring 1.



Figuur 9: Bodemprofiel 2.

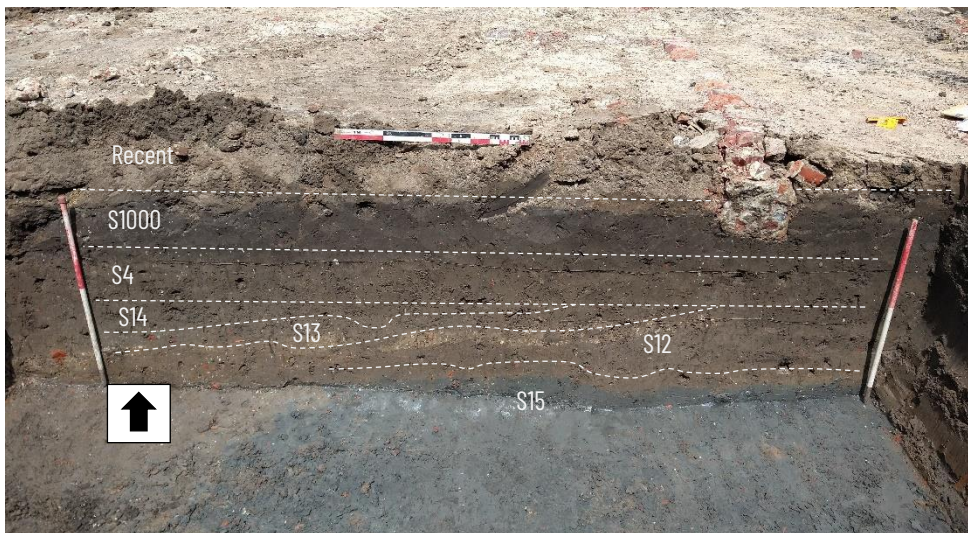


Figuur 10: Boring 2.

Ter hoogte van bodemprofiel 2 werd een sterk puinig pakket (S10) waargenomen meteen onder de twee ophogingspakketten. De grijsbruine, fijnzandige leem bevatte opvallend veel baksteenfragmenten. De sterk heterogene aard van het pakket wijst op een dempingspakket en niet zozeer op een uitbraakspoor. Het pakket helt af in zuidelijke richting. Of dit betekent dat het diepste punt van

de gedempte depressie (of structuur) zich zuidelijker bevindt, is niet helemaal duidelijk. Mogelijk is deze hellingsgraad het resultaat van de wijze waarop werd gedempt. Onder dit pakket werden in elk geval nog twee antropogene lagen onderscheiden. Het eerste pakket (S11) bestond uit grijsbruine, fijnzandige leem met een kleine fractie aan baksteenfragmenten. Het tweede pakket (S9) had een sterk gereduceerde blauwgrijze kleur en bevatte opnieuw meer baksteenpuin. Op basis van een boring werd de onderzijde van dit pakket aangesneden. Dit bevond zich op ca. 6,5 m +TAW. Het onderliggende pakket werd geïnterpreteerd als de moederbodem. Deze bestond uit fijnzandige leem en had een groengrijze kleur met lichtbruine vlekken. De aanwezigheid van ijzer- en mangaanspikkels wijst op de overgang naar de waterverzadigde bodem.

Onder de recente ophogingspakketten ter hoogte van werkput 2 werden een viertal antropogene dempingspakketten vastgesteld. Deze hielden steeds af in westelijke richting. Het jongste dempingspakket (S14) had een grijsbruine kleur, bestond uit lichte zandleem en bevatte slechts een kleine hoeveelheid baksteen- en mortelspikkels. Het onderliggend pakket (S13) was opvallend heterogeen, had een overwegend lichtbruine kleur en bevatte een grote hoeveelheid baksteen- en mortelspikkels. Het derde pakket (S12) was gelijkaardig aan het eerste (S14). Een munt dateert dit pakket ten vroegste in de 17^{de} eeuw. Vanaf ca. 7,10 m +TAW werd een sterk gereduceerd pakket (S15) met baksteen- en mortelspikkels vastgesteld. De onderzijde van dit pakket werd door middel van een boring vastgesteld op ca. 6,7 m +TAW. Onder dit niveau was een bruinige, organische laag van ca. 20 cm dik aanwezig. Het is niet duidelijk of het om een oude akkerlaag of om de gebruiksfase van een waterdragende structuur zoals een gracht of een poel gaat. De laag rustte op de moederbodem. Het ging om homogeen en gereduceerd lemig zand.



Figuur 11: Bodemprofiel 3.

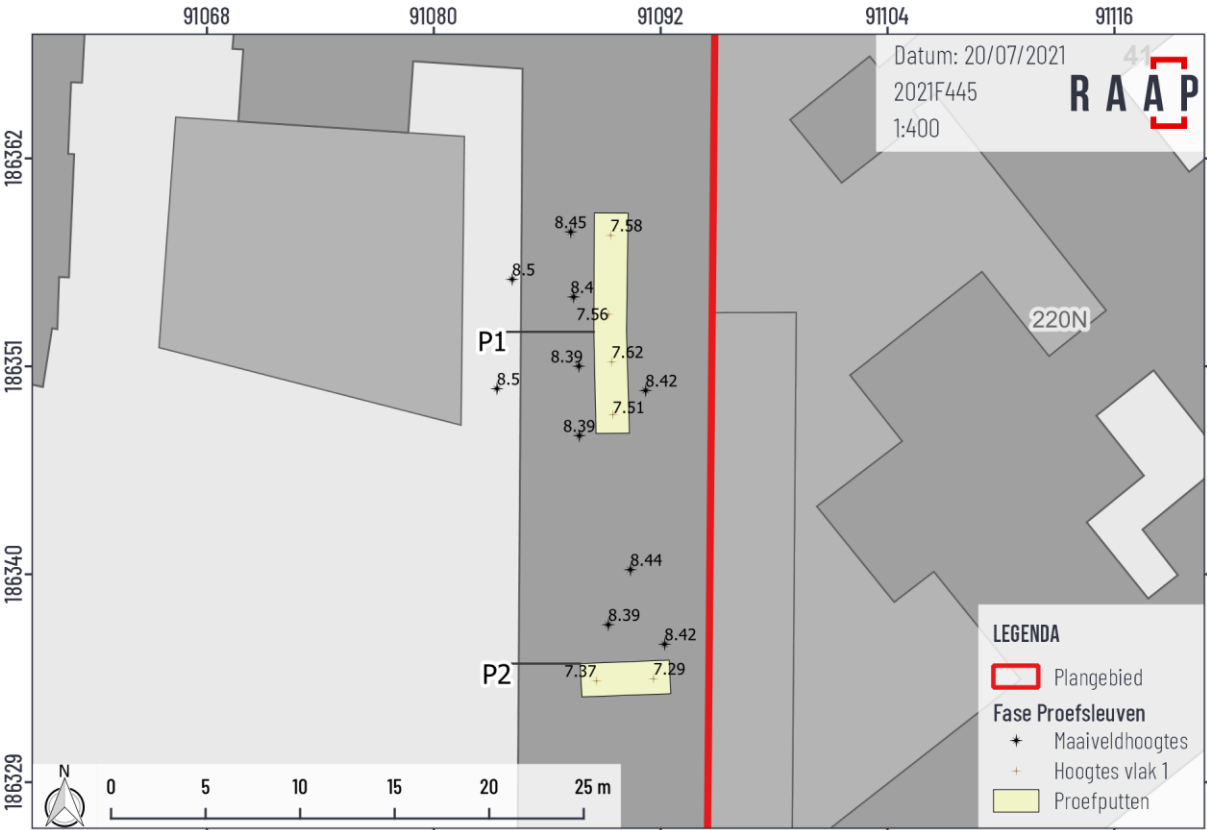


Figuur 12: Boring 3.

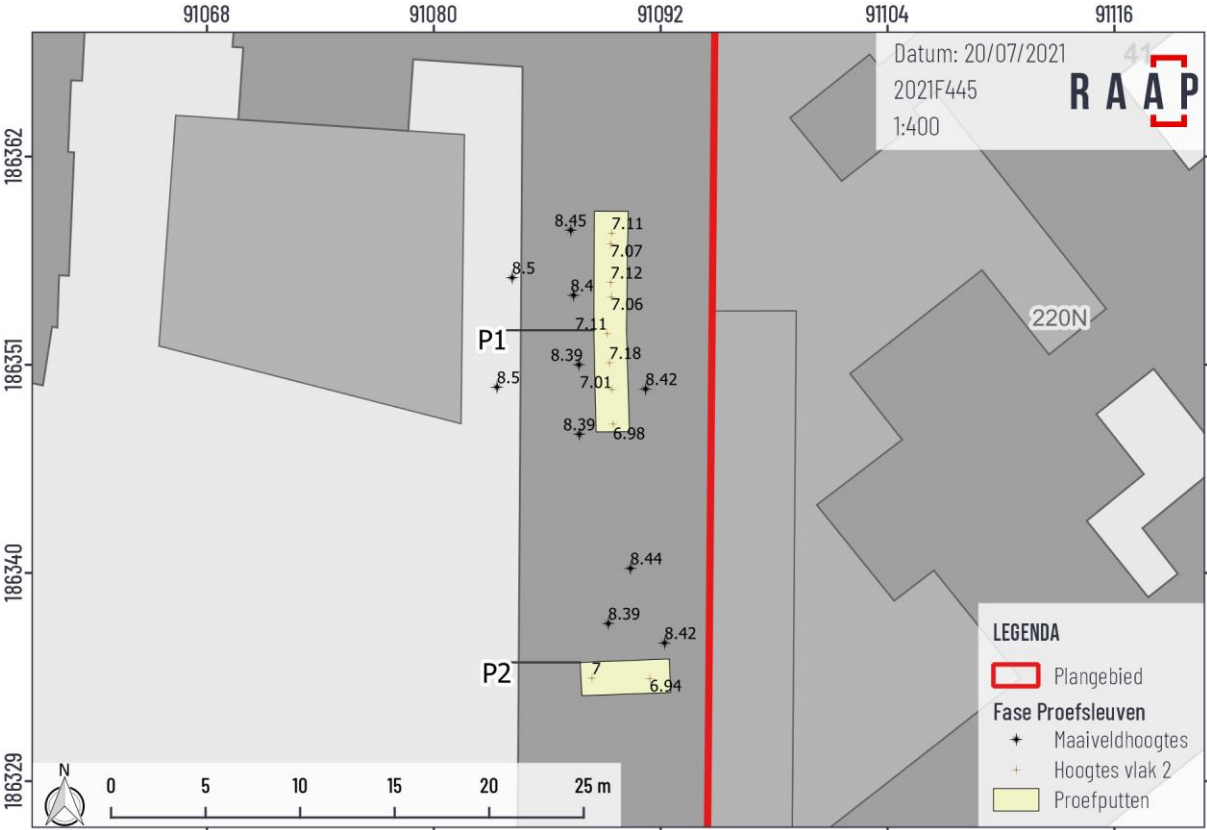
2.2.2 Assessment van sporen en structuren

2.2.2.1 Stratigrafie

Een eerste archeologisch niveau bevond zich meteen onder de twee egale ophogingspakketten. Dit situeert zich ruwweg tussen 7,5 en 7,7 m +TAW, d.i. 1 tot 1,2 m onder huidige loopvlak. Een tweede archeologisch vlak werd aangelegd op ca. 7,0 m +TAW. Dit niveau was echter eerder kunstmatig en gebaseerd op de maximale verstoringsdiepte (1,5 m -mv) zoals aangegeven in de archeologienota.



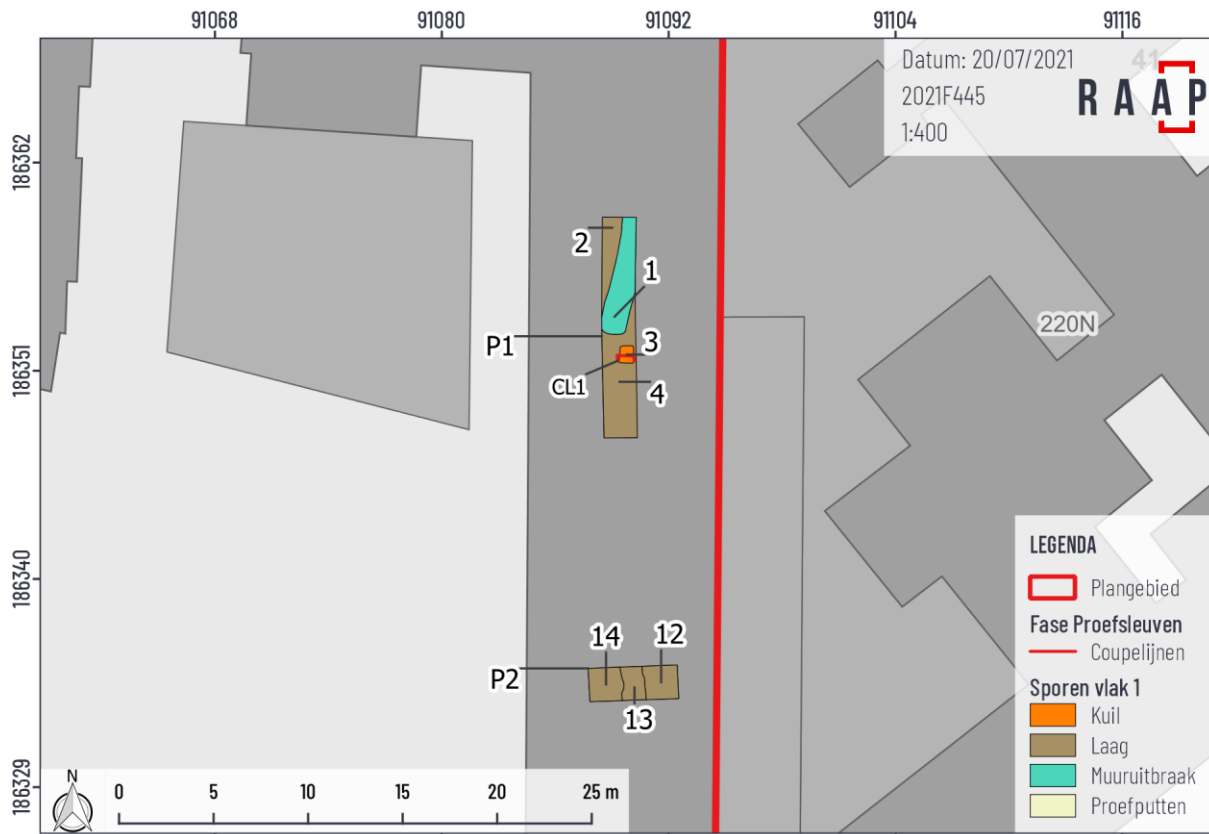
Figuur 13: Maaiveldhoogtes en hoogtes vlak 1, weergegeven op het puttenplan en GRB (bron: AGIV, 2021a).



Figuur 14: Maaiveldhoogtes en hoogtes vlak 2, weergegeven op het puttenplan en GRB (bron: AGIV, 2021a).

2.2.2.2 Sporenbestand

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden 15 spoornummers uitgedeeld. De meeste sporen kunnen wellicht geïnterpreteerd worden als ophogings- en dempingspakketten. Daarnaast zijn ook enkele uitbraaksporen en een afvalkuil waargenomen. Voor een overzicht van alle sporen wordt verwezen naar de sporenlijst in bijlage, de beschrijving van de bodemprofielen onder paragraaf 2.2.1 en de onderstaande sporenplannen. Hieronder worden de sporen per categorie besproken.



Figuur 15: Sporen en coupes in het eerste vlak, weergegeven op het GRB (bron: AGIV, 2021a).

Uitbraaksporen

In het uiterste noorden van werkput 1 werden twee uitbraaksporen waargenomen in het eerste vlak. Het betreft enerzijds een langgerekt spoor (S1) van ca. 1,4 m breed. De puinige vulling werd afgedekt door ophogingspakket S1000, maar sneed zich in doorheen het tweede egale ophogingspakket (S4). Het betreft dus wellicht een 20^{ste}-eeuwse uitbraak. Het tweede uitbraakspoor (S5) werd waargenomen aan de rand van de werkput, nl. ter hoogte van bodemprofiel 1 (zie ook paragraaf **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**). Op basis van stratigrafie kan dit uitbraakspoor iets eerder in de tijd gesitueerd worden.

In het zuiden van de eerste werkput werd eveneens een sterk puinig pakket aangesneden. Dit pakket werd geregistreerd in bodemprofiel 2 (zie S10 beschreven onder paragraaf **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**). Ook in het tweede vlak werd een onregelmatig en puinrijk spoor (S8) waargenomen. Het is niet helemaal duidelijk of het hier uitbraaksporen of eerder dempingspakketten betreft.



Figuur 16: Uitbraakspoor (S1) waargenomen in vlak 1.



Figuur 17: De puinige vulling (S8) waargenomen in vlak 2.

Afvalkuil S3

In het eerste vlak werd een afgerond rechthoekige kuil (S3) van 90 bij 75 cm aangesneden. De kuil was komvormig in doorsnede en tot ca. 20 cm onder het vlak bewaard. De vulling van de kuil had een zwartgrijze kleur en was vrij humeus. Het spoor bevatte dierlijk bot, mosselschelp, natuursteen, aardewerk en metaalslak. Op basis van het aardewerk kunnen we deze structuur ruwweg in de 18^{de} eeuw situeren.



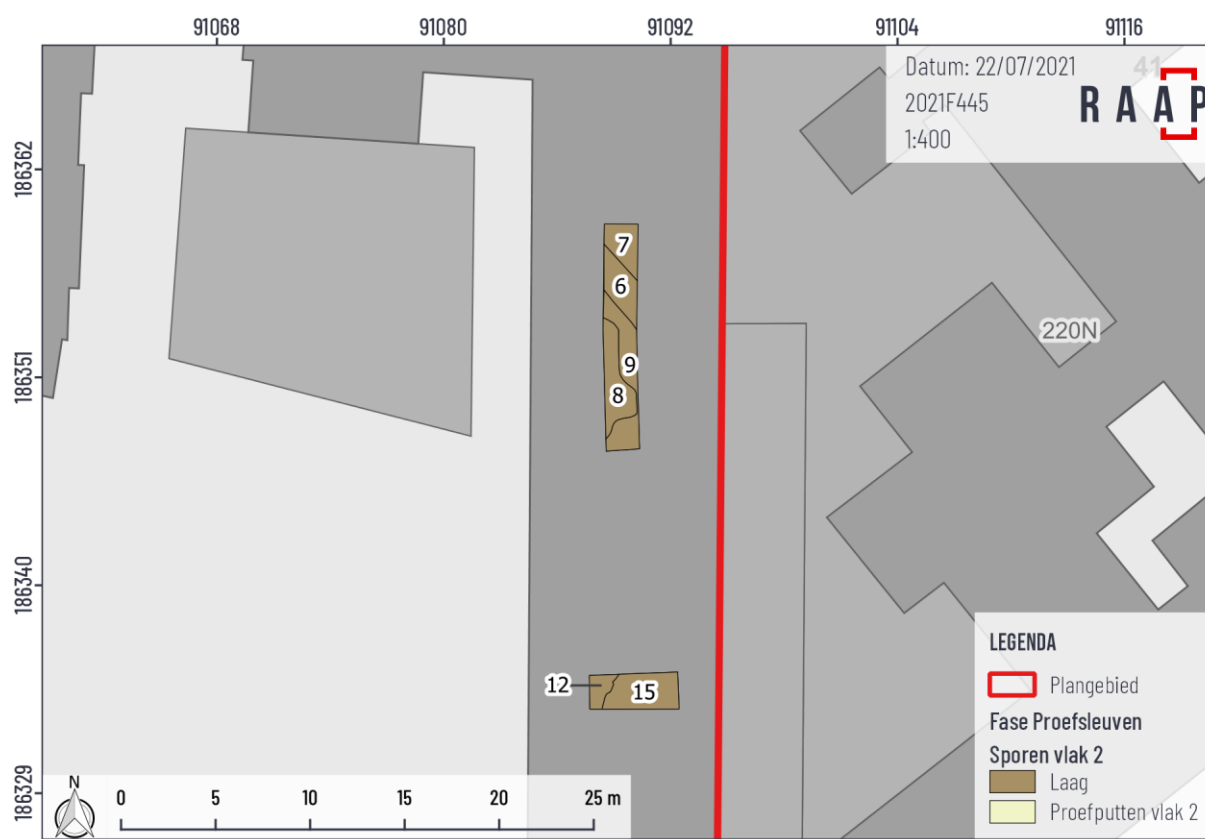
Figuur 18: Afvalkuil S3 in vlak.



Figuur 19: Afvalkuil S3 in doorsnede.

Dempingslagen

Zoals aangehaald onder paragraaf 2.2.1 werden tijdens het proefsleuvenonderzoek verschillende dempings- of ophogingslagen aangesneden. Door het gebrek aan vondstmateriaal en de jongere puinige verstoringen, is het beeld van deze pakketten in werkput 1 niet helemaal helder. De lagen (S2, S11, S9) lijken in elk geval dieper te duiken richting het zuidwesten en worden gekenmerkt door hun heterogene, lemige aard en bijmenging van bouwpuin. De lagen in werkput 2 (S12 t.e.m. S15) hielden duidelijk af in westelijke richting. De heterogene aard en de bijmenging van baksteen- en mortelpuin wijzen tevens op hun antropogene aard. Op basis van een muntvondst kunnen we deze lagen in de Nieuwe Tijd situeren.



Figuur 20: Sporen en coupes in het eerste vlak, weergegeven op het GRB (bron: AGIV, 2021a).

2.2.3 Assessment van de vondsten

In totaal werden 16 vondstnummers uitgedeeld. Tijdens het terreinwerk werd meteen een opdeling gemaakt per materiaalsoort. De meerderheid van de vondsten werden aangetroffen in afvalkuil S3. De vondsten uit dit spoor werden niet enkel met de hand verzameld, maar zijn ook afkomstig uit de uitgezeefde bulkstalen. De overige vondsten zijn voornamelijk afkomstig uit dempingspakketten. De vondstenlijst is terug te vinden in bijlage.

Tabel 1: Overzichtstabel van de aangetroffen materiaalcategorieën en hun aantallen.

Materiaalsoort	Code	Aantal	Vondstnummers
Gebruiks aardewerk	AWG	49	1, 6 en 12
Keramisch object	KER	2	1 en 12
Glas	GLS	5	13
Metaal	MET	11	3, 4, 5, 7, 8, 9 en 11
Onverbrand dierlijk bot	ODB	122	2 en 10
Slak	SLK	150	14, 15, 16

2.2.3.1 Aardewerk en keramiek

In totaal werden drie vondstnummers uitgeschreven aan aardewerk. Eén randfragment is afkomstig uit een dempingslaag (S14). Het betreft een oxiderend gebakken en geglaazuurd stuk. De rand is sterk naar buiten geplooid, ondersneden en bevat een dekselgeul. Dit randtype is kenmerkend voor kamerpotten uit de 16^{de} eeuw.³ De overige fragmenten zijn alle afkomstig uit de afvalkuil (S3). Het betreft in de eerste plaats fragmenten (n=9) van een oxiderend gebakken kamerpot met donkerbruine glazuur aan de buitenzijde. De pot bevat een standing en een naar buiten geplooid rand met dekselgeul. Daarnaast zijn verschillende fragmenten (n=11) van wit gebakken borden aangetroffen. De bordfragmenten zijn enerzijds versierd met een blauwe lijn aan de rand en anderzijds met een groen-geel-bruin tafereel. Ten slotte zijn een drietal fragmenten rood vaatwerk met een oranjebruine glazuurlaag aangetroffen. In de afvalkuil waren ook enkel aardewerken pijpensteeltjes aanwezig. Het ensemble kunnen we ruwweg in de 18^{de} eeuw situeren.

2.2.3.2 Dierlijk materiaal

In totaal werden 2 vondstnummers uitgeschreven aan dierlijk materiaal. Het betrof voornamelijk de skeletdelen van een hond die in anatomisch verband in afvalkuil S3 werden aangetroffen. Van het dier waren de voorste ledematen en een deel van de romp bewaard gebleven. Daarnaast zijn enkele kleinere botfragmenten verzameld uit een zeefstaal van dezelfde kuilvulling. Er werden onder andere een vogelbot, een snijtand van een klein knaagdier en een bewerkt botfragment aangetroffen. Het bewerkte botfragment had een conische vorm en was duidelijk afgebroken (<1 cm). De binnenzijde en de rand waren geglad. De buitenzijde was versierd met horizontale en diagonale groeflijnen. Het is onduidelijk tot welk type gebruiksvoorwerp dit kleine fragment behoorde.

2.2.3.3 Metaal

In totaal werden 6 vondstnummers uitgeschreven aan metaalvondsten. Alle vondsten werden gevonden met behulp van een metaaldetector type XP Deus na het registreren van elk aangelegd vlak en profiel. Enkel de herkenbare en/of dateerbare vondsten zullen hier besproken worden.

Tabel 2: Overzicht van alle metaalvondsten uit het vooronderzoek

Vondstnr.	Put	Vlak	Spoor	Vulling	Beschrijving
3	1	1	4	0	Stuk koperlegering
4	1	1	4	0	Loden klepel/schietlood
5	1	2	8	0	Stuk lood
7	2	1	12	0	Deel van een riemtong?
8	2	1	13	0	Stukje lood
9	2	2	12	0	Oord (munttype)
11	1	1	3	0	Kopspeld, kledinghaakje (sluiter) en nagels

³ BEECKMAN ET AL., 2017

Munt (V-9)

In de vulling van laag S12 werd op het tweede vlak een munt gevonden van Albrecht en Isabella, die over de Spaanse Nederlanden regeerden van 1556 tot 1621. Het betreft een koperen oord die zeer vermoedelijk geslagen is in Antwerpen (muntteken: een hand) tussen 1608-1617, echter is het muntteken door slijtage niet meer te determineren.

Spaanse Nederlanden (1556 - 1715)

ALBRECHT EN ISABELLA (1599 - 1621)

V-9, Oord, Antwerpen (1608-1617), Maastricht (1612-1616) of Doornik (1610-1611)

Koper, 3,18g, 24mm, goed

Vz: Gekroonde wapenschild, verdeeld in diverse vlakken

Omschrift: **ALBERT [-] ELIS [**

Az: Gekroonde vuurslag omgeven door drie wapenschilden

Omschrift: **RG [**

Ref.: VANHOUDT, 2019, 382, I390

*Schietlood (V-4)*

In een puinig gedeelte van laag S4 werd een loden langwerpig kegelvormig object aangetroffen met bovenaan een oog. Het object is ca. 7,5 cm lang en heeft een gewicht van 65,25g. Voor dit object worden er twee denkpijsten voorgesteld: een klepel van een bel/klok of een schietlood. Echter, door het materiaal waar het object is in vervaardigd wordt er eerder geopteerd naar een schietlood. Dergelijke schietloden zijn als object zelf moeilijk te dateren. De datering hangt daarom af van de context waarin het gevonden werd.



Figuur 21. Object V-4. Een klepel of een schietlood.

2.2.3.4 Overig

In afvalkuil S3 was behalve dierlijk bot en aardewerk ook puinig materiaal aanwezig. Het ging om fragmenten keramisch bouwmetaal, enkele scherven vensterglas en opvallend veel metaalslakken.

2.2.4 Assessment van stalen

De drie genomen bulkstalen van de afvalkuil (S3) werden nat gezeefd en gedroogd. Daarna werd het kleine vondstmateriaal uit het zeefresidu gesplitst en toegevoegd aan de vondsten. Het zeefresidu werd gedeselecteerd.

2.2.5 Conservatie-assessment

Er werden geen vondsten ingezameld die conservatie vereisen.

2.2.6 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied

Het oorspronkelijk loopvlak bevond zich grotendeels onder de geplande verstoringsdiepte. Enkel in de noordelijke hoek van werkput 1 werd de natuurlijke ondergrond aangesneden. Dit dook naar beneden in zuidwestelijke richting en werd vermoedelijk ook deels afgetopt. De moederbodem bestond uit een fijnzandige leem die afgezet werd door een vlechtend riviersysteem tijdens het Laatste Glaciale Maximum (ca. 20.000-22.000 jaar geleden). De natuurlijke ondergrond werd afgedekt door antropogene, (weinig) puinige pakketten. Op basis van een muntvondst en een aardewerkvondst kunnen we deze pakketten in de Nieuwe Tijd situeren. Het is niet helemaal duidelijk of deze pakketten aangebracht werden om het terrein op te hogen of eerder om een lokale depressie of gracht te dempen. Bovenop deze dempingspakketten werden een afvalkuil uit de 18^{de} eeuw en enkele mogelijke uitbraaksporen aangetroffen. Dit wijst eerder op een perifeer gebruik van deze gronden. Pas vanaf de 19^{de}/20^{ste} eeuw werd het terrein volledig geëgaliseerd en bouwrijp gemaakt.

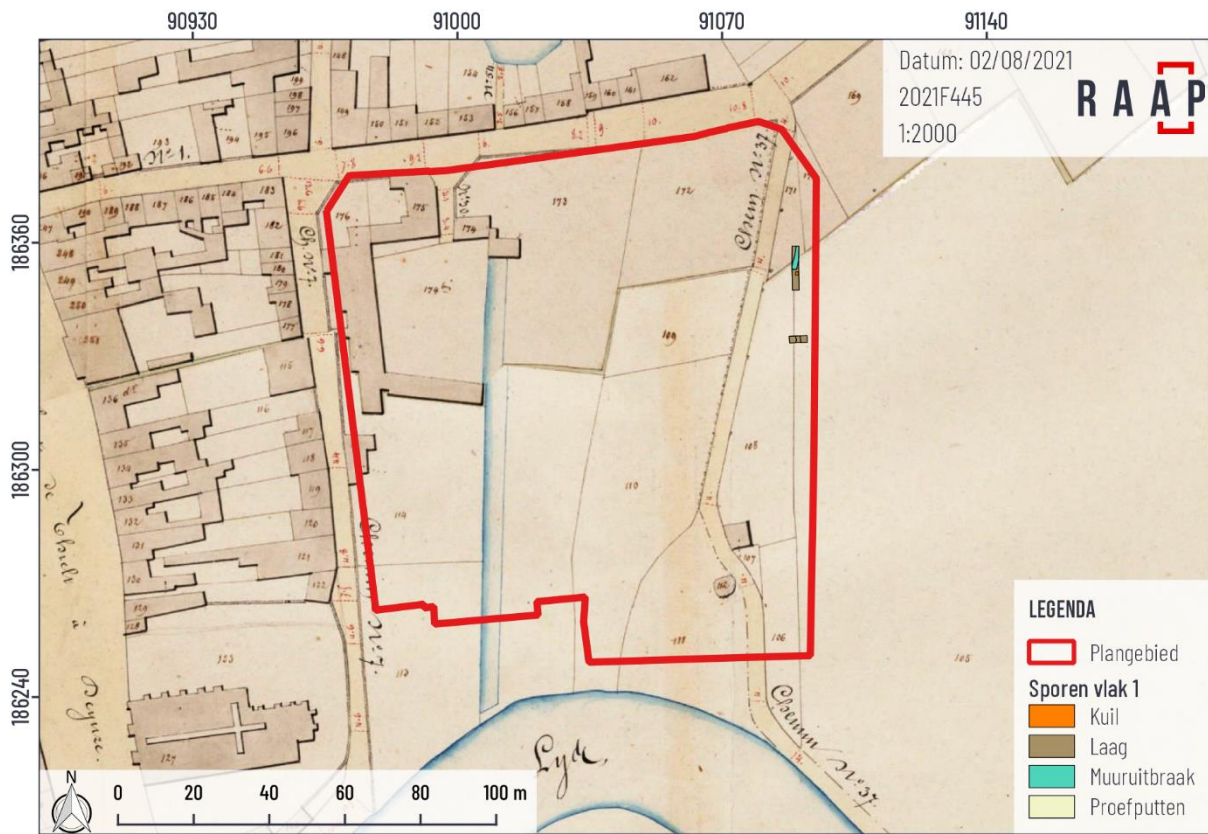
2.2.7 Confrontatie van de bevindingen met de resultaten van voorgaande onderzoeksfases

In de archeologienota werd ter hoogte van het plangebied een oude Leie-arm verwacht. Tijdens het archeologisch onderzoek centraal binnen het plangebied werden dergelijke afzettingen inderdaad aangetroffen. Ter hoogte van de in deze fase onderzochte zone werden echter geen aanwijzingen voor dergelijke afzettingen vastgesteld. Een boring wees op afzettingen van een vlechtend riviersysteem uit het Laatste Glaciale Maximum (ca. 20.000-22.000 jaar geleden). Dergelijke afzettingen bevinden zich tevens ter hoogte van de kouterrug waarop de Markt van Deinze werd gevestigd. Dit doet vermoeden dat dit deel van het plangebied oorspronkelijk iets hoger lag dan het centrale deel van het plangebied. De aangetroffen dempings- en ophogingspakketten hielden ook licht af in zuidwestelijke richting.



Figuur 22: De werkputten en sporen (vlak 1) van het onderzoek (fase b) weergegeven op het topografisch plan van de stad en het markizaat van Deinze opgemaakt door landmeter J. Van Maldegem in 1786. Hier is duidelijk dat de onderzochte zone zich ter hoogte van de open velden buiten de muren van het Sint-Blasius-hospitaal bevindt. (bron: NGI, 2018)

Op basis van de historische en cartografische bronnen bleek dat het onderzochte terrein zich tussen een laatmiddeleeuwse hospitaalsite (ten westen) en het verdwenen Sint-Margrietenklooster (ten noordoosten) bevindt. Het terrein wordt op oude kaarten aangeduid als nat weiland (zie Figuur 22). Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden ook geen sporen van bewoning uit de late middeleeuwen en Nieuwe Tijd aangetroffen. Wel zijn verschillende dempingspakketten uit de Nieuwe Tijd aanwezig. Het is niet helemaal duidelijk of deze aangebracht werden om het terrein op te hogen of eerder om een lokale depressie of gracht te dempen. Bovenop deze pakketten werd een afvalkuil uit de 18^{de} eeuw aangetroffen. Het terrein werd uiteindelijk pas bebouwd in de 19^{de}/20^{ste} eeuw. Hiervoor werden twee egalisatiepakketten aangebracht. Dit stemt overeen met de verwachtingen uit de historische en cartografische bronnen.



Figuur 23: De werkputten en sporen (vlak 1) van het onderzoek (fase b) weergegeven op de atlas der Buurtwegen (bron: AGIV & PROVINCIE OOST-VLAANDEREN, 2014). Ter hoogte van de onderzochte zone lijkt zich een perceelgrens te bevinden. Mogelijk zijn de aangesneden dempingspakketten aangebracht ter hoogte van een perceelgracht.

2.2.8 Archeologisch verwachtingsmodel

Een eerste archeologisch niveau ligt op 7,5 à 7,7 m +TAW en kan in de Nieuwe Tijd gesitueerd worden. Op dit niveau worden weinig sporen en structuren verwacht. Het terrein bevond zich immers op open veld aan de rand van de historische stadskern van Deinze en net buiten de muren van het Sint-Blasius-hospitaal. Aangesneden structuren zijn een afvalkuil uit de 18^{de} eeuw en enkele puinige vullingen.

Een tweede archeologisch niveau bevindt zich wellicht onder de geplande verstoringsdiepte (< 7,0 m +TAW). Tot op deze verstoringsdiepte werden immers onregelmatige en uitgestrekte dempingspakketten met (weinig) puinig materiaal en een tweetal vondsten uit de Nieuwe Tijd aangetroffen. Of deze pakketten aangewend werden om het terrein op te hogen of eerder om een lokale depressie of een gracht te dempen, is niet helemaal duidelijk. Het diepste punt van dergelijke structuren ligt in elk geval onder verstoringsdiepte.

Het is niet uitgesloten dat sporen en structuren uit de middeleeuwen of oudere periodes zich dieper onder dit niveau bevinden.

2.2.9 Beantwoorden van de onderzoeksvragen

- In welke mate is het terrein reeds verstoord?
Op het terrein was tot voor kort een 20^{ste}-eeuws schoolgebouw aanwezig. De muurfunderingen en nutsleidingen van dit gebouw waren ondiep en reikten niet dieper dan de 19^{de}/20^{ste}-eeuwse egalisatiepakketten. Minstens één uitbraakspoor (S1) kon tevens als recente verstoring beschouwd worden en reikte wel dieper.
- In welke mate is het terrein opgehoogd?
Het terrein is duidelijk opgehoogd. Twee egalisatiepakketten kunnen in de 19^{de}/20^{ste} eeuw gesitueerd worden en gaan wellicht vooraf aan de bouwactiviteiten op de scholencampus. Hieronder waren verschillende dempingspakketten aanwezig die tevens als ingebruikname van het lager gelegen terrein beschouwd kunnen worden. Deze dateren uit de Nieuwe Tijd.
- Zijn er sporen aanwezig? Indien ja, zijn die van natuurlijke of antropogene oorsprong?
Er werden uitsluitend antropogene sporen aangetroffen. De natuurlijke bodem bevond zich over het algemeen dieper dan 1,5 m onder het maaiveld. Enkel in het uiterste noorden van werkput 1 werd de natuurlijke ondergrond aangesneden.
- Zijn er sporen aanwezig die als randfenomenen te catalogiseren zijn (bijgebouwen, artisanale activiteiten e.d.m.)?
Behalve een afvalkuil uit de 18^{de} eeuw werden geen randstructuren aangetroffen.
- Wat is de aard, omvang, datering en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?
De sporen bestonden hoofdzakelijk uit dempings- en ophogingspakketten. Behalve bouwpuin bleken weinig vondsten aanwezig in deze pakketten. Een muntvondst uit de 17^{de} eeuw is de belangrijkste aanwijzing voor een datering van deze pakketten. Ter hoogte van de aangelegde werkputten reikten deze pakketten tot minstens 7 m +TAW. Daarnaast zijn enkele (sub)recente uitbraaksporen en een 18^{de}-eeuwse afvalkuil aangesneden.
- Zijn er sporen aanwezig, die in verband te brengen zijn met bewoning voor de oprichting van de hospitaalsite?
Nee. De sporen wijzen op een ingebruikname van het terrein in de Nieuwe Tijd. Het ontbreken van sporen en structuren wijst er bovendien op dat het terrein open bleef en wellicht eerder een ruraal gebruik kende.
- Zijn er indicatie van funeraire contexten? Indien ja, zijn er verschillende graftypes te onderscheiden? Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden? Komen er oversnijdingen voor? Wat is het geschatte aantal individuen?
Er werden geen begravingen aangetroffen op deze zone. Dit is ook naar verwachting, gezien de perifere ligging van deze zone.
- Hydrografische vraagstelling: kan aangetoond worden dat de gracht teruggaat op een oude rivierarm?
Niet van toepassing voor deze fase van het onderzoek.
- Hoe kaderen de resultaten van dit onderzoek binnen de kennis van deze percelen?
De onderzochte zone van het plangebied bevond zich op de perifere zone tussen de laatmiddeleeuwse hospitaalsite (ten westen) en het verdwenen Sint-Margrietenklooster (ten noordoosten). De onderzoeksresultaten sluiten aan bij de waarnemingen op cartografische bronnen. Het laag gelegen terrein bleef namelijk lange tijd open. Het lag net buiten de grenzen van het Sint-Blasiushospitaal. De aangetroffen pakketten uit de Nieuwe Tijd kunnen wellicht beschouwd worden als demping van een lokale depressie of gracht. Ten vroegste vanaf de 19^{de} eeuw werd het terrein geëgaliseerd en bouwrijp gemaakt.
- Welke vraagstellingen dienen geformuleerd te worden voor een eventueel vervolgonderzoek?
Niet van toepassing.

3 BIBLIOGRAFIE

3.1 UITGEGEVEN BRONNEN

UITGEGEVEN BRONNEN:

Beeckman, D., Van Hecke, C., Beeckman, D. & Van Hecke, C. (2017) In de Cop op de Merckt: Archeologisch onderzoek van een huishouden uit 16de-eeuws Dendermonde. Onder redactie van C. Van Hecke. Gent: Provincie Oost-Vlaanderen.

Vanhoudt, H. (2019) Atlas der munten van België : van de Kelten tot heden. Herent: H. Vanhoudt.

NGI (2018) Cartesius. Beschikbaar op: <https://www.cartesius.be/CartesiusPortal/#>.

GERAADPLEEGD KAARTMATERIAAL:

AGIV (2021a) Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Grootchalig Referentiebestand (GRB). Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/7c823055-7bbf-4d62-b55e-f85c30d53162>.

AGIV (2021b) Orthofotomozaïek, middenschallig, winteropnamen, kleur, meest recent, Vlaanderen. 2020.03. agentschap Informatie Vlaanderen. Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

AGIV & Provincie Oost-Vlaanderen (2014) Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Atlas der Buurtwegen Vlaanderen (ca. 1840) Provincie Oost-Vlaanderen. Provincie Oost-Vlaanderen. Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

OpenStreetMap (2021) OpenStreetMap. Beschikbaar op: <https://www.openstreetmap.org/copyright>.

4 BIJLAGES

Algemeen:

- Bijlage 1: begrenzing van het projectgebied (ESRI Shapefile)
- Bijlage 2: Geologisch en archeologisch kader (zie *infra*)
- Bijlage 3: Lijst met opgenomen figuren nota (zie *infra*)

Bijlagen proefsleuvenonderzoek (2021F445):

- Bijlage 4: tekeningenlijst
- Bijlage 5: fotolijst
- Bijlage 6: sporenlijst
- Bijlage 7: vondstenlijst
- Bijlage 8: monsterlijst

BIJLAGE 2: GEOLOGISCH EN ARCHEOLOGISCH KADER

CHRONOLOGISCH KADER

[illegible]

BIJLAGE 3: LIJST MET OPGENOMEN FIGUREN

Figuur 1: Topografische kaart met projectie van het plangebied (bron: OpenStreetMap, 2021).....	5
Figuur 2: Projectie van het plangebied op het kadasterplan, met aanduiding van de perceelnummers (bron: AGIV, 2021a).....	5
Figuur 3: Projectie van het plangebied op de meest recente orthofoto (bron: AGIV, 2021b). Het blauwe kader duidt de te onderzoeken zone aan.	6
Figuur 4: Uitsnede van het ontwerpplan (bron: OG).....	7
Figuur 5: Projectie van de aangelegde proefsleuven op het GRB (bron: AGIV, 2021a).	10
Figuur 6: Aanduiding van de drie bodemprofielen en boringen geregistreerd tijdens het proefsleuvenonderzoek (bron: AGIV, 2021a). ..	12
Figuur 7: Bodemprofiel 1.	13
Figuur 8: Boring 1.	13
Figuur 9: Bodemprofiel 2.	13
Figuur 10: Boring 2.	13
Figuur 11: Bodemprofiel 3.....	14
Figuur 12: Boring 3.	14
Figuur 13: Maaiveldhoogtes en hoogtes vlak 1, weergegeven op het puttenplan en GRB (bron: AGIV, 2021a).	15
Figuur 14: Maaiveldhoogtes en hoogtes vlak 2, weergegeven op het puttenplan en GRB (bron: AGIV, 2021a).....	15
Figuur 15: Sporen en coupes in het eerste vlak, weergegeven op het GRB (bron: AGIV, 2021a).	16
Figuur 16: Uitbraakspoor (S1) waargenomen in vlak 1.....	17
Figuur 17: De puinige vulling (S8) waargenomen in vlak 2.	17
Figuur 18: Afvalkuil S3 in vlak.....	17
Figuur 19: Afvalkuil S3 in doorsnede.	17
Figuur 20: Sporen en coupes in het eerste vlak, weergegeven op het GRB (bron: AGIV, 2021a).	18
Figuur 21: Object V-4. Een klepel of een schietlood.....	20
Figuur 22: De werkputten en sporen (vlak 1) van het onderzoek (fase b) weergegeven op het topografisch plan van de stad en het markizaat van Deinze opgemaakt door landmeter J. Van Maldegem in 1786. Hier is duidelijk dat de onderzochte zone zich ter hoogte van de open velden buiten de muren van het Sint-Blasiushospitaal bevindt. (bron: NGI, 2018)	22
Figuur 23: De werkputten en sporen (vlak 1) van het onderzoek (fase b) weergegeven op de atlas der Buurtwegen (bron: AGIV & PROVINCIE OOST-VLAANDEREN, 2014). Ter hoogte van de onderzochte zone lijkt zich een perceelgrens te bevinden. Mogelijk zijn de aangesneden dempingspakketten aangebracht ter hoogte van een perceelgracht.	23