

# ARCHEOLOGISCHE EVALUATIE VAN HET BODEMARCHIEF AAN DE HAND VAN LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK EN PROEFSLEUVENONDERZOEK TER HOOGTE VAN DE MERCURIUSSTRAAT 27 TE NOSSEGEM (PROVINCIE VLAAMS-BRABANT)

## NOTA

### PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



### ABO Archeologische Rapporten 1620

Rapport opgemaakt door: Amke Juchtmans, Melissa Lamberts en Bénédicte Cleda



Augustus 2021

Projectnr. intern: 31572

Projectnr. OE:

- 2021D104 (archeologienota)
- 2021G59 (landschappelijk bodemonderzoek)
- 2021G203 (proefsleuvenonderzoek)

Kontichsesteenweg 38

B-2630 Aartselaar

# INHOUD

DEEL 2 Programma van maatregelen .....	3
1 Gemotiveerd advies .....	3

---

## DEEL 2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

---

### 1 GEMOTIVEERD ADVIES

De archeologienota met ID 18788 stelde dat het projectgebied een reëel archeologisch potentieel had gezien de gunstige landschappelijke ligging, de gekende archeologische erfgoedwaarden en de te verwachten verstoringen door eerder bodemingrepen. Het was dan ook mogelijk dat resten en/of sporen vanaf de steentijden tot nu konden aangetroffen worden. Wat het archeologisch advies betrof, diende echter een onderscheid gemaakt te worden tussen het westelijke perceel met het huidige datacenter enerzijds en het tweede, verder te ontwikkelen, oostelijke perceel anderzijds. Voor het oostelijk deel van het projectgebied werd de verwachte verstoring als beperkt beschouwd en werd bijkomend archeologisch vooronderzoek geadviseerd. In eerste instantie werd een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd, waarna op basis van de resultaten hiervan, een proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd. De landschappelijke boringen toonden aan dat het terrein nagenoeg uniform was qua bodemopbouw en –bewaring. Overall werd immers een AC-profiel aangetroffen. Verder was in de meeste boringen de A-horizont beperkt in dikte. Nergens werd een (textuur) B-horizont aangetroffen die op basis van de gegevens van de bodemkaart verwacht kon worden. Mogelijk kwam een B-horizont nooit tot ontwikkeling op het terrein of is deze verdwenen door eerdere bodemingrepen. Beide opties zijn aannemelijk voor het terrein aangezien voor het oosten van het projectgebied een Abp-bodem gekarteerd werd waarbij de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek aansluiten. Een negatieve impact op de bodembewaring ten gevolge van eerdere bodemingrepen kan echter ook niet uitgesloten worden. Rekening gehouden met het verleden van het terrein als landbouwgrond werd de A-horizont immers verwacht dikker te zijn. Verder was ook de overgang tussen de A- en C-horizont scherp afgelijnd vermoedelijk als gevolg van antropogene ingrepen, namelijk de voorbereiding van de bouw van het datacentrum door afgraving van het terrein waarbij de C-horizont werd afgetopt. De natuurlijke bodemopbouw is hierdoor matig bewaard gebleven. Hoewel het mogelijk is dat ondiepe sporen verdwenen zijn door eerdere bodemingrepen kan het niet uitgesloten worden dat er nog sporen en/of resten bewaard zijn op het terrein.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen archeologische sporen of vondsten aangetroffen. Er werd slechts één natuurlijk spoor geregistreerd. Er waren ook geen recente verstoringen. Op basis van de bodemprofielen kon aangetoond worden dat er in het oosten van het onderzoeksgebied sprake was van geërodeerde leem (colluvium) van hogerop de helling. De gegevens van de bodemprofielen kwamen grotendeels overeen met de bodemkaart, maar niet met de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek. Dit kan verklaard worden doordat het proefsleuvenonderzoek een ruimere inkijk gaf in de bodem. Hoewel het terrein vermoedelijk werd afgegraven bij terreinaanlegwerken, had dit geen impact op de oorspronkelijke bodemopbouw (de B-horizont was immers overall bewaard), enkel de bouwvoor was afgetopt. De afwezigheid van archeologische sporen en vondsten is waarschijnlijk te wijten aan afspoeling van geërodeerde leem van hogerop de helling. In het colluvium werden immers een paar verspoelde postmiddeleeuwse scherven aangetroffen.

Door de afwezigheid van vindplaatsen uit de steentijd tot recentere periodes in de nabije omgeving van het studiegebied en door het ontbreken van archeologische sporen binnen het onderzoeksgebied, wordt geen verder onderzoek noodzakelijk geacht en wordt **vrijgave** voor het volledige terrein geadviseerd.