

2020.099

# Marke Baliestraat 3

---

## Programma van maatregelen

**Bert ACKE, Maarten BRACKE, Paulien FONTEYN en Sander DEBRABANDERE**

**27-7-2021**

## 1. Gemotiveerd advies

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Marke Baliestraat 3, waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m<sup>2</sup> of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota<sup>1</sup> bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat een landschappelijk booronderzoek, eventueel gevolgd door een verkennend en waarderend booronderzoek en/of proefputtenonderzoek in functie van steentijd artefactensites, en een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van deze onderzoeken beschreven.

Het landschappelijk booronderzoek leverde geen indicaties voor de eventuele *in situ* bewaring van steentijd artefactensites, waardoor de kans op het aantreffen van dergelijke sites zeer laag kan worden ingeschat. Er dient dan ook geen verder archeologisch booronderzoek uitgevoerd te worden binnen de grenzen van het plangebied. Het proefsleuvenonderzoek dient wel nog uitgevoerd te worden gezien sites met grondsporen een gunstige bewaring kunnen kennen.

Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van 12 parallelle noordwest-zuid georiënteerde sleuven. Dit plan werd aangepast na de landschappelijke boringen. Zowel de volledige westelijke zone als het noordelijke bosje bleken dermate verstoord dat verder onderzoek hier geen kenniswinst zou opleveren. Deze zones werden vrijgesteld van verder onderzoek. Het nieuwe sleuvenplan voorziet in 7 noord-zuid georiënteerde sleuven, en een oost-west georiënteerde sleuf. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. Er werden enkele kijkvensters aangelegd om duidelijkheid te krijgen in bepaalde sporen of om de schijnbare afwezigheid van sporen na te gaan. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na afronding van het onderzoek werden de sleuven opnieuw gedicht.

De advieszone voor verder onderzoek was ca. 21.787m<sup>2</sup> groot. Deze zone werd na landschappelijke boringen bijgesteld tot ca. 9278m<sup>2</sup>. Van deze onderzoekbare zone werd 927m<sup>2</sup> (9,99%) onderzocht door middel van proefsleuven en kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee net niet behaald. Het onderzoek kon desondanks een goed licht werpen op het archeologisch potentieel van de site. Er geen enkel relevant spoor aangetroffen en verspreid over het terrein werden grote verstoringen vastgesteld.

---

<sup>1</sup> <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/14798>

Het archeologisch kader geschetst in de bureaustudie toonde een ongekende kans op het aantreffen van sporen aan uit diverse periodes vanaf de steentijd tot in de middeleeuwen. Het archeologisch potentieel was niet onbestaande gezien de gunstige ligging van het terrein. Tijdens het proefsleuvenonderzoek kwam echter geen enkel grondspoor aan het licht. Gezien tijdens het proefsleuvenonderzoek geen archeologisch relevante grondsporen werden aangetroffen, zal een verder veldonderzoek geen extra kenniswinst opleveren over de ontwikkeling van het plangebied. **Een verder onderzoek is bijgevolg weinig zinvol en niet nodig.**