



Rapport Nr. 0730

Archeologienota

Genk, Kompellaan
Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies	2
2.1	Aanleiding vooronderzoek	2
2.1	Resultaten vooronderzoek	2
2.2	Afweging noodzaak verder onderzoek	2
3	Programma van maatregelen	7

1 Administratieve gegevens

Projectcode J. Verrijckt		2021-383
Projectcode Onroerend Erfgoed		2021G295
locatie	Provincie	Limburg
	Gemeente	Genk
	Deelgemeente	Zwartberg
	Straat	Kompellaan
Kadastrale gegevens	Gemeente	Genk
	Afdeling	8
	Secie	A
	Percelen	818/L289
Coördinaten	Noordoost	X: 230.616 Y: 190.403
	Noordwest	X: 230.548 Y: 190.380
	Zuidoost	X: 230.606 Y: 190.263
	Zuidwest	X: 230.497 Y: 190.326
Oppervlakte plangebied		11.075 m ²
Oppervlakte bodemingreep		11.075 m ²
Erkend Archeoloog		2015/00053 Jeroen Verrijckt

2 Gemotiveerd advies

2.1 Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning langsheen de Kompellaan te Genk. Meer informatie over de aanleiding van het vooronderzoek is terug te vinden in het verslag van resultaten.

2.1 Resultaten vooronderzoek

Tijdens het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem kon enkel het bureauonderzoek uitgevoerd worden. Op basis van dit vooronderzoek zonder ingreep in de bodem was het mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aanwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed op het terrein.

Het plangebied ligt op de steenbelt van Zwartberg, de 20ste -eeuwse mijnsite ten noorden van Genk. Oorspronkelijk lag het terrein in heidegebied met op 500 m ten noorden vennen. Waterlopen bevinden zich thans op ruim 1500 m. In de omgeving van het plangebied zijn resten bekend van sites (al dan niet in context) uit het meso- en neolithicum. Door de industriële ontwikkeling in het gebied in de 20ste eeuw werd het terrein gebruikt als steenbelt. Hierdoor is het terrein ook opgehoogd met 6 à 7 m waardoor eventuele aanwezige archeologische sites ruim onder het maaiveldniveau gelegen zijn.

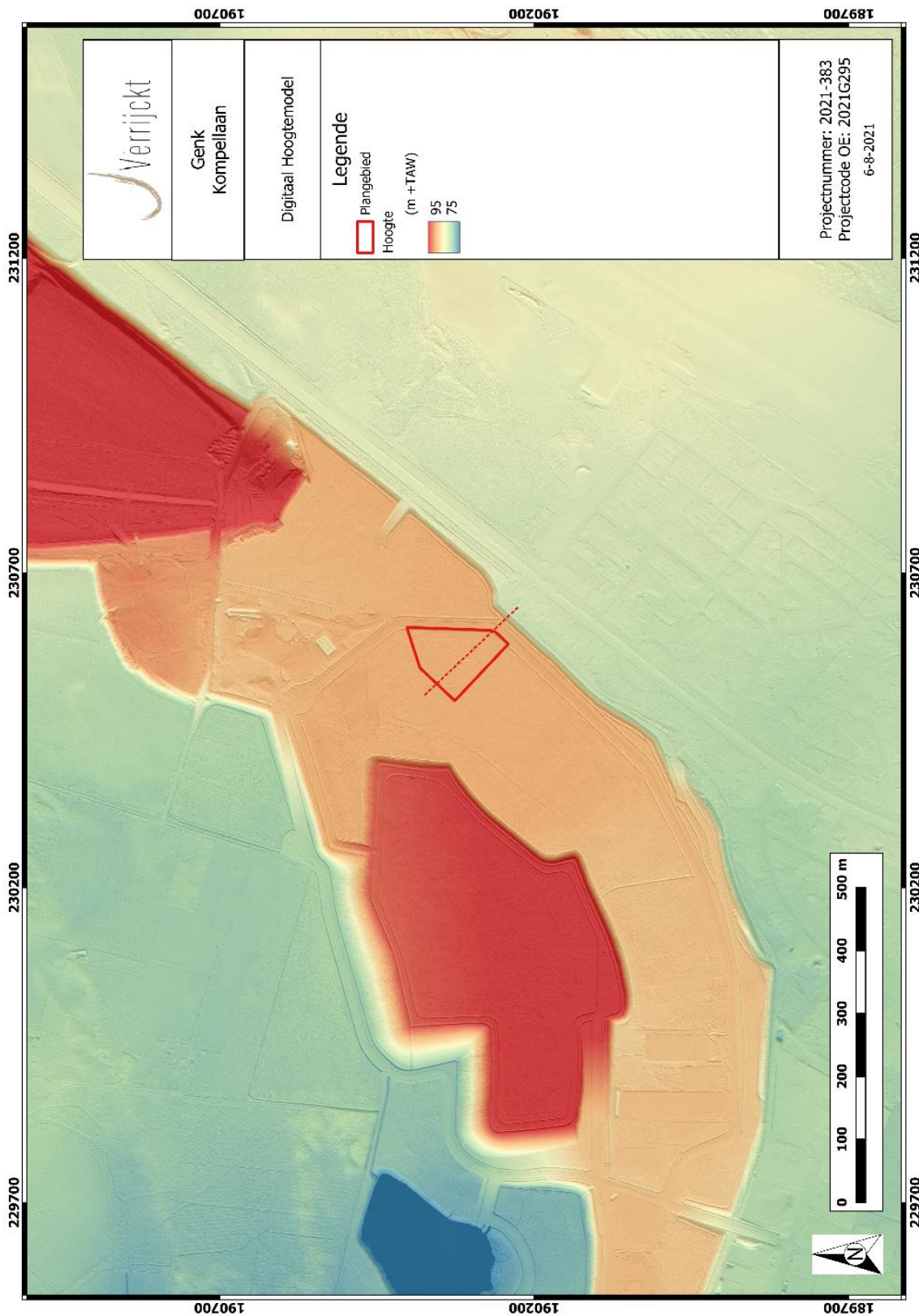
Op basis van bovenstaande archeologische verwachting kan een potentieel op kennisvermeerdering geformuleerd worden.

Gelet op het ontbreken van goed onderzochte, grootschalige archeologische onderzoeken in de omgeving van het plangebied, is er een hoog potentieel op kennisvermeerdering aanwezig.

Gezien de werken slechts een beperkte impact zullen hebben in de diepte is er ook geen bedreiging voor dat eventueel aanwezige erfgoed.

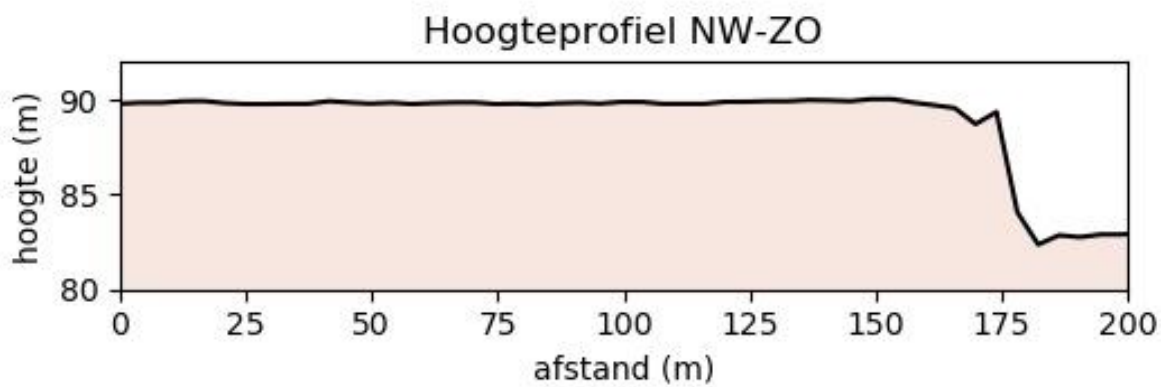
2.2 Afweging noodzaak verder onderzoek

Na een uitgebreide bureaustudie waarbinnen historische, cartografische, geologische, geografische en bodemkundige bronnen werden onderzocht en teruggekoppeld aan het hedendaagse terreingebruik en de bouwplannen van de opdrachtgever, kan geconcludeerd worden dat het terrein is opgehoogd tot een hoogte van 6 tot 7 m. De werken zullen echter een beperkte impact hebben op de bodem waardoor er geen bedreiging is voor eventuele archeologische waarden in de natuurlijke bodem.

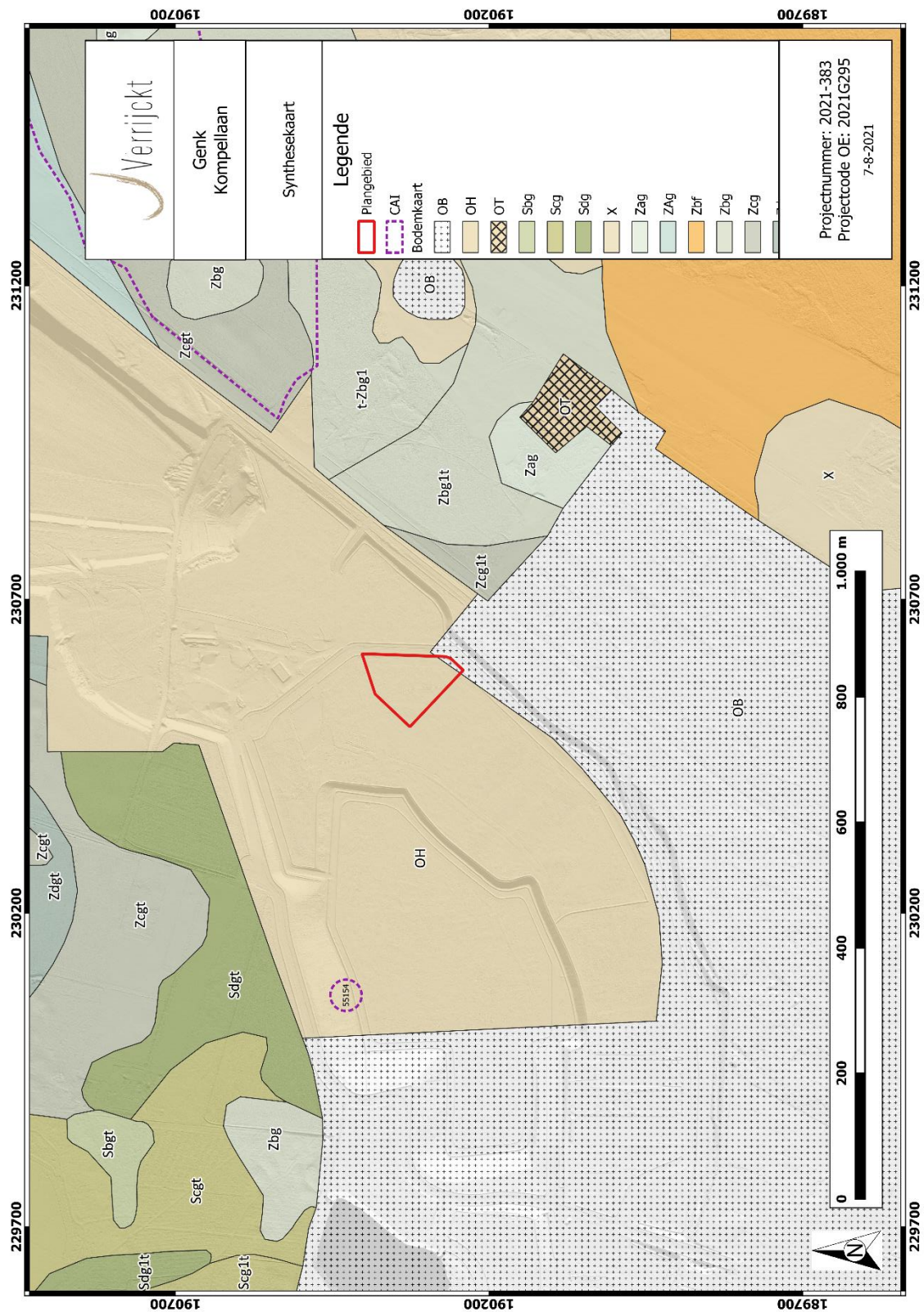


Figuur 1: Plangebied op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM II)¹

¹ AGIV 2021b

Figuur 2: Hoogteprofiel²

² AGIV 2021b



Figuur 3: Plangebied en omgeving op de Synthesekaart waarbij de CAI-kaart, de bodemkaart en de hoogtekaart gecombineerd werden.³

³ CAI 2021, GEOPUNT 2021 en DHM2021

Na een fase in het vooronderzoek volgt geen verder vooronderzoek, zonder ingreep in de bodem of met ingreep in de bodem, indien op basis van de reeds uitgevoerde fase(s) van het vooronderzoek voldoende informatie gegenereerd is om (Code van Goede Praktijk, p. 31):

1. Een archeologienota of nota op te maken die de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende staft, of;

2. Een archeologienota of nota op te maken die het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering afdoende staft (doordat de geplande bodemingrepen geen impact hebben op het eventueel aanwezige erfgoed of doordat verder onderzoek van het aanwezige erfgoed geen nuttige kenniswinst zou opleveren), of;

3. Een archeologienota of nota op te maken die de noodzaak voor een archeologische opgraving staft én een plan van aanpak hiervoor biedt, of;

4. Een archeologienota of nota op te maken die de mogelijkheid voor een behoud in situ staft én een plan van aanpak hiervoor biedt.

Na het bureauonderzoek, kon op basis van deze fase van het vooronderzoek voldoende informatie gegenereerd worden om aan te tonen dat de geplande bodemingrepen geen impact zullen hebben op het eventueel aanwezige erfgoed (punt 2). Bijgevolg wordt op basis dit bureauonderzoek voorgesteld om het plangebied vrij te geven. Dit omdat er geen impact zal zijn van de geplande werken op het relevant archeologisch niveau.

Op basis van bovenstaande argumentatie word een advies gegeven om de terreinen vrij te geven voor verdere ontwikkeling.

Een programma van maatregelen werd hierdoor niet opgemaakt.

Hierbij rekening houdend dat de geplande werken deze diepte niet zullen bereiken, adviseert J. Verrijckt bvba om het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkelingen.

3 Programma van maatregelen

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan geconcludeerd worden dat er geen vervolgonderzoek noodzakelijk is. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek is met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aanwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed, het potentieel op kennisvermeerdering en de haalbaarheid van eventueel verder onderzoek.

Een doorslaggevende factor in het bepalen of verder onderzoek noodzakelijk is, is grote ophoging van het terrein en de beperkte impact van de werken op de diepte. De beslissing om geen vervolgonderzoek te adviseren steunt op de volgende redenering:

- Voldoende info aanwezigheid site: Nee.
- Site aanwezig: Nee, er zijn geen aanwijzingen voor de aan- of afwezigheid van een archeologische site.
- Voldoende info over kennispotentieel en technische haalbaarheid project:
 - o De werken omvatten het ganse plangebied, maar zullen in diepte beperkt blijven (zie VVR).
 - o De hoogtekartaat geeft duidelijk een hoogteverschil aan tussen het plangebied en de omliggende gronden van ca. 7m. Dit wordt ook bevestigd door de historische topografische kaarten die een hoogteverschil suggereren van 6 m.
 - o De bodemkaart, de historische bronnen en de vele foto's bevestigen inderdaad de ontwikkeling van het plangebied als onderdeel van de mijnsite waarbij sprake is van een significante ophoging.
 - o De archeologienota's van de aansluitende percelen die op dezelfde site gelegen zijn komen ook tot dezelfde conclusies.

Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht. Deze bepalingen zijn terug te vinden in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet. Eventuele toevalsvondsten dienen binnen drie dagen na ontdekking gemeld te worden bij Onroerend Erfgoed.