



ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

RAPPORT 1041

Archeologienota
Maasmechelen, Kloosterstraat
Herinrichting van een schoolcomplex

Deel 2: Programma van Maatregelen

Anne De Loof, Petra Driesen & Inge Van De Staey
Juli 2021



DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Met betrekking tot het volledige terrein, kadastraal gekend als Maasmechelen, Afdeling 2, Sectie D, percelen 44V45, 44R34, 44R35 kon tot op heden enkel een vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek (2021F442) uitgevoerd worden. Het projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 1,65 ha.

Op basis van deze onderzoeken is het mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de waarde van al dan niet aanwezig archeologisch erfgoed (kennispotentieel) en de omgang hiermee.

1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Het in oorsprong matige tot hoge potentieel voor het aantreffen van prehistorische artefactensites, alsook sporensites vanaf het neolithicum tot de volle middeleeuwen kan naar laag worden herleid. Het terrein is in de loop van de 19^{de} en 20^{ste} eeuw een moerasgebied geweest, waarvan de ontwatering mogelijk gevolgen heeft gehad voor de gaafheid van het bodemarchief. Hierbij moet opgemerkt worden dat dit moerasgebied mogelijk ouder is en aansluit is op de alluviale valleien van de Kikbeek en de Daalbroekbeek. Mogelijk was zo ook het terrein zelfs voor de oudere perioden te nat.

Verder heeft de recente inrichting van het terrein met de aanwezigheid van gebouwen, verhardingen en nutsleidingen ongetwijfeld een impact gehad op mogelijk aanwezige sporen.

1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

Op basis van de omschrijving van de geplande bodemingrepen in *Deel 1: Verslag van de resultaten, 1. Beschrijvend gedeelte, 1.4 Beschrijving van de geplande bodemingrepen* kan de impact van deze bodemingrepen op het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed bepaald worden.

De initiatiefnemer plant op een 1,65 ha groot gebied langs de Kloosterstraat en de Schoolstraat in Maasmechelen (prov. Limburg) de verbouwing en de uitbreiding van het huidige schoolcomplex.

De geplande werken kunnen nergens op het projectgebied een bewaring van het oorspronkelijk bodemprofiel, en daarmee ook eventueel een intact archeologisch bodemarchief, garanderen. Deze werken vinden echter plaats op een terrein dat met de recente inrichting reeds grotendeels verstoord raakte.

Eventuele archeologische resten zullen daarbij enkel versnipperd worden aangetroffen. De kans op kennisvermeerdering wordt als gering ingeschat. Op basis van de kosten/baten-analyse zou het uitvoeren van een vervolgonderzoek te duur zijn.

1.4 Bepaling van maatregelen

Er wordt **geen verder onderzoek** geadviseerd.

Voor de huidige vergunning is het archeologisch onderzoek hiermee afgerond. Bij een eventueel verdere ontwikkeling van het terrein dient echter een nieuwe archeologienota te worden opgemaakt, waarin een nieuwe

impactbepaling wordt uitgevoerd en op basis hiervan een nieuw advies wordt geformuleerd voor vervolgonderzoek.

Het feit dat voor het huidige dossier geen verder onderzoek wordt geadviseerd, neemt niet weg dat tijdens de geplande werken de meldingsplicht van archeologische vondsten gelden. De context zit vervat in artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

BIBLIOGRAFIE

BALL, TEBBENS & VAN DE LINDE (red.) (2018), Het Maasdal tussen Eijsden en Mook. De bewonings- en gebruiksgeschiedenis van het Maasdal op basis van archeologisch onderzoek in het Malta-tijdperk. (*Nederlandse Archeologische Rapporten* 060), Amersfoort.

BAYENS, L. (1978) Bodemkaart van België: verklarende tekst bij het kaartblad Rekem 79W. IWONL.

BEERTEN, K. (2005), Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart: kaart 26 (Rekem), Leuven.

CGP: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0.

DEEBEN J. & RENSINK E. (2005), Het Laat-Paleolithicum in Zuid-Nederland, In: Deeben et al. (eds.), De Steentijd van Nederland, *Archeologie* 11/12, 171-199.

DE CLERCQ W., BASTIAENS W., DEFORCE K., DESENDER K., ERVYNCK A., GELORINI V., HANCA K., LANGOHR R. EN VAN PETEGEM A. (2001) Waarderend en preventief archeologisch onderzoek op de Axxes-locatie te Merelbeke (prov. Oost-Vlaanderen): een grafheuvel uit de Bronstijd en een nederzetting uit de Romeinse periode, *Archeologie in Vlaanderen* VIII, 123 – 164.

DE GEYTER G. (2001) Toelichtingen bij de geologische kaart van België, Vlaams Gewest: Kaartblad 26: Rekem, Brussel.

DEVILLE T. & HOUBRECHTS S. (2021), Heirstraat te Opgrimbie. Landschappelijk profielputtenonderzoek en proefsleuvenonderzoek, Condor Rapporten 628, Hasselt. <https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/17397>

DRIESEN P., DE LANGHE H. EN HIMPE T. (2018).Archeologienota Maasmechelen, Rijksweg. Nieuwbouw van een handelsruimte (ARON-rapport 619), Tongeren. <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/7752>

LANGOHR L. (2001) L’anthropisation du paysage pédologique agricole de la Belgique depuis le Néolithique ancien – Apports de l’archéopédologie. Etude et gestion des sols (8(2)

VAN DE KONIJNENBURG R., WIJNEN J. & JANSSEN J. (2018): Maasmechelen (Opgrimbie), archeologienota - verslag van het landschappelijk booronderzoek en proefsleuvenonderzoek, HAAST-Rapport 2018-25, Bree. <https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/7356>

VAN RANST E. EN SYS C. (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent.

MARTENS M., VAN LAECKE J. & VYNCKIER G. (2018), Een toevalsvondst langs de Heirstraat te Opgrimbie (Limburg). Archeologierapport van een archeologische toevalsvondst, s.l.

PAULISSEN E. (1973a). Morfologie en Kwartairstratigrafie van de Maasvallei in Belgisch Limburg, Leuven.

PAULISSEN E. (1973b), ‘Het landschap van de Romeinse Maasvallei in Belgisch Limburg’, in: Het Oude Land van Loon.

VERHOEVEN M., ELLENKAMP G.R. & KEIJERS D.M.G. (2010) Een archeologische verwachtings –en beleidsadvieskaart voor de gemeente Echt-Susteren. Deelrapport II: Landschap en archeologie, *RAAP-rapport* 1951, 87 en 101.

WOOLDERINK H., KASSE C., COHEN K., HOEK W. & VAN BALEN R. (2018) *Spatial and temporal variations in river terrace formation, preservation and morphology in the Lower Meuse Valley, The Netherlands*. In: *Quaternary Research* 91 (2), 548 - 569.

Websites:

cartoweb.be

dov.vlaanderen.be

klip.vlaanderen.be

<http://cai.onroenderfgoed.be>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695¶m=inhoud&ref=search>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317¶m=inhoud&ref=search>

<https://geo.onroenderfgoed.be/>

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/thesaurus>

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf

www.cartesius.be

www.geopunt.be

www.ngi.be

www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf

<https://www.basischoolopgrimbie.be/kerstklanken-2020/1a>

