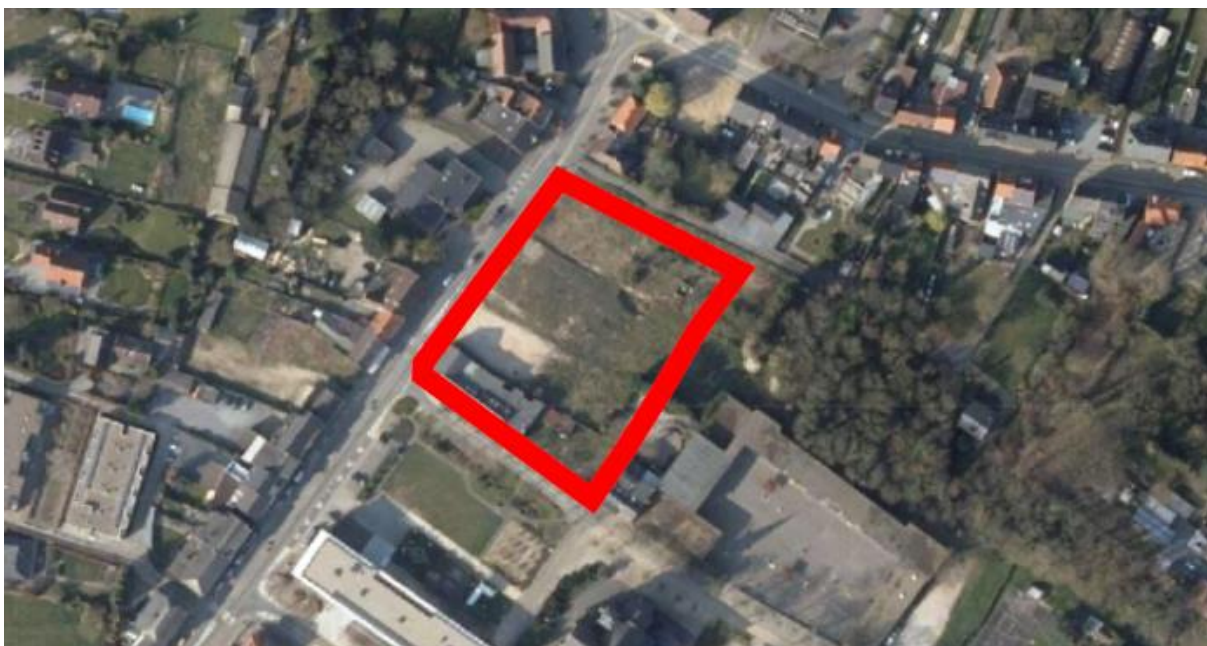


Archeologienota

AS, Dorpsstraat - Kerkstraat bouwfasen 2 en 3

Deel I: Verslag van de resultaten van het bureauonderzoek

Projectcode 2021H35



HAAST

Historisch en Archeologisch Advies, Studies en Toegepast onderzoek

verwijzing: VAN DE KONIJNENBURG, R., (2021), AS, Dorpsstraat – Kerkstraat, bouwfasen 2 en 3 archeologienota, HAAST-rapport 2021-41, Bree, D/2021/12654/41

Rik van de Konijnenburg, Grauwe Torenwal 6/00/1 - B-3960 Bree (BE) - Mob. 0496 209 018 - e-mail: rik@konijnenburg.com

© 2021 HAAST bvba, *Grauwe Torenwal 6/00/1, B-3960 Bree*

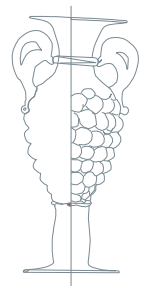
Foto's: HAAST – Rik vd Konijnenburg (tenzij anders vermeld)

Tekeningen: HAAST (tenzij anders vermeld)

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

Wettelijk depot: D/2021/12654/41

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.



COVERFOTO: de af te breken panden op de hoek Dorpsplein – Kerkstraat en luchtfoto opnamejaar 2020 (bron: geopunt .be)

Inhoud

Verslag van de resultaten van het bureauonderzoek

1. Beschrijvend gedeelte
 - 1.1 Administratieve gegevens
 - 1.2 Archeologische voorkennis
2. Onderzoeksopdracht
3. Werkwijze
4. Assessment rapport
 - 4.1 De landschappelijke ligging van het onderzoeksgebied
 - 4.2 Historische situering
 - 4.3 Archeologische situering
5. Besluit
 - 5.1 Beantwoording van de onderzoeksvragen
 - 5.2 Advies en afweging van de onderzoeksmethoden
6. Synthese
 - 6.1 Samenvatting gespecialiseerd publiek
 - 6.2 Samenvatting niet-gespecialiseerd publiek
7. Bibliografie
8. Figurenlijst
9. Bijlagen

1. Beschrijvend gedeelte

Deze archeologienota is een aanvulling, vervangt, archeologienota ID 1329 waarvan de eerste fase van het programma van maatregelen al uitgevoerd werd (nota archeologie 6594). De in archeologienota 1329 beschreven werken voor de Blokken B en C zijn eveneens gewijzigd qua kelderplan, maar zijn in deze archeologienota Fase 3 van de werken. Bijkomend, de reden waarom een nieuwe archeologienota diende opgemaakt, is bouwphase 2 op de hoek van de Dorpsstraat en de Kerkstraat. De figuren in deze archeologienota werden deels gekopieerd uit de archeologienota's 1329 en 12072. De blauwe omkaderingen verwijzen naar de afbakening van het projectgebied voorwerp van die archeologienota's. Het projectgebied van deze bijkomende archeologienota is op elke figuur rood omkaderd.

1.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2021H35
Actoren	Rik van de Konijnenburg, OE/ERK/Archeoloog/2015/00041
Provincie	Limburg
Gemeente	AS
Deelgemeente	AS
Site	Dorpsstraat - Kerkstraat
Kadastrale gegevens	As, afd 1, sectie A percelen, 473w, 475k2, 475c2, 475h2, 475g2, 473x, 498a
Oppervlakte onderzoeksgebied	totaal 5785,88 m ²
Kadastraal percelenplan	Fig. 2
Topografische kaart	Fig. 3
Relevante termen thesauri OE	bureauonderzoek

Bounding
Box:

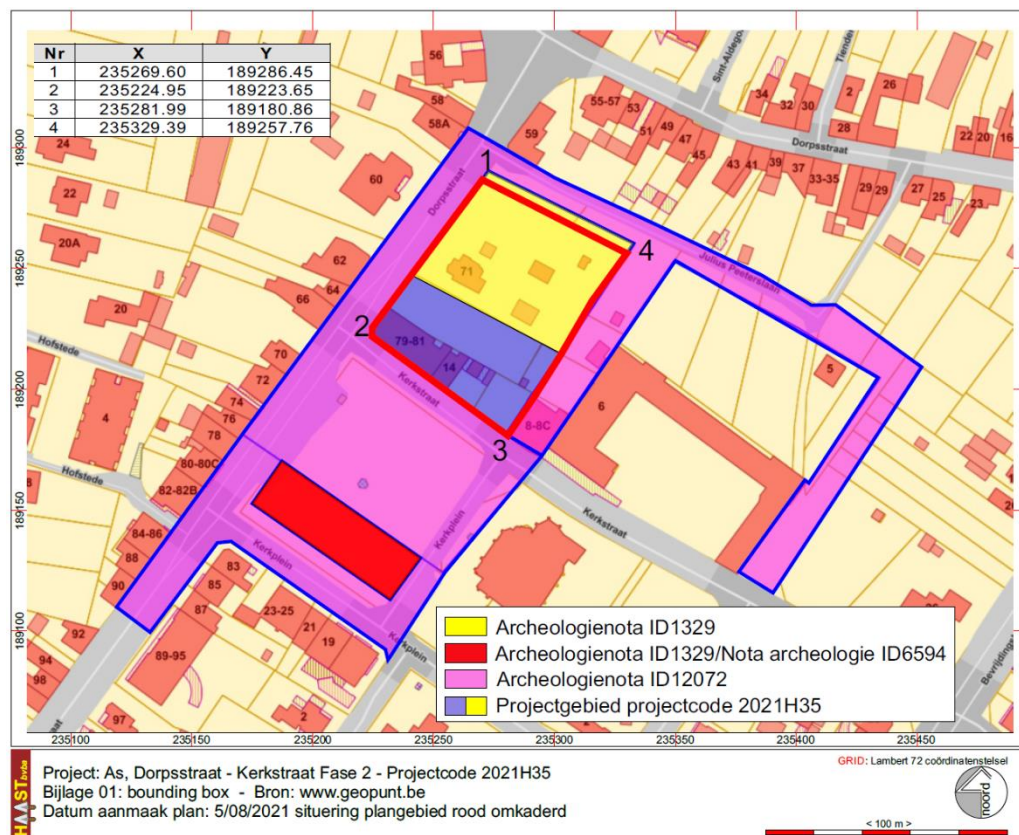


Fig. 1: Bounding Box

Kadastrale ligging: As, afd 1, sectie A percelen, 473w, 475k2, 475c2, 475h2, 475g2, 473x, 498a, totale oppervlakte van het projectgebied: 5785,88 m².

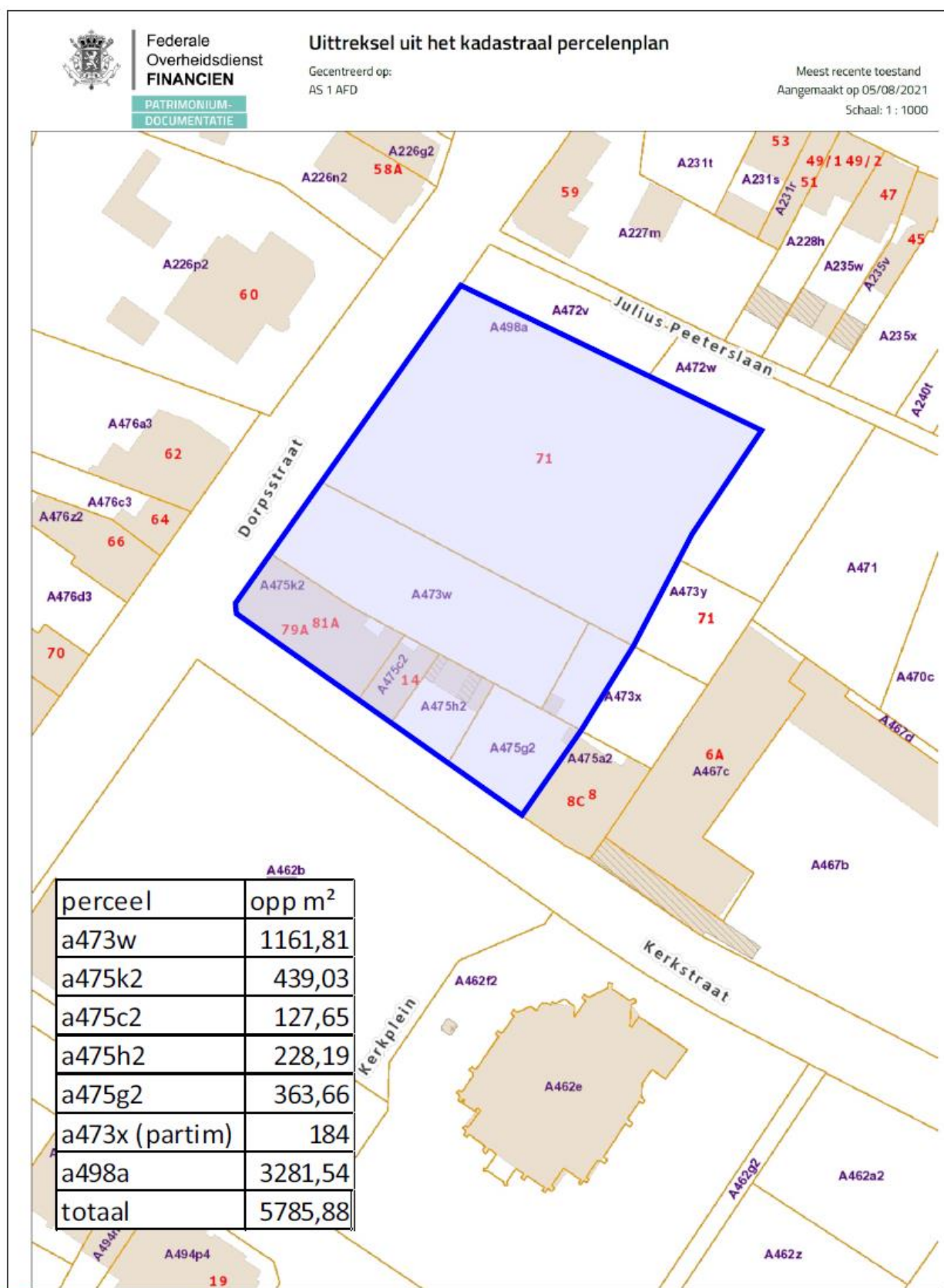


Fig. 2: Situering van het onderzoeksgebied op het kadasterplan, situatie 05/08/2021 (cadgis viewer grand public)

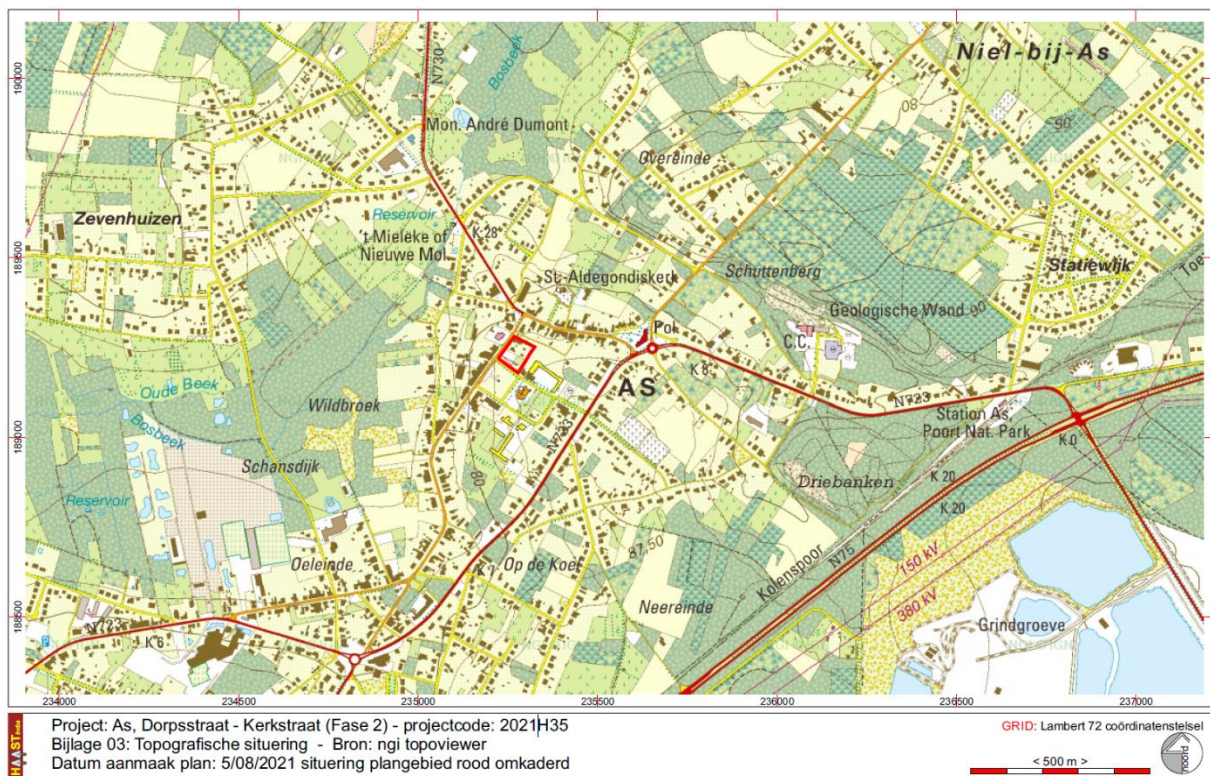


Fig. 3: Situering van het onderzoeksgebied op de topografische kaart © NGI & cartoweb



Fig. 4: Situering van het onderzoeksgebied op de luchtfoto uit 1971 © Geopunt

1.2 Archeologische Voorkennis

Er is nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd binnen de grenzen van het projectgebied. Vlak naast het projectgebied, op perceel 462c2 werd in 2018 een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd¹. Het besluit van dat onderzoek luidde:

Omdat uit het landschappelijk profiel- en proefputtenonderzoek blijkt dat het terrein ernstig verstoord of onleesbaar is,

- *de Bw-horizont is op het westelijk terreindeel verdwenen,*
- *de Bw-horizont is dermate verbruind dat sporen zeer moeilijk herkenbaar zullen zijn, mochten er aanwezig zijn, en*
- *over heel het terrein is de Ap-horizont, de teelaarde, meer dan waarschijnlijk aangevoerde teelaarde,*

zal via het programma van maatregelen voorgesteld worden het terrein wat betreft de bouwzone op perceel As 1A462/02 (nu perceel 462c2) vrij te geven van verder archeologisch onderzoek.

Belangrijk in verband met de perceelindeling: de kadastrale percelen A472y, A472w en A473y waren voorheen opgesplitst. (cf. perceelbeschrijving in archeologienota ID1329)

- Huidig **perceel A473y** is in archeologienota 1329 een deel van perceel A472e
- Huidig **perceel A472w** is in archeologienota 1329 een deel van perceel A472s
- Huidig **perceel A472v** is in archeologienota 1329 deel van de percelen A472t, A472r en A472r²
- Huidig **perceel A473x** is in archeologienota 1329 deel van perceel A473s
- Huidig **perceel A498a** is in archeologienota 1329 nog opgesplitst in (delen van) de percelen 473s, 472^e, 472m, 472s, 475e2, 472,r, 472t en 475f2

Van archeologienota ID 1329 werd akte genomen met voorwaarden:

- De sleuven worden doorgetrokken tot de grens met de verstoorde zone is vastgesteld.
- Er worden kijkvensters getrokken om aangetroffen sporen beter te onderzoeken en om de schijnbare afwezigheid van sporen te verifiëren.

Het advies, verder uitgewerkt in het programma van maatregelen bij archeologienota 1329² luidt:

We kunnen stellen dat we niet met een verstedelijk gebied te maken hebben, maar met een landelijk gebied gelegen vlak achter, ten zuiden van, een paar oude boerderijtjes, woningen van de oude dorpskern van As.

Het “ongestoorde” deel is beperkt tot de achtertuinen van de woningen in de zone van bouwblok BC; de percelen 472s, en de oostelijke helft van de percelen 472e en 473s. De oppervlakte van dit waarschijnlijk ongestoorde deelgebied bedraagt 23 are en is momenteel moeilijk toegankelijk wat betreft de delen van de percelen 472^e en 473s.

¹ VAN DE KONIJNENBURG, R., WIJNEN, J. en JANSSEN, J., (2018), As, Dorpsstraat – Kerkplein fase 1 Archeologienota – verslag van het landschappelijk bodemonderzoek, HAAST-rapport 2018-12, Bree, D/2018/12654/12, url: <https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/6594>

² VAN DE KONIJNENBURG, R., (2016), As, Dorpsstraat – Julius Peetersstraat - Kerkplein, programma van maatregelen, HAAST-rapport 2016-34, Bree, D/2016/12654/34, archeologienota ID 1329: <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/1329>,

Het betreft echter slechts fase 1 van een groter bouwproject waarbij in fase 2 de percelen A473w, A473x, A475k², A475c², A475h², A475g², A475a² bebouwd zullen worden en perceel A462/02 bebouwd zal worden met een tweede appartementsblok gelikaardig aan blok A, maar aan de noordzijde van het perceel. Deze percelen, fase 2, zijn geen voorwerp van deze nota omdat de bouwheer zich eerst op fase 1 wil concentreren. Toch vormden historisch al deze percelen een groter geheel dat deel uitmaakte van het landbouwgebied vlak ten zuiden van de oude woonkern van de gemeente As.

Daarom lijkt het ons aangewezen om op de in fase 1 aan te snijden percelen enkele landschappelijke proefputten te graven teneinde de graad van verstoringen definitief vast te kunnen stellen. Mocht uit dat landschappelijk onderzoek blijken dat het terrein weinig verstoord is, dan volgt een proefsleuvenonderzoek teneinde het terrein archeologisch te kunnen evalueren en waarderen.



Fig. 5: het voorstel van inplanting landschappelijke proefputten en proefsleuven zoals opgenomen in het programma van maatregelen bij archeologienota 1329

2. Onderzoeksopdracht

Randvoorwaarden

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande omgevingsvergunningsaanvraag voor de bouw van 4 appartementsblokken in een zone tussen de Dorpsstraat, de Kerkstraat en de Julius Peeterslaan. Rondom deze zone zal de wegenis eveneens heraangelegd worden, daarvoor werd archeologienota ID12072 opgemaakt en in akte genomen. Uitstel van veldwerk is te verantwoorden aangezien aan de kerkstraat de oude panden nog afgebroken dienen te worden vooraleer de nieuwbouw fase 2 kan starten. Uitstel van veldwerk is daarom juridisch en praktisch verantwoord.



Fig. 6: zicht op het af te breken pand aan de Kerkstraat

De wetgeving met betrekking tot archeologie omvat enerzijds het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en anderzijds het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 die voor archeologie in werking traden op 1 juni 2016, en latere wijzigingen,

Overwegende dat,

- de aanvrager van de omgevingsvergunning een privaatrechtelijk rechtspersoon is,
- de aanvraag geen betrekking heeft op een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt, zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering,

- de aanvraag geen betrekking heeft op werkzaamheden binnen het gabarit van bestaande lijninfrastructuur en haar aanhorigheden,
- de percelen waarop de vergunning betrekking heeft niet geheel of gedeeltelijk gelegen zijn in een archeologische zone, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones,
- de betrokken percelen volledig gelegen zijn buiten woon- of recreatiegebied,
- de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft meer dan 3000m² bedraagt, (5785,88 m²)
- de geplande ingreep in de bodem groter is dan 1000m² (kelders en buitenaanleg: 5785,88 m²)

Dan dient een bekrachtigde archeologienota te worden toegevoegd bij de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning met ingreep in de bodem.

Vraagstelling

Het bureauonderzoek heeft tot doel het projectgebied archeologisch te evalueren op basis van bestaande bronnen en de impact van de geplande werken op eventueel aanwezig archeologisch erfgoed te bepalen. Dit houdt in dat er informatie wordt verzameld over de mogelijke aanwezigheid of afwezigheid van archeologisch erfgoed binnen het projectgebied. De kenmerken, de relatie met het omringend landschap, de bewaringstoestand en de waarde van eventueel aanwezig archeologisch erfgoed worden ingeschat. Ook de manier waarop de geplande bodemingrepen worden uitgevoerd maakt deel uit van de evaluatie.

Het bureauonderzoek formuleert een antwoord op de volgende onderzoeksvragen:

- Zijn er archeologische of historische gegevens bekend over de site?
- Zijn er indicaties dat er bodemverstoringen geweest zijn die het bodemarchief kunnen vernietigd of omwoeld hebben.
- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen (gehad) hebben op de gaafheid van het bodemarchief, c.q. archeologische sporen?
- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?
- Indien er voldoende aanwijzingen zijn om te stellen dat het terrein weinig of niet verstoord is, welke maatregelen dienen te worden genomen om het terrein verder landschappelijk en archeologisch te waarderen?

Beschrijving van de geplande werken³

Fase 2: Blokken D en E

Op de percelen a475k2, A475c2, a475h2, a475g2 en 7a73w en a473x (partim) zullen bovengronds twee appartementsblokken gebouwd worden die ondergronds met elkaar verbonden zijn door een gemeenschappelijke kelder. Die kelder wordt aan de Dorpstraatzijde aangezet op een diepte van 4 m onder het bestaande maaiveld. Gelet op het feit dat het terrein stijgt van noordwest naar zuidoost, parallel aan de Kerkstraat, zal die kelder aan de zuidoostzijde aangezet worden op een diepte van 5,06 m. Deze kelder beslaat een oppervlakte van ca 2055 m². De kelder, een betonnen kuip, heeft

³ De beschrijving van de werken voor fase 3 werd de beschrijving zoals opgenomen in archeologienota 1329 integraal overgenomen. Fase 3 = de bouw van de blokken B en C in archeologienota 1329.

een vloer in gewapend beton van 35 cm dikte, de doorgangshoogte van de kelder bedraagt 2.45 m aan de noordwestzijde en 3,01 m aan de zuidoostzijde.

Het niet onderkelderde deel van blok D (blok aan de Dorpsstraatzijde) worden gefundeerd op een betonnen vloerplaat van 35 cm dikte met daarop een opeenvolging van lagen van een cementgebonden uitvullaag, een isolatielaag, akoestische vloerisolatie, cape (licht gewapend) en een vloerafwerking in tegels. Het geheel heeft een dikte van, vergt een bodemingreep van, tenminste 61 cm.

Rondom de gebouwen worden rioleringen voorzien en de installatie van twee waterputten, elk met een capaciteit van 5.000 liter voor hemelwateropvang. Centraal ten oosten van de kelder worden twee infiltratiebekkens voorzien van 50 cm diepte. Het noordelijke bekken heeft een oppervlakte van 82,2 m², het zuidelijke is 63,8 m² groot. De aanleg van beide infiltratiebekkens is eveneens voorzien in fase 2 van de werken



Fig. 7: De met grind verharde parking aan Dorpsstraat aan de achterzijde van de nog bestaande bebouwing aan de Kerkstraat (kadastrale percelen A473w en A473x (partim).

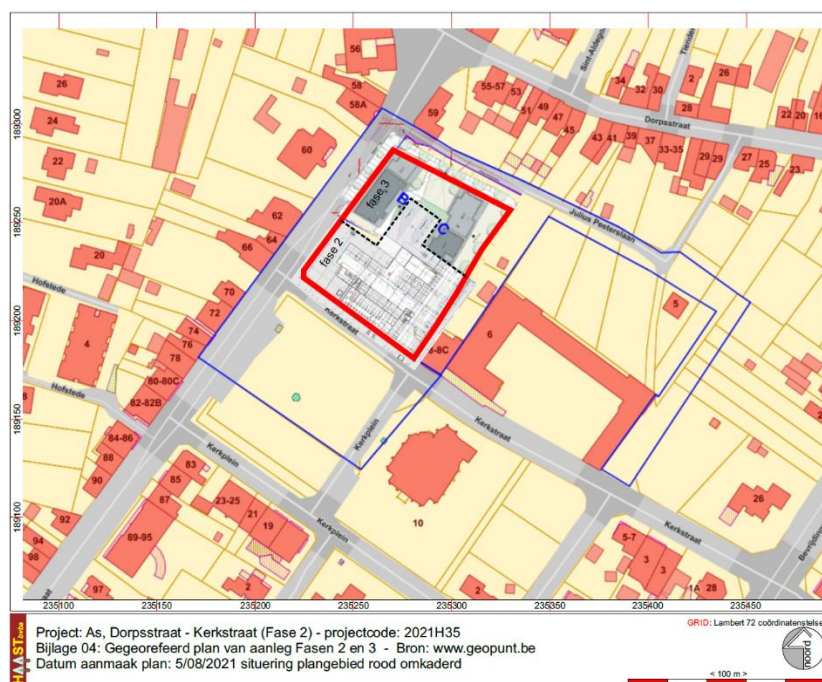
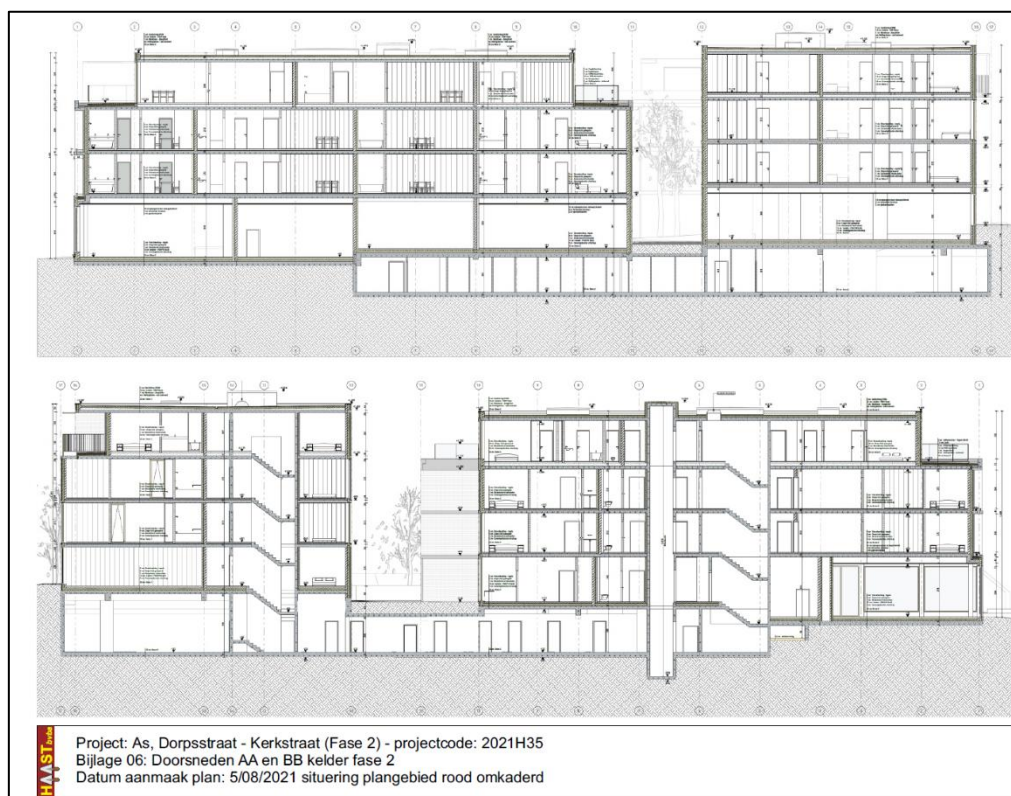
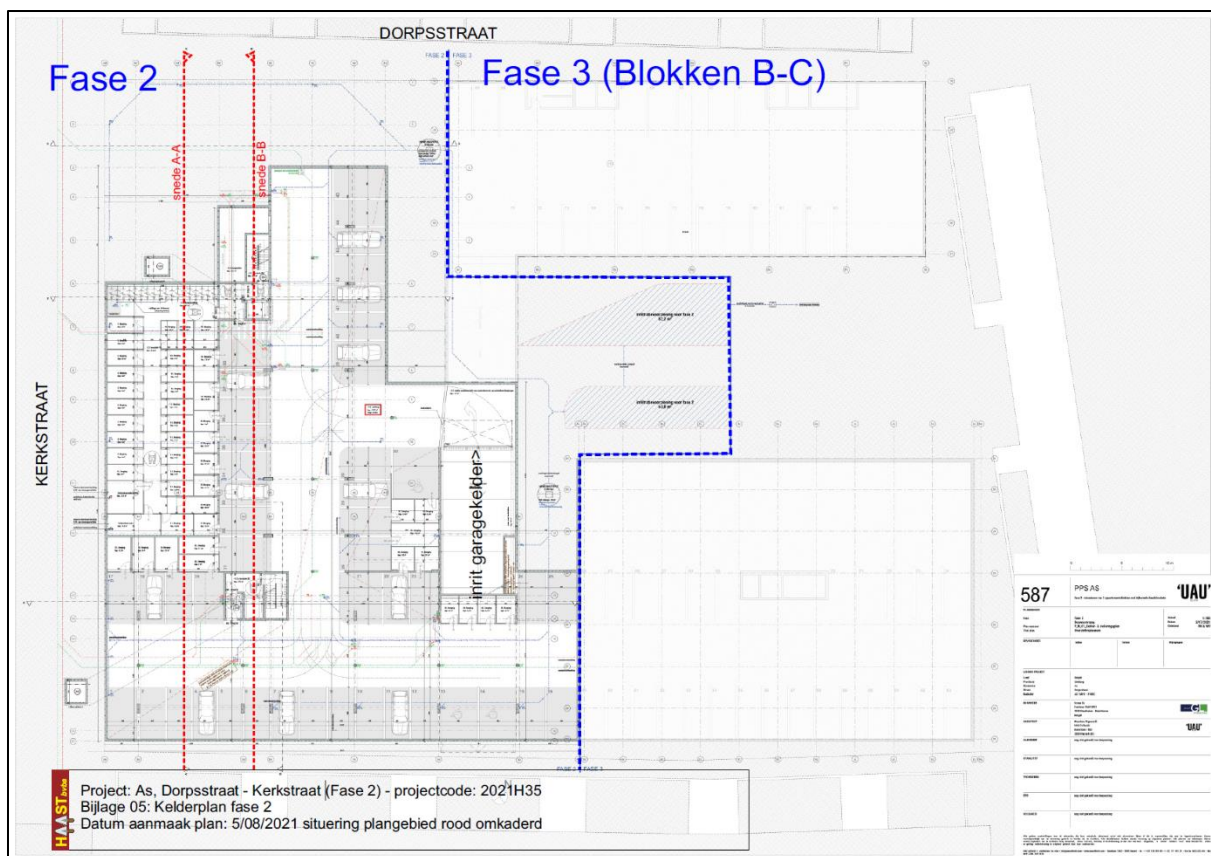


Fig. 8: gegeoreferend inplantingsplan van de nieuwbouw © group GL



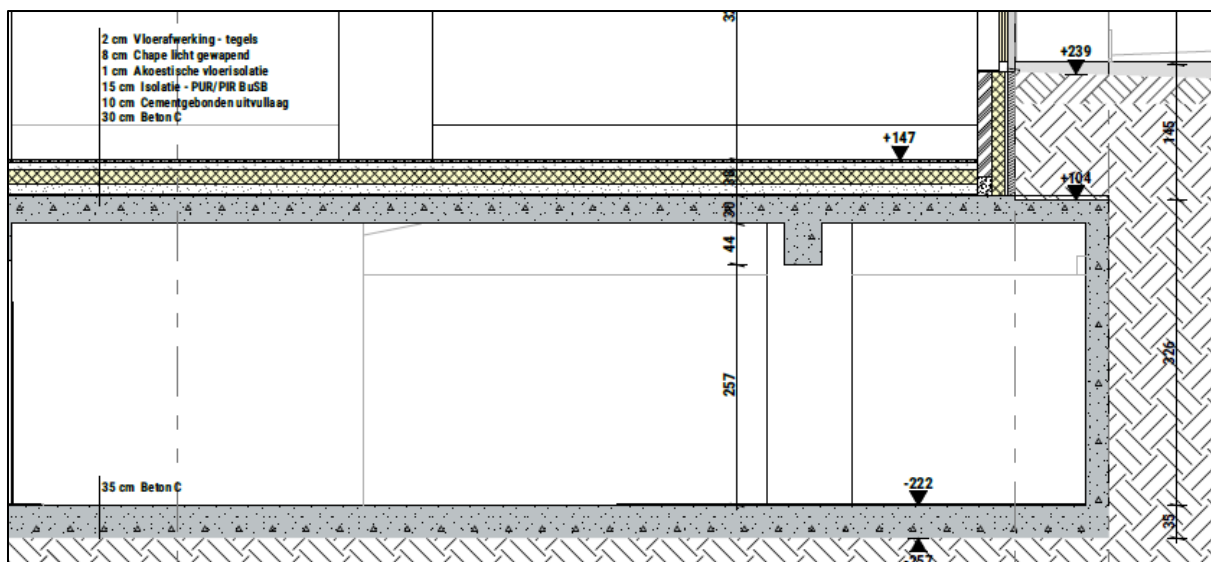


Fig. 11: detail van de kelder © Group GI

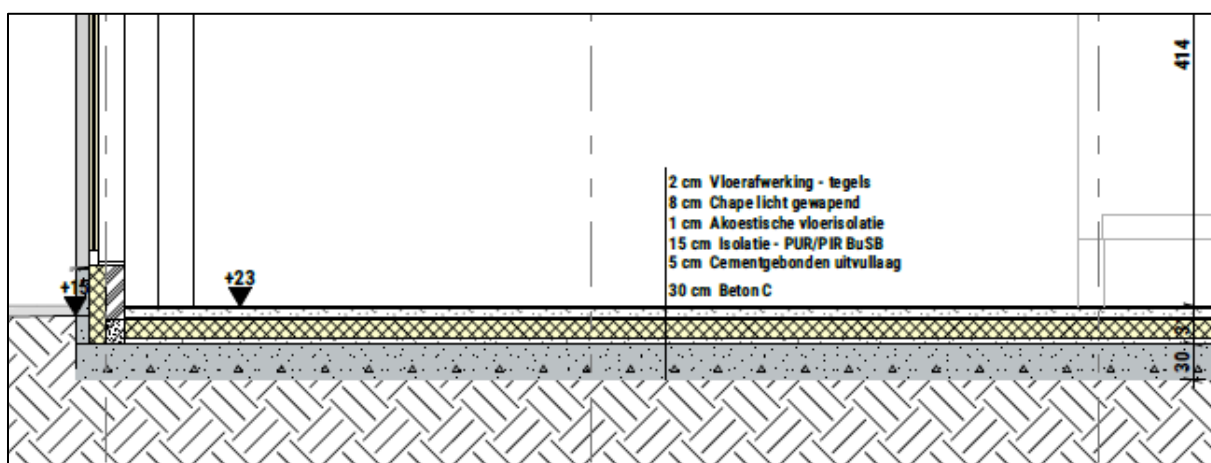


Fig. 12: detail van de vloeropbouw van het niet-onderkelderde deel (blok D) © Group GL

Fase 3 - Blokken B en C (aan de Dorpsstraat en de Julius Peeterslaan)

De Blokken B en C worden apart onderkelderd. De kelder onder blok B, de meest noordelijke, heeft een oppervlakte van 877,4 m². De kelder onder blok C, de meest zuidelijke, heeft een oppervlakte van 1057 m². De bouw van de kelders en de bovengrondse appartementsblokken is identiek aan de bouw van de kelder en blokken D en E. Ook hier speelt het niveauverschil tussen de noordwest en de zuidoostzijde een rol waardoor de impact op de bestaande bodem, wat betreft de kelder, in het noordwesten groter is dan in het zuidoosten.

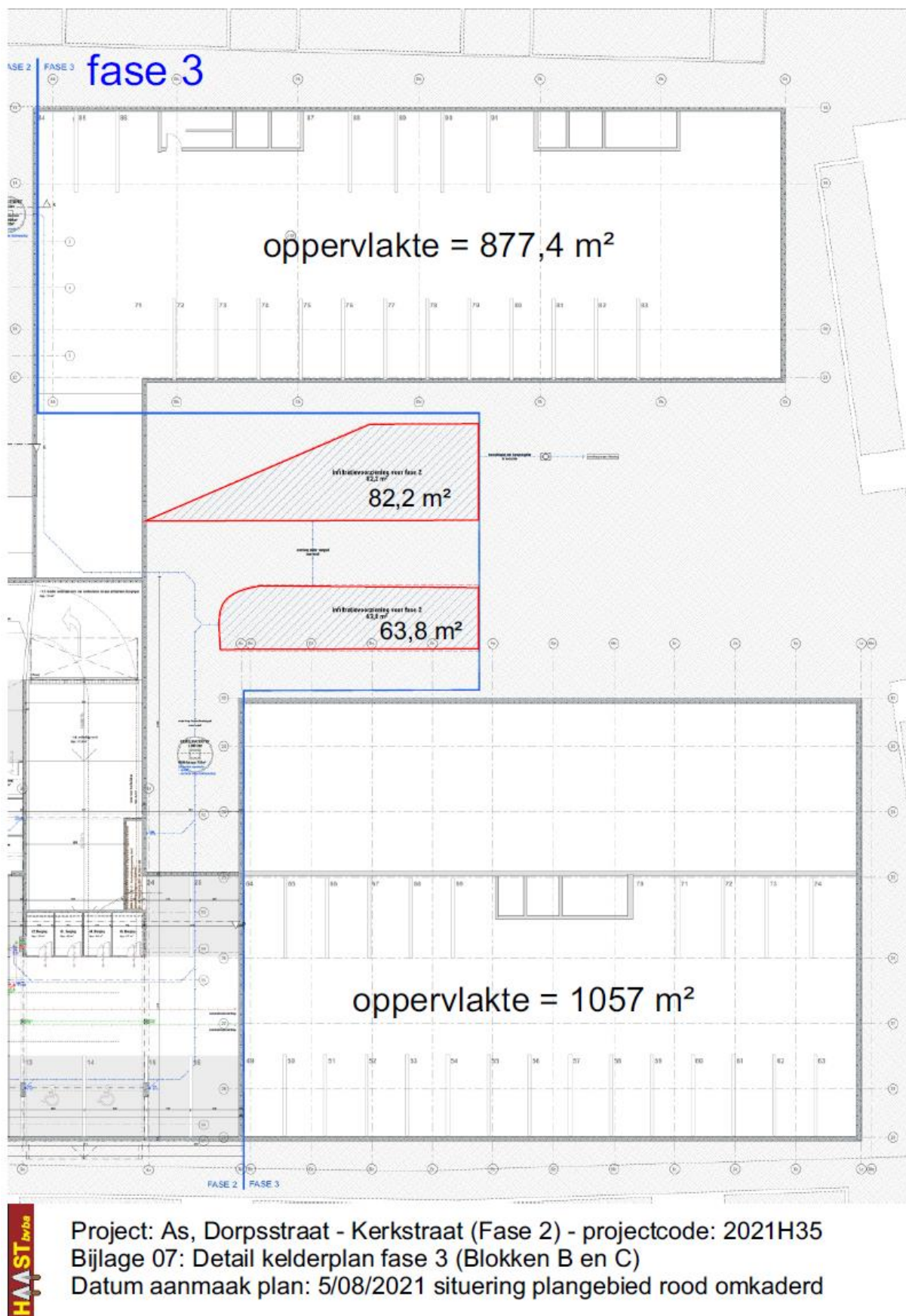


Fig. 13: Plan van de kelder van blok BC en doorsnede van het gebouw.

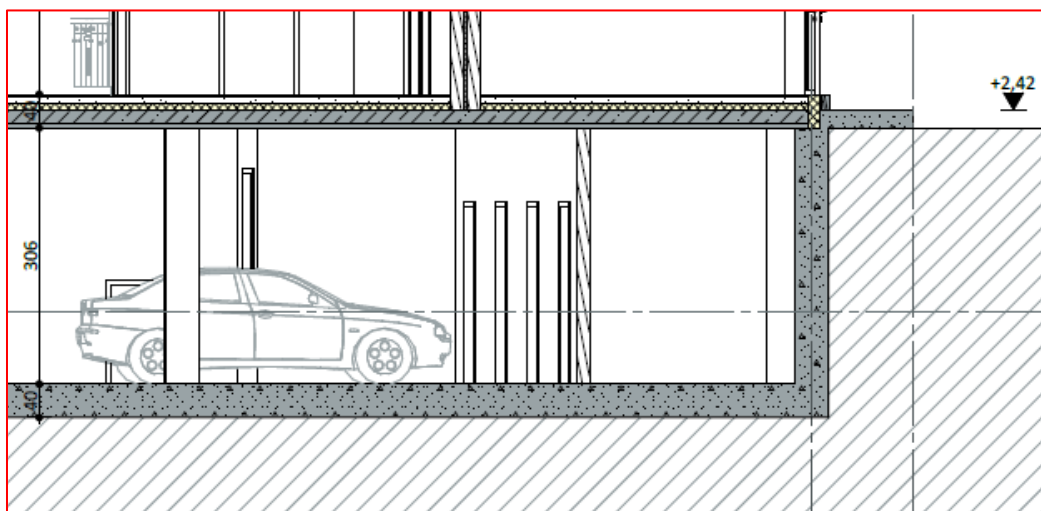


Fig. 14: Detail van de kelderdoorsnede blokken B en C aan de oostzijde.

3. Werkwijze

Met dit bureauonderzoek willen we inzichten krijgen in de huidige archeologische, historische en landschappelijke kennis van het onderzoeksgebied en de omgeving. Die inzichten worden verder getoetst aan de geplande ingrepen in de bodem. Het doel is te bepalen in hoeverre verder archeologisch onderzoek aangewezen is om zo te komen tot een programma van maatregelen teneinde de archeologische waarde en mogelijke kennisvermeerdering op archeologisch vlak voor de site en de omgeving van het projectgebied in te kunnen schatten. Om een antwoord te formuleren op de gestelde onderzoeksvragen werden diverse bronnen geraadpleegd waarvan de referenties gebundeld werden in de bibliografie.

Om een inzicht te krijgen in de archeologische kennis betreffende het gebied werd de Centraal Archeologische Inventaris geraadpleegd (cai.onroerenderfgoed.be en geo.onroerenderfgoed.be) en de verslagen van eerdere onderzoeken op aanpalende percelen.

Wat betreft de landschappelijke ligging, de tertiairgeologische en quartairgeologische gegevens en de geomorfologie werd gebruik gemaakt van de websites www.geopunt.be en <https://dov.vlaanderen.be>. Via geopunt werden de historische kaarten geraadpleegd (Ferrariskaart, Vandermalenkaart, Atlas der Buurtwegen), evenals luchtfoto's van het projectgebied van 1971 tot en met 2020; enkel de betekenisvolle foto's werden in deze studie opgenomen. Via het Cartesiusportaal werden de historische topografische kaarten geconsulteerd, ook hier werden enkel de betekenisvolle kaarten opgenomen. Het kadasterplan werd opgevraagd via de publieke cadgis viewer van de federale overheid.

Alle gebruikte rasterdatasets werden opgehaald via geopunt.be, [ngi topoviewer](http://ngi.topoviewer.be) en [cadgis viewer](http://cadgis.be), beschikbaar via de geoloketten van de Federale en Vlaamse overheden. De verwerking van de gegevens en aanmaak van de kaarten voor de archeologienota gebeurde met PYTHAGORAS software en CORELDRAW 18 software.

4. Assessmentrapport

4.1 De landschappelijke ligging van het onderzoeksgebied

Geografische en topografische situering

Het projectgebied is gelegen in het centrum van de gemeente As en een zone tussen de Dorpsstraat, de Kerkstraat en de Julius Peeterslaan.

Ten westen van het projectgebied stroomt de Bosbeek samen met de Oude Beek; beide beken horen samen en vormen de oude loop van de beek en een bypass naar de Nieuwe Molen aan de André Dumontlaan. Ten noorden van het projectgebied ligt de Schuttenbeek, parallel lopend aan de Schuttenbergstraat en de Ziepstraat. Dit beekje is een zijriviertje van de Bosbeek. De Bosbeek hoort tot het Maasbekken en de stroomrichting is van zuidwest naar noordoost.

Geografisch ligt het projectgebied op het Kempisch Plateau. Op macroniveau ligt het plangebied op de noordoostflank van een matig steile helling die zich verder uitstrekt van noordnoordwest naar zuidzuidoost. Ten westen, noorden en oosten van het projectgebied tekenen zich duidelijk de lager gelegen valleien af van de Bosbeek en de Suttenebeek. Het projectgebied ligt op gemiddeld 82 m TAW. De vallei van de Bosbeek situeert zich rond 72 m TAW en de top van de heuvelrug ten zuidoosten van het projectgebied ligt op ca +87 m TAW.

Door in te zoomen op het projectgebied wordt het niveauverschil tussen de Dorpsstraat en het ten zuidoosten aanpalende kerkveld en ten oosten aangrenzende percelen, waaronder het projectgebied, duidelijk.

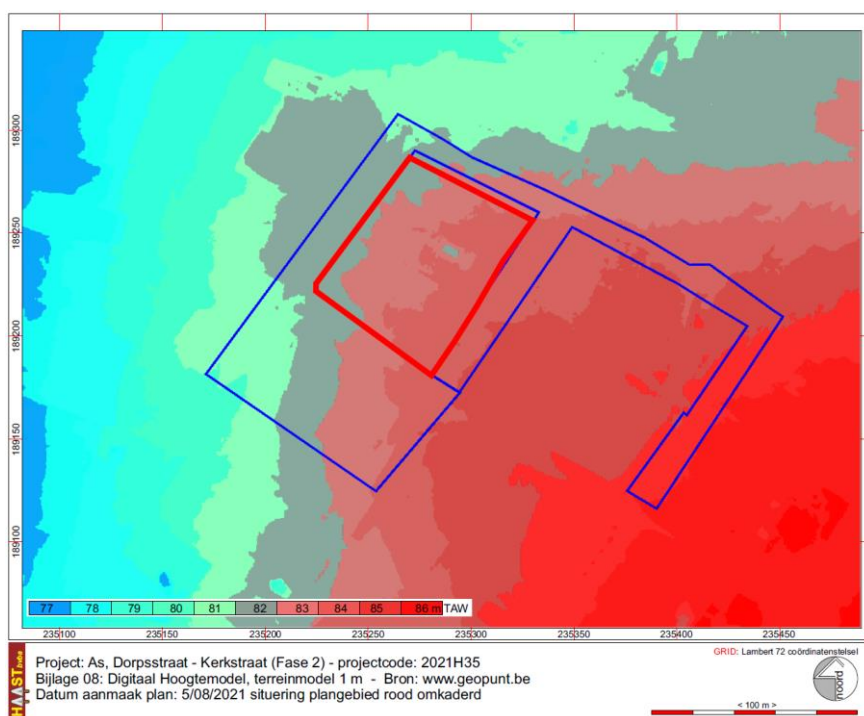


Fig. 15: Situering van het onderzoeksgebied op het DHM LIDAR_DHMV_II_DTM_RAS_1M met aanduiding van de TAW-hoogtes © geopunt.be

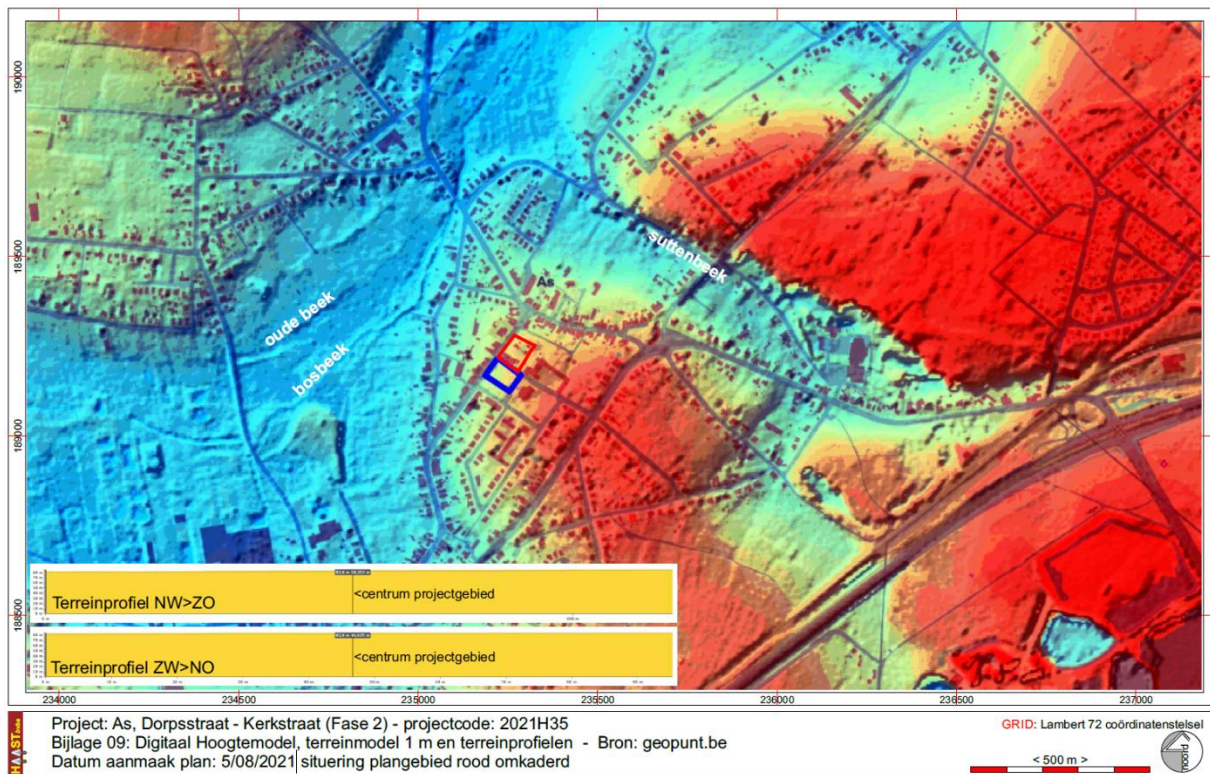


Fig. 16: Situering van het onderzoeksgebied op macroschaal op het DHM LIDAR_DHMV_II_DTM_RAS_1M © geopunt.be

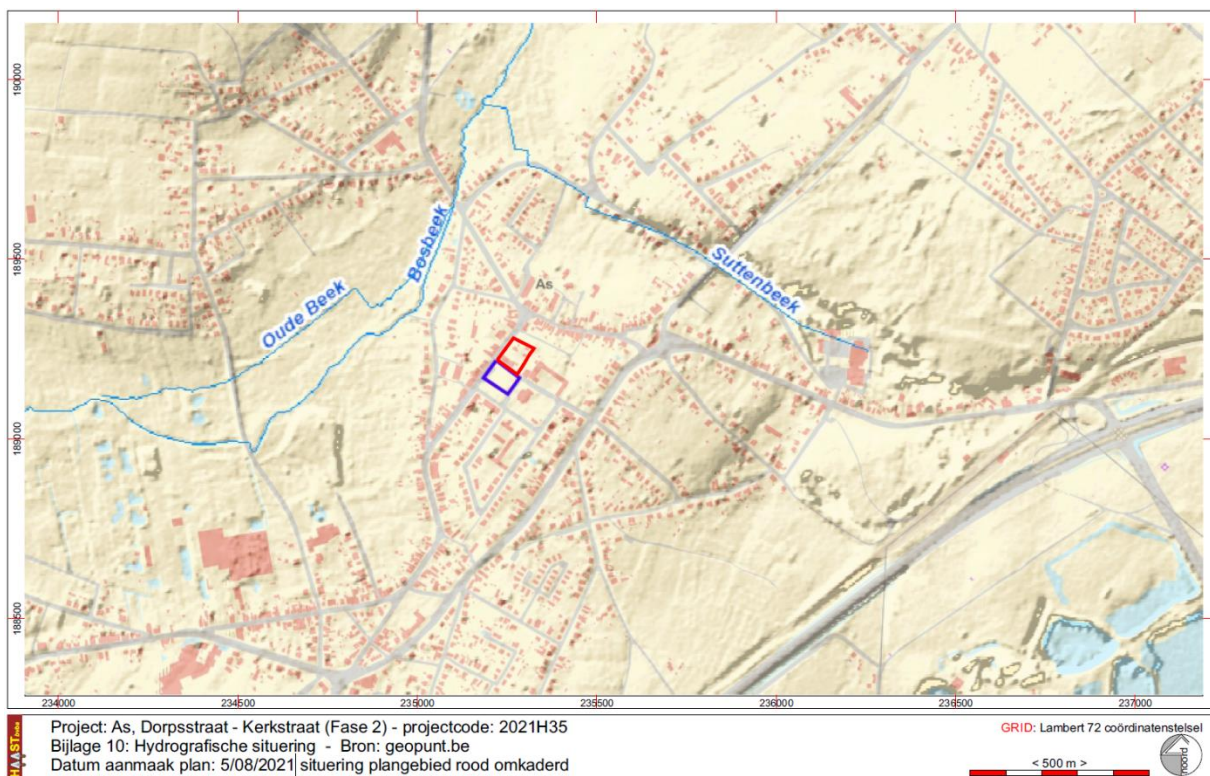


Fig. 17: Situering van het onderzoeksgebied op de hydrografische kaart © geopunt.be

Geologische en bodemkundige situering⁴

Het onderzoeksterrein is gelegen ten westzuidwesten van de vallei van de Bosbeek; één van de vele beken die het Kempisch Plateau van zuidwest naar noordoost doorsnijden. Het plangebied bevindt zich volgens de tertiairgeologische kaart op zanden van het Lid van Genk dat deel uitmaakt van de Formatie van Bolderberg. Deze formatie werd afgezet tussen de 23 en 5 miljoen jaar geleden. Het Lid van Genk bestaat uit twee pakketten, die van elkaar gescheiden worden door het grind van Opgrimbie. Het bovenste pakket bestaat uit witte, zeer zuivere, middelmatige tot grofkorrelige kwartszanden. Het pakket onder het grind van Opgrimbie wordt gekenmerkt door fijne en middelgrove, gelige tot witgrijze zanden met grove glitters.

Tijdens het Quartair worden de tertiaire afzettingen overdekt door afzettingen van fluvioglaciale grove Maasgrinden in een al dan niet aanwezige leemmatrix met weinig zand. De grinden zijn vermoedelijk afgezet tijdens het Cromeriën en/of het vroeg-Pleistoceen door een verwilderde grindrivier in een koud klimaat en later verweerd tot de Bodem van As. Hun verbreidingsgebied valt essentieel samen met een deel van het Kempisch Plateau ten oosten en in een smalle strook ten westen van de Bosbeek. Tijdens het laat-Pleistoceen en mogelijk ook in het vroeg-Holoceen werd zand door sterke, noordoost gedomineerde winden aangevoerd en afgezet. In het projectgebied komt de Formatie van Wildert voor op de Zutendaal grinden. Grove afzettingen werden eerder afgezet, fijnere deeltjes bleven langer hangen en werden verder zuidoostelijk afgezet.

De zone waarin het projectgebied gelegen is, werd voor het Quartair gedetermineerd als profieltype 31.

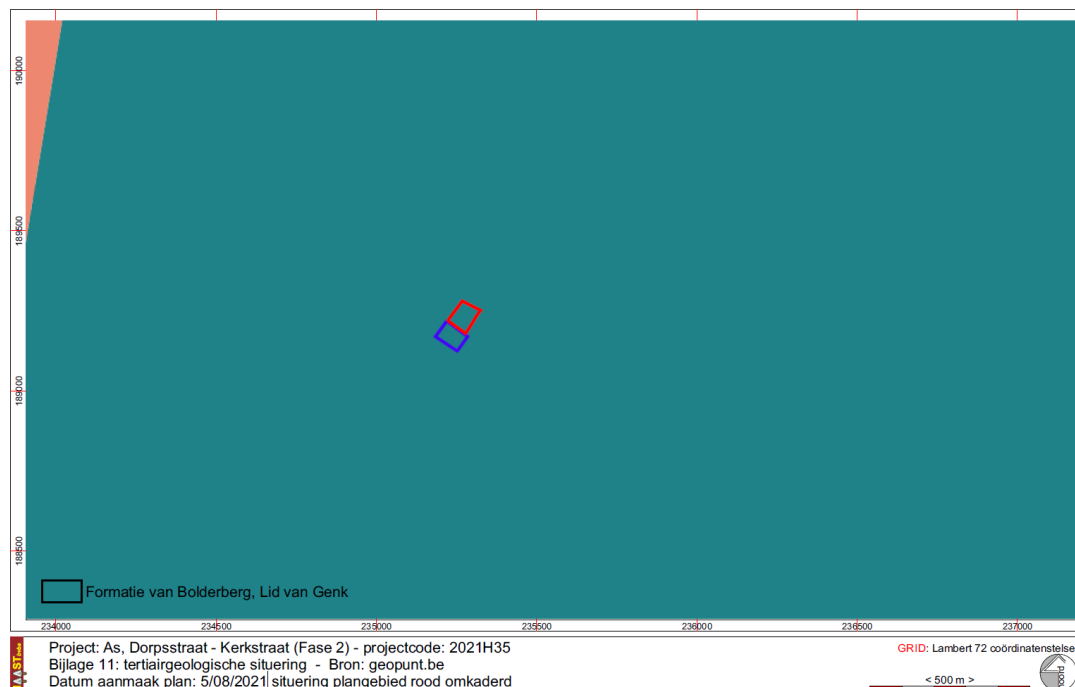


Fig. 18: Het onderzoeksgebied op de tertiairgeologische kaart © Databank Ondergrond Vlaanderen.

⁴ De Geyter, G. 2001. Toelichtingen bij de geologische kaart van België, Vlaams Gewest, *Kaartblad 26, Rekem 1:50.000*, Brussel en Geets, S, 2001, Paleogene and Neogene lithostratigraphic units (Belgium), *Geologica Belgica* 4(1-2), p. 135-152

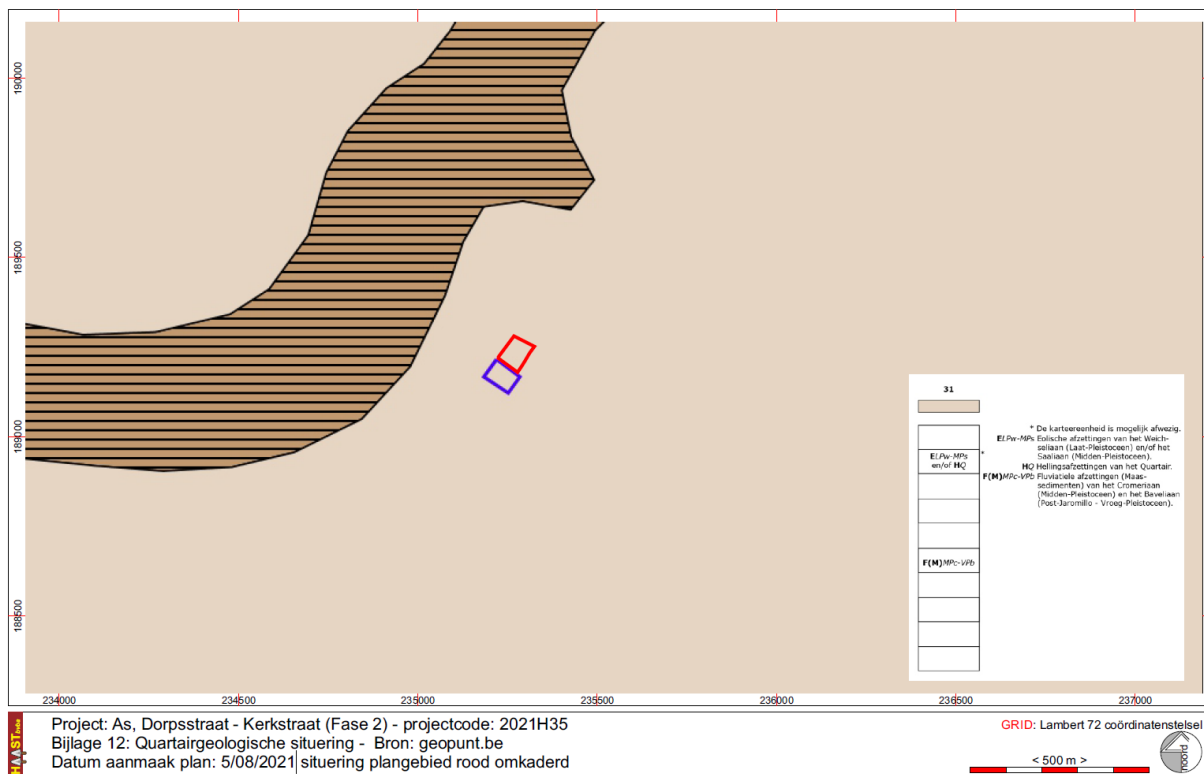


Fig. 19: Het onderzoeksgebied op de quartairegeologische kaart © Databank Ondergrond Vlaanderen.

Het terrein is op de bodemkaart van België gekarteerd als OB: bebouwd terrein. Buiten de als OB gekarteerde zone komen zowel Z als S bodems voor; zand en lemig zand met een differentiatie in drainageklassen gaande van b, droog, tot c, matig droog. De in de omgeving gekarteerde bodems zijn antropogene bodems, plaggenbodems. Maar, het is op dit ogenblik niet mogelijk na te gaan welke bodemklasse precies van toepassing is (geweest) op het projectgebied.

Bij het landschappelijk bodemonderzoek⁵, uitgevoerd in 2018 op het zuidelijke gedeelte van het Kerkplein, werd in drie profielputten, verspreid over de lengte van het projectgebied, geen intacte bodemopbouw aangetroffen.

De bodembeschrijving:

Algemeen bestaat de ondergrond binnen het onderzoeksgebied uit afzettingen van de Zutendaal Grinden van de Formatie van Zutendaal. De Zutendaal Grinden zijn afgezet in een verwilderd riviersysteem zijn in het Cromeriaan (Midden-Pleistoceen; 845.000 – 465.000 yr BP).⁶ Deze afzettingen bestaan van onder naar boven uit beige, matig grof, matig grindig, matig roestig zand vanaf 95 cm –mv (Profielput 3) en vanaf 20 à 33 geelbruin, lemig, matig grof, matig tot sterk grindige zanden.

⁵ VAN DE KONIJNENBURG, R., WIJNEN, J. en JANSSEN, J., (2018), As, Dorpsstraat – Kerkplein fase 1 Archeologienota – verslag van het landschappelijk bodemonderzoek, HAAST-rapport 2018-12, Bree, D/2018/12654/12 (nota archeologie ID 6594, <https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/6594>)

⁶ Beerten, 2005; Borremans 2014; Berendsen, 2011.

In de bovengrond is tot 12 à 29 cm –mv donker grijsbruin, zwak humeus, zeer fijn zand (Ap-horizont) met wat grindstenen en een enkele baksteenspikkel aangetroffen. In profielput 1 ligt deze bouwvoor scherp begrenst op de boven beschreven ondergrond, maar in profielkolom 2 en 3 ligt deze vanaf respectievelijk 33 en 20 cm –mv op een bruine kleurverweringshorizont (Bw-horizont). De Bw-horizont bestaat uit bruin, lemig, matig grof, matig grindig zand. Het uitgangsmateriaal van deze kleurverweringshorizont zijn de Zutendaal Grinden.

Al is de bodemopbouw relatief goed bewaard gebleven, in tenminste de bovenste 95 cm zijn afzettingen van de Zutendaal Grinden zodanig gekleurd (door de lemigheid, oxidatie en/of enige verbruining) dat eventuele sporen niet of vrijwel niet zichtbaar zullen zijn.

In profielkolom 1 is de Bw-horizont geheel verdwenen. Verder valt op dat de grond van de bouwvoor over heel het terrein waarschijnlijk van elders komt omdat het materiaal behoorlijk afwijkt (grootte zandkorrels, grindigheid en lemigheid) van het materiaal in de onderliggende horizonten.

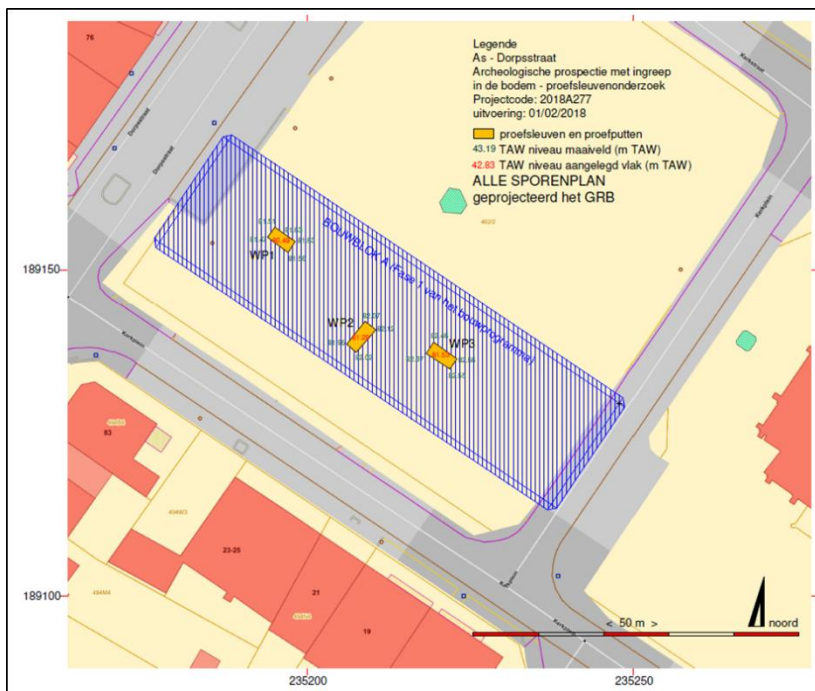


Fig. 20: Situering van de profielputten aangelegd in 2018 geprojecteerd op het GRB met in blauwe arcering de inplanting van Blok A (fase 1 van het bouwprogramma)

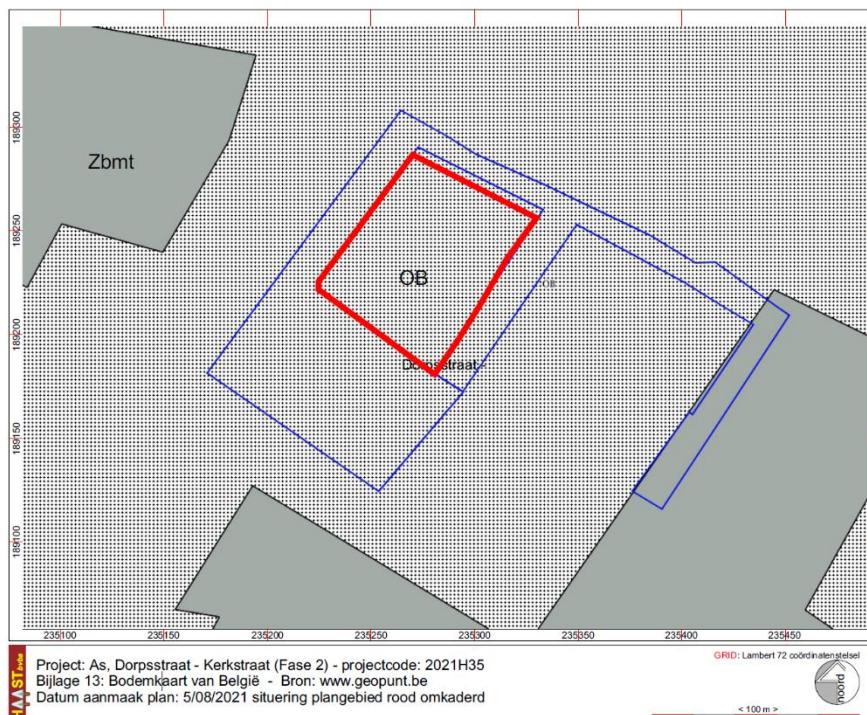


Fig. 21: Het onderzoeksgebied op de bodemkaart van België © Databank Ondergrond Vlaanderen.

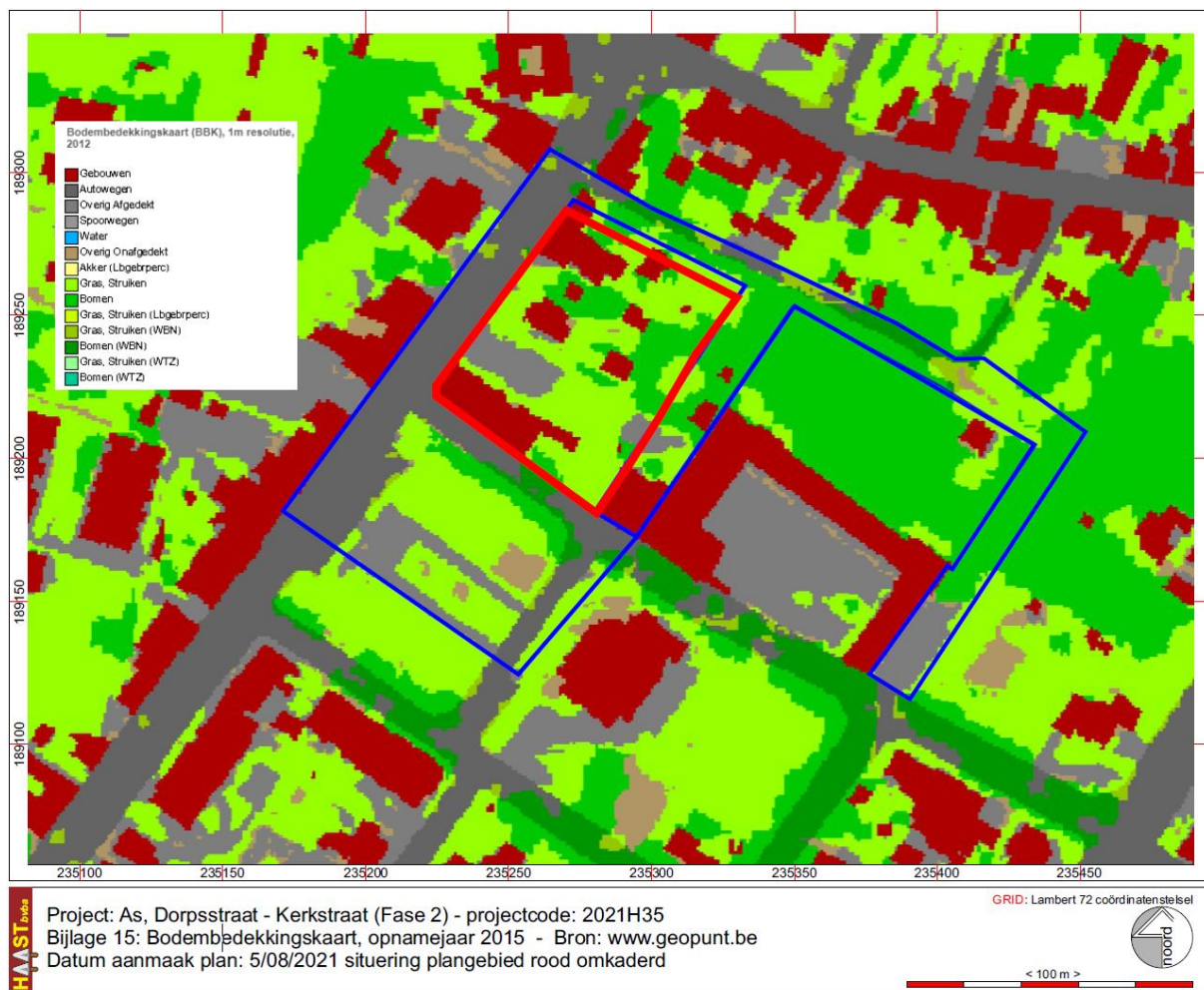


Fig. 22: Het onderzoeksgebied op de bodembedekkingskaart opname 2012. © Geopunt.be

Op de **bodembedekkingskaart** uit 2015 staat het projectgebied ingekleurd als gras, struiken, overig afgedekt en overig onafgedekt en delen “overig afgedekt”, de grindparking. Nog aanwezig zijn de woningen en panden binnen het projectgebied waarvan, behoudens de gebouwen aan de Kerkstraat, alle gebouwen en andere infrastructuur reeds afgebroken is.

4.2 Historische situering

Op de historische plannen is nog duidelijk te zien dat de kern van het dorp As rond de Sint-Aldegondiskerk ligt. Deze kerk ligt ten noordoosten van het projectgebied. De toren dateert uit de 15de eeuw, terwijl het kerkgebouw zelf uit de 16de eeuw zou dateren. Het projectgebied lag net buiten deze dorpskern en vormde, de “achtertuin”, akker, van enkele boerderijtjes gelegen aan het zuidoost noordwest georiënteerde deel van de Dorpsstraat.

Pas na de ontdekking van de steenkool in 1902 en de opkomende industrialisering en uitbreiding van de mijnsites rond Genk groeit As redelijk spectaculair in inwonersaantallen. Dit bewijst de bevolkingscurve met de bevolkingsaan groei van 1846 tot 2013. Tussen 1900 en 1930 verdriedubbelt het aantal inwoners met nog eens een verdubbeling tussen 1930 en 1961. Die toch behoorlijk

spectaculaire groei leidde onder meer tot een verschuiving van de dorpskern naar het huidige Kerkplein en de bouw in 1930, inwijding in 1932, van de Sint-Theresiakerk.

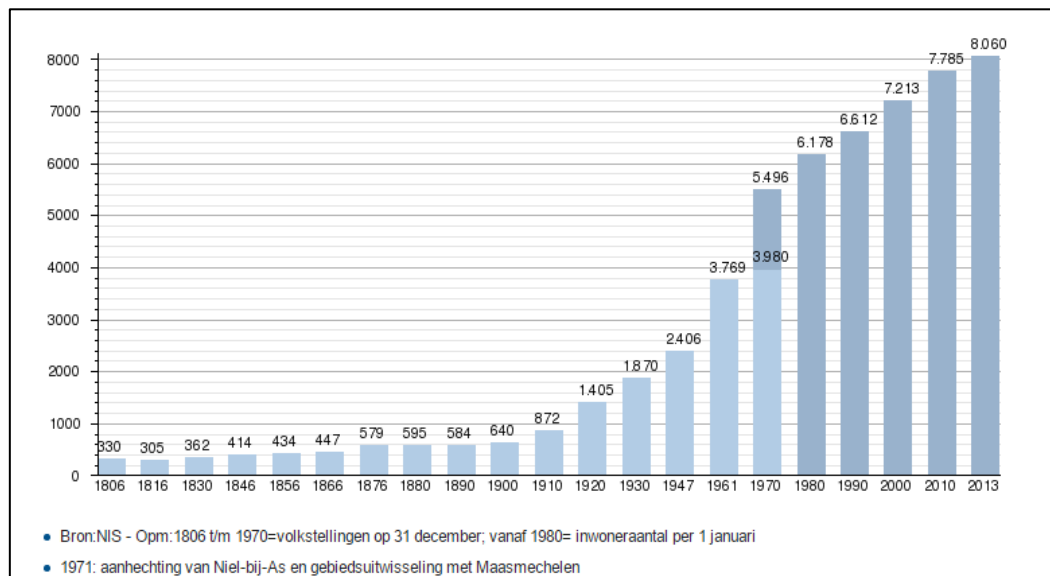


Fig. 23: demografische ontwikkeling van de gemeente As van 1806 tot 2013

Het is pas na die verschuiving dat het gebied rond het Kerkplein en aan de Dorpsstraat bebouwd begint te worden en zich ontwikkelt tot het centrum van de gemeente. Op de ferrariskaart is de zone voor de bouwfasen 2 en 3 nog ingekleurd als deel van een akker en deel van achterliggende tuintjes van gebouwen die grenzen aan de Dorpsstraat (het noordwest – zuidoost georiënteerde deel in het oude dorpscentrum).

Op de Atlas der Buurtwegen is de situering van het projectgebied ten opzichte van de oude dorpskern veel duidelijker dan op de ferrariskaart. Heel het projectgebied is onbebouwd en gescheiden van de gebouwen aan de Dorpsstraat (het noordoostelijke deel) door *Weg n° 9*, de huidige Julius Peeterslaan. De randen van het projectgebied worden gevormd door een U-vormig perceel dat op de vandermalenkaart staat ingekleurd als een bomerij / haag.

De luchtfoto's zijn een weergave van de recente evolutie van het terrein. In 1971 zijn de percelen al flink bebouwd met woningen en magazijnen. Dit blijft zo tot rond 2015 de gebouwen op perceel 473w afgebroken worden en vervangen door een met grind opgehoogde/aangevulde parking. In 2017/2018 worden de gebouwen in de noord/noordwestelijke hoek van het terrein afgebroken en iets later wordt de villa, die op het centrale deel van het projectgebied gesitueerd was afgebroken samen met alle aanhorigheden waaronder een zwembad.

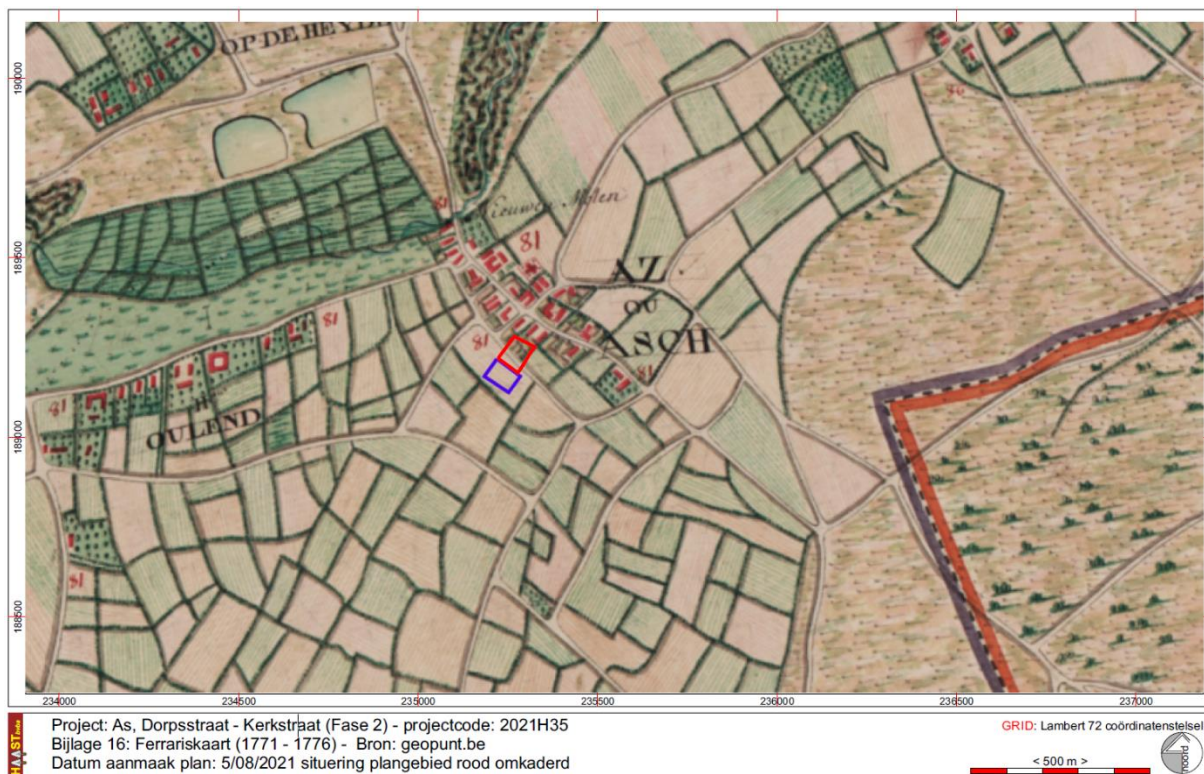


Fig. 24: Situering van het projectgebied op de Ferrariskaart © geopunt.be

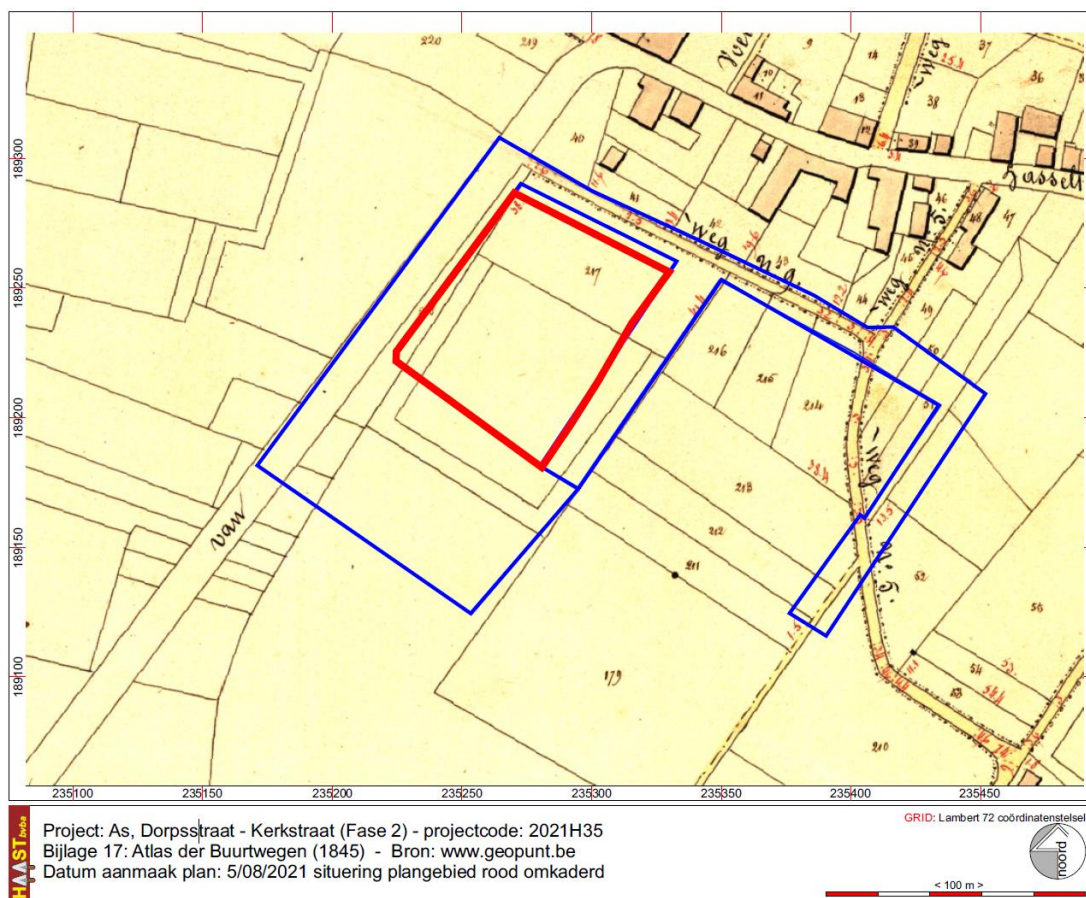


Fig. 25: Situering van het onderzoeksgebied op de detailplannen van de Atlas der Buurtwegen (ca. 1845). © Geopunt

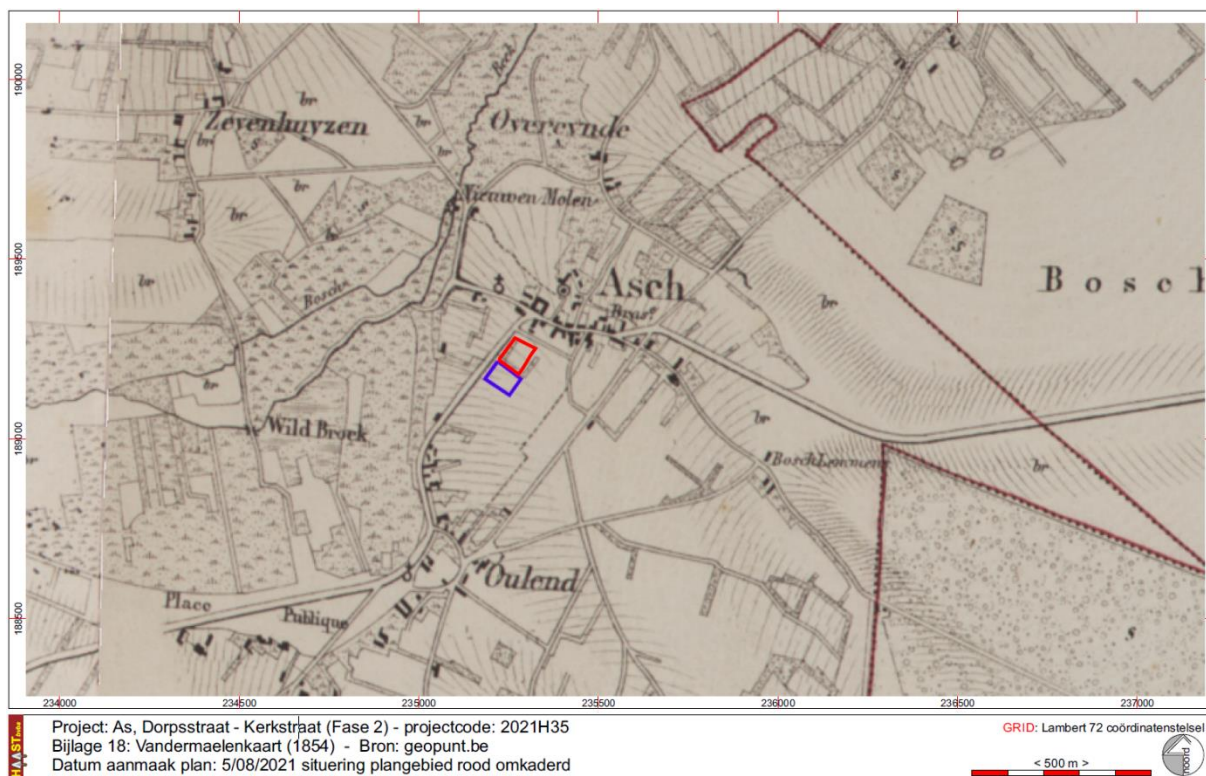


Fig. 26: Situering van het onderzoeksgebied op de topografische kaart van Vandermaelen (1846-1854). © geopunt.be

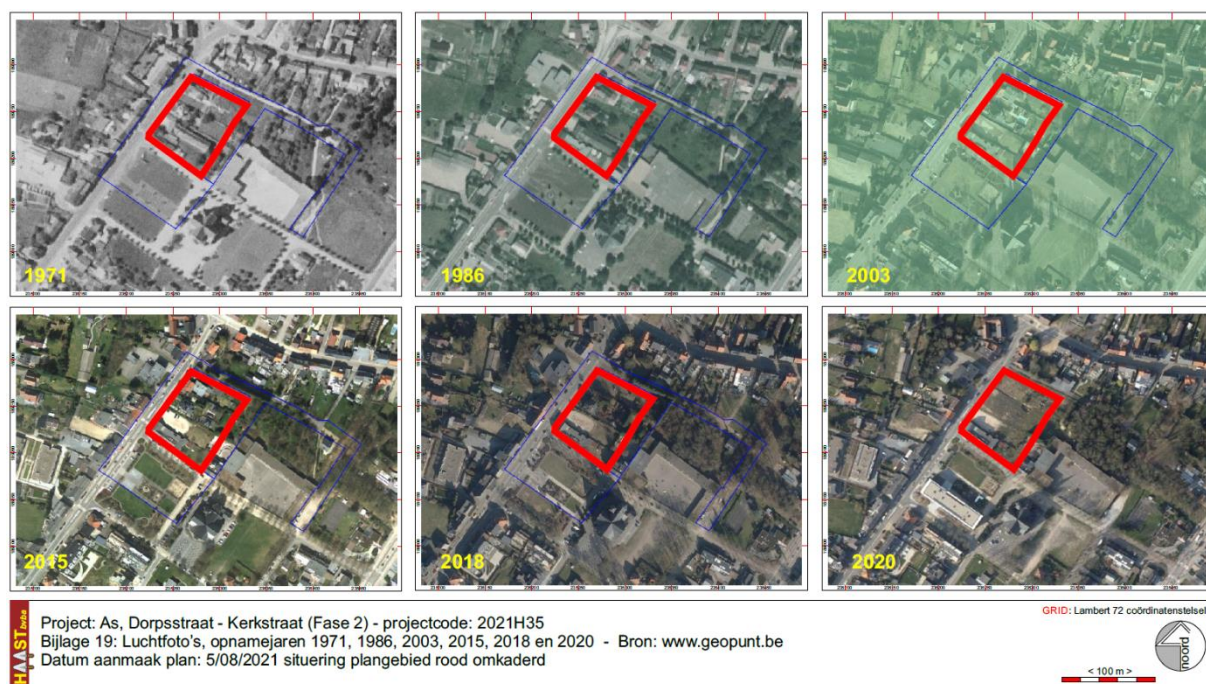


Fig. 27: Luchtfoto's uit 1971, 1986, 2003, 2015, 2018 en 2020 © Geopunt.be

4.3 Archeologische situering

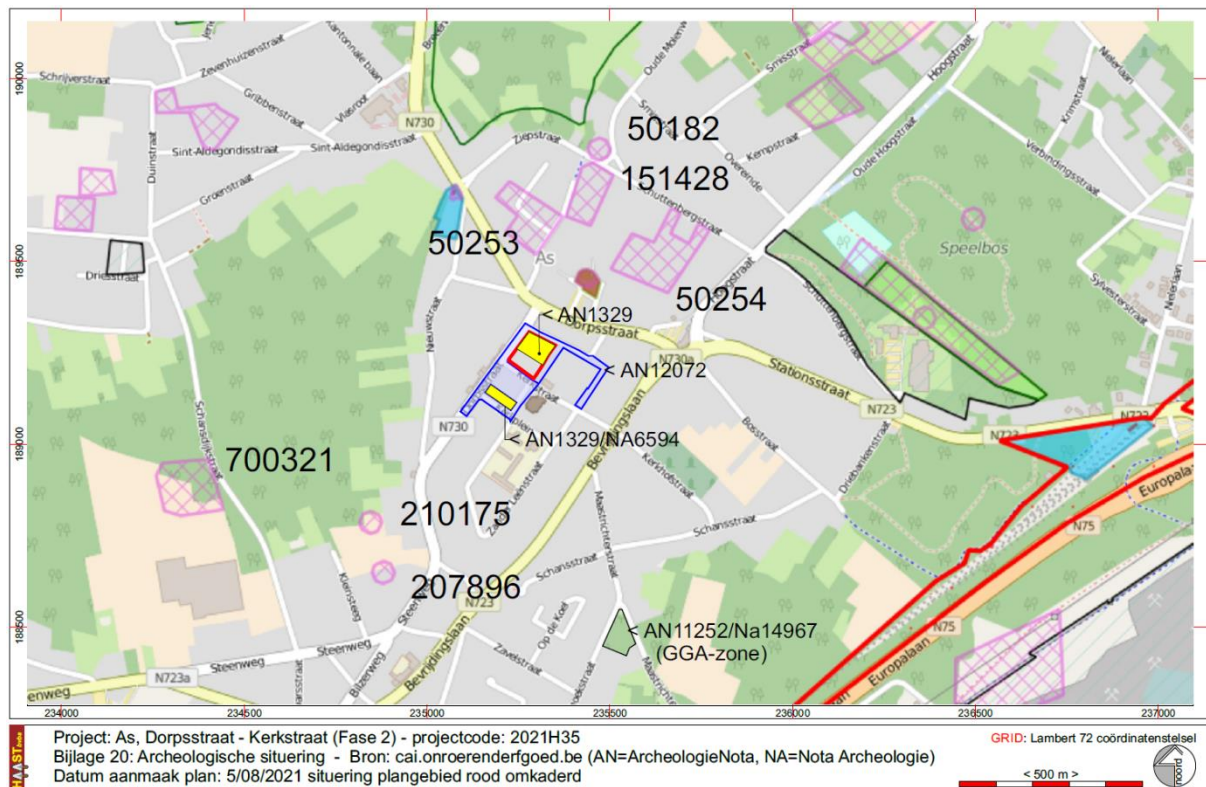


Fig. 28: Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de polygonen van het CAI toestand 2019 © geo.onroerendergoed.be

Meldingen bij de op fig. 28 met registratienummer aangeduide vindplaatsen:

CAI-50182: gouden munt: nieuwe munt van Nordlingen (Monet: Nova Nordlingen). Tekst op de munt: Fridricus ROMAN IMP. (Rooms keizer Frederik III: 1314-1322).

Cai-50254: 1 geretoucheerd afslagfragment, 1 getand fragment (steentijd), randfragment van een terra sigillata kommetje (Drag. 18/31), 47 scherven ((post-)middeleeuws) - Archief PGRM en IAPT: rapport BTK project nr. 25134 door Archeologische Vereniging Midden-Limburg (AVML)

CAI-151428: 8 scherven middeleeuws materiaal - Archief PGRM en IAPT: rapport BTK project nr. 25134 door Archeologische Vereniging Midden-Limburg (AVML)

CAI-50253: 1 geretoucheerde afslag (steentijd), 25 scherven ((post-)middeleeuws) - Archief PGRM en IAPT: rapport BTK project nr. 25134 door Archeologische Vereniging Midden-Limburg (AVML)

CAI-210175: Keltische quinarius met legende "ANNAROVECI", het gewicht is 1,65 gram

CAI-207896: postulaatgulden Jan van Hoorn zj 1485-1505

CAI-700321: schans, oudste vermelding dateert uit 1637

Archeologische vondsten wijzen op een vroege prehistorische menselijke aanwezigheid. Zo zijn er verspreide vondsten van gebruiksvoorwerpen uit silex, daterend uit de jongste steentijd. Pas vanaf 500 voor Christus is de streek met zekerheid bewoond; een grafveld in de heide tussen Genk en As bewijst dit. De geschiedenis begint met de Romeinen die de weg van Tongeren naar Venlo aanleggen via Munsterbilzen en As. De huidige Zandstraat, de Bevrijdingslaan en de Hoogstraat (weg naar Niel en Dorne) volgen de loop van deze oude weg. De Romeinen hebben zich hier echter niet gevestigd, tenminste, er zijn geen nederzettingen bekend.

De Merovingische begraafplaats op de Schuttenberg wijst op een belangrijke nederzetting in de jaren 500 - 700. Vanaf de achtste eeuw neemt de kerstening van de Kempen een aanvang en wordt in As een eerste kerkje gebouwd op de plaats van de huidige St. Aldegondiskerk. De oudst bekende verwijzing naar een kerk in As is te vinden in de Annales Rodenses (Annalen van de Abdij Rolduc) waar over de inkomsten van de kerken van Riemst, Gellik, Genk en As van het jaar 1110 wordt bericht: "Ecclesie apud Asch site est quinta pars huius ecclesie" ("Een vijfde van de kerk te As is eigendom van dit klooster").

Er is een zekere continuïteit vanuit de vroege middeleeuwen, maar, zoals eerder aangetoond via de historische kaarten, ontwikkelde de kern van As zich tot het tweede kwart van de 20ste eeuw rond de Sint-Aldegondiskerk die ten noordoosten van het projectgebied ligt.

Rondom het projectgebied zijn een aantal vindplaatsen geregistreerd in de Centraal Archeologische Inventaris. Hieruit zijn echter geen conclusies te trekken met betrekking tot het projectgebied aangezien het vondstmateriaal afkomstig is van veldprospecties, het slechts heel weinig vondsten betreft die wijzen op mogelijke aanwezigheid van sites, het bodemonderzoek op het zuidelijk deel van het plein voor de kerk uitwees dat de teelaarde afkomstig is van elders – opgebrachte grond - en enkele geïsoleerde metaaldetectievondsten.

5. Besluit

5.1 Beantwoording van de onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische of historische gegevens bekend over de site?

Er zijn over de site – het projectgebied – géén archeologische gegevens bekend. Uit de historische kaarten is af te leiden dat het gebied vanaf de 18^{de} eeuw – vermoedelijk zelfs al veel eerder – in gebruik is als weide- en/of akkergebied en pas vanaf het tweede kwart van de 20^{ste} eeuw deel uitmaakte van de dorpskern van As waardoor de terreinen bebouwd raakten.

- Zijn er indicaties dat er bodemverstoringen geweest zijn die het bodemarchief kunnen vernietigd of omwoeld hebben.

De intense bebouwing, het slopen van bestaande bebouwing en aanbrengen van verhardingen in de 20^{ste} eeuw kunnen gezorgd hebben voor ernstige bodemverstoringen. Het is echter niet bekend in hoeverre gebouwen onderkelderd zijn/waren al wijst de nog merkbare put aan de Dorpsstraat in de noordwesthoek van perceel 498a op een grondige uitgraving van vloeren, funderingen en kelders.

- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen (gehad) hebben op de gaafheid van het bodemarchief, c.q. archeologische sporen?

Er zijn geen landschappelijke factoren die invloed kunnen gehad hebben op de gaafheid van het bodemarchief.

- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?

De geplande werken, bouwwerken fase 2 en 3 (blokken D en E en B en C) zullen op termijn vernietigend zijn voor het eventueel aanwezige bodemarchief. De aanzet van het vloerniveau van de kelders ligt overal ruim onder het huidige maaiveld (van – 3 m tot meer dan 5 m onder het huidige maaiveld).

- Indien er voldoende aanwijzingen zijn om te stellen dat het terrein weinig of niet verstoord is, welke maatregelen dienen te worden genomen om het terrein verder landschappelijk en archeologisch te waarderen?

-

Via het programma van maatregelen zal voorgesteld worden eerst enkele landschappelijke proefputten aan te leggen op de betrokken percelen. Indien daaruit blijkt dat er toch archeologisch potentieel is op de betrokken percelen, dan volgt een beperkt proefsleuvenonderzoek.

Verstoorde zones:

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek en de terreinverkenning kan besloten worden dat heel het projectgebied mogelijk matig, mogelijk ernstig verstoord is. Oorzaak van de verstoringen zijn de bebouwing en vooral de sloop van bestaande gebouwen.



Fig. 29: Verstoorde zones binnen het projectgebied, transparant rood ingekleurd

Fig. 30: actuele staat van het terrein



De panden aan de kerkstraat met roosters van keldergaten aan de straatzijde



Het inmiddels afgebroken pand op perceel 473w en de huidige staat van het terrein



De kuil in de noordelijke hoek van het terrein met op de achtergrond de inmiddels ook al afgebroken villa die centraal op het terrein stond en het zwembad in de tuin van de villa



Het terrein gefotografeerd vanuit de hoek van de Julius Peeterslaan met de Dorpsstraat (meest noordwestelijke hoek van het terrein).

Fig. 30: actuele staat van het terrein

5.2 Advies en afweging van de methodes voor verder archeologisch onderzoek en archeologische evaluatie van het projectgebied:

Advies:

Op basis van de gegevens uit dit bureauonderzoek kan niet met zekerheid gezegd worden dat het projectgebied effectief resultaten zal opleveren wat betreft archeologische kennisvermeerdering. Er zijn geen directe of indirecte aanwijzingen van vondsten in het projectgebied bovendien zijn er aanwijzingen dat het terrein mogelijk matig, mogelijk ernstig verstoord is door recente ingrepen ten behoeve van de bouw en afbraak van woningen en een woning-handelscomplex. Maar, gelet op de nabijheid van de oude dorpskern van de gemeente As is het aangewezen via landschappelijke proefputten het terrein te evalueren op gaafheid om vervolgens, indien blijkt uit het landschappelijk onderzoek dat het terrein toch voldoende gaaf bewaard bleef in bodemopbouw, enkele proefsleuven aan te leggen teneinde het terrein ook archeologisch te kunnen evalueren en waarderen.

De beschikbare methodes binnen een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem, veldkartering, en geofysisch onderzoek zullen waarschijnlijk geen resultaten opleveren die kunnen opwegen tegen de kosten die ermee gepaard gaan:

Geofysisch onderzoek spoort weliswaar anomalieën in de bodem op maar aangezien er geen structuren in harde materialen, baksteen, natuursteen, verwacht worden zal dit eerder moeilijk interpreteerbare sporen opleveren die enkel geïnterpreteerd of gedetermineerd kunnen worden door een ondersteunende ingreep in de bodem. Bovendien is deze methode duur en zullen de resultaten niet opwegen tegen de kosten.

Veldkartering is gelet op de bestaande aanleg, begroeiing (wildgroei van struiken en bomen) en verhardingen van het terrein onmogelijk.

Landschappelijk bodemonderzoek is aangewezen om de graad van verstoringen vast te kunnen stellen en om te bepalen of het terrein nog archeologisch potentieel heeft.

Verkennd/waarderend archeologisch booronderzoek is mogelijk, maar er is geen verwachting naar aantreffen van steentijdsites/artefacten. Bovendien bleek ook uit het landschappelijk bodemonderzoek uit 2018, uitgevoerd op een aangrenzend perceel, dat het terrein zeer sterk grindig is waardoor er een grote kans is dat boringen stuiten op de zeer stenige ondergrond en bijgevolg geen resultaat opleveren.

Proefsleuven: indien uit het landschappelijk proefputtenonderzoek zou blijken dat het terrein nog archeologisch potentieel heeft, wordt aanbevolen op het terrein enkele proefsleuven uit te zetten.

Beschrijving van de aanpak

De meest aangewezen methode om het terrein op haar landschappelijke gaafheid en archeologische waarde te onderzoeken is in een eerste fase een landschappelijk proefputtenonderzoek waarbij vooral nagegaan dient te worden in welke mate de verschillende delen van het projectgebied verstoord zijn door eerdere ingrepen. Indien uit dat onderzoek blijkt dat er zones af te bakenen zijn waar archeologisch potentieel aanwezig is, dan volgt een ingreep in de bodem door middel van ononderbroken 2 m brede parallelle proefsleuven.

Aanvullend worden kijkvensters of volgvensters aangelegd indien sporen aangetroffen worden. De kijk- en/of volgvensters worden aangelegd om een beter inzicht te krijgen in de onderlinge samenhang van sporen, indien er aangetroffen worden, en om een duidelijke afbakening te kunnen maken voor een eventueel vervolgonderzoek indien toch waardevolle sporen zouden aangetroffen worden.

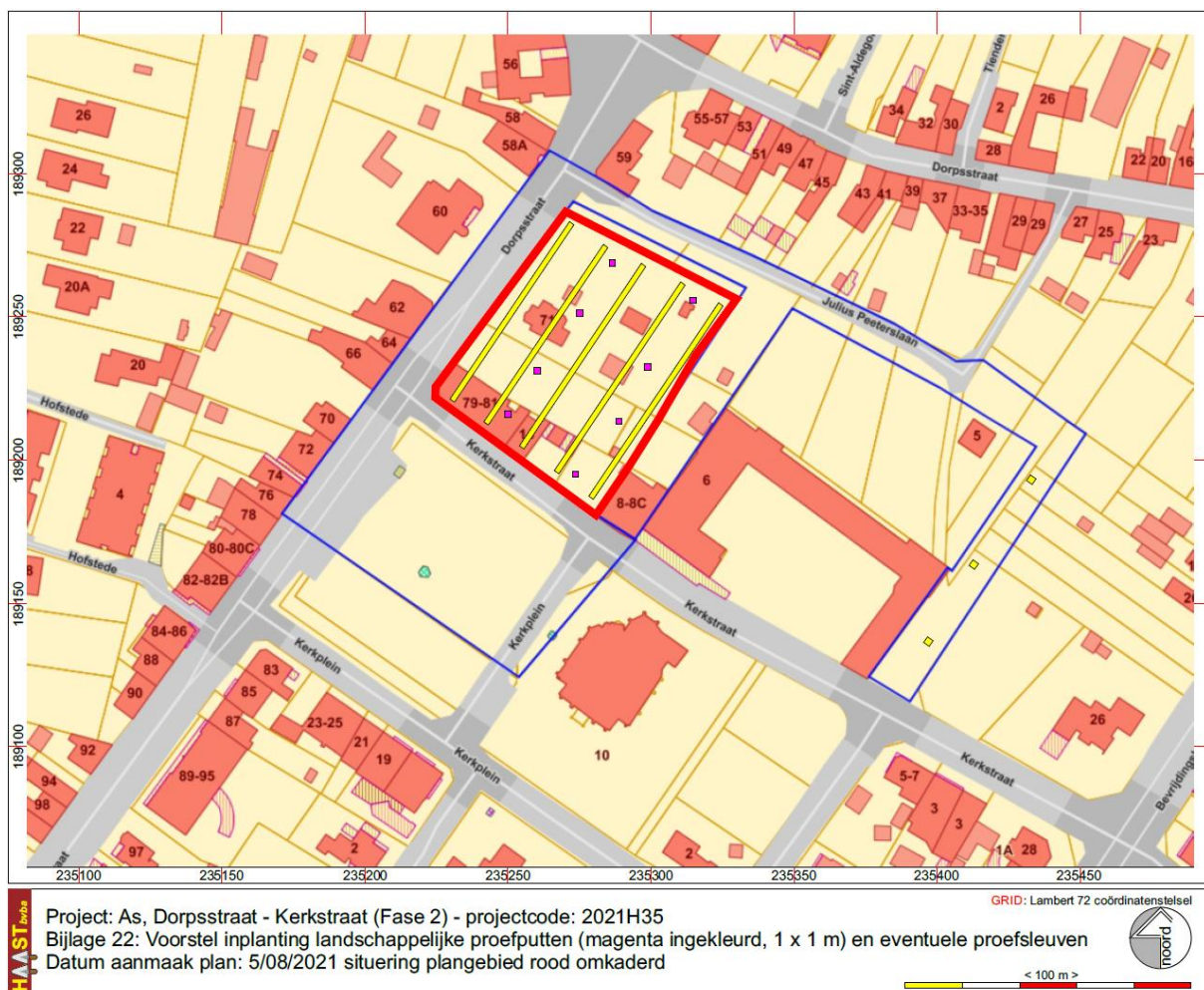


Fig. 31: Voorstel van inplanting van de landschappelijke proefputten (magenta ingekleurd) en, eventueel daarna aan te leggen, proefsleuven (geel ingekleurd)

6. Synthese

6.1. Samenvatting gespecialiseerd publiek

zie punt 5.1.

6.2. Samenvatting niet-gespecialiseerd publiek

In As wenst men aan de Dorpsstraat en de Kerkstraat fase 2 en 3 te realiseren van een groot opgezet bouwproject. Een deel van het terrein maakte al voorwerp uit van een archeologienota (archeologienota ID 1329: <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/1329>). In die archeologienota was enkel fase 3 voorzien (bouwblokken B en C). Het project is echter uitgebreid met een fase 2, de bouwblokken D en E. Het bureauonderzoek heeft uitgewezen dat het archeologisch potentieel van het terrein eerder matig tot laag mag ingeschat worden. Uit het bestudeerde bronnenmateriaal zijn geen grote verwachtingen af te leiden en het historisch kaartmateriaal wijst uit dat het terrein onbebouwd bleef tot zelfs de tweede helft van de 20^{ste} eeuw. Het bouwen en slopen van die gebouwen heeft vermoedelijk ook nog eens gezorgd voor (ernstige) verstoringen van de oorspronkelijke bodemopbouw. Echter, het bureauonderzoek kon niet aantonen dat het terrein zodanig vergraven en verstoord is zodat helemaal geen archeologische sporen meer aangetroffen kunnen worden. Bovendien, van de periode voor de eerste kaarten, 18^{de} eeuw, bestaan geen duidelijke plannen, zelfs helemaal geen plannen wat betreft volle Middeleeuwen en ouder. Om het archeologisch potentieel verder te onderzoeken wordt aanbevolen een landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren. Als daaruit blijkt dat er binnen het projectgebied nog een archeologisch niveau aanwezig is, dan dient een projectgebieddekkend proefsleuvenonderzoek te worden uitgevoerd op het terrein archeologisch ten volle te kunnen evalueren en waarderen.

7. Bibliografie

Uitgegeven Bronnen

De Geyter, G. 2001. Toelichtingen bij de geologische kaart van België, Vlaams Gewest, *Kaartblad 26, Rekem 1:50.000*, Brussel

Geets, S, 2001, Paleogene and Neogene lithostratigraphic units (Belgium), *Geologica Belgica* 4(1-2), p. 135-152

Dondeyne, S., L. Vanierschot, R. Langohr, E. Van Ranst en J. Deckers, 2015: *De grote bodemgroepen van Vlaanderen. Kenmerken van de "Reference Soil Groups" volgens World Reference Base*. Departement Leefmilieu, Natuur & Energie.

T. Deville, R. Simons en S. Houbrechts, 2016, Leeuwerikstraat te Niel-bij-As, Gemeente As
Archeologienota, ArcheoPro Rapporten 240

Bauwens-Lesenne, M., 1968, Bibliografisch repertorium van de oudheidkundige vondsten in Limburg, behoudens Tongeren-Koninksem : (vanaf de vroegste tijden tot de Noormannen), Oudheidkundige repertoria reeks A, VIII, Brussel, Nationaal centrum voor oudheidkundige navorsingen in België

Schlusmans F. met medewerking van Gyselinck J., Linters A., Wissels R., Buyle M. & De Graeve M.-Ch. 1981: *Inventaris van het cultuurbezit in België, Architectuur, Provincie Limburg, Arrondissement Hasselt*, Bouwen door de eeuwen heen in Vlaanderen 6N1 (A-Ha), Brussel - Gent.

VAN DE KONIJNENBURG, R., (2016), As, Dorpsstraat – Julius Peetersstraat - Kerkplein, verslag van de resultaten van het bureauonderzoek, HAAST-rapport 2016-34, Bree, D/2016/12654/34 (<https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/1329>)

VAN DE KONIJNENBURG, R., WIJNEN, J. en JANSSEN, J., (2018), As, Dorpsstraat – Kerkplein fase 1 Archeologienota – verslag van het landschappelijk bodemonderzoek, HAAST-rapport 2018-12, Bree, D/2018/12654/12, url: <https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/6594>

VAN DE KONIJNENBURG, R., (2019), As, Dorpsstraat - Kerkplein – Kerkstraat – Julius Peeterslaan, verslag van de resultaten van het bureauonderzoek, HAAST-rapport 2019-18, Bree, D/2019/12654/18, url: <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/12072>

Digitale Bronnen

CARTESIUS: <http://www.cartesius.be>

CARTOWEB: www.cartoweb.be, www.ngi.be

GEOPORTAAL: <https://geo.onroenderfgoed.be>

GEOPUNT VLAANDEREN: <http://www.geopunt.be/kaart>

CAI: <https://Cai.onroenderfgoed.be>

<https://loket.onroenderfgoed.be/archeologie/notas/>

8. Figurenlijst

COVERFOTO: de af te breken panden op de hoek Dorpsplein – Kerkstraat en luchtfoto opnamejaar 2020 (bron: geopunt .be)

Fig. 1: Bounding Box

Fig. 2: Situering van het onderzoeksgebied op het kadasterplan, situatie 05/08/2021 (cadgis viewer grand public)

Fig. 3: Situering van het onderzoeksgebied op de topografische kaart © NGI & cartoweb

Fig. 4: Situering van het onderzoeksgebied op de luchtfoto uit 1971 © Geopunt

Fig. 5: het voorstel van inplanting landschappelijke proefputten en proefsleuven zoals opgenomen in het programma van maatregelen bij archeologienota 1329

Fig. 6: zicht op het af te breken pand aan de Kerkstraat

Fig. 7: De met grind verharde parking aan Dorpsstraat aan de achterzijde van de nog bestaande bebouwing aan de Kerkstraat (kadastrale percelen A473w en A473x (partim)).

Fig. 8: georeferereerd inplantingsplan van de nieuwbouw © group GL

Fig. 9: inplantingsplan zoals aangereikt, Fase 2 van het bouwproject © Group GL

Fig. 10: doorsneden van de blokken D en E (fase 2 van het bouwproject) © Group GL

Fig. 11: detail van de kelder © Group GL

Fig. 12: detail van de vloeropbouw van het niet-onderkelderde deel (blok D) © Group GL

Fig. 13: Plan van de kelder van blok BC en doorsnede van het gebouw.

Fig. 14: Detail van de kelderdoorsnede blokken B en C aan de oostzijde.

Fig. 15: Situering van het onderzoeksgebied op microschaal op het DHM LIDAR_DHMV_II_DTM_RAS_1M met aanduiding van de TAW-hoogtes © geopunt.be

Fig. 16: Situering van het onderzoeksgebied op macroschaal op het DHM LIDAR_DHMV_II_DTM_RAS_1M © geopunt.be

Fig. 17: Situering van het onderzoeksgebied op de hydrografische kaart © geopunt.be

Fig. 18: Het onderzoeksgebied op de tertiairgeologische kaart © Databank Ondergrond Vlaanderen.

Fig. 19: Het onderzoeksgebied op de quartairgeologische kaart © Databank Ondergrond Vlaanderen.

Fig. 20: Situering van de profielputten aangelegd in 2018 geprojecteerd op het GRB met in blauwe arcering de inplanting van Blok A (fase 1 van het bouwprogramma)

Fig. 21: Het onderzoeksgebied op de bodemkaart van België © Databank Ondergrond Vlaanderen.

Fig. 22: Het onderzoeksgebied op de bodembedekkingskaart opname 2012. © Geopunt.be

Fig. 23: demografische ontwikkeling van de gemeente As van 1806 tot 2013

Fig. 24: Situering van het projectgebied op de Ferrariskaart © geopunt.be

Fig. 25: Situering van het onderzoeksgebied op de detailplannen van de Atlas der Buurtwegen (ca. 1845). © Geopunt

Fig. 26: Situering van het onderzoeksgebied op de topografische kaart van Vandermaelen (1846-1854). © geopunt.be

Fig. 27: Luchtfoto's uit 1971, 1986, 2003, 2015, 2018 en 2020 © Geopunt.be

Fig. 28: Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de polygonen van het CAI toestand 2019 © geo.onroerenderfgoed.be

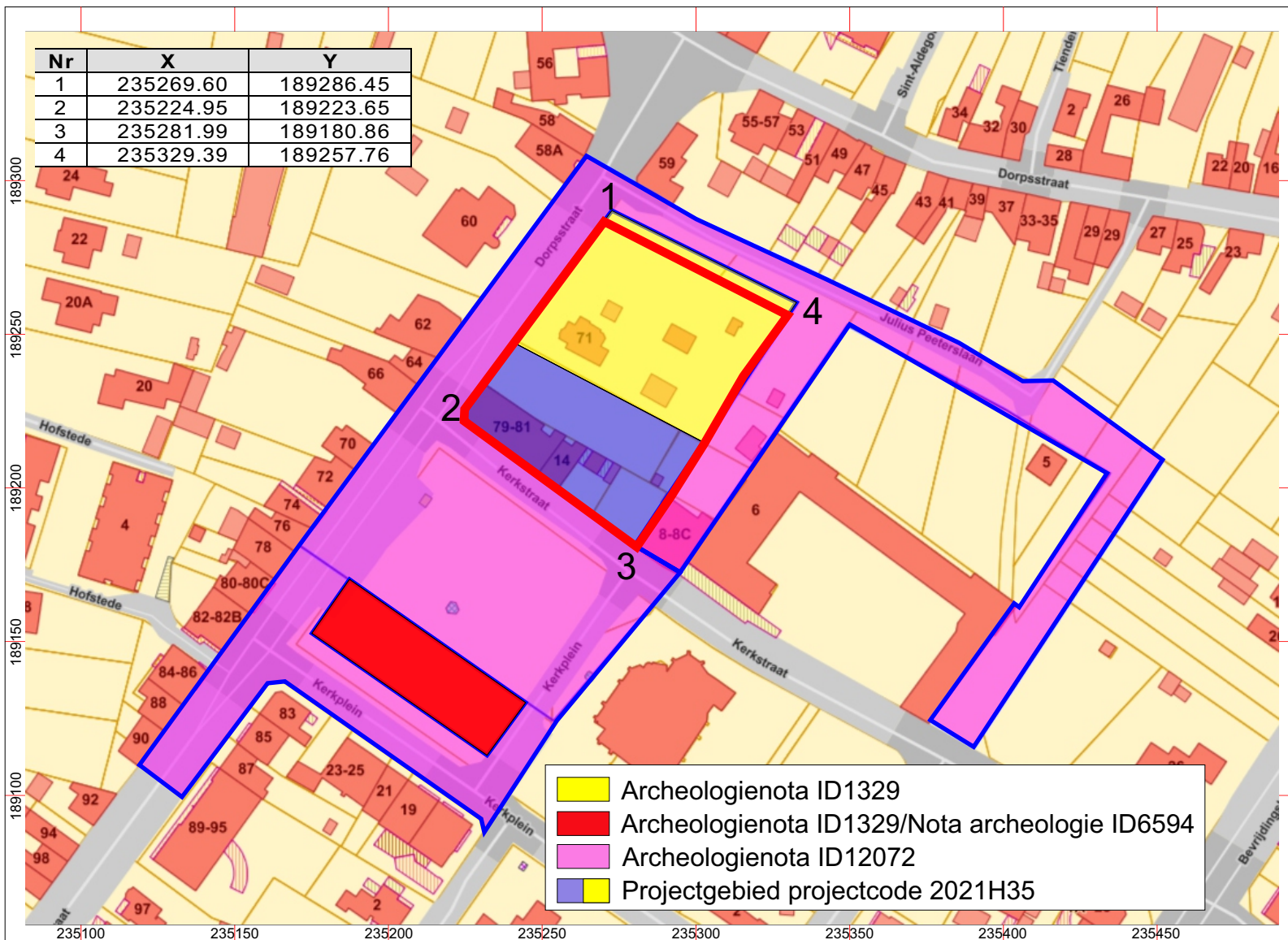
Fig. 29: Verstoorte zones binnen het projectgebied

Fig. 30: actuele staat van het terrein

Fig. 31: Voorstel van inplanting van de landschappelijke proefputten en, eventueel daarna aan te leggen proefsleuven

9. Bijlagen

plannr	Type plan	onderwerp	Analoog/digitaal	datum
1	Plan	Bounding Box	Digitaal	2021
2	Kaart	Kadasterplan	Digitaal	2021
3	Kaart	Topografische kaart	Digitaal	2009
4	Plan	Gegeorefereerd inplantingsplan fasen 2 en 3	Digitaal	2021
5	Plan	Kelderplan fase 2	Digitaal	2021
6	Plan	Doorsneden AA en BB kelder fase 2	Digitaal	2021
7	Plan	Kelderplan fase 3 (Blokken B en C)	Digitaal	2016
8	Kaart	Digitaal Hoogtemodel op projectgebiedschaal	Digitaal	2014
9	Kaart	Digitaal hoogtemodel op macroschaal en hoogteprofielen	Digitaal	2014
10	Kaart	Hydrografische kaart	Digitaal	2016
11	Kaart	Tertiairgeologische kaart	Digitaal	20..
12	Kaart	Quartaairgeologische kaart	Digitaal	20..
13	Kaart	Bodemkaart van België	Digitaal	19..
14	kaart	Bodemkaart WRB	Digitaal	2014
15	Kaart	Bodembedekkingskaart	Digitaal	2015
16	Kaart	Ferrariskaart	Analoog	1771-1775
17	Kaart	Atlas der Buurtwegen	Analoog	1845
18	Kaart	Vandermaelenkaart	Analoog	1854
19	Luchtfoto	Opnames 1971, 1986, 2003, 2015, 2018, 2020	Analoog/digitaal	1970 – 2020
20	Kaart	CAI-uittreksel	Digitaal	2021
21	Plan	Verstoorde zones	Digitaal	2021
22	Plan	Inplantingsplan landschappelijke proefputten	Digitaal	2021



Project: As, Dorpsstraat - Kerkstraat Fase 2 - Projectcode 2021H35
 Bijlage 01: bounding box - Bron: www.geopunt.be
 Datum aanmaak plan: 5/08/2021 situering plangebied rood omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



< 100 m >

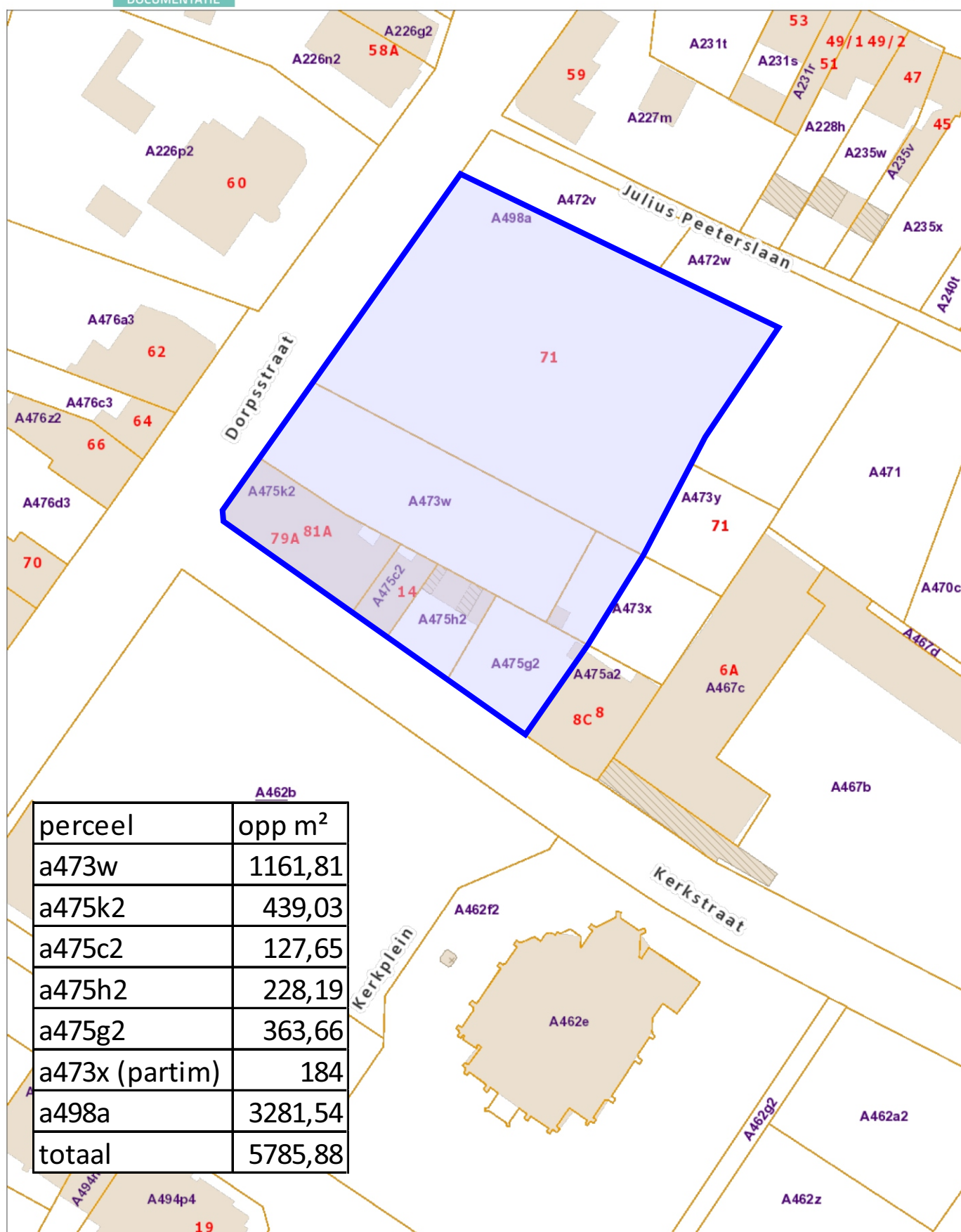




Uittreksel uit het kadastraal percelenplan

Gecentreerd op:
AS 1 AFD

Meest recente toestand
Aangemaakt op 05/08/2021
Schaal: 1 : 1000



perceel	opp m ²
a473w	1161,81
a475k2	439,03
a475c2	127,65
a475h2	228,19
a475g2	363,66
a473x (partim)	184
a498a	3281,54
totaal	5785,88



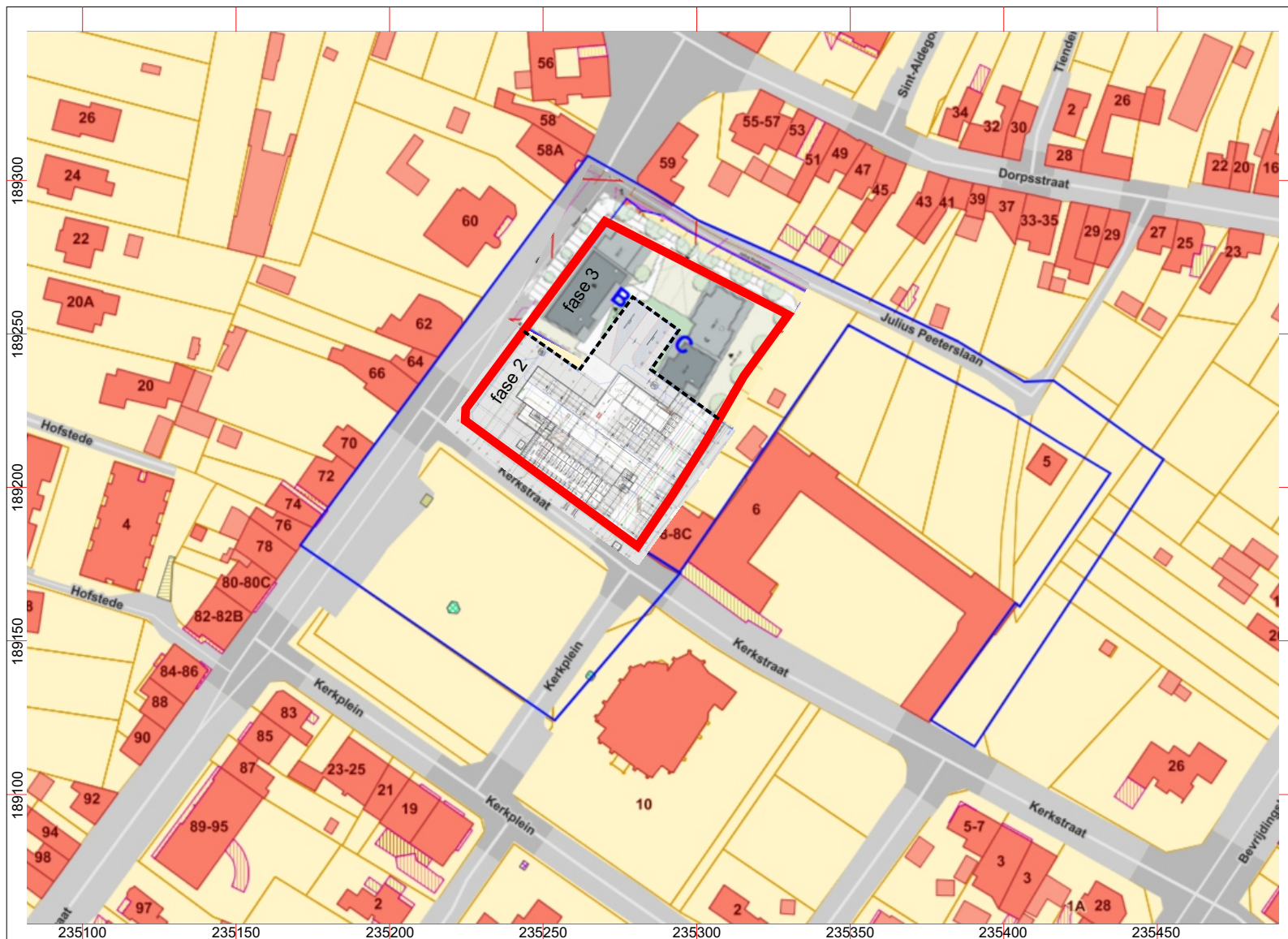


HAAS
 Project: As, Dorpsstraat - Kerkstraat (Fase 2) - projectcode: 2021H35
 Bijlage 03: Topografische situering - Bron: ngi topoviewer
 Datum aanmaak plan: 5/08/2021 situering plangebied rood omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

< 500 m >





Fase 2

Fase 3 (Blokken B-C)

DORPSSTRAAT

KERKSTRAAT

inrit garagekelder

snede A-A

snede B-B

FASE 2 FASE 3

infiltratievoorziening voor fase 2

infiltratievoorziening voor fase 2

587

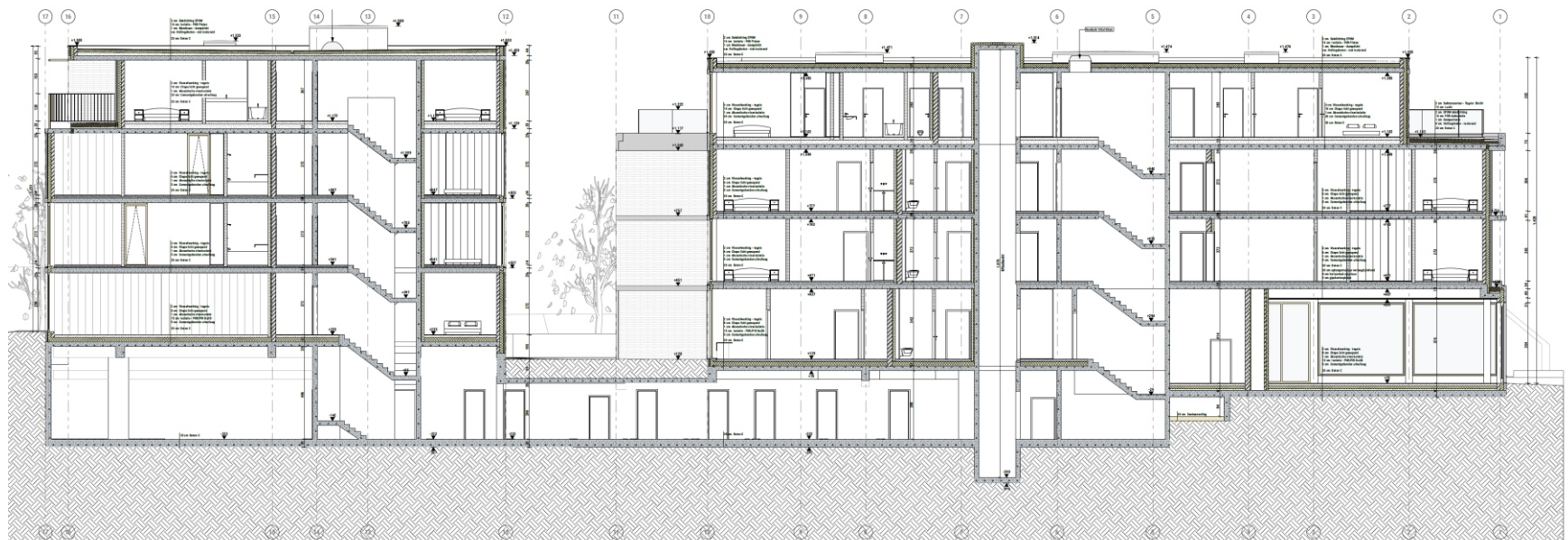
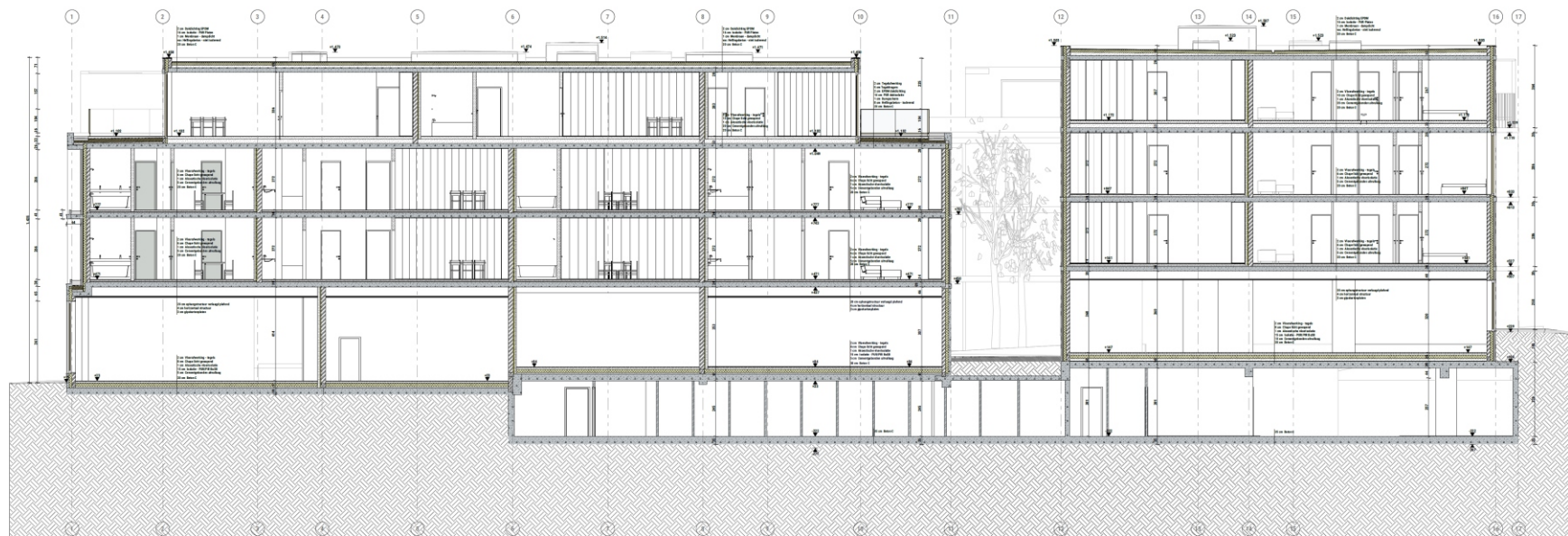
PPS AS

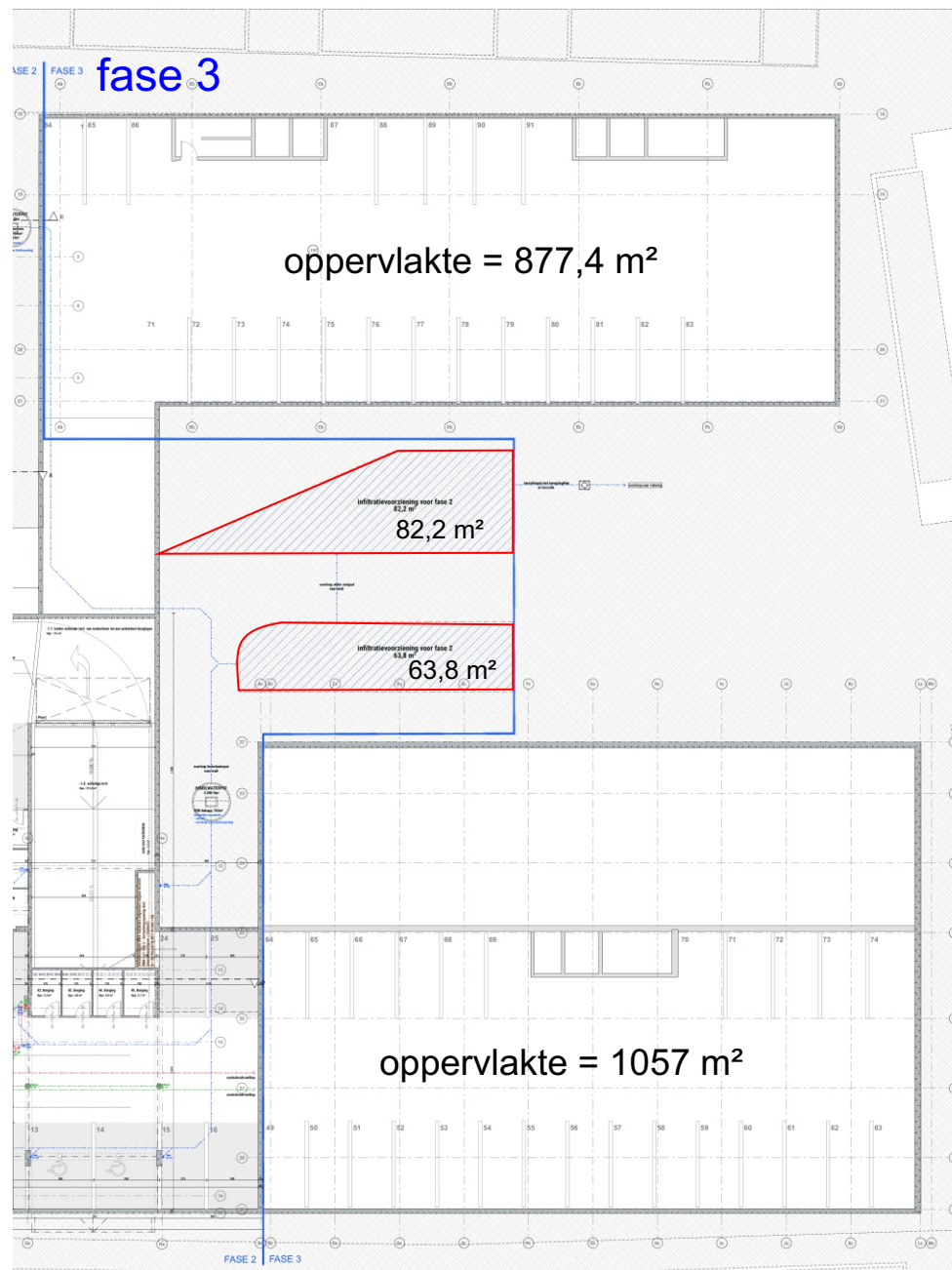
'UAV'

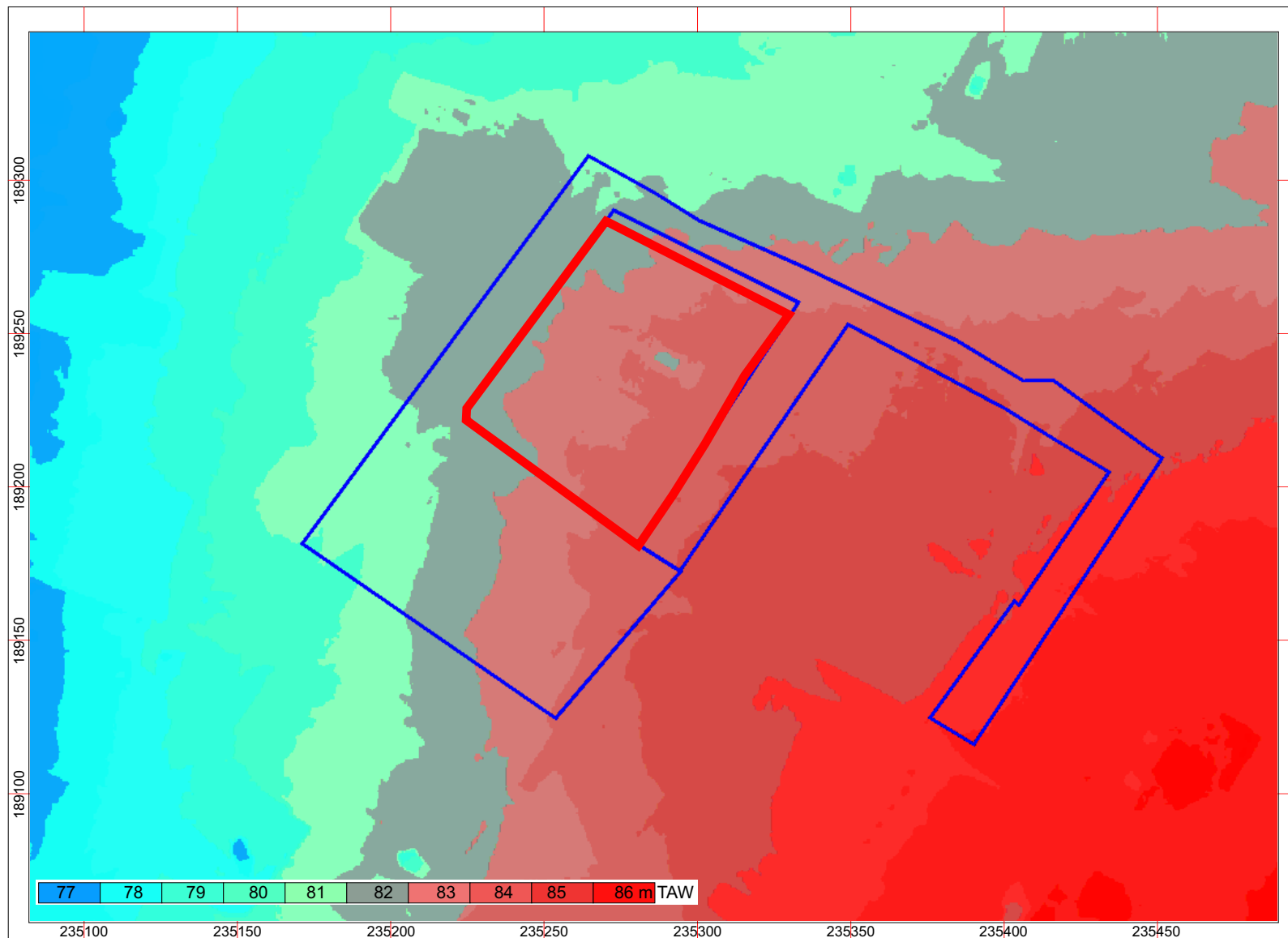
PLANNING		
Fase	Fase 2	Schaal 1:100
Plan nummer	P.P.S. AS, Kerkstr. & Dorpsstr.	11/10/2021
Tuurlen	Overzichtsplan	P.S. & W.
REVISIE		
Index	Index	Wijzigingen
LEVENSCYCLUS		
Land	Belgie	
Provincie	Limburg	
Gemeente	As	
Staat	België	
Kader	A1 1:100 - 1:100	
BOUWER		
Belang	Centrum Dorp 2010	
Adres	2010 Dorpsstr. - Hildesheim	
Adres	Belgie	
ARCHITECT		
Belang	Centrum Dorp 2010	
Adres	2010 Dorpsstr. - Hildesheim	
Adres	Belgie	
AANDEKER		
ang	ang	ang
STABILITEIT		
ang	ang	ang
TECHNIEK		
ang	ang	ang
EPR		
ang	ang	ang
VEILIGHEID		
ang	ang	ang

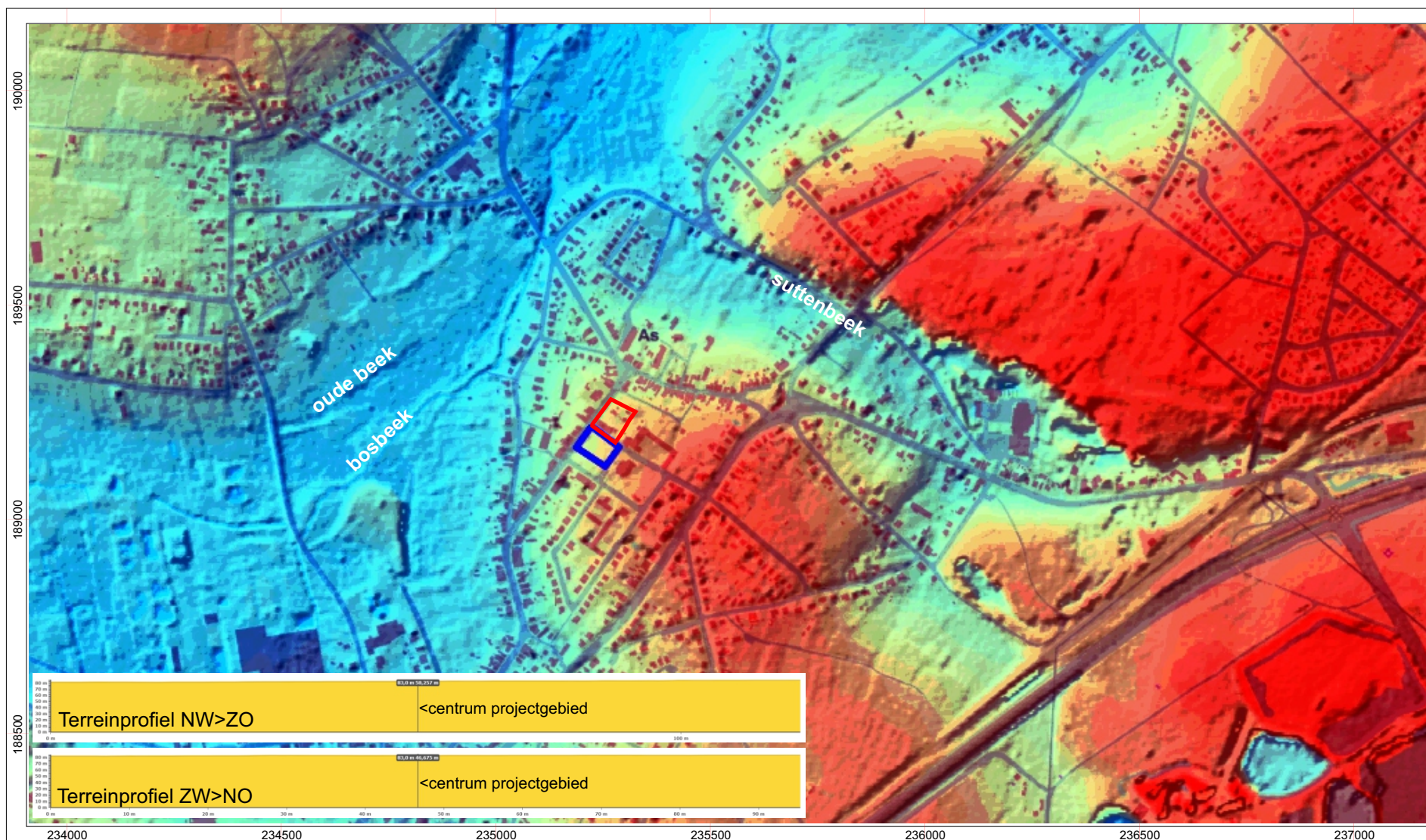
Project: As, Dorpsstraat - Kerkstraat (Fase 2) - projectcode: 2021H35
 Bijlage 05: Kelderplan fase 2
 Datum aanmaak plan: 5/08/2021 situering plangebied rood omkaderd

HAASST









Project: As, Dorpsstraat - Kerkstraat (Fase 2) - projectcode: 2021H35
 Bijlage 09: Digitaal Hoogtemodel, terreinmodel 1 m en terreinprofielen - Bron: geopunt.be
 Datum aanmaak plan: 5/08/2021 situering plangebied rood omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

< 500 m >





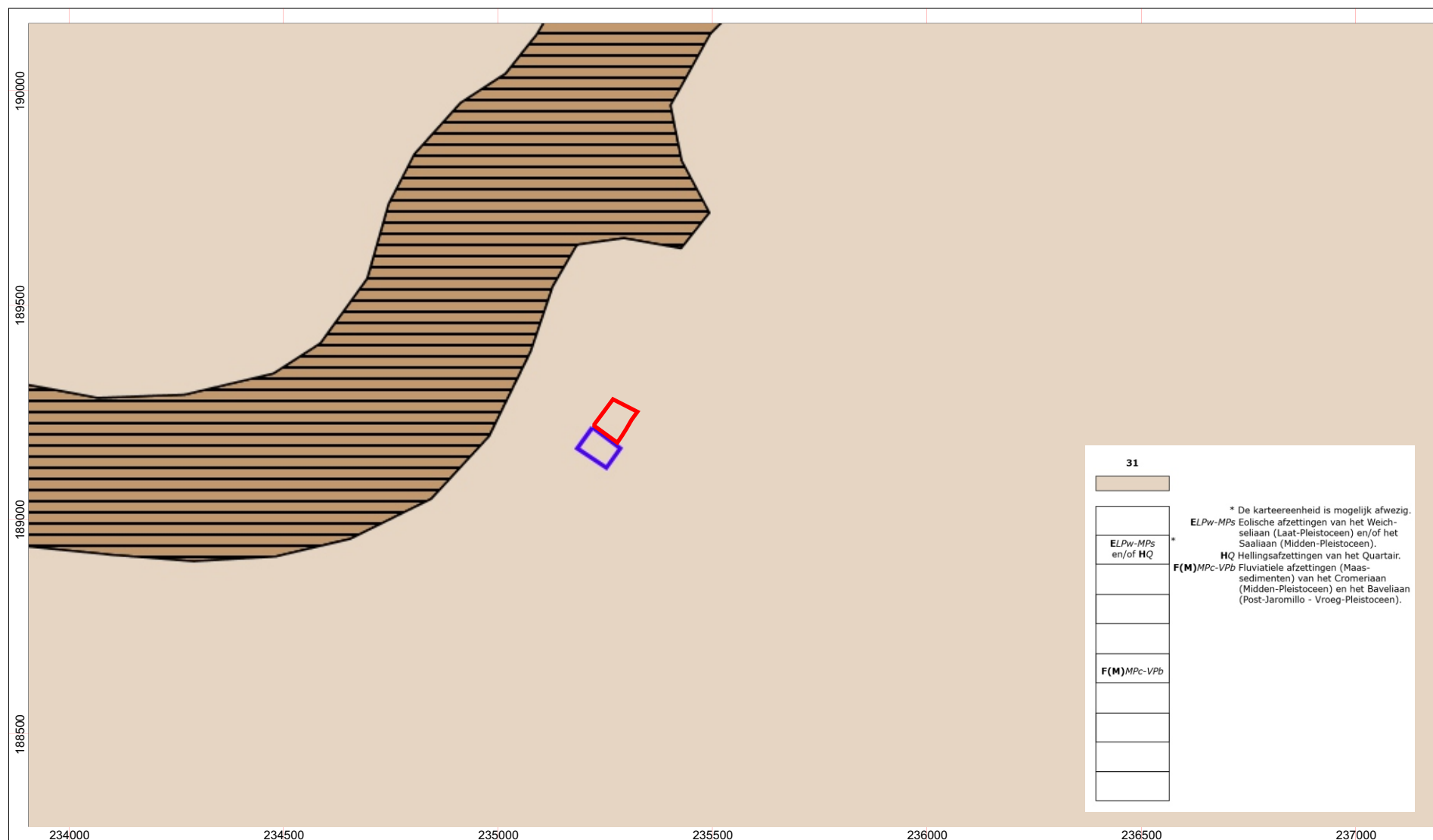
HAAS
 Project: As, Dorpsstraat - Kerkstraat (Fase 2) - projectcode: 2021H35
 Bijlage 10: Hydrografische situering - Bron: geopunt.be
 Datum aanmaak plan: 5/08/2021 situering plangebied rood omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

< 500 m >





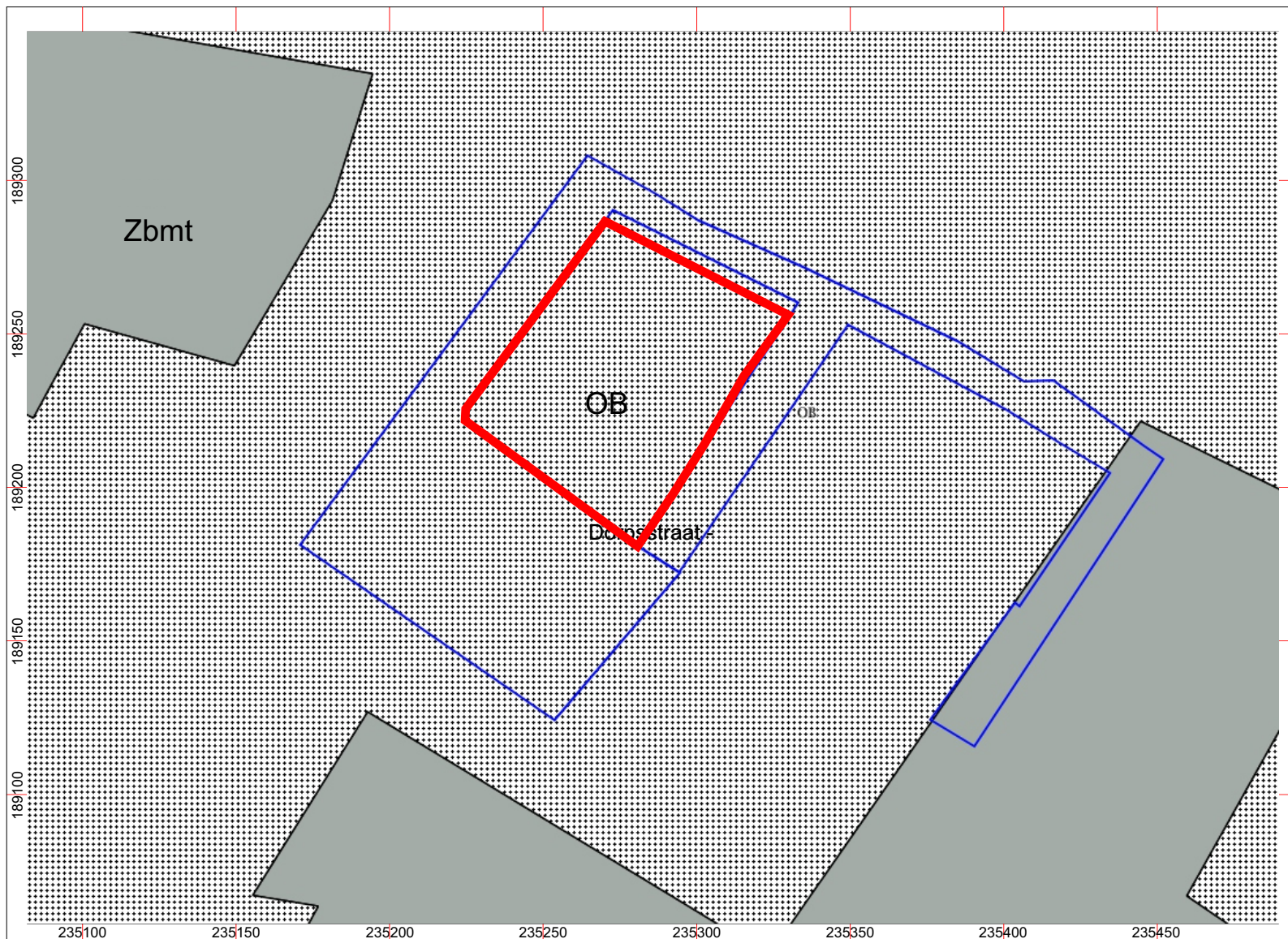


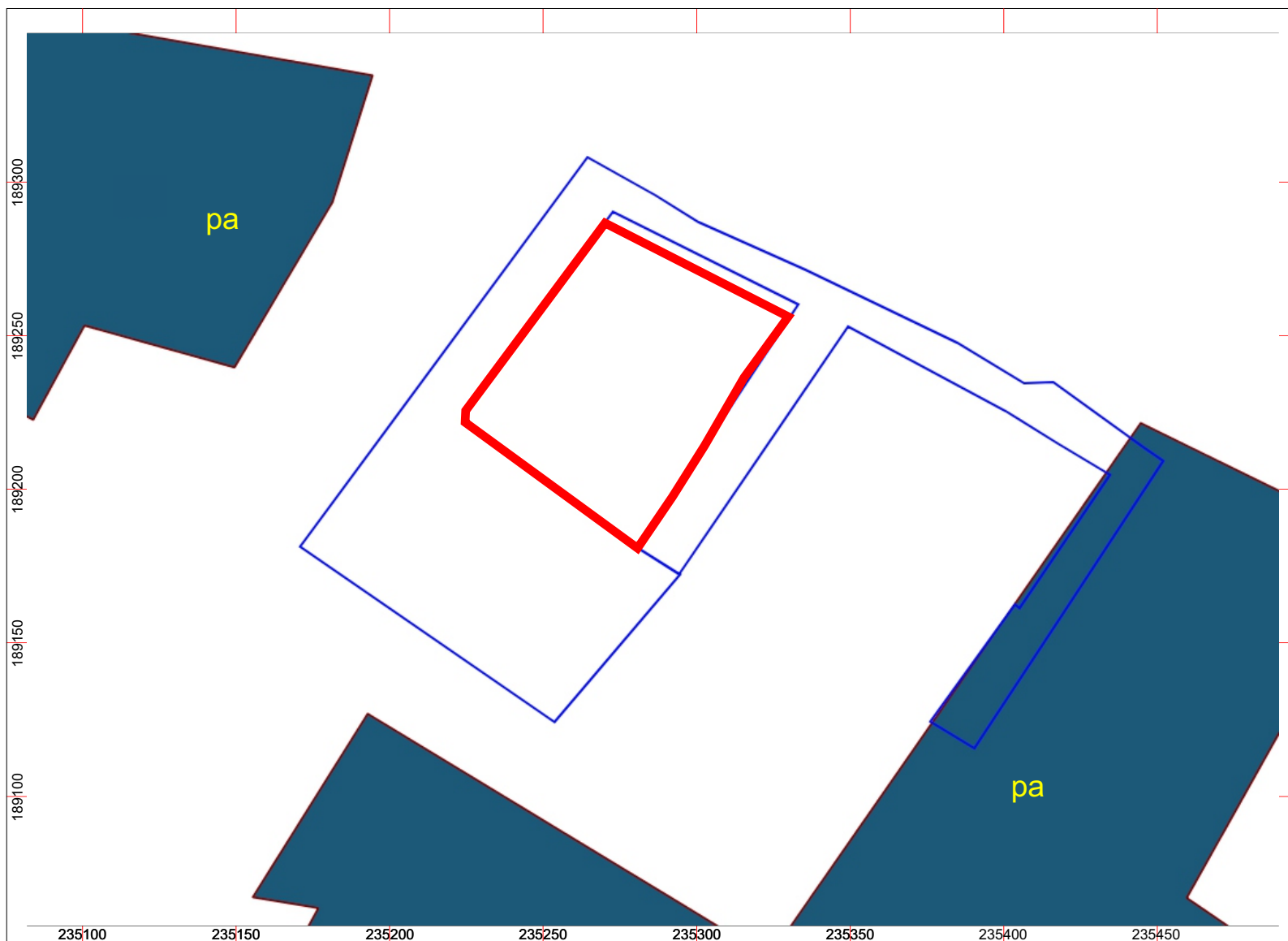
HAAS
 Project: As, Dorpsstraat - Kerkstraat (Fase 2) - projectcode: 2021H35
 Bijlage 12: Quartairgeologische situering - Bron: geopunt.be
 Datum aanmaak plan: 5/08/2021 situering plangebied rood omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

< 500 m >







HAASST
bvba

Project: As, Dorpsstraat - Kerkstraat (Fase 2) - projectcode: 2021H35
Bijlage 14: Bodemkaart volgens de WRB - Bron: www.geopunt.be
Datum aanmaak plan: 5/08/2021 situering plangebied rood omkaderd

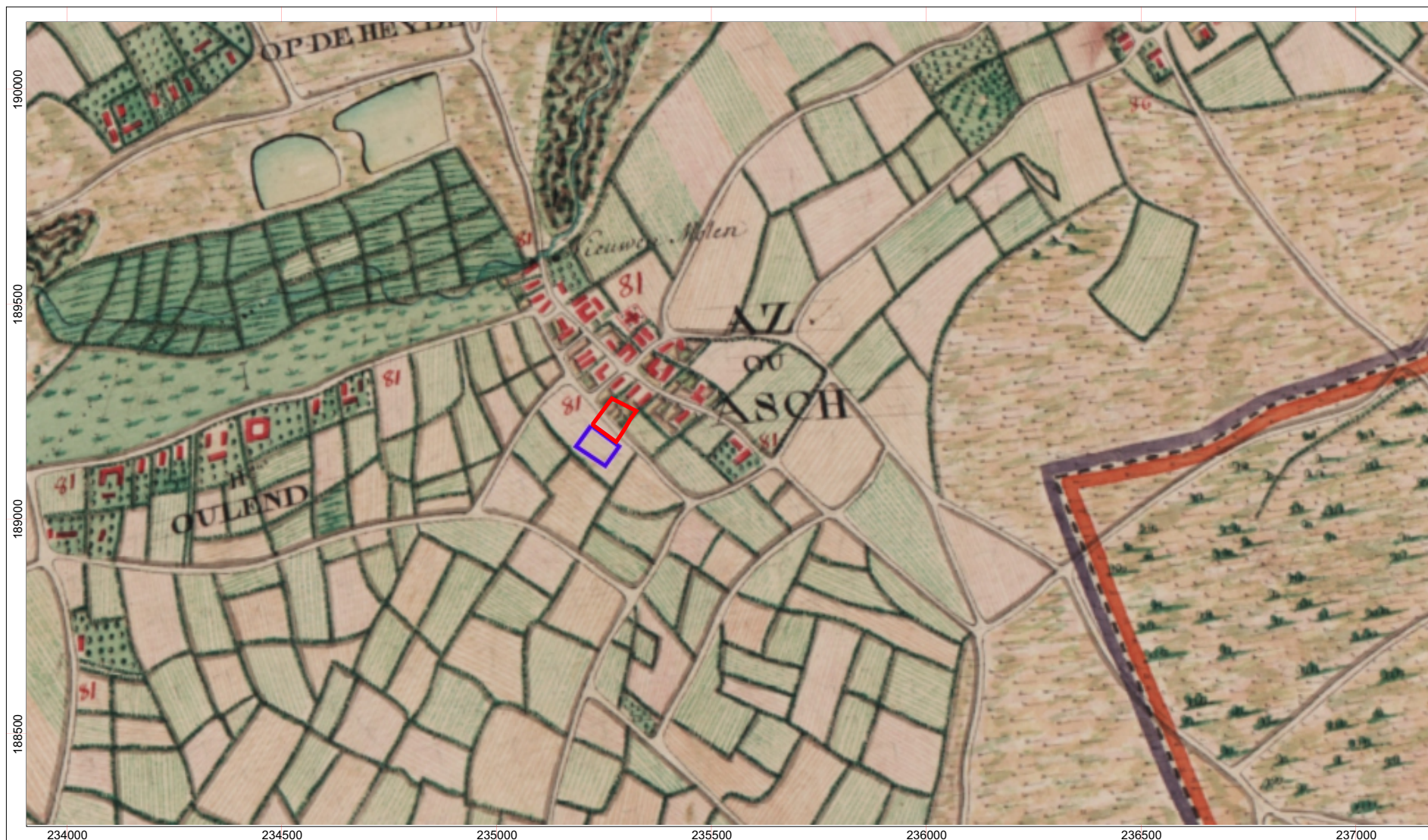
GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

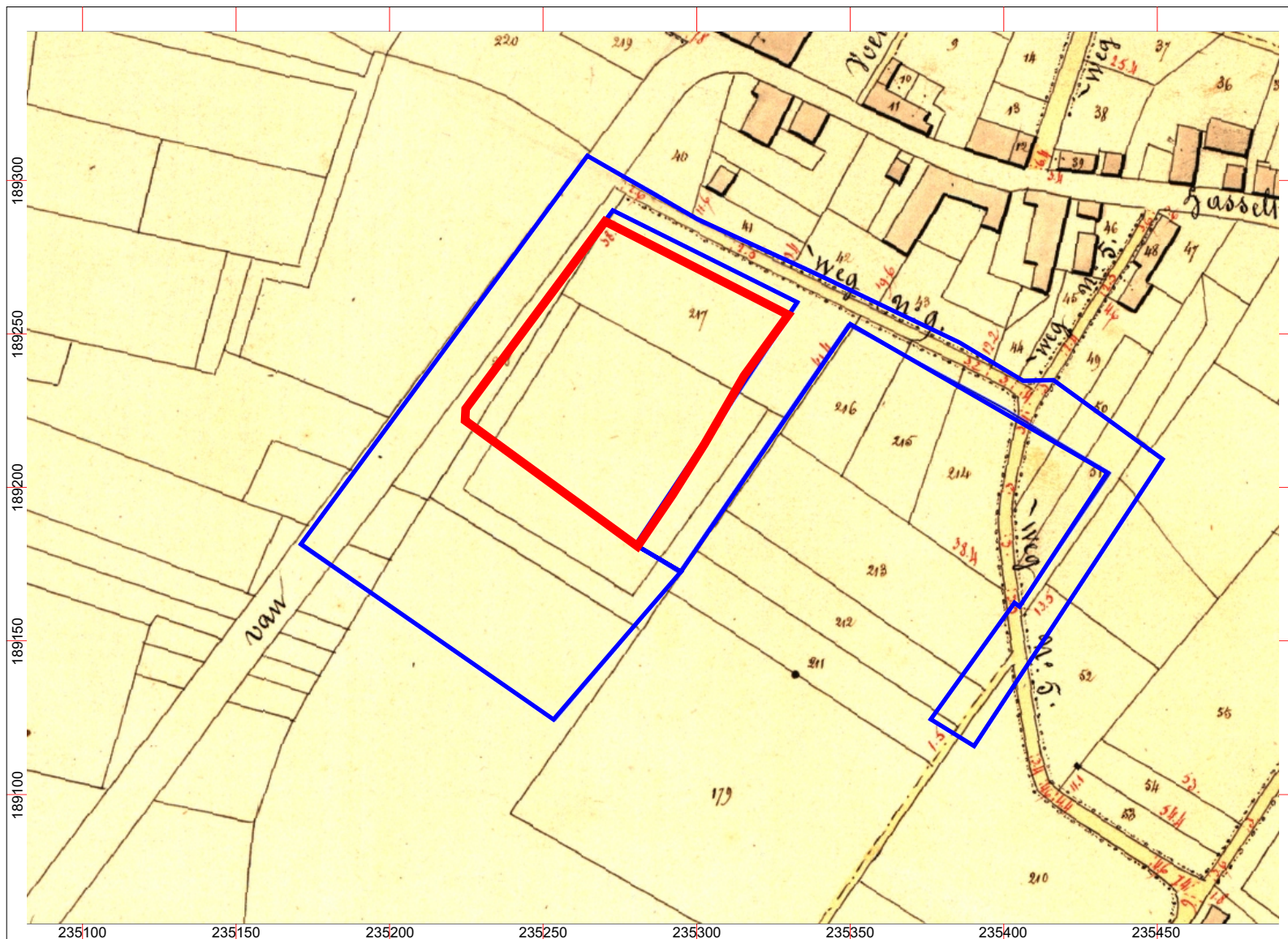


< 100 m >

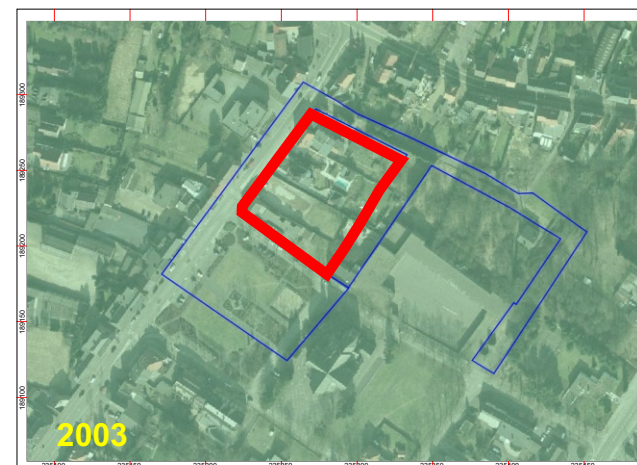


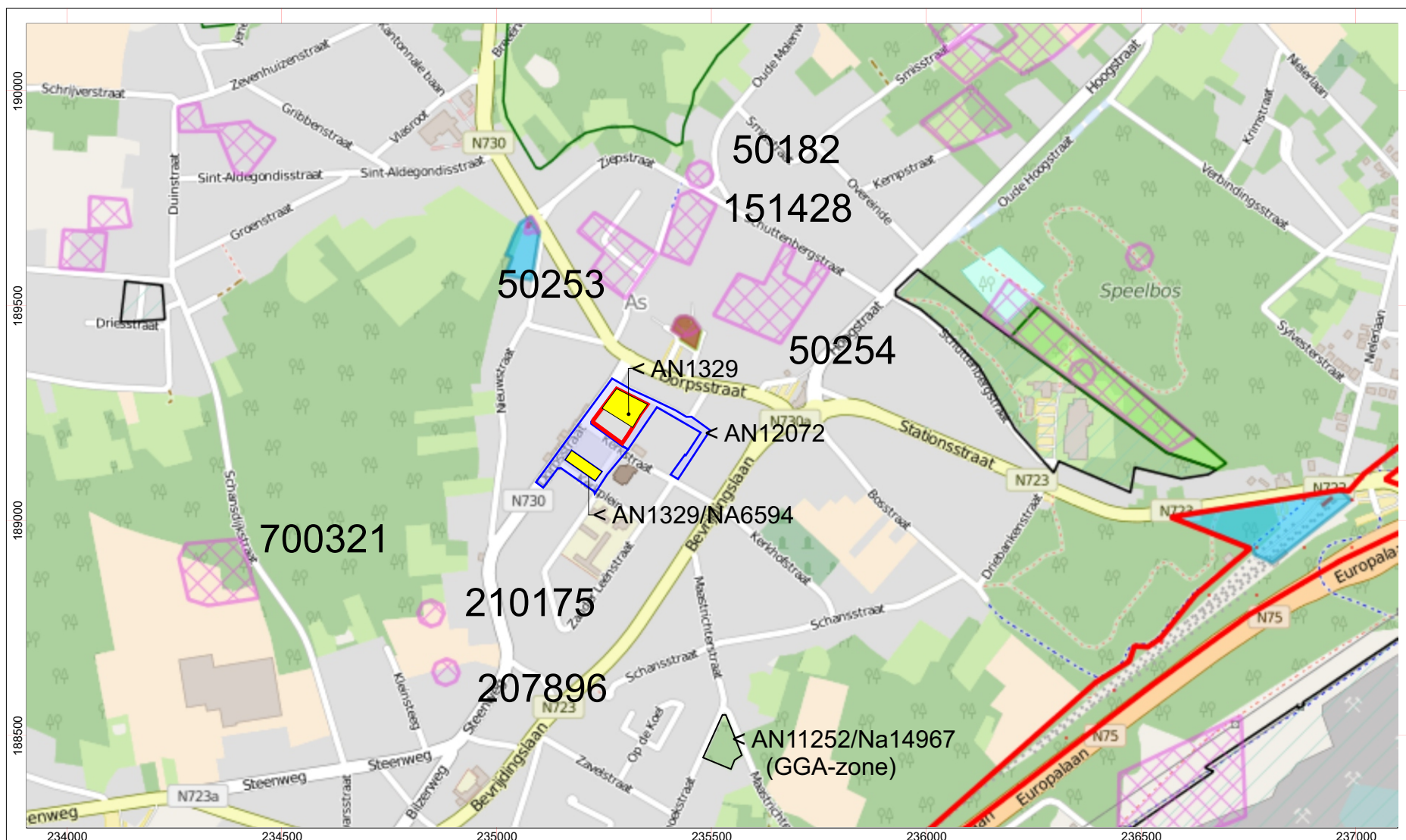












HAAS
 Project: As, Dorpsstraat - Kerkstraat (Fase 2) - projectcode: 2021H35
 Bijlage 20: Archeologische situering - Bron: cai.onroerenderfgoed.be (AN=ArcheologieNota, NA=Nota Archeologie)
 Datum aanmaak plan: 5/08/2021 situering plangebied rood omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

< 500 m >





