



RAPPORT 1051

Nota Munsterbilzen, Chrysantenlaan Ontwikkeling van een verkaveling

Deel 2: Programma van Maatregelen

Sebastiaan Augustin, Tom Lees & Patrick Reygel
augustus 2021



ARON-RAPPORT 1051

NOTA

MUNSTERBILZEN, CHRYSANTENLAAN

ONTWIKKELING VAN EEN VERKAVELING

Sebastiaan Augustin, Tom Lees & Patrick Reygel

Tongeren
2021

Colofon

ARON rapport 1051 – Nota – Munsterbilzen, Chrysantenlaan

Erkend archeoloog:	Sebastiaan Augustin (OE/ERK/Archeoloog/2015/00159)
Auteurs:	Sebastiaan Augustin, Tom Lees &, Patrick Reygel
Foto's en tekeningen:	ARON bv (tenzij anders vermeld)
Wettelijk depot:	D/2021/12.651/88
ID Archeologienota:	15551

*Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve ons de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken op info@aron-online.be
Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van ARON bv mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, bewerkt, en/of openbaar gemaakt door middel van web-publicatie, druk, fotocopie, microfilm of op welke andere wijze ook.*

ARON bv

Archeologisch Projectbureau
Neremweg 110
3700 Tongeren
www.aron-online.be
info@aron-online.be
tel: 012/225.250
fax: 012/770.034

© ARON bv, Archeologisch projectbureau, 2021

DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Initieel werd door *ARON bv* een archeologienota (ID 15551)¹⁵ opgesteld bestaande uit een bureauonderzoek. Op basis van het bureauonderzoek was het niet mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan (kennispotentieel) en de omgang hiermee.

Bijkomend vooronderzoek was bijgevolg noodzakelijk. Dit diende in eerste instantie te bestaan uit een landschappelijk bodemonderzoek om de gaafheid van het onderliggende oorspronkelijk bodemprofiel na te gaan. Afhankelijk van de resultaten van dit onderzoek, diende al dan niet een vooronderzoek naar prehistorische artefactensites uitgevoerd te worden. Tot slot diende tevens een proefsleuvenonderzoek naar (proto-)historische sites uitgevoerd te worden.

Het aanvullend vooronderzoek dat effectief uitgevoerd werd, betrof een landschappelijk bodemonderzoek (**2021D281**), een verkennend archeologisch booronderzoek (**2021G192**) en een proefsleuvenonderzoek (**2021G323**). Het landschappelijk bodemonderzoek en het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op een ca. 1,43 ha groot terrein, kadastraal gekend als Bilzen, 3^{de} afdeling, Munsterbilzen, sectie B nrs. 499G, 499G, 509Z, 510H en 516C. Het verkennend archeologisch booronderzoek werd enkel over een oppervlakte van ca. 6615 m² uitgevoerd in het zuiden van dit onderzoeksgebied.

Uit het landschappelijk bodemonderzoek bleek dat er in het onderzoeksgebied intacte podzolprofielen aanwezig waren. Hieruit kon geconcludeerd worden dat de kans op het aantreffen van een intact bewaarde prehistorische artefactensite op het onderzoeksgebied zeer groot is. Voor deze zone werd dan ook een verkennend archeologisch booronderzoek geadviseerd.

Er werden tijdens het verkennende archeologische booronderzoek geen lithische artefacten aangetroffen in het onderzoeksgebied. Een prehistorische artefactensites werd daarmee niet aangetroffen en er werd overgegaan op het proefsleuvenonderzoek.

Voor de uitvoer van het proefsleuvenonderzoek werd het terrein conform het programma van maatregelen uit de archeologienota onderzocht door middel van negen NO-ZW georiënteerde proefsleuven en drie kijkvensters. Op basis hiervan kon een gemotiveerd advies gegeven worden aangaande het al dan niet uitvoeren van verder archeologisch onderzoek.

1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Het landschappelijk bodemonderzoek stelde dat er een vervolgonderzoek diende te gebeuren voor prehistorische artefactensites. Er werden tijdens het verkennende archeologische booronderzoek geen lithische artefacten aangetroffen in het onderzoeksgebied. Vervolgens werd er overgegaan op het proefsleuvenonderzoek.

¹⁵ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/15551>; Brans e.a. (2020).

Het proefsleuvenonderzoek leverde drie sporen op. Het betroffen een perceelgreppel en twee afwateringsgreppels langs voetwegen, allen te relateren aan het postmiddeleeuws landgebruik. Er werden geen vondsten aangetroffen. Het beperkt aantal sporen dat werd aangetroffen, evenals de aard ervan, wijst niet op de aanwezigheid van een archeologisch waardevolle site.

1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

Op basis van de omschrijving van de geplande bodemingrepen (H.1.3) kan de impact van deze bodemingrepen op het aanwezige archeologisch erfgoed bepaald worden.

De initiatiefnemer plant op een 1,43 ha groot terrein een verkaveling in 32 loten, inclusief de aanleg van wegenis, riolering en nutsleidingen. Aangezien op het onderzoeksterrein geen waardevolle archeologische vindplaats is aangetroffen, heeft de geplande ruimtelijke ontwikkeling geen impact hierop.

1.4 Bepaling van maatregelen

De waarde en het kennispotentieel van de vindplaats is minimaal. De kosten van een opgraving wegen dan ook niet op tegen de geringe kennisvermeerdering die zulk onderzoek zal opleveren. Bijkomend archeologisch onderzoek wordt daardoor niet nodig geacht. Er moeten daarom **geen maatregelen** getroffen worden en er werd bijgevolg geen Programma van Maatregelen opgemaakt.

Dat er geen verder archeologisch onderzoek nodig is, neemt niet weg dat de aannemer/uitvoerder van de werken gehouden blijft aan de meldingsplicht van archeologische vondsten moesten deze toch worden aangetroffen. De context zit vervat in artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het *agentschap Onroerend Erfgoed* en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

